



## Wykonawcy biorący udział w postępowaniu przetargowym

**Dotyczy: postępowania przetargowego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na roboty budowlane polegające na przebudowie dróg na terenie Gminy Nowosolna (znak sprawy: RI.271.1.8.2020).**

### Odpowiedzi na pytanie Wykonawcy

Działając na podstawie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1843 z późn. zm.) (dalej uPzp) Zamawiający informuje, że wpłynęły zapytania do treści SIWZ. Poniżej Zamawiający podaje treść pytań wraz z odpowiedziami.

#### Pytanie nr 1

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zamianę w częściach od 1 do 6 warstwy nawierzchni z kostki o grubości 8 cm na nawierzchnię z betonu asfaltowego o konstrukcji: 4 cm warstwa ścieralna i 4 cm warstwa wiążąca?

#### Ad. 1.

**Zamawiający nie wyraża zgody.**

#### Pytanie nr 2

Proszę o potwierdzenie, że Inwestor nie wymaga nadzoru nad pracami kierowników robót branży sanitarnej, elektrycznej, telekomunikacyjnej. Proszę o potwierdzenie, że Inwestor uzyskał uzgodnienie od gestorów sieci na zabezpieczenie infrastruktury podziemnej, w załączonych przedmiarach robót nie uwzględniono nadzorów właścicielskich ze strony gestorów sieci. Czy Wykonawca ma przyjąć w ofercie, że koszt nadzorów zostanie zabezpieczony z innego zadania?

#### Ad. 2.

**Zamawiający informuje, że Wykonawca winien samodzielnie dokonać oceny konieczności zatrudnienia kierowników robót danej branży.**

#### Pytanie nr 3

Czy Zamawiający będzie wymagał nadzoru archeologicznego, ornitologicznego i saperskiego inwestycji?

#### Ad. 3.

**Zamawiający informuje, że nie będzie wymagał nadzoru archeologicznego, ornitologicznego i saperskiego.**

#### Pytanie nr 4

Czy Zamawiający uzna za wystarczające przedłożenie do odbioru końcowego inwentaryzacji geodezyjnej powykonawczej zgłoszonej lecz nie zatwierdzonej przez Powiatowy Ośrodek Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej? W chwili obecnej okres oczekiwania na zatwierdzenie inwentaryzacji wynosi do 60 dni.



**Ad. 4.**

Tak, Zmawiającemu do odbioru końcowego wystarczy inwentaryzacja geodezyjna powykonawcza zgłoszona do PODGiK. Po zakończeniu procedury zainwentaryzowania w ośrodku Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu zatwierdzoną inwentaryzację geodezyjną powykonawczą.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający posiada prawo do dysponowania terenem na cele budowlane dla całego zakresu inwestycji?

**Ad. 5.**

Tak.

**Pytanie nr 6**

Część 7, 9. Prosimy o potwierdzenie iż nie będzie wykonywane oznakowanie poziome.

**Ad. 6.**

Zamawiający potwierdza.

**Pytanie nr 7**

Część 7. Prosimy o potwierdzenie iż będzie wbudowany krawężnik betonowy 15x30x100 cm.

**Ad. 7.**

Zamawiający wymaga wbudowania krawężnika najazdowego 15x22x100 cm.

**Pytanie nr 8**

Część 8. Czy Zamawiający dopuści wbudowanie obrzeży 20x6 cm?

**Ad. 8.**

Zamawiający nie dopuści wbudowania obrzeży 20x6 cm

**Pytanie nr 9**

Część 8. Jaki należy wbudować krawężnik 20x25 cm (wg przedmiaru) czy 20x30 cm (wg projektu)?

**Ad. 9.**

Należy wbudować opornik betonowy 12x25.

**Pytanie nr 10**

Część 9. Jaka jest konstrukcja pobocza? Wg przedmiaru jest to warstwa odsączająca z piasku gr 10 cm + warstwa z kruszywa gr 12 cm, wg opisu technicznego warstwa z kruszywa gr 12 cm, natomiast na przekroju konstrukcyjnym warstwa z kruszywa gr 10 cm.

**Ad. 10.**

Konstrukcja pobocza to warstwa odsączająca z piasku gr 10 cm + warstwa z kruszywa gr 12 cm.

**Pytanie nr 11**

Część 10. Prosimy o podanie śr rury Arota – poz. 13 przedmiaru robót.

**Ad. 11.**

Należy zastosować rury osłonowe dwudzielne o min. średnicy wewnętrznej 50 mm.

**Pytanie nr 12**



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Część 10. Jaka jest konstrukcja pobocza? Wg przedmiaru jest to warstwa odsączająca z piasku gr 10 cm + warstwa z kruszywa gr 12 cm, wg opisu technicznego warstwa z destruktu bitumicznego gr 12 cm, natomiast na przekroju konstrukcyjnym warstwa z kruszywa gr 12 cm.

**Ad. 12.**

**Konstrukcja pobocza to warstwa odsączająca z piasku gr 10 cm + warstwa z kruszywa gr 12 cm**

**Pytanie nr 13**

Część 10. 1) Przy użyciu jakiego materiału należy wykonać przebudowę fragmentu wodociągu?

**Ad. 13**

**Po zmianie przebiegu drogi przebudowa fragmentu wodociągu nie wchodzi w zakres zadania.**

**Pytanie nr 14**

Część 11. Czy Zamawiający dopuści wbudowanie obrzeży 20x6 cm?

**Ad. 14.**

**Zamawiający nie dopuści wbudowania obrzeży 20x6 cm**

**Pytanie nr 15**

Część 11. Jaka jest konstrukcja pobocza? Wg przedmiaru jest to warstwa odsączająca z piasku gr 10 cm + warstwa z kruszywa gr 12 cm, wg opisu technicznego warstwa z kruszywa gr 12 cm.

**Ad. 15**

**Konstrukcja pobocza to warstwa odsączająca z piasku gr 10 cm + warstwa z kruszywa gr 12 cm.**

**Pytanie nr 16**

Część 11. Prosimy o potwierdzenie iż będzie wbudowany krawężnik betonowy 15x30x100 cm.

**Ad. 16.**

**Zamawiający wymaga wbudowania krawężnika najazdowego 15x22x100 cm.**

**Pytanie nr 17**

Część 11. Prosimy o potwierdzenie iż nie będzie wykonywane oznakowanie poziome i pionowe.

**Ad. 17.**

**Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 18**

Część 8 i 12. Czy Zamawiający dopuści wbudowanie ścieku trapezowego o wymiarach 50x50x20? Ścieki o wymiarach proponowanych przez Zamawiającego są bardzo trudno dostępne na rynku.

**Ad. 18.**

**Zamawiający nie dopuści wbudowania ścieku trapezowego o wymiarach 50x50x20.**

**Pytanie nr 19**

Prosimy o podanie kwoty przeznaczonej przez Zamawiającego na sfinansowanie poszczególnych części zamówienia.

**Ad. 19.**

**Zamawiający poinformuje Wykonawców o wysokości środków przeznaczonych na sfinansowanie zamówienia przed otwarciem ofert w niniejszym postępowaniu.**



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

## Pytanie nr 20

Czy w załączniku 8.7 pozycja przedmiaru 9 d.3 jest poprawna ilość m<sup>2</sup> i czy dotyczy tylko poszerzenia?

**Ad. 20.**

**Projekt zamienny przewiduje wykonanie konstrukcji drogi na całej szerokości - należy przyjąć do wykonania 1350 m<sup>2</sup> podbudowy z kruszywa łamanego 0-31,5 o gr. warstwy 20 cm po zagęszczeniu.**

## Pytanie nr 21

Na przekroju w załączniku 7.7 charakterystyka konstrukcji wskazuje na warstwę wyrównawczą oraz ścieralną po średnio 4 cm całą szerokością drogi brak szczegółu poszerzenia drogi wskazującego o ilości m<sup>2</sup>- proszę o zamieszczenie szczegółu poszerzenia drogi.

**Ad. 21.**

**Projekt zamienny przewiduje wykonanie konstrukcji na całej szerokości drogi wraz z warstwami nawierzchni bitumicznej (wiążącej i ścieralnej)- aktualny projekt nie przewiduje poszerzenia**

## Pytanie nr 22

Opis dokumentacji konstrukcji drogi „Przebudowa drogi ul. Jagodowa w m. Stare Skoszewy” wskazuje jednoznacznie o układaniu masy wiążącej tak i na drodze jak i na poszerzeniu prosimy o podanie poprawnej ilości m<sup>2</sup> dla warstwy wiążącej, ponieważ biorąc pod uwagę szerokość projektową 5,5 m drogi daje to 1017,50 m<sup>2</sup> między krawężnikami- brak takiej pozycji w obmiarze

**Ad. 22.**

**Projekt zamienny przewiduje wykonanie konstrukcji na całej szerokości drogi wraz z warstwami nawierzchni bitumicznej (wiążącej i ścieralnej)- aktualny projekt nie przewiduje poszerzenia- w zaktualizowanym przedmiarze robót przewidziano wykonanie 1060,029 m<sup>2</sup> warstwy wiążącej grubości 4 cm po zagęszczeniu**

## Pytanie nr 23

Proszę o podanie hierarchii ważności dokumentów w przedmiotowym postępowaniu w kolejności od najważniejszego.

**Ad. 23.**

**SIWZ wraz załącznikami. Przedmiar robót ma charakter jedynie poglądowy.**

## Pytanie nr 24

Czy zamawiający dopuszcza stosowanie masy bitumicznej dla warstwy wiążącej z dodatkiem granulatu (RAP/zgranulowany po frez) ?

**Ad. 24.**

**Zamawiający nie dopuszcza stosowanie dodatków granulatu.**

## Pytanie nr 25

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie: - szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia. Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie – której ramy czasowe na dzień składania oferty pozostają nieznane - może spowodować istotne problemy z wykonaniem umowy oraz jej ewentualnych terminów pośrednich w terminach określonych umownie. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość wydłużenia czasu na ukończenie wykonania umowy, jak również wydłużenie czasu na wykonanie terminów pośrednich w przypadku wykazania przez Wykonawcę przeszkód w realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

## Ad. 25

**Zamawiający dopuszcza ewentualność przedłużenia realizacji umowy. Jednakże za podstawę takiej decyzji zamawiający będzie brak każdorazowo wniosków wykonawcy wraz ze szczegółowym uzasadnieniem faktycznym poparte dowodami.**

## Pytanie nr 26

W związku z ogłoszoną w środę 11 marca 2020 przez Światową Organizację Zdrowia pandemią choroby COVID-19 nastąpiło wejście w życie regulacji prawnych wprowadzających szczególne środki na czas pandemii, tj. Rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 491), zmienionego następnie Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 24 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 522) oraz Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 25 marca 2020 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii (Dz. U. 2020 poz. 531) w związku z pandemią wirusa COVID-19. Ponadto dniu 25 marca 2020 r. weszły w życie Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie: - szczególnych rozwiązań w okresie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, - zmieniające rozporządzenie w sprawie czasowego ograniczenia funkcjonowania jednostek systemu oświaty w związku z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, które zawieszają funkcjonowanie placówek oświatowych w okresie do 10 kwietnia 2020 r. z możliwością jego przedłużenia. Jednocześnie stały wzrost przypadków zachorowań na COVID-19 wprowadza konieczność stałego



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

monitorowania i dostosowywania się do środków zapobiegawczych wprowadzanych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej, co w najbliższym czasie może mieć bezpośredni wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw, w tym naszej Spółki. W związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 na terenach zagrożonych mogą zostać zastosowane takie działania jak: blokady komunikacyjne i ograniczenia transportu, zamykanie całych miast, stref gospodarczych czy zakładów przemysłowych. Nie można wykluczyć, że podobne działania będą miały miejsce na terytorium Polski. To z kolei może wpłynąć negatywnie na współpracę z podwykonawcami, dostawcami, projektantami itp., a także wzrost cen produktów, usług i kosztów siły roboczej, którego rozmiarów nie sposób przewidzieć w momencie składania oferty. Wykonawca wskazuje, że powyższa sytuacja w dalszej perspektywie może spowodować istotne i nadzwyczajny wzrost kosztów wykonania umowy, co może narazić Wykonawcę na istotne straty. W związku z powyższym Wykonawca zapytuje, czy Zamawiający przewiduje możliwość podwyższenia wynagrodzenia z tytułu wykonania Umowy i w jakim zakresie w przypadku wykazania przez Wykonawcę istotnego wzrostu kosztów realizacji Umowy związanych z pandemią COVID-19? Jakich dowodów będzie oczekiwał Zamawiający w celu wykazania powyższych okoliczności?

**Ad. 26.**

**Zamawiający nie wyklucza takiej ewentualności. Jednakże w przypadku rażącego wzorstu cen na rynku Zamawiający rozpatrzy każdy wniosek wykonawcy w tym zakresie, który będzie szczegółowo uzasadniony i poparty obiektywnymi dowodami.**

**Pytanie nr 27**

Proszę o wykreślenie wymogu zatrudniania na umowę o pracę osób pełniących obowiązki ochrony i zabezpieczenia terenu budowy, ponieważ w tym celu wynajmowane są odpowiednie firmy ochroniarskie.

**Ad. 27.**

**Zamawiający wyraża zgodę na powyższy wniosek i dokonuje wykreślenia tego wymogu z opisu wymagań.**

**Pytanie nr 28**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający opisał przedmiot zamówienia za pomocą dokumentacji projektowej.

**Ad. 28.**

**Zamawiający potwierdza.**

**Pytanie nr 29**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż dokumentacji projektowa stanowiąca opis przedmiotu zamówienia jest kompletna i pozbawiona błędów a ewentualne błędy nie będą obciążały Wykonawcy.

**Ad. 29.**

**Dokumentacja została przygotowana zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.**

**Pytanie nr 30**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi, uzgodnieniami i umowami oraz terenem potrzebnym w celu wykonania zamówienia, które będą ważne w okresie realizacji przedmiotowego zamówienia publicznego, a skutki ewentualnych braków nie będą obciążać Wykonawcy.



**Ad. 30.**

Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania niektórych z decyzji.

**Pytanie nr 31**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dysponuje wszelkimi niezbędnymi pozwoleniami na wycinkę drzew (jeżeli w ramach zamówienia przewidziano wycinkę);

**Ad. 31.**

**Zamawiający jest w trakcie pozyskiwania w/w decyzji.**

**Pytanie nr 32**

Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż wszelkie faktycznie istniejące w terenie punktu osnowy geodezyjnej zostaną wpisane w protokole przekazania terenu budowy, a w razie braku ich wyszczególnienia (wskazania) w protokole przekazania terenu Wykonawcy nie będzie obciążał obowiązek ich ewentualnego odtworzenia.

**Ad. 32.**

**Obsługa geodezyjna leży po stronie wykonawcy. W przypadku uszkodzenia istniejących punktów odnowy geodezyjnej wykonawca ma obowiązek ich odtworzenia na własny koszt.**

**Pytanie nr 33**

**Pkt 7.2. pkt b) ppkt b1) SIWZ** – Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu na wykazanie się doświadczeniem w zakresie wykonanych robót budowlanych do 8 lat.

**Ad. 33.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na wydłużenie okresu referencyjnego do 8 lat.**

**Pytanie nr 34**

**Pkt 7.2. pkt b) ppkt b1) SIWZ** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku „drogi o nawierzchni z kostki brukowej wraz z podbudową”, przy wykazaniu przez Wykonawcę realizacji inwestycji, w ramach której Wykonawca zrealizował drogę o nawierzchni z kostki brukowej Holland lub Behaton.

**Ad. 34.**

**Tak**

**Pytanie nr 35**

**Pkt 7.2. pkt b) ppkt b1) SIWZ** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku „drogi o nawierzchni z kostki brukowej wraz z podbudową”, przy wykazaniu przez Wykonawcę realizacji inwestycji, w ramach której Wykonawca zrealizował drogę o nawierzchni z kostki betonowej.

**Ad. 35.**

**Tak**

**Pytanie nr 36**

**Pkt 7.2. pkt b) ppkt b1) SIWZ** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku „drogi o nawierzchni z kostki brukowej wraz z podbudową”, przy wykazaniu przez Wykonawcę realizacji inwestycji, w ramach której Wykonawca zrealizował drogę o nawierzchni z kostki granitowej. Wykonawca wnosi o uznanie spełniania warunku w postępowaniu poprzez



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

wykazanie realizacji drogi o nawierzchni z kostki granitowej, z uwagi na fakt, iż technologia układania kostki granitowej wymaga większego doświadczenia i precyzji, niż układanie nawierzchni z kostki betonowej.

**Ad. 36.**

Tak

## Pytanie nr 37

**Pkt 7.2. pkt b) ppkt b1) SIWZ** – Wykonawca prosi o potwierdzenie czy Zamawiający uzna warunek za spełniony w przypadku „drogi o nawierzchni z kostki brukowej wraz z podbudową”, przy wykazaniu przez Wykonawcę realizacji inwestycji, polegającej na przebudowie drogi wraz z chodnikiem o nawierzchni wykonanej z kostki brukowej. Wykonawca wnosi o uznanie spełnienia warunku

**Ad. 37.**

Tak

## Pytanie nr 38

**Pkt 11.3 SIWZ** – Wykonawca wnosi o zmianę pkt 11.3 SIWZ w ten sposób, iż warunki udziału w postępowaniu mogą zostać spełnione łącznie przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia. Istotą zawiązania konsorcjum jest połączenie sił wykonawców i podział realizacji zamówienia. Dodatkowo, wykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu może zostać wykazane przez dysponowanie doświadczeniem podmiotu trzeciego, na zasoby którego powołuje się wykonawca (poprzez zobowiązanie podmiotu i realizację części zamówienia, do których te zdolności są wymagane). Powołany pkt 11.3 SIWZ prowadzi do paradoksu, w którym każdy z wykonawców wspólnie ubiegający się o realizację zamówienia w ramach konsorcjum musi spełniać warunki udziału w postępowaniu, wynikające z pkt 7.2. pkt b1), zaś jednocześnie wykonawca, który powołuje się na zasoby podmiotu trzeciego nie musi osobiście (samodzielnie) spełniać warunków udziału w postępowaniu. Przedmiotowe postanowienie SIWZ prowadzi do jawnej dyskryminacji wykonawców, chcących realizować zamówienie w ramach konsorcjum, co stoi w sprzeczności z zasadą, wynikającą z art. 7 ustawy p.z.p., mającej zastosowanie w ramach przedmiotowego postępowania. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę fragmentu pkt 11.3. SIWZ:

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek o których mowa w pkt 7.2 b.1 niniejszej SIWZ zostanie spełniony jeżeli spełni go jeden z Wykonawców, natomiast każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zobowiązany jest wykazać brak podstaw do wykluczenia go z postępowania na podstawach wskazanych w SIWZ. Zamawiający nie uzna warunku za spełniony jeśli każdy z Wykonawców wykaże się zrealizowaną tylko jedną robotą budowlaną tożsamą z opisem przedmiotu zamówienia. Analogicznie w przypadku polegania przez Wykonawcę na zdolnościach podmiotu trzeciego celem wykazania spełnienia warunku, o którym mowa w pkt 7.2 b.1. to podmiot trzeci ma spełnić ten warunek samodzielnie.

Na treść:

W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, warunek o których mowa w pkt 7.2 b.1 niniejszej SIWZ zostanie spełniony jeżeli:

- a) spełni go jeden z Wykonawców, natomiast każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia zobowiązany jest wykazać brak podstaw do wykluczenia go z postępowania na podstawach wskazanych w SIWZ lub
- b) jeśli każdy z Wykonawców wykaże się zrealizowaną tylko jedną robotą budowlaną tożsamą z





# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

opisem przedmiotu zamówienia.

**Ad. 38.**

Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą zmianę. Istotą konsorcjum jest łączenie potencjałów z różnych grup wymagań. Jednakże w przypadku gdy każdy z Wykonawców wykaże się zrealizowaną tylko jedną robotą budowlaną tożsamą z opisem przedmiotu zamówienia, Zamawiający nie może uznać, że konsorcjum posiada należyte doświadczenie, gdyż 1+1 w takim przypadku nie daje 2 tylko nadal 1+1.

**Pytanie nr 39**

**Pkt 17 SIWZ – wadium** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Zamawiający dopuszcza wniesienie wadium w formie gwarancji ubezpieczeniowej, wystawionej tylko na jednego Wykonawcę.

**Ad. 39.**

Nie.

**Pytanie nr 40**

**Pkt 17 SIWZ – wadium** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wadium na należycie wniesione, jeżeli w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum), każdy z partnerów konsorcjum wniesie wadium w części, odpowiadającej jego udziałom w konsorcjum, tak, aby łączna wartość wniesionego wadium opiewała na kwotę, wskazaną w pkt 17 SIWZ.

**Ad. 40.**

NIE.

**Pytanie nr 41**

**Pkt 17 SIWZ – wadium** – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna wadium na należycie wniesione, jeżeli w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia (konsorcjum), wadium zostanie wniesione w części w formie pieniężnej i w części w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

**Ad. 41.**

Zamawiający dopuszcza taką możliwość. Jednakże każda z form wniesienia wadium wybrana przez wykonawcę lub konsorcjum wykonawców winna być przez nich wniesiona skutecznie pod rygorem odrzucenia oferty.

**Pytanie nr 42**

**§ 15 projektu umowy, Gwarancja:** Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż przyjęte przez Zamawiającego kryteria w zakresie kwalifikacji czy dana właściwość lub parametr lub stwierdzony brak lub niemożność uzyskania określonych parametrów lub „obniżenie estetyki” będą uznane za „wadę” przedmiot zamówienia, włącznie w odniesieniu do parametrów lub właściwości *expressis verbis* wynikających z zawartej umowy o realizację zamówienia publicznego, załączników do tej umowy, oferty wykonawcy, dokumentacji projektowej, PFU lub innych dokumentów przekazanych Wykonawcy w ramach toczącego się postępowania o udzielenie zamówienia publicznego lub w trakcie realizacji zamówienia publicznego. Wykonawca w szczególności prosi o potwierdzenie, iż kwalifikacja czy dana właściwość, parametr lub brak lub obniżenie estetyki, wada zmniejszająca wartość lub użyteczność będą uznane za „wadę” nie będzie wynikała z jednostronnego uznania Zamawiającego, a będzie miała



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

oparcie w obiektywnych wymaganiach, wyrażonych wprost w dokumentach oraz będzie bezpośrednio związana z nienależytym wykonaniem zamówienia przez Wykonawcę.

**Ad.42.**

**TAK.**

## **Pytanie nr 43**

**Pkt 21 SIWZ – zabezpieczenie należytego wykonania umowy:** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy dopuszcza wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy przez jednego członka konsorcjum, w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o realizację zamówienia.

**Ad. 43.**

**NIE.** W przypadku podpisania umowy z konsorcjum, zabezpieczenie należytego wykonania umowy musi zostać wystawione na wszystkich członków konsorcjum nie tylko na lidera lub jednego członka tego konsorcjum.

## **Pytanie nr 44**

**Pkt 21 SIWZ – zabezpieczenie należytego wykonania umowy:** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy Zamawiający dopuszcza wniesienie części zabezpieczenia w pieniądzu i w części w formie gwarancji ubezpieczeniowej.

**Ad. 44.**

**Tak.** Zamawiający dopuszcza taką możliwość.

## **Pytanie nr 45**

**Pkt 21 SIWZ – zabezpieczenie należytego wykonania umowy:** Wykonawca wnosi o wyjaśnienie czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Zamawiający uzna zabezpieczenie za prawidłowo wniesione w przypadku, gdy członkowie konsorcjum wniosą zabezpieczenie w wysokości proporcjonalnej do ich udziału w konsorcjum, która to łączna kwota zabezpieczenia będzie wynosić 5% ceny całkowitej podanej w ofercie (brutto) (odpowiednio dla Zadania 1 oraz Zadania 2).

**Ad. 45.**

**NIE.**

## **Pytanie nr 46**

**§ 3 ust. 2 projektu umowy** - Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 2 projektu umowy oraz wszelkich innych postanowień, zawierających uzależnienie terminu wykonania przedmiotu umowy z bezusterkowym odbiorem końcowym. Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 2 projektu umowy na postanowienie o następującym brzmieniu: „2. Za termin wykonania przedmiotu umowy uważa się datę ~~bezusterkowego~~ odbioru końcowego, obejmującego wszelkie czynności, których wykonanie w ramach niniejszej umowy ciąży na Wykonawcy, wraz z uzyskaniem niezbędnych do prawidłowego użytkowania pozwoleń odpowiednich instytucji i organów”, tj. poprzez usunięcie słowa „- bezusterkowego”. Obecne sformułowanie prowadzi do rażącego nadużycia pozycji Zamawiającego i brak możliwości oszacowania okresu udzielonej gwarancji przez Wykonawcę, w szczególności jeżeli brak możliwości naprawienia wady spowodowany będzie przez okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności (np. brak możliwości dostawy określonego elementu lub materiału niezbędnego do usunięcia wady, chociażby z powodu siły wyższej). W takiej sytuacji może dojść do wydłużenia terminu udzielonej gwarancji o okres, niemożliwy do oszacowania na etapie



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

przygotowywania oferty, co stanowi rażąco naruszenie pozycji Zamawiającego oraz brak pewności po stronie Wykonawcy w zakresie przyszłych zobowiązań. Dokonanie odbioru robót stanowi obowiązek Zamawiającego i uzależnianie skutków odbioru robót budowlanych od odbioru bezusterkowego stanowi naruszenie art. 647 k.c., tym bardziej, iż przedmiotowe postanowienie umowne umożliwia wydłużenie okresu gwarancji z powodu każdej wady, a więc również wad nieistotnych takich jak np. wymiana zarysowanego słupka czy choćby konieczność wymiany żarówki w lampie, co jest niedopuszczalne w świetle obowiązków zamawiającego wynikających z k.c. Zgodnie z art. 647 k.c. inwestor (zamawiający) ma obowiązek odbioru robót i nie może być uzależniony od braku wad lub usterek tych robót. Zgodnie z orzeczeniem SA w Warszawie z dnia 28 stycznia 2016 r., I ACa 253/15 postanowienie umowy zawartej przez strony, który stanowi, iż „odbior prac nastąpi jedynie wówczas, gdy zostanie sporządzony protokół odbioru bezusterkowego, pozostaje w sprzeczności z art. 647 k.c., statuującym obowiązek inwestora odbioru prac, zatem zapis ten nie może być uznany za wiążący” Gdyby inwestor miał prawo odmówić odbioru w przypadku istnienia jakiegokolwiek wady odbioru przeciągałyby się w czasie, a nierzadko nigdy nie dochodziłyby do skutku (wyr. SA w Gdańsku z dnia 3 września 2013 r., V ACa 332/13). Przyjęcie, że odmowę odbioru uzasadnia każde odstępstwo od stanu idealnego byłoby sprzeczne z naturą zobowiązania objętego umową o roboty budowlane i naruszałoby równowagę między stronami pozostawiając wykonawcę w niepewności co do uzyskania wynagrodzenia za zrealizowane roboty lub rozpoczęcia terminu biegu gwarancji oraz rękojmi (wyr. SA w Szczecinie z 12 października 2016, I ACa 138/16). Dostrzegając te zagrożenia sądy uznają, że odbiór nie może zostać uzależniony od braku wad bądź usterek (wyr. SA w Katowicach z dnia 6 września 2016 r., V ACa 935/15). Tym samym także wypłata wynagrodzenia należnego wykonawcy nie może być powiązana z bezusterkowością (wyr. SN z dnia 22 czerwca 2007 r., V CSK 99/07). To samo stanowisko zostało zawarte m.in. w następujących orzeczeniach: wyr. SA w Krakowie, I ACa 1447/13, wyr. SA w Krakowie, I ACa 2/16, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 591/16, wyr. SA w Białymstoku, I AC a 282/16, wyr. SA w Białymstoku, I AC a 548/15, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 446/14, wyr. SA w Białymstoku, I ACa 321/17, wyr. SA w Gdańsku, I ACa 26/15, wyr. SA w Gdańsku, V ACa 198/12, wyr. SA we Wrocławiu, I ACa 1046/12, wyr. SA w Szczecinie, I ACa 944/16, wyr. SA w Szczecinie, I ACa 1008/16 i inne. Sformułowanie, iż Zamawiający może odmówić odbioru całości lub części robót „wykonanych niezgodnie z umową” w ocenie wykonawcy jest niezgodne z zaprezentowaną linią orzeczniczą w sposób nadmierny, niezgodny z naturą umowy o roboty budowlane umożliwia Zamawiającemu odmowę dokonania odbioru.

## Ad. 46

**Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację i dokonuje zmiany treści § 3 ust. 2 poprzez wykreślenie z jego treści słowa “bezusterkowego”**

## Pytanie nr 47

**§ 3 ust. 3 projektu umowy** – w nawiązaniu do poprzedniego pytania, Wykonawca wnosi o zmianę § 3 ust. 3:

3. Za bezusterkowy odbiór końcowy Zamawiający uzna taki odbiór, który potwierdzi, że roboty będące przedmiotem odbioru wykonane są zgodnie z umową, dokumentacja projektowa i zasadami wiedzy technicznej (sztuki budowlanej). Zamawiający dopuszcza odbiór końcowy z usterekami jeżeli wystąpią wady nieistotne/usterki niewpływające na fakt jego użytkowania i przeznaczenia.

w następujący sposób:

3. Zamawiającemu przysługuje prawo do odmowy odbioru robót budowlanych jeżeli:

a) przedmiot zamówienia został wykonany niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej;



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

wady przedmiotu zamówienia są na tyle istotne, że obiekt nie nadaje się do użytkowania.

W przypadku zawarcia umowy o realizację zamówienia na więcej niż jedną część zamówienia, uprawnienie do odmowy odbioru robót budowlanych przysługuje osobno w stosunku do każdej z części zamówienia i wyłącznie w stosunku do tej części zamówienia, która została wykonana niezgodnie z projektem lub zasadami wiedzy technicznej albo wady tej części zamówienia są na tyle istotne, iż dana przedmiot zamówienia w odniesieniu do danej części nie nadaje się do użytkowania.

**Ad. 47**

**Zamawiający wyraża zgodę na powyższą modyfikację**

**Pytanie nr 48**

**§ 15 ust. 1 projektu umowy, Gwarancja** – Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia poprzez wykreślenie słowa „bezusterkowy”:

1. *Wykonawca udziela Zamawiającemu gwarancji na wykonane roboty budowlane oraz użyte/dostarczone materiały na okres ..... miesięcy licząc od dnia bezusterkowego końcowego odbioru robót (odpowiednio dla danej części).*

W tym zakresie Wykonawca w całości powtarza argumentację, wynikającą z pytania nr 19. Obecna treść § 15 ust. 1 jest niezgodna z treścią art. 647 k.c.

**Ad. 48.**

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższą modyfikację**

**Pytanie nr 49**

**§ 4 ust. 5 projektu umowy** – cytowane postanowienie brzmi „5. Wykonawca nie może żądać od Zamawiającego wynagrodzenia, jeśli wykonał prace uzupełniające bez zawarcia umowy o zamówienie dodatkowe.” Wobec tego, Wykonawca prosi o potwierdzenie przez Zamawiającego, iż w przypadku ujawnienia konieczności wykonania robót dodatkowych / zamiennych / uzupełniających, bez których niemożliwe jest wykonanie zamówienia lub jego kontynuacja do czasu podjęcia przez Zamawiającego decyzji o powierzeniu Wykonawcy prac uzupełniających / dodatkowych / zamiennych, Wykonawcy przysługuje prawo do wstrzymania robót / nie kontynuowania ich do czasu podpisania umowy o zamówienie dodatkowe.

**Ad.49.**

**W przypadku ujawnienia konieczności wykonania robót nie objętych dokumentacją projektową bez których wykonania niemożliwe będzie wykonanie Zamówienia, Zamawiający rozważy możliwość udzielenia zamówienia uzupełniającego.**

**Pytanie nr 50**

**§ 12 projektu umowy** – Wykonawca wnosi o dopisanie obowiązku zwrócenia się do Zamawiającego z uprzednim wnioskiem do Wykonawcy o ustosunkowanie się przez Wykonawcę w zakresie zasadności dokonania przez Zamawiającego bezpośredniej zapłaty na rzecz podwykonawcy / dalszego podwykonawcy (aby uniknąć dokonania przez Wykonawcę i Zamawiającego podwójnej zapłaty wynagrodzenia na rzecz podwykonawcy / dalszego podwykonawcy).

**Ad. 50**

**Zgodnie z art. 143c ust. 4 Pzp przed dokonaniem bezpośredniej zapłaty zamawiający jest obowiązany umożliwić wykonawcy zgłoszenie w formie pisemnej uwag dotyczących zasadności bezpośredniej zapłaty wynagrodzenia podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Zamawiający uzupełni treść § 12 umowy o ten obowiązek.**



## Pytanie nr 51

**§ 13 ust. 19 projektu umowy** – w nawiązaniu do treści pytania nr 19 oraz 20, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia na następujące:

*19 Do czasu zakończenia czynności związanych z odbiorem, zakończonych podpisaniem protokołu odbioru końcowego bez zastrzeżeń, Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za obiekty.*

Odpowiedzialność za szkody wynikłe na terenie, na którym prowadzone były roboty, a zatem skutki prawne związane z odbiorem robót przez Zamawiającego nie mogą być związane z istnieniem lub nie istnieniem wad / zastrzeżeń, opisanych w protokole odbioru końcowego.

### Ad. 51

**Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe.**

## Pytanie nr 52

**§ 14 ust. 3 projektu umowy** – Wykonawca wnosi o zmianę z „75%” do „90%”. Wykonawca ma obowiązek dokonać zapłaty za materiały, dokonać zapłaty wynagrodzenia podwykonawcom (dalszym podwykonawcom), w zakresie usług i robót budowlanych, dokonać zapłaty wynagrodzenia za materiał, niezbędny do realizacji zamówienia, dokonać zapłaty za wynagrodzenie kadry pracowniczej, odprowadzić składki do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, podatki, ponosić koszty zaplecza, paliwa, transportu na teren budowy itd. Wobec tego, ograniczenie możliwości uzyskania wynagrodzenia do 75% zanim Zamawiający podpisze protokół odbioru końcowego, stanowi de facto konieczność kredytowania roboty przez Wykonawcę. Z uwagi na trudną sytuację na rynku robót drogowych, pandemię Sars-CoV-2, która m.in. wpłynęła na zmniejszenie limitów kupieckich, skrócenia terminów zapłaty za materiały budowlane, brak możliwości zamówienia materiału bez uprzedniej zapłaty za materiał itd., Wykonawca wnosi o jak w pierwszym zdaniu niniejszego pytania.

### Ad. 52

**Zdaniem Zamawiającego postanowienie § 14 ust. 3 umowy jest adekwatne do obecnej sytuacji na rynku.**

## Pytanie nr 53

**§ 15 ust. 5 projektu umowy, Gwarancja** – Wykonawca wnosi o zmianę § 15 ust. 5 w ten sposób, iż termin na usunięcie wady zostanie każdorazowo ustalony przez Zamawiającego z uwzględnieniem czasu, niezbędnego na usunięcie wady, w szczególności warunków technicznych umożliwiających usunięcie wady, zgodnie z dokumentacją projektową. Termin 14 dni na usunięcie wady może nie być wystarczający w przypadku jej zgłoszenia przez Zamawiającego w szczególności w przypadku zgłoszenia wady w okresie występowania warunków atmosferycznych uniemożliwiających naprawę wady w technologii opisanej w dokumentacji projektowej czy też w przypadku konieczności zamówienia materiału niezbędnego do usunięcia wady i podania przez producenta czasu oczekiwania na konkretny materiał, wynoszącego powyżej 10 dni.

### Ad. 53

**Treść § 15 ust. 5 stanowi, że “Termin wyznaczony Wykonawcy na usunięcie wad nie może być krótszy niż 14 dni od daty zgłoszenia wady przez Zamawiającego”.** Zatem Zamawiający nie widzi podstaw do jego zmiany. Ponadto Zamawiający ma świadomość, że w przypadku konieczności usunięcia wad lub usterek wykonanych robót termin musi zostać ustalony wspólnie z Wykonawcą tak by realnie umożliwić wykonawcy spełnienie nałożonego obowiązku.

## Pytanie nr 54



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

**§ 15 projektu umowy – Wykonawca wnosi o wskazanie w jakiej formie Zamawiający dokona zgłoszenia wady.**

**Ad. 54**

**Zamawiający zawiadomi pisemnie przesyłając wezwanie na adres e-mail wskazany w treści oferty.**

**Pytanie nr 55**

**§ 15 projektu umowy – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż termin gwarancji oraz rękojmi będzie biegł osobno dla każdej z części zamówienia, w przypadku, gdy protokoły odbioru końcowego dla poszczególnych części zostaną podpisane innego dnia.**

**Ad. 55**

**TAK.**

**Pytanie nr 56**

**§ 16 projektu umowy – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia w pełnej wysokości przez jednego z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.**

**Ad. 56**

**Zamawiający dopuszcza wniesienia zabezpieczenia w pełnej wysokości jedynie przez wszystkich członków konsorcjum.**

**Pytanie nr 57**

**§ 16 projektu umowy – Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza wniesienie zabezpieczenia w pełnej wysokości przez kilku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, w ten sposób, iż łączna wartość zabezpieczenia będzie opiewała na kwotę, określoną w § 16 ust. 1, jednakże każdy z wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia wniesienie zabezpieczenie proporcjonalnie do udziału w realizacji zamówienia, np.:**

*Wykonawca A realizuje 70% zamówienia i Wykonawca B realizuje 30% zamówienia. Wykonawca prosi o potwierdzenie, iż Wykonawca A może wnieść zabezpieczenie w wysokości  $0,7 \times 5\%$  wynagrodzenia wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia brutto, zaś Wykonawca B może wnieść zabezpieczenie w wysokości  $0,3 \times 5\%$  wynagrodzenia wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia brutto.*

**Ad. 57.**

**NIE. Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.**

**Pytanie nr 58**

**Projekt umowy – Wykonawca wnosi o wprowadzenie przez Zamawiającego terminu dla Zamawiającego na ustosunkowanie się do wniosku Wykonawcy w przedmiocie złożonego przez Wykonawcę wniosku o zmianę umowy (zmianę wynagrodzenia, zmianę terminu realizacji zamówienia).**

**Ad. 58.**

**Zamawiający niezwłocznie ustosunkuje się do złożonego wniosku o zmianę umowy, jednakże w treści projektu umowy nie będzie określał tego terminu z uwagi na fakt, że każdy wniosek podlega indywidualnemu badaniu i wskazanie sztywnego terminu w treści projektu umowy może powodować trudności w ocenie merytorycznej złożonego wniosku.**



## Pytanie nr 59

Projekt umowy – Wykonawca wnioskuje o wprowadzenie do umowy klauzuli salwatoryjnej.

Ad. 59.

**Zamawiający nie dopuszcza wprowadzenia klauzuli salwatoryjnej.**

## Pytanie nr 60

OPIS TECHNICZNY

do projektu budowlanego przebudowy i rozbudowy drogi gminnej, ul. Kasztanowej w Bukowcu, gmina Nowosolna (Dokumentacja Projektowa – załącznik 7.8. do SIWZ)

4. Opis stanu istniejącego drogi:

Istniejąca droga gminna na odcinku A – B – C – D ma nawierzchnię wzmocnioną kruszywem betonowym miejscami przemieszanym z kruszywem kamiennym z licznymi nierównościami spowodowanymi przez wody opadowe i brak odwodnienia. Natomiast na pozostałym odcinku F – E – G – H ma nawierzchnię gruntową.

Istniejące spadki podłużne wahają się od ok. 3,7% w pobliżu włączenia do drogi powiatowej, do ok. 0,5% na końcowym odcinku.

Istniejący pas drogowy ma szerokość 12,0 m.

Istniejące uzbrojenie terenu nie koliduje z projektowanym przebiegiem nawierzchni drogi, jedynie zachodzi konieczność przestawienia jednego słupa oświetlenia ulicy oraz odsunięcie istniejącego kabla od projektowanego ścieku z elementów prefabrykowanych.

Roboty nie ujęte w przedmiarze robót, brak rozwiązania kolizji przebiegu projektowanego korytka ze słupem (pik. 0+315), brak uzgodnień z gestorem sieci na nowa lokalizację i zmianę przebiegu kabla.

Wobec powyższego Wykonawca prosi o

1. Ujęcie w przedmiarze przestawienia słupa oświetleniowego;
2. Wskazanie nowej lokalizacji istniejącego kabla oraz uwzględnienie robót związanych ze zmianą jego lokalizacji w przedmiarze;
3. Załączenie uzgodnień z gestorem sieci na nową lokalizację i zmianę przebiegu kabla.

Ad. 60.

**Słup energetyczny oświetlenia ulicy kolidujący ze ściekiem korytkowym trapezowym, jak również konieczność ewentualnego odsunięcia istniejącego kabla energetycznego oświetlenia, w przypadku zbyt bliskiego zbliżenia do zaprojektowanego ścieku korytkowego, zostanie wykonana przez właściciela urządzeń tzn. Gminę Nowosolna.**

## Pytanie nr 61

OPIS TECHNICZNY

do projektu budowlanego przebudowy i rozbudowy drogi gminnej, ul. Kasztanowej w Bukowcu, gmina Nowosolna (Dokumentacja Projektowa – załącznik 7.8. do SIWZ)

16. Urządzenia obce:

Na podstawie mapy do celów projektowych stwierdzono występowanie w pasie drogowym przebudowywanej drogi gminnej istniejącego uzbrojenia podziemnego, tzn. wodociągu, gazociągu, kabli energetycznych NN i WN, kabli teletechnicznych (światłowodu) firmy TOYA, napowietrznej linii teletechnicznej firmy ORANGE oraz napowietrznej linii energetycznej NN, a ponadto przyłączy wodociągowych, gazowych, energetycznych i teletechnicznych do posesji.



# URZĄD GMINY NOWOSOLNA

Ponadto na istniejących kablach energetycznych przebiegających w poprzek projektowanej drogi należy ułożyć rury osłonowe dwudzielne typu AROT, dla kabli eN  $\varnothing$ 110 w kolorze niebieskim, a dla kabli eN  $\varnothing$ 120 w kolorze czerwonym.

Brak w przedmiarze ułożenia rur osłonowych na przejściach teletechnicznych przez jezdnię.

Wobec powyższego, Wykonawca prosi o dopisanie w przedmiarze tej pozycji w przedmiarze (ułożenia rur osłonowych na przejściach teletechnicznych przez jezdnię).

Wykonawca wnosi o dokonanie odpowiedzi przez Zamawiającego na zadane pytania, z uwagi na ich istotny wpływ na wycenę oraz ujęcie możliwości realizacji zamówienia, a także zagrożenie, iż brak przedmiotowych uzgodnień może spowodować konieczność ponownego występowania o wydanie decyzji o pozwoleniu na budowę.

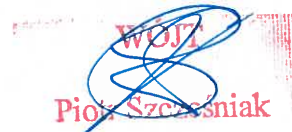
**Ad. 61.**

**Na istniejących kablach teletechnicznych (światłowodach) przechodzących pod projektowaną nawierzchnią drogi (ul. Kasztanowej) są już ułożone rury osłonowe przez firmę TOYA.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że termin składania jak i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Wobec powyższego Zamawiający w załączeniu publikuje treść SIWZ + zmienione załączniki wraz z ogłoszeniem o zmianie ogłoszenia o zamówieniu.

Z poważaniem

  
Piotr Szczęśniak