

Wiązownica, 22.05.2023 r.

INFORMACJA o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie podstawowym (art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp.) na realizację usługi pn: „Usługi specjalistycznego wsparcia w projekcie: Rozwój usług społecznych w gminie Wiązownica”.

Działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuję, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na wykonanie zadania pn.: „Usługi specjalistycznego wsparcia w projekcie: Rozwój usług społecznych w gminie Wiązownica”, w dniu 22.05.2023 r. dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty, na podstawie kryteriów określonych w dokumentacji zamówienia, którą przedstawiła firma:

CZEŚĆ nr 1

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena	Kryterium: Kwalifikacje personelu	
	Ilość pkt.	Ilość pkt.	Łączna ilość punktów
3. EDU-IT Augustyn, Pieprzycki Sp. J. Rzeszów, ul. Hetmańska 62/3	60,00	30,00	90,00

Wykonawcę nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

Zamawiający przekazuje informacje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty w postępowaniu:

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena	Kryterium: Kwalifikacje personelu	
	Ilość pkt.	Ilość pkt.	Łączna ilość punktów
1. B-CONSULTING Bartłomiej Gębarowski ul. Malczewskiego 11/49, 35-114 Rzeszów	35,76	30,00	65,76

2. VITAL-MED. Sp. z o.o. Przeworsk, ul. Niepodległości 37-200 Przeworsk	39,33	0	39,33
---	-------	---	-------

Z postępowania w zakresie części nr 1 nie odrzucono żadnej oferty.

CZEŚĆ nr 2

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena	Kryterium: Kwalifikacje personelu	
	Ilość (pkt.)	Ilość (pkt.)	Łączna ilość punktów
1. B-CONSULTING Bartłomiej Gębarowski ul. Malczewskiego 11/49, 35-114 Rzeszów	49,25	40,00	89,25 pkt.

Wykonawcę nie podlega wykluczeniu z postępowania, spełnia warunki udziału w postępowaniu, określone w specyfikacji warunków zamówienia. Wybrana oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i pozostałych kryteriów za wykonanie przedmiotu zamówienia. W dokonanej ocenie, na podstawie kryteriów oceny ofert, okazała się ofertą najkorzystniejszą.

Zamawiający przekazuje informacje o pozostałych Wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację.

Nr oferty/Nazwa Wykonawcy	Kryterium: Cena	Kryterium: Kwalifikacje personelu	
	Ilość (pkt.)	Ilość (pkt.)	Łączna ilość punktów
2. VITAL-MED. Sp. z o.o. Przeworsk, ul. Niepodległości 37-200 Przeworsk	Oferta nie podlega ocenie Oferta odrzucona		
3. EDU-IT Augustyn, Pieprzycki Sp. J. Rzeszów, ul. Hetmańska 62/3	60,00	12,00	72,00

Z postępowaniu w zakresie części nr 2 odrzucono oferty następujących Wykonawców:
Oferta Nr 2

VITAL-MED. Sp. z o.o.
Przeworsk, ul. Niepodległości 37-200 Przeworsk

Podstawa prawna odrzucenia ofert:

Art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp.

Uzasadnienie:

W trakcie przeprowadzonej oceny złożonej przez Wykonawcę oferty na świadczenie usługi specjalistycznego wsparcia w projekcie: Rozwój usług społecznych w gminie Wiązownica, zamawiający ustalił, iż Wykonawca w formularzu ofertowym, w przedstawionej wycenie kosztów usług dla poszczególnych zadań cząstkowych, które składają się na część nr 2 zamówienia, wskazał w całości zadań zwolnienie z podatku VAT.

W dokumentacji zamówienia przetargowego Zamawiający opisując sposób obliczenia ceny nie zawarł żadnych informacji dotyczących zastosowania konkretnej stawki podatku VAT, pozostawiając wykonawcom obowiązek przyporządkowania i określenia prawidłowej stawki VAT dla poszczególnych zadań składających się całość usługi.

Zamawiający zwrócił uwagę, analizując obowiązujące przepisy ustawy o VAT stwierdził, iż zakres usług określonych dla zadania nr 6 w części nr 2 przedmiotu zamówienia, polegających na indywidualnym poradnictwie psychologicznym, prawnym, terapeutyczno-rehabilitacyjnych nie kwalifikują się do objęcia ich zwolnieniem od podatku na podstawie art. 43 ust. 1 pkt. 19 litera d ustawy i powinny zostać opodatkowane odpowiednią stawką podatku VAT.

Zwolnieniu podlegają usługi w zakresie opieki medycznej, służące profilaktyce, ratowaniu, przywracaniu i poprawie zdrowia.

Natomiast w innych przypadkach, gdy usługi nie mają bezpośredniego związku z procesem leczenia, a jedynie z usługami o charakterze szkoleniowo – edukacyjnym, psychologicznym, wówczas usługi te nie podlegają przedmiotowemu zwolnieniu z podatku VAT.

Dlatego też zamawiający, pismem z dnia 20.04.2023 r. wezwał Wykonawcę, firmę VITAL-MED Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w zakresie treści złożonej oferty, w przedmiocie sposobu obliczenia ceny ofertowej i zastosowanej stawki podatku VAT, lub przyczyn zastosowania zwolnienia z podatku VAT w odniesieniu do zadania nr 6 w części nr 2 przedmiotu zamówienia. Pomimo upływu określonego terminu do złożenia wyjaśnień, do Zamawiającego nie wpłynęły żadne informacje w określonym w piśmie zakresie.

Wobec powyższego, Zamawiający pomimo braku wyjaśnień, dokonał weryfikacji złożonej oferty pod kątem sposobu obliczenia ceny i określenia prawidłowej stawki VAT, lub ustawowych podstaw zwolnienia, i stwierdził, iż oferta Wykonawcy - firmy VITAL-MED Sp. z o.o. przy ul. Niepodległości 59, 37-200 Przeworsk zawiera błąd w obliczeniu ceny, poprzez zastosowanie nieprawidłowej stawki VAT dla zadania nr 6 w części nr 2 przedmiotu zamówienia, co doprowadziło do nierównego taktowania i braku porównywalności ofert w zakresie zaproponowanej ceny ofertowej.

Zamawiający informuje ponadto, iż nie ma podstaw do poprawienia omyłki o obliczeniu ceny oferty, ze względu na to, że w SWZ, opis sposobu obliczenia ceny nie zawarł żadnych informacji dotyczących zastosowania konkretnej stawki podatku VAT, pozostawiając wykonawcom obowiązek przyporządkowania i określenia prawidłowej stawki VAT dla poszczególnych zadań składających się całość usługi.

W związku z powyższym należy uznać, że złożona oferta zawierająca błąd w obliczeniu ceny poprzez zastosowanie stawki VAT niezgodnej z obowiązującymi przepisami. Stwierdzony błąd, bez względu na skalę czy matematyczny wymiar błędu, skutkuje odrzuceniem ofert Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 10 ustawy Pzp.

W związku z przytoczonym stanem prawnym, oferta złożona przez firmę VITAL-MED. Sp. z o.o. Przeworsk, ul. Niepodległości 37-200 Przeworsk została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Na powyższe rozstrzygnięcie wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w przepisach ustawy Pzp.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta z zachowaniem terminów określonych w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

Kierownik Centrum Usług Wspólnych
Gminy Wiązownica


Małgorzata Karakuła

Otrzymują:

1. Wykonawcy biorący udział w postępowaniu.
2. Strona postępowania – platforma zakupowa.
3. a/a