

Zamawiający

Stawiszyn, 22.11.2023 r.

Gmina Stawiszyn
ul. Szosa Pleszewska 3
62-820 Stawiszyn

Nr postępowania: PFiZP 271.12.2023

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest Świadczenie usług odbierania i transportu odpadów komunalnych z terenu Gminy i Miasta Stawiszyn – numer postępowania PFiZP 271.12.2023

W związku z pytaniami skierowanymi przez Wykonawców, przekazujemy odpowiedzi na zadane pytania:

Pytanie nr 1

Zapytanie dotyczy wymogu posiadania własnych zezwoleń na zbieranie i przetwarzanie odpadów

Zamawiający w treści pkt VII 2 ppkt 1) lit. c) oraz odpowiednio w treści Ogłoszenia o zamówieniu wskazał, że wymaga posiadania „aktualne, własne uprawnienia, zezwolenia na zbieranie, transport, przetwarzanie odpadów komunalnych, o których mowa w części I ust. 4 OPZ w przypadku, gdy Wykonawca zamierza prowadzić zbieranie i przetwarzanie odpadów we własnym zakresie”. Odpowiada temu dalszy wymóg przedłożenia odpowiednich dokumentów w pkt XI pkt 7 ppkt 11) SWZ.

Zwracam się zatem o wyjaśnienie, czy przedmiotowy wymóg nie jest przeoczeniem, skoro przedmiotem zamówienia jest odbiór odpadów z nieruchomości położonych na terenie Gminy Stawiszyn i ich transport do instalacji: Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych Orli Staw, Orli Staw 2, 62-834 Ceków.

W tej bowiem sytuacji nie ma podstaw do tego, aby Wykonawca prowadził jakiegokolwiek procesy zbierania lub przetwarzania odpadów, skoro zagospodarowanie odpadów nie jest obowiązkiem Wykonawcy, a w wyniku zbierania lub przetwarzania odpadów mogłoby dojść do zmieszania odpadów odebranych od Zamawiającego z odpadami pochodzącymi z innych gmin, a w konsekwencji do nieprawidłowego ustalenia przez wskazaną wyżej instalację masy odpadów rzeczywiście pochodzących z terenu gminy Gołuchów.

W tej sytuacji zwracam się o wykreślenie w wyżej wskazanych punktach konieczności posiadania zezwoleń na zbieranie lub przetwarzanie odpadów, które są zbędne w stosunku do przedmiotu zamówienia (zasadny pozostaje jedynie wymóg posiadania zezwolenia na transport odpadów, który faktycznie następuje poprzez odpowiedni wpis do systemu BDO).

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający dokonał modyfikacji Ogłoszenia poprzez wykreślenie treści, „aktualne, własne uprawnienia, zezwolenia na zbieranie, transport, przetwarzanie odpadów komunalnych, o których mowa w części I ust. 4 OPZ w przypadku, gdy Wykonawca zamierza prowadzić zbieranie i przetwarzanie odpadów we własnym zakresie

Pytanie nr 2**Zapytanie dotyczy wymogu posiadania zdolności technicznej lub zawodowej - doświadczenie**

Zamawiający wskazuje w treści pkt VIII 2 ppkt 3) lit. a) SWZ i odpowiednio w Ogłoszeniu o zamówieniu, że wymaga wykazania się wykonaniem co najmniej „(...) jedną usługę polegającą na odbieraniu odpadów komunalnych z nieruchomości na minimalną wartość zamówienia 1.000.000,00 zł brutto (...)”.

Wobec powyższego zwracam się z wnioskiem o wyjaśnienie, czy poprzez postawienie przedmiotowego wymogu Zamawiający wymaga, aby wartość 1.000.000,00 zł brutto osiągnąć w roku kalendarzowym, czy w następujących po sobie 12 miesiącach?

Czy Zamawiający poprzez skonstruowanie takiego wymogu wymaga, aby odbiór odpadów odbywał się na podstawie jednej umowy, czy dopuszcza odbieranie odpadów na podstawie kilku umów z tym samym zamawiającym/zleceniodawcą?

W końcu, czy Zamawiający wymaga – w odniesieniu do podmiotów prowadzących działalność przez cały okres 3 lat przed upływem terminu składania ofert – wykazania, że przez cały ten okres wykonywał usługę na rzecz jednego zamawiającego/zleceniodawcy, czy wystarczające jest wykazanie iż w tym okresie świadczył usługę przez okres co najmniej jednego roku kalendarzowego lub 12 następujących po sobie miesięcy na rzecz danego zamawiającego/zleceniodawcy, w ramach której to usługi odebrał odpady o wartości 1.000.000,00 zł brutto?

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający wymaga, aby wartość 1.000.000,00 zł brutto osiągnąć w czasie nie krótszym niż 12 kolejnych miesięcy następujących po sobie. Dopuszcza się zestawienie kilku umów zawartych na odbiór odpadów w celu potwierdzenia okresu świadczenia usługi odbioru odpadów komunalnych. W przypadku przedsiębiorcy świadczącego przedmiotową usługę przez cały okres 3 lat przed upływem terminu składania ofert wystarczające będzie wskazanie za okres nie krótszy niż 12 kolejnych miesięcy następujących po sobie.

Pytanie nr 3**Zapytanie dotyczy osób zatrudnionych na podstawie umowy o pracę**

W kontekście zadanego już wyżej pytania nr 1 wskazać należy, że Zamawiający w treści części IV pkt 1 lit. c) SWZ wymaga, aby zatrudnione na podstawie umowy o pracę były osoby wykonujące czynności związane z zagospodarowaniem odpadów komunalnych. Tymczasem, jak już wskazano wyżej, niniejsze zamówienie nie obejmuje usługi zagospodarowania odpadów komunalnych. Wobec tego prosimy o wyjaśnienie, czy wskazany wymóg nie jest omyłką, albowiem jest to wymóg nieproporcjonalny do zakresu zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający wykreślił w SWZ zapis w części IV pkt 1 lit. c

Pytanie nr 4**Zapytanie dotyczy bazy magazynowo-transportowej**

Zamawiający w treści Ogłoszenia oraz odpowiednio w SWZ zawarł w zakresie zdolności technicznej i kwalifikacji zawodowych wymóg posiadania bazy magazynowo-transportowej. Wobec tego zwracam się o wyjaśnienie, w jaki sposób Zamawiający będzie weryfikował zgodność posiadanej bazy magazynowo-transportowej z obowiązującymi przepisami odnoszącymi się do jej wyposażenia? Czy Wykonawca winien złożyć oświadczenie odnoszące się do każdego odpowiedniego punktu wyposażenia takiej bazy zgodnie z treścią właściwego w tym zakresie rozporządzenia, a Zamawiający przed wyborem oferty najkorzystniejszej dokona kontroli bazy? W przeciwnym wypadku bowiem może dojść do realizacji usługi przez podmiot, którego baza magazynowo - transportowa nie spełnia wymogów właściwego rozporządzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający będzie weryfikował zgodność posiadanej bazy magazynowo-transportowej z obowiązującymi przepisami odnoszącymi się do jej wyposażenia po uprzednim złożeniu oświadczenie odnoszące się do każdego odpowiedniego punktu wyposażenia takiej bazy zgodnie z treścią właściwego w tym zakresie rozporządzenia przez Oferenta, a następnie Zamawiający przed wyborem oferty najkorzystniejszej dokona kontroli tej bazy.

Pytanie nr 5

Zapytanie dotyczy obowiązku zapewnienia minimalnego udziału pojazdów nisko- i zeroemisyjnych

Zamawiający w treści pkt III.1.3 lit. b) Ogłoszenia (oraz odpowiednio w SWZ oraz OPZ) wskazał, że wymaga, by „zapewnić dla celów realizacji zamówienia przynajmniej następujące pojazdy spełniające co najmniej normę emisji spalin EURO 6 oraz co najmniej jeden pojazd specjalistyczny będzie napędzany paliwami alternatywnymi w rozumieniu ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (...)”.

Tymczasem, w treści § 3 ust. 4 pkt 14) Zamawiający zobowiązuje dostosować się do wymagań wynikających z przedmiotowej ustawy, jednak nie przewiduje w jaki sposób to zrobić.

Zgodnie z treścią art. 68a ust. 1 pkt 2) ustawy o elektromobilności, to na Zamawiającym ciąży obowiązek, aby do dnia 31 grudnia 2025 roku udział pojazdów kategorii N₂ i N₃ napędzanych paliwami alternatywnymi w całkowitej liczbie pojazdów tych kategorii objętych zamówieniami, o których mowa w art. 68b, wynosił co najmniej 7%.

Zgodnie z dalszym ust. 2, udziały pojazdów w całkowitej liczbie pojazdów objętych zamówieniami dotyczą **łącznie** wszystkich zamówień wymienionych w ust. 1, udzielonych przez zamawiającego w okresach do dnia 31 grudnia 2025 r.

Zatem to od Zamawiającego zależy, ile jest niezbędnych pojazdów danej kategorii spełniających wymogi ustawy o elektromobilności, aby Zamawiający mógł osiągnąć niezbędny próg.

Skoro zatem na wykonawcach nie spoczywają obowiązki wprost nałożone ustawą, to ustawa wymaga od wykonawca zaangażowania 0 pojazdów spełniających przedmiotową ustawę.

Ponadto Wykonawca nie wie, w jakim stopniu Zamawiający już spełnił wymóg wynikający ze wskazanych przepisów osiągając np. poziom 100%, przez co w ramach kolejnych zamówień świadczenie usług takimi pojazdami będzie lub może być zbędne.

Wobec powyższego zwracam się o wyjaśnienie czy pojazd wymagany w treści pkt III.1.3 lit. b) Ogłoszenia winien być dowolnej kategorii, przy czym był jednocześnie jednym z pojazdów wskazanych przez Zamawiającego w tym punkcie ogłoszenia, dowolnie wybranym przez Wykonawcę?

Jednocześnie kierując się treścią ustawy i sposobem obliczania tego udziału pojazdów wskazują, że skoro Zamawiający wymaga wykonywania usługi łącznie 5 pojazdami, to minimalny próg liczony wprost z ustawy wyniesie $0,5 \times 7\% = 0,35$. Zaś zgodnie z art. 36a tejże ustawy, udział poniżej 0,5 zaokrągla się w dół.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający w treści pkt III.1.3 lit. b) Ogłoszenia (oraz odpowiednio w SWZ oraz OPZ) dokonał korekty poprzez wykreślenia treści oraz *co najmniej jeden pojazd specjalistyczny będzie napędzany paliwami alternatywnymi w rozumieniu ustawy z dnia 11 stycznia 2018 r. o elektromobilności i paliwach alternatywnych (...)*

Pytanie nr 6

Zapytanie dotyczy sposobu przygotowania oferty

Zamawiający w treści pkt XI pkt 3 SWZ wskazał, że *„na podstawie art. 139 ust. 2 ustawy PZP, przewiduje żądanie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy PZP wyłącznie od wykonawcy, którego oferta zostanie najwyżej oceniona”*.

W kolejnym pkt XI pkt 7 SWZ Zamawiający wskazuje szereg oświadczeń, co do których *„Zamawiający wezwie wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni od dnia wezwania, aktualnych na dzień złożenia następujących podmiotowych środków dowodowych (...)*”

Jednocześnie Zamawiający wskazał w treści pkt XV pkt 4 SWZ, iż *„Ofertę wraz z wymaganymi oświadczenia i/lub dokumentami należy złożyć za pośrednictwem Platformy (...)*”.

Wobec powyższego zwracam się o wyjaśnienie, jakie oświadczenia mają być złożone wraz z ofertą – czy jednak formularz JEDZ lub inne oświadczenia, o których mowa w pkt XVII 7 SWZ mają być załączone do oferty, czy jednak oferta winna zostać złożone bez dodatkowych załączników.

Odpowiedź na pytanie nr 6

Oferta winna zostać złożone bez dodatkowych załączników oprócz oświadczenia odnoszącego się do każdego odpowiedniego punktu wyposażenia bazy transportowo magazynowej zgodnie z treścią właściwego w tym zakresie rozporządzenia.

Pytanie nr 7

Zapytanie dotyczy ceny maksymalnej

Zamawiający w treści § 6 ust. 1 załącznika nr 9 do SWZ wskazał, że umowa przewidywać będzie maksymalne wynagrodzenie. Tymczasem, sama umowa zawiera w treści § 11 i § 12 klauzule waloryzacyjne.

Ponadto wskazać należy, że takie ograniczenie wynagrodzenia jest niezgodne z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, która to wprost wskazuje, że wynagrodzenie należne wykonawcy stanowi iloczyn masy odpadów w Mg odebranych przez wykonawcę i stawki za 1 Mg odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości.

Wobec tego, jak wynika z doświadczenia wykonawcy, może dojść do sytuacji, w której na skutek oddania przez właścicieli nieruchomości większej masy odpadów aniżeli zakładana w treści SWZ, należne wykonawcy wynagrodzenie łącznie przekroczy kwotę maksymalną określoną w treści umowy.

Wobec powyższego zwracamy się o wyjaśnienie, jakie będzie postępowanie Zamawiającego w przypadku, gdy w toku realizacji umowy dojdzie do osiągnięcia takiego wynagrodzenia maksymalnego – czy Zamawiający udzieli zamówienia uzupełniającego, czy umowa ulegnie rozwiązaniu przed upływem jej terminu? Czy Zamawiający zmieni brzmienie treści tego postanowienia w ten sposób, że zamiast wynagrodzenia maksymalnego § 6 ust. 1 umowy będzie wskazywał wynagrodzenie szacowane?

Odpowiedź na pytanie nr 7

Wynagrodzenie należne wykonawcy zostało ustalone zgodnie z przepisami ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach. Wynagrodzenie należne wykonawcy stanowi iloczyn masy odpadów w Mg odebranych przez Wykonawcę i stawki za 1 Mg odpadów odebranych od właścicieli nieruchomości. Zamawiający oszacował ilość odpadów komunalnych, a szacując ilość odpadów komunalnych dokonał stosownej analizy i dokonał jej z należytą starannością. Wobec tego Zamawiający nie zmieni brzmienia zapisu § 6 ust. 1 umowy. Zamawiającemu nie są znane na ten moment okoliczności, które miałyby spowodować osiągnięcie wynagrodzenia maksymalnego przed upływem terminu trwania umowy. Zamawiający nie jest w stanie wybiec w przyszłość i wskazać jakie będzie jego postępowanie w przypadku osiągnięcia wynagrodzenia maksymalnego przed upływem terminu trwania umowy, jest to zależne od zbyt wielu okoliczności. Na ten moment Zamawiający nie przewiduje takiej sytuacji.

Pytanie nr 8

Zapytanie dotyczy treści istotnych dla stron postanowień umowy – klauzule waloryzacyjne

Zamawiający w treści § 12 ust. 1 pkt 1) określił, że początkowy termin zmiany wynagrodzenia nie może być wcześniejszy niż 13 miesięcy realizacji umowy, a zmiana może być dokonana raz na 12 miesięcy.

Tymczasem, na skutek nowelizacji art. 439 PZP, aktualnie zmiana jest możliwa już po 6 miesiącach od daty zawarta umowy, a jeśli umowa została zawarta po więcej niż 180 dniach od daty składania oferty, zmianę kosztów i cen ustala się w relacji do dnia składania ofert.

Mając powyższe na uwadze, wnoszę o wyjaśnienie, czy Zamawiający zmieni to postanowienie dostosowując je do treści ustawy PZP, a to poprzez określenie, że zmiana wynagrodzenia może nastąpić od 7 miesiąca wykonywania umowy i może być dokonywana raz na 6 miesięcy.

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający nie zmieni treści postanowienia § 12 ust. 1 pkt 1 umowy. Zgodnie z art. 439 ust. 2 pkt 1 PZP to do Zamawiającego należy określenie początkowego terminu ustalenia zmiany wynagrodzenia i zamawiający określa okresy, w których może następować zmiana wynagrodzenia wykonawcy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 6 maja 2022 r., KIO 1048/22).

Pytanie nr 9

Zapytanie dotyczy podstaw zmiany wynagrodzenia

Zamawiający w treści § 12 ust. 1 pkt 2) tiret drugi przewiduje zmianę wynagrodzenia wykonawcy w sytuacji zmiany wysokości wynagrodzenia minimalnego w gospodarce narodowej. Tymczasem, tożsama podstawa zmiany wynagrodzenia jest określona w treści § 11 ust. 1 pkt 5 ppkt 1) załącznika nr 9 do SWZ.

Jednocześnie, nie tylko koszty personalne oraz koszty minimalnego wynagrodzenia wpływają na koszty ponoszone przez wykonawcę. Wobec tego zwracamy się z pytaniem do Zamawiającego, czy urealni warunki zmian poprzez uwzględnienie jako będących podstawą do waloryzacji wynagrodzenia:

- zmiany wysokości wynagrodzeń w postaci wskaźnika wzrostu przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia w sektorze przedsiębiorstw – jeśli wzrośnie ono o co najmniej 5% od daty zawarcia umowy (lub w przypadku wyżej wskazanym – od daty składania ofert) lub od daty poprzedniej zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy,
- zmiany wysokości wskaźnika inflacji przedsiębiorstw – jeśli wzrośnie ono o co najmniej 5% od daty zawarcia umowy (lub w przypadku wyżej wskazanym – od daty składania ofert) lub od daty poprzedniej zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy,
- zmiany wysokości cen paliwa w sprzedaży hurtowej, która przekroczy o 5% ceny wskazanej na stronie internetowej PKN Orlen dla pozycji Olej Napędowy Ekodiesel od daty zawarcia umowy (lub w przypadku wyżej wskazanym – od daty składania ofert) lub od daty poprzedniej zmiany wysokości wynagrodzenia wykonawcy.

Brak uwzględnienia powyższego, przy 3 letnim okresie obowiązywania umowy – stanowi istotny czynnik ryzyka, który będzie musiał zostać skalkulowany przez Wykonawcę, a w konsekwencji spowoduje zaferowanie wyższej ceny aniżeli w przypadku, w którym Zamawiający utrzyma tak ograniczone postanowienia odnoszące się do waloryzacji wynagrodzenia.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający nie zmieni podstaw zmiany wynagrodzenia.

Pytanie nr 10

Zapytanie dotyczy maksymalnej wysokości zmienionego wynagrodzenia

Zamawiający w treści § 12 ust. 1 wskazuje, że zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy PZP, Zamawiający przewiduje zmianę wynagrodzenia Wykonawcy.

Tymczasem, kolejne ustępu tego paragrafu, są sprzeczne z treścią przywołanej wyżej regulacji ustawowej. Wobec tego zwracamy się o wyjaśnienie, z jakich przyczyn Zamawiający zamierza narzucić wykonawcom postanowienia umowne sprzeczne ze wskazanym przepisem PZP, a to poprzez wskazanie, że wartość zmiany wynagrodzenia wynikająca z postanowień § 12 ust. 1 pkt 2) umowy nie może przekroczyć stopnia inflacji podanego przez GUS dla danego miesiąca w roku, w którym wynagrodzenie ma być waloryzowane jednak nie więcej niż 10% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie.

Należy tu zwrócić uwagę, że umowa ma zostać zawarta na okres 3 lat i w przypadku utrzymania dotychczasowych zapisów skutkowałyby brakiem faktycznej realizacji prawa Wykonawcy do uzyskania wyższego wynagrodzenia, a tym samym zachowania równowagi ekonomicznej stron. W konsekwencji spowoduje to konieczność zaferowania wyższych cen już w ofercie, wobec konieczności wzięcia pod uwagę istniejącego ryzyka dalszych znaczących zmian składników cenotwórczych, jak to miało miejsce w ciągu ostatnich dwóch lat.

Co więcej, biorąc przykład właśnie z ostatnich dwóch lat mogłoby być tak, że faktycznie koszty wykonawcy wzrosną o około 40 – 45%, a łączna wartość zmian może wynieść tylko 10% wobec aktualnego brzmienia istotnych dla stron postanowień umowy.

Z orzecnictwa Krajowej Izby Odwoławczej jednoznacznie wynika, że przedmiotowe przepisy PZP wprowadzone w odniesieniu do waloryzacji, mają na celu utrzymanie równowagi ekonomicznej pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą. W związku z tym Zamawiający nie jest uprawniony do wprowadzenia klauzuli, która w istocie będzie tylko klauzulą iluzoryczną. Stąd w orzecnictwie Krajowej Izby Odwoławczej często wskazuje się stopień 10% (w odniesieniu do robót budowlanych) czy 20% (w zakresie usług) jako minimalny poziom wzrostu wynagrodzenia, jaki powinien zostać wskazany jako granica waloryzacji wynagrodzenia umownego (np. w wyroku KIO 2532/22, KIO

1564/22). Nieprawidłowe ujęcie klauzuli waloryzacyjnej, a tym samym nieprawidłowa implementacja treści art. 439 ust. 1 PZP stanowi o wykorzystaniu dominującej pozycji przez Zamawiającego i tym samym także nadużyciu prawa, co jest sprzeczne z kolei z treścią art. 5 ustawy Kodeks cywilny.

Wobec tego wnosimy o zmianę przedmiotowych postanowień i wskazanie w treści § 12 ust. 1 pkt 3), że maksymalna łączna wysokość zmiany wynagrodzenia wynikająca z postanowień § 12 ust. 1 umowy nie może przekroczyć 25% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający zmieni treść § 12 ust. 1 pkt 3 umowy w ten sposób, że wynikająca z postanowień § 12 ust. 1 umowy maksymalna łączna wysokość zmiany wynagrodzenia nie może przekroczyć 20% wynagrodzenia Wykonawcy określonego w ofercie

Pytanie nr 11

Zapytanie dotyczy dostępności określonej w treści § 13 załącznika nr 9 do SWZ

Zwracam się o wyjaśnienie, z jakich przyczyn Wykonawca jest zobowiązany do stosowania dostępności, o której mowa w treści § 13 załącznika nr 9 do SWZ, skoro wszystkie materiały dotyczące odbioru odpadów ma obowiązek publikować Zamawiający (m. in. harmonogramy), jak również Wykonawca nie jest przykładowo zobowiązany do utworzenia punktu obsługi klienta itp. Ustawa wskazana przez Zamawiającego nakazuje jej stosowanie przez samego Zamawiającego w odniesieniu do jej własnych obiektów architektonicznych i usług świadczonych drogą elektroniczną. Brak jest natomiast podstaw i przedmiotu, który mógłby dotyczyć w tym zakresie Wykonawcy.

Mając powyższe na uwadze wnosimy o usunięcie § 13 załącznika nr 9 do SWZ oraz odpowiadających im zapisów pozostałej dokumentacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zgodnie z § 13 ust. 4 umowy (załącznika nr 9 do SWZ) Wykonawca zobowiązany jest do zapewnienia dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami w obszarze i w zakresie jaki dotyczy powierzonego zadania w oparciu o stosowane przepisy podczas realizacji umowy oraz dokumentację projektową.

Jeżeli obszar i zakres jaki dotyczy powierzonego zadania nie będzie wymagał stosowania przepisów o dostępności podczas realizacji umowy, to zapis umowy w tym zakresie pozostaje obojętny dla wykonawcy. Zamawiający nie widzi więc konieczności usuwania zapisów dotyczących dostępności.

Pytanie nr 12

Zapytanie dotyczy numerów rejestracyjnych pojazdów

W treści OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt II ppkt. 3 Tabela nr 1 - pod tabelą Zamawiający wprowadził wymóg wskazania w ofercie numerów rejestracyjnych, a na druku formularza ofertowego brak takich informacji. Prosimy o uzupełnienie formularza ofertowego.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający dokonał korekty treści OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt II ppkt. 3 Tabela nr 1 poprzez wykreślenie wymogu wskazania w ofercie numerów rejestracyjnych

Pytanie nr 13

Zapytanie dotyczy pojemników na odpady ulegające biodegradacji

W treści OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt II ppkt. 3,6) Zamawiający wskazał, że odpady ulegające biodegradacji będą odbierane w workach; obecnie są stosowane na terenie gminy pojemniki na BIO; wobec tego prosimy o zmianę tego zapisu i wskazanie, iż odpady BIO będą odbierane w pojemnikach.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający dokonał zmiany w treści OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt II ppkt. 3,6)

Pytanie nr 14

Zapytanie dotyczy odbioru leków.

W treści OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt II ppkt. 4,2) Zamawiający przewiduje odbiór leków. Natomiast w treści formularza cenowego brak jest ceny jednostkowej za leki. Prosimy o modyfikację formularza.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający dokonał zmiany w formularzu cenowym

Pytanie nr 15

Zapytanie dotyczy MPSZOK

Zamawiający w treści OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt II ppkt. 3,2) str. 5 na samej górze wytłuszczonym drukiem oraz w projekcie umowy § 3 pkt. 4 ppkt. 4 wskazuje na obowiązek odbioru odpadów z MPSZOK. Zwracamy się o wyjaśnienie, w jaki sposób będzie odbierał się odbiór tych odpadów oraz w jakiej lokalizacji. (do tej pory było na przemian dwie lokalizacje Stawiszyn Targowica i Zbiersk Cukrownia).

Odpowiedź na pytanie nr 15

Odbiór odpadów z MPSZOK odbywał się będzie na przemian z dwóch lokalizacji: Stawiszyn Targowica i Zbiersk Cukrownia zgodnie z harmonogramem odbioru.

Pytanie nr 16

Zapytanie dotyczy częstotliwości odbioru odpadów

Zamawiający w treści OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt II ppkt. 4, na str. 7 Tabela nr 2 OPZ wskazał częstotliwości odbioru odpadów komunalnych, przy czym:

- dla niesegregowanych (zmieszanych) odpady komunalne – zwracamy się o wyjaśnienie, jak często mają być odbierane odpady niesegregowane z terenu Miasta Stawiszyn (do tej pory było raz na dwa tygodnie przez cały rok)?
- dla niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych – zwracamy się o wyjaśnienie, jak często mają być odbierane odpady niesegregowane z posesji wielorodzinnych i jednorodzinnych (do tej pory było od kwietnia do października raz w tygodniu, a od listopada do końca marca raz na miesiąc)?
- dla odpadów ulegających biodegradacji, bioodpady, odpady zielone zwracamy się o wyjaśnienie, czy w okresie od stycznia do czerwca ma być brak wywozów (do tej pory było od kwietnia do października raz na dwa tygodnie z posesji jednorodzinnych, jeden raz na tydzień z posesji wielorodzinnych, natomiast od listopada do końca marca jeden raz na miesiąc)?
- prosimy o wyjaśnienie w jakich częstotliwościach mają być odbierane odpady dla nieruchomości niezamieszkałych w miesiącach stycznia do czerwca - brak częstotliwości wywozów odpadów komunalnych?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający dokonał zmiany tabeli nr 2 OPZ do SWZ

Pytanie nr 17

Zapytanie dotyczące korespondencji podczas realizacji umowy

Zamawiający w szeregu punktów OPZ i projekt umowy wskazuje na obowiązek spoczywający po stronie Wykonawcy przedkładania różnego rodzaju dokumentacji związanej z wykonywaniem zamówienia. Dotyczy to między innymi OPZ str. 11 punkt 7 ppkt. 1 a), b) oraz ppkt 2 i 3, a także pozostałej korespondencji w trakcie realizacji umowy.

Zwracamy się o wyjaśnienie, czy Zamawiający dopuszcza, aby korespondencja ta i dokumentacja była doręczana Zamawiającemu w każdy z poniżej wskazanych form:

- pisemnej,
- poczty elektronicznej (e-mail),
- e-doręczeń

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający dopuszcza, aby korespondencja ta i dokumentacja była doręczana Zamawiającemu w każdy z poniżej wskazanych form:

- *pisemnej,*
- *poczty elektronicznej (e-mail),*
- *e-doręczeń*

Pytanie nr 18

Zapytanie dotyczące terminu zmiany instalacji

Zamawiający w OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt I podpunkt 9) strona 2 wskazuje, że „Zamawiający zobowiązuje się powiadomić Wykonawcę w ciągu 3 dni roboczych o Instalacji, do której dany odpad ma zostać przekazany”, podczas gdy w projekcie umowy ten termin jest określony na 7 dni (Projekt Umowy strona 2 § 1 punkt 3 podpunkt 2) – prosimy o ujednoczenie na 7 dni.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający zmienia w treść OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt I podpunkt 9):

„Zamawiający zobowiązuje się powiadomić Wykonawcę w ciągu 7 dni roboczych o Instalacji, do której dany odpad ma zostać przekazany”

Pytanie nr 19

Zapytanie dotyczące żużli i popiołów

Zamawiający w odniesieniu do kodu odpadów w formularzu cenowym lp. 7. Wskazał kod 19 01 12 Żużel i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11. Tymczasem zarówno zgodnie z Rozporządzeniem w sprawie katalogu odpadów, jak i wg prowadzącego instalację Orli Staw, powinien to być kod 20 01 99. Rozporządzenie w sprawie katalogu odpadów wprost wskazuje, że odpady klasyfikuje się nie według ich składu, ale w pierwszej kolejności według źródła powstawania. Skoro tak, to odpady komunalne zawsze muszą mieć kod z grupy 20 (z przewidzianymi w treści rozporządzenia wyjątkami w odniesieniu do grupy 15), a ponieważ w grupie 20 brak jest popiołów, to objaśnienia do rozporządzenia wskazują jednoznacznie, że prawidłowym kodem dla odpadów popiołu z palenisk domowych jest kod 20 01 99. Ten sam błąd występuje w OPZ załącznik nr 10 do SWZ punkt I podpunkt 5) strona 1w tabeli Lp. 22. Prosimy, wobec tego o wyjaśnienie i zmianę.

Mając powyższe na uwadze wnoszę jak na wstępie.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający zmienił kod odpadu w formularzu cenowym lp. 7. kod 19 01 12 Żużel i popioły paleniskowe inne niż wymienione w 19 01 11 na 20 01 99

Zamawiający informuje, że terminy składania i otwarcia ofert w postępowaniu określone w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz w ogłoszeniu o zamówieniu pozostają niezmienione.

Zamawiający

Burmistrz Stawiszyna

/-/ Grzegorz Kaczmarek