

Nr sprawy: ZP.312.2.2022

Szczecin, 13.06.2022 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) na wykonanie projektu i robót w formule „zaprojektuj i wybuduj” oraz robót w formule „wybuduj” dla zadania Kompleksowe zagospodarowanie tarasów oraz odbudowa skrzydła północnego ZKP w Szczecinie.

ODPOWIEDZI NA PYTANIA DO TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA ZMIANA SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 6 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że otrzymał pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia.

PAKIET 1

Wniosek przesunięcie terminu składania ofert

Działając w imieniu Wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 135 ust. 1 Pzp, w związku z publikacją treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) dla Postępowania, niniejszym w kontekście złożonego wniosku o wyjaśnienie lub wprowadzenie zmian w treści projektowanych zapisów umowy - wzór (załącznik nr 3 do SWZ):

- Pytanie:** Wyjaśnienie postanowienia § 1 ust. 6 pkt 3 przez konkretne wskazanie, w jakich okolicznościach zaistnieje konieczność wykonania nasadzeń uzupełniających i jakie nasadzenia uzupełniające (ilość i rodzaj) są planowane.

Odpowiedź: Wykonawca na etapie realizacji zadania zobowiązany jest do wykonania inwentaryzacji drzew i krzewów porastających skarpy. W zakresie Wykonawcy jest ocena które z drzew należy usunąć tym samym wystąpić o zgodę na wycinkę. Zamawiający wyjaśnia, iż Wykonawca zobowiązany jest do wykonania nasadzeń uzupełniających wynikających z postanowień decyzji pozwoleń na wycinkę drzew i krzewów.

Zamawiający informuje, iż Wykonawca w ramach przedmiotu zamówienia zobowiązany jest do wykonania projektu zieleni - nasadzeń w tym zaproponowania materiału do nasadzeń.

- Pytanie:** Zmianę treści ust. 7 w § 6 na następującą: „Odbiór dokumentacji projektowej, z zastrzeżeniem § 8 ust. 3, nastąpi w terminie do 14 dni licząc od dnia doręczenia Zamawiającemu kompletnej dokumentacji. Zamawiający sprawdzi kompletność przedłożonej dokumentacji oraz jej zgodność z PFU a także dokona jej odbioru, jeżeli dokumentacja nie jest istotnie wadliwa oraz zażąda dokonania określonych uzupełnień lub usunięcia wad, wyznaczając odpowiedni termin na ich dokonanie. Wykonawca zobowiązany jest w wyznaczonym terminie przedłożyć Zamawiającemu uzupełnioną lub poprawioną dokumentację projektową lub jej cześć. Wykonawca powiadomi Zamawiającego o ukończeniu dokumentacji projektowej pisemnie lub elektronicznie, na wskazany w Umowie adres poczty elektronicznej przedstawiciela Zamawiającego, załączając jeden egzemplarz wykonanej dokumentacji projektowej.”.

Powyższe uzasadniam tym, iż nieuzasadnione jest uwarunkowanie odbioru, a tym samym finansowania dzieła (sporządzenia dokumentacji) od braku jego jakiegokolwiek wadliwości, w szczególności wadliwości nieistotnej tego dzieła. Zgodnie z utrwalonym poglądem

orzecznictwa wadliwość nieistotna robót budowlanych czy dzieła nie uzasadnia odmowy ich odbioru ani odmowy zapłaty umówionego wynagrodzenia (patrz chociażby wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 31 sierpnia 2016 r., publ. LEX nr 2121838, zgodnie z którym „Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę”).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

3. **Pytanie:** Zmianę treści ust. 17 w § 11 na następującą: „*Po przejęciu terenu budowy, Wykonawca odpowiada za wszelkie szkody wynikłe w związku z wykonywaniem robót do dnia odbioru robót przez Zamawiającego, chyba że szkody te nie wynikły z przyczyn zależnych od Wykonawcy.*”

Powyższe uzasadniam tym, iż obecnie przedmiotowe postanowienie jest sformułowane w sposób nadużywający pozycji dominującej Zamawiającego oraz naruszający zasady współzycia społecznego i równowagę stron umowy poprzez przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za powstanie szkody z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

4. **Pytanie:** Zmianę treści ust. 26 w § 11 na następującą: „*W czasie wykonywania robót Wykonawca rozpozna lokalizację istniejących mediów takich jak kanalizacja, linie i słupy telefoniczne i elektryczne, sieć wodociągowa, rury gazowe i inne przed rozpoczęciem wykopów lub innych robót. Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszystkie szkody w nawierzchniach drogowych, rurociągach, kablach elektrycznych, sieciach lub mediach wszystkich rodzajów wyrządzonych przez niego oraz podwykonawców lub dalszych podwykonawców w trakcie prowadzenia robót, chyba że szkody te nie wynikły z przyczyn zależnych od Wykonawcy, podwykonawców lub dalszych podwykonawców. Wykonawca bez zwłoki, na własny koszt naprawi wszystkie takie szkody i jeśli to będzie konieczne przeprowadzi dalsze prace naprawcze zarządzane przez Inżyniera Kontraktu.*”

Powyższe uzasadniam tym, iż obecnie przedmiotowe postanowienie jest sformułowane w sposób nadużywający pozycji dominującej Zamawiającego oraz naruszający zasady współzycia społecznego i równowagę stron umowy poprzez przerzucenie na Wykonawcę odpowiedzialności za powstanie szkody z przyczyn od niego niezależnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

5. **Pytanie:** Zmianę treści ust. 28 w § 11 na następującą: „*Żadne działania związane z odcięciem lub zamknięciem dróg, wodociągów lub innych mediów użyteczności publicznej nie będą rozpoczynane bez pisemnego pozwolenia wydanego przez Inżyniera Kontraktu. Wykonawca będzie informował Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu na piśmie nie później niż na 7 dni przed zamierzonym rozpoczęciem tego rodzaju prac tak, by umożliwić Inżynierowi Kontraktu zorganizowanie odpowiedniego nadzoru i środków bezpieczeństwa.*”

Powyższe uzasadniam tym, iż nieuzasadnione jest uzależnianie wszystkich działań (a więc również wykonywania wszelkich robót) Wykonawcy od pisemnego informowania o tych działaniach nie później niż 7 dni przed ich rozpoczęciem i uzyskania na te działania pisemnego pozwolenia wydanego przez Inżyniera Kontraktu. Poza tym, że byłoby to absurdalne, uniemożliwiałoby to również Wykonawcy sprawną realizację robót budowlanych. Procedura określona w tym postanowieniu powinna zostać ograniczona jedynie do ściśle w niej określonych działań dotyczących odcięcia lub zamknięcia dróg lub mediów użyteczności publicznej.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględniając wniosek wykonawcy dokonuje zmiany § 11 ust. 28 załącznika nr 3 do SWZ – projektowane zapisy umowy.

Po modyfikacji § 11 ust. 28 otrzymuje brzmienie:

„Żadne działania związane z odcięciem lub zamknięciem dróg, wodociągów lub innych mediów użyteczności publicznej nie będą rozpoczynane bez pisemnego pozwolenia wydanego przez Inżyniera Kontraktu. Wykonawca będzie informował Zamawiającego i Inżyniera Kontraktu na piśmie nie później niż na 7 dni przed zamierzonym rozpoczęciem tego rodzaju prac tak, by

umożliwić Inżynierowi Kontraktu zorganizowanie odpowiedniego nadzoru i środków bezpieczeństwa.”

- 6. Pytanie:** Zmianę treści ust. 37 w § 11 na następującą: „W razie konieczności opracowania dodatkowych rysunków lub specyfikacji, które mogą być wymagane w związku z wykonywaniem robót lub z innych powodów, zgodnie z Umową (np. rysunki warsztatowe, plany organizacji robót, organizacji placu budowy, szczegółowe rozwiązania wykonawcze i detale itp.) Wykonawca powiadomi o tym fakcie na piśmie Zamawiającego a następnie, po uprzedniej akceptacji Inżyniera Kontraktu dokonanej w terminie 3 dni roboczych od powiadomienia (pod rygorem przyjęcia, iż doszło do akceptacji), przedłoży dodatkowe rysunki łącznie z towarzyszącą dokumentacją i specyfikacjami Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu. Koszty wykonania tych opracowań poniesie Wykonawca.”

Powyższe uzasadniam tym, iż celem umożliwienia Wykonawcy sprawnej realizacji przedmiotu Zamówienia konieczne jest wyznaczenie Inżynierowi Kontraktu odpowiedniego terminu na dokonanie akceptacji opracowania dodatkowych rysunków lub specyfikacji.

Odpowiedź: Zamawiający częściowo uwzględniając wniosek wykonawcy dokonuje zmiany § 11 ust. 37

Po modyfikacji § 11 ust. 37 otrzymuje brzmienie:

„W razie konieczności opracowania dodatkowych rysunków lub specyfikacji, które mogą być wymagane w związku z wykonywaniem robót lub z innych powodów, zgodnie z Umową (np. rysunki warsztatowe, plany organizacji robót, organizacji placu budowy, szczegółowe rozwiązania wykonawcze i detale itp.) Wykonawca powiadomi o tym fakcie na piśmie Zamawiającego a następnie, po uprzedniej akceptacji Inżyniera Kontraktu dokonanej w terminie 7 dni roboczych od powiadomienia, przedłoży dodatkowe rysunki łącznie z towarzyszącą dokumentacją i specyfikacjami Zamawiającemu i Inżynierowi Kontraktu. Koszty wykonania tych opracowań poniesie Wykonawca. Zamawiający zobowiązany jest do zaakceptowania bądź wniesienia uwagi do przedłożonej dokumentacji w terminie 14 dni od jej przekazania.”

- 7. Pytanie:** Zmianę treści pkt 3 w § 14 ust. 5 na następującą: „wartości wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy, które może być wyłącznie wynagrodzeniem ryczałtowym,”.

Powyższe uzasadniam tym, iż z punktu widzenia interesów Zamawiającego żądanie od Wykonawcy dodatkowej gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej zabezpieczającej zapłatę na rzecz Podwykonawcy lub dalszego Podwykonawcy kwoty przewyższającej wynagrodzenie Wykonawcy za realizację danego zakresu prac jest bezpodstawne. Zgodnie bowiem z art. 6471 § 3 K.c. inwestor ponosi odpowiedzialność za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia w wysokości ustalonej w umowie między podwykonawcą a wykonawcą, chyba że ta wysokość przekracza wysokość wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika ze zgłoszenia. W takim przypadku odpowiedzialność inwestora za zapłatę podwykonawcy wynagrodzenia jest ograniczona do wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy za roboty budowlane, których szczegółowy przedmiot wynika odpowiednio ze zgłoszenia. W tej sytuacji uznać należy, iż żądanie od Wykonawcy dodatkowej gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej jak bezcelowe, ponieważ interes Zamawiającego zasadzający się na jego ewentualnej odpowiedzialności solidarnej względem podwykonawcy nie wymaga zabezpieczenia w tym zakresie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

- 8. Pytanie:** Usunięcie treści pkt 11 z § 14 ust. 6.

Uzasadnienie tożsame z uzasadnieniem z pkt 7 powyżej.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

- 9. Pytanie:** Zmianę treści ust. 9 w § 14 na następującą: „Zamawiający w ciągu 7 (siedmiu) dni od daty przedłożenia kopii umowy, o której mowa w ust. 7 zgłasza pisemny sprzeciw do

przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadku jeśli umowa nie zawiera postanowień o których mowa w ust. 5 powyżej lub nie spełnia wymogów określonych w ust. 6 powyżej, a także w przypadku, gdy Wykonawca nie przedłożył wraz z kopią umowy o podwykonawstwo kopii ważnej gwarancji, zawartej zgodnie z postanowieniami ust. 5 pkt 3.”

Powyższe uzasadniam tym, iż termin 7 dni na zgłoszenie ewentualnego sprzeciwu do przedłożonej umowy o podwykonawstwo (po wcześniejszej możliwości zgłoszenia zastrzeżeń do projektu tej samej umowy) jest terminem odpowiednim. Skrócenie tego terminu umożliwi Wykonawcy sprawniejszą realizację robót i dokonywanie ewentualnych zmian w jej treści, czy też zmianę podwykonawcy, gdy okaże się to konieczne.

Odpowiedź: Zamawiający częściowo uwzględniając wniosek wykonawcy dokonuje zmiany § 14 ust. 9

Po modyfikacji § 14 ust. 9 otrzymuje brzmienie:

„Zamawiający w ciągu 7 (siedmiu) dni roboczych od daty przedłożenia kopii umowy, o której mowa w ust. 7 zgłasza pisemny sprzeciw do przedłożonej umowy o podwykonawstwo, której przedmiotem są roboty budowlane, w przypadku jeśli umowa nie zawiera postanowień o których mowa w ust. 5 powyżej lub nie spełnia wymogów określonych w ust. 6 powyżej, a także w przypadku, gdy Wykonawca nie przedłożył wraz z kopią umowy o podwykonawstwo kopii ważnej gwarancji, zawartej zgodnie z postanowieniami ust. 5 pkt 3.”

- 10. Pytanie:** Zmianę treści ust. 12 w § 16 na następującą: *„W razie stwierdzenia przez Zamawiającego w trakcie odbioru robót zanikających bądź podlegających zakryciu istnienia istotnych wad w wykonanych robotach, może on wedle swojego uznania dokonać odbioru i wyznaczyć odpowiedni termin do usunięcia wad bądź też odmówić dokonania odbioru. W razie stwierdzenia przez Zamawiającego w trakcie odbioru robót zanikających bądź podlegających zakryciu istnienia nieistotnych wad w wykonanych robotach dokona on odbioru i wyznaczy odpowiedni termin do usunięcia wad. W przypadku dokonania odbioru i wyznaczenia terminu do usunięcia wad lub usterek, po ich usunięciu sporządzony zostanie protokół usunięcia wad i usterek.”*

Powyższe uzasadniam tym, iż nieuzasadnione jest uwarunkowanie odbioru robót budowlanych od braku ich jakiegokolwiek wadliwości, w szczególności wadliwości nieistotnej tych robót. Zgodnie z utrwalonym poglądem orzecznictwa wadliwość nieistotna robót budowlanych nie uzasadnia odmowy ich odbioru ani odmowy zapłaty umówionego wynagrodzenia (patrz chociażby wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z dnia 31 sierpnia 2016 r., publ. LEX nr 2121838, zgodnie z którym *„Strony umowy o roboty budowlane nie mogą uzależniać odbioru tych robót od braku jakichkolwiek usterek, albowiem jedynie wady istotne uzasadniają taką odmowę”*).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

- 11. Pytanie:** Zmianę stawki procentowej w treści pkt 1, 2 w § 18 ust. 1 ze stawki 0,1% na stawkę 0,05% oraz zmianę stawki procentowej w treści pkt 6 w § 18 ust. 1 ze stawki 0,25% na stawkę 0,1%.

Powyższe uzasadniam tym, iż wielość kar umownych przewidzianych przez Zamawiającego oraz znaczna wysokość ich stawek stanowi o ich wygórowaniu. Zaznaczam przy tym, że inne stawki kar umownych przewidziane w § 18 ust. 1 uległy zmniejszeniu (miarkowaniu). Powinno to dotyczyć również przedmiotowych kar umownych.

Odpowiedź: Zamawiający, uwzględniając wniosek wykonawcy dokonuje zmiany § 18 ust. 1 pkt. 1, 2 oraz § 18 ust. 1 pkt. 6

Po modyfikacji § 18 ust. 1, 2, 6 otrzymują następujące brzmienie:

- 1) *„za każdy dzień zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy w części dotyczącej przedstawienia Zamawiającemu do akceptacji koncepcji architektonicznej w terminie*

wskazany w § 2 ust. 5 Umowy – w wysokości 0,05 % wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 2 pkt 1.1 Umowy,

- 2) za każdy dzień zwłoki w wykonaniu Przedmiotu Umowy w części dotyczącej wykonania i dostarczenia Zamawiającemu kompletnej dokumentacji projektowej wraz z pozwoleniem na budowę w terminie wskazanym w § 2 ust. 7 Umowy – w wysokości 0,05 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 pkt 1.1 i pkt 2.1 Umowy,
- 6) za każdy dzień zwłoki w usuwaniu wad lub uzupełnianiu braków dokumentacji projektowej – w wysokości 0,1 % łącznego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2 pkt. 1.1 i 2.1. Umowy,”

12. Pytanie: Zmianę treści ust. 17 w § 19 na następującą: „Zamawiający, zgodnie z art. 439 ust. 1 ustawy PZP, dopuszcza możliwość zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w przypadku zmiany cen materiałów, o których mowa w par. 4 ust. 6 związanych z realizacją zamówienia (waloryzacja). Zamawiający określa, że wysokość wynagrodzenia wykonawcy może ulec zmianie w przypadku zmiany ceny materiałów niezbędnych do wykonania przedmiotu umowy. Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji począwszy od marca 2023 r. gdy wartość zmiany cen ww. materiałów o którym mowa powyżej przekroczy 10 % w stosunku do kalkulacji przyjętej przez wykonawcę i utrzyma się przez okres 2 miesiące. Waloryzacja będzie odbywać się w oparciu o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług konsumpcyjnych, publikowany przez Prezesa GUS w Monitorze Polskim. Przez zmianę ceny materiału rozumie się wzrost odpowiednio cen lub kosztów, względem cen przyjętych w kalkulacji przez Wykonawcę. Wykonawca będzie uprawniony do waloryzacji wynagrodzenia wyłącznie w sytuacji wykazania Zamawiającemu, że na dzień zaistnienia podstaw do waloryzacji, ceny materiałów są niższe aniżeli ceny wskazane w kalkulacji. Wynagrodzenie będzie podlegało waloryzacji maksymalnie do 20 % wynagrodzenia ofertowego. Postanowień umownych w zakresie waloryzacji nie stosuje się od momentu osiągnięcia limitu, o którym mowa powyżej.”.

Powyższe uzasadniam tym, iż w obecnej sytuacji gwałtownego wzrostu kosztu materiałów budowlanych oraz znacznej inflacji ogólnej regulacje przewidziane przez Zamawiającego we wzorze umowy są dalece niewystarczające, a wręcz uniemożliwiające faktyczną waloryzację wynagrodzenia (m.in. wartość zmiany cen musi być większa niż 50% i utrzymywać się przez okres 3 miesiące; waloryzacja ograniczona wyłącznie do 2% wynagrodzenia ofertowego) w połączeniu z treścią postanowienia § 3 ust. 5. Z uwagi na aktualny poziom inflacji oraz planowany okres realizacji Zamówienia jest wysoce prawdopodobne, że wzrost kosztów związanych z wykonaniem Zamówienia przekroczy zakładany przez Zamawiającego próg 2% wynagrodzenia ofertowego, co przy utrzymaniu ww. ograniczenia, pozbawiłoby Wykonawcę prawa do waloryzacji wynagrodzenia, co jest wprost sprzeczne z dyspozycją art. 439 ust. 1 Pzp. Powyższe uzasadnia przewidzenie waloryzacji na warunkach określonych w zmienionym postanowieniu (tj. wartość zmiany cen musi być większa niż 10% i utrzymywać się przez okres 2 miesiące, zaś waloryzacja ograniczona będzie do 20% wynagrodzenia ofertowego).

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę.

13. Pytanie: Zmianę treści ust. 5 w § 20 na następującą: „Przed odstąpieniem od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin co najmniej 7 dni roboczych do usunięcia przyczyn odstąpienia od Umowy pod rygorem tego odstąpienia.”

Powyższe uzasadniam tym, iż termin wyznaczony Wykonawcy na usunięcie przyczyn odstąpienia od Umowy powinien być realny i odpowiedni (jakim w ocenie Wykonawcy jest termin 7 dni roboczych) zwłaszcza mając na uwadze konsekwencję, jakie niesie z sobą złożenie oświadczenie o odstąpieniu od umowy. Wyznaczenie przez Zamawiającego dowolnego terminu w tym zakresie uniemożliwi Wykonawcy usunięcie przesłanki odstąpienia od Umowy i kontynuacji realizacji Zamówienia, na czym powinno zależeć obu stronom.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględniając wniosek wykonawcy dokonuje zmiany § 20 ust. 5 załącznika nr 3 do SWZ – projektowane zapisy umowy.

Po modyfikacji § 20 ust. 5 otrzymuje brzmienie:

„Przed odstąpieniem od Umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający wyznaczy Wykonawcy termin co najmniej 7 dni roboczych do usunięcia przyczyn odstąpienia od Umowy pod rygorem tego odstąpienia.”

- 14. Pytanie:** Zmianę treści ust. 10 w § 21 na następującą: „Przed złożeniem zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć projekt gwarancji Zamawiającemu celem jego akceptacji. Decyzja Zamawiającego w sprawie akceptacji przedłożonego projektu gwarancji powinna nastąpić w terminie 7 dni pod rygorem przyjęcia, iż doszło do akceptacji. Gwarancje, których treść nie została uprzednio zaakceptowana przez Zamawiającego nie będą przyjmowane.”

Powyższe uzasadniam tym, iż celem umożliwienia Wykonawcy sprawnej realizacji przedmiotu Zamówienia konieczne jest wyznaczenie Zamawiającemu odpowiedniego terminu na dokonanie akceptacji przedłożonego projektu gwarancji.

Jednocześnie zaznaczam, iż wyjaśnienia treści SWZ (w tym załączonego do SWZ wzoru umowy) mogą prowadzić do zmiany treści SWZ (w tym wzoru umowy), a wręcz zmianę taką stanowią. Jak słusznie zauważył Sąd Okręgowy w Warszawie w wyroku z dnia 18 grudnia 2002 r., sygn. akt V Ca 1311/02, publ. LEX nr 126360: „Wyjaśnienia udzielane wszystkim oferentom w trybie odpowiedzi na pytania każdego z nich w zakresie odnoszącym się do SIWZ stanowią rodzaj wykładni autentycznej wiążącej zamawiającego i uczestników przetargu; stanowią też rodzaj zmiany, jeżeli nie ma konieczności odmiennego lub uzupełniającego zmodyfikowania SIWZ”

Odpowiedź: Zamawiający uwzględniając wniosek wykonawcy dokonuje zmiany § 21 ust. 10 załącznika nr 3 do SWZ – projektowane zapisy umowy.

Po modyfikacji § 21 ust. 10 otrzymuje brzmienie:

„Przed złożeniem zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej, Wykonawca zobowiązany jest przedłożyć projekt gwarancji Zamawiającemu celem jego akceptacji. Decyzja Zamawiającego w sprawie akceptacji przedłożonego projektu gwarancji powinna nastąpić w terminie 7 dni pod rygorem przyjęcia, iż doszło do akceptacji. Gwarancje, których treść nie została uprzednio zaakceptowana przez Zamawiającego nie będą przyjmowane.”

PAKIET 2

1. **Pytanie:** W związku z niniejszym wnioskiem o wyjaśnienie lub zmianę SWZ (wraz z załącznikami), a także mając na uwadze poniższe uzasadnienie, niniejszym pismem zwracam się nadto z wnioskiem o przedłużenie terminu składania ofert ze względu na opisane niżej okoliczności:

Pomimo, że w sytuacji trwającej od wiosny 2020 roku pandemii doszło już do zerwania wypracowanych przez lata zasad współpracy z kontrahentami, należy zwrócić także uwagę na obecną sytuację rynkową wynikającą z działań wojennych Federacji Rosyjskiej na terenie Ukrainy, rozpoczętych 24 lutego 2022 roku.

Powyższy stan rozchwiania rynku budowlanego spowodował brak dostępności materiałów, brak w dostępności kadry pracowniczej, a nawet niedobory sprzętowe. Doszło do zerwania łańcuchów dostaw w skali regionu, ale także w skali światowej. Spowodowało to zmianę praktykowanych do tej pory wypracowanych zasad ofertowania i współpracy z kontrahentami. Zmieniły się nadto zasady kalkulacji ryzyka ofertowego i skutków istniejącej sytuacji dla realnej oceny nie tylko procesu ofertowania, ale przede wszystkim fazy realizacji przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo, skomplikowany i wysoce specjalistyczny charakter przedmiotu robót i zakres zamówienia powodują, że przygotowanie i złożenie oferty w aktualnej sytuacji rynkowej wymaga znacznego nakładu pracy. Do przygotowania po stronie wykonawczej pozostaje analiza obszernego materiału dokumentacyjnego, co wymaga wielotygodniowych analiz, wstępnych opracowań, przygotowań, obliczeń, a zwłaszcza przygotowania obmiarów oraz przeprowadzenia

procesu kosztorysowania zamówienia. Trudności w wycenie oferty stwarza brak kompletnej inwentaryzacji istniejącego budynku w zakresach koniecznych prac ujętych w przetargu, a nadto brak modelu projektowego w formacie 3D, co zwiększa zakres obszarów wymagających poczynienia samodzielnych ustaleń oraz założeń.

Proces ofertowania komplikuje nadto formuła przetargu: „zaprojektuj i wybuduj”. Oznacza to konieczność ścisłej współpracy z projektantami w zakresie oceny stanu istniejącego obiektu i możliwości wprowadzania określonych rozwiązań, które muszą być zindywidualizowane, a nie standardowe. Dopiero powyższe ustalenia determinują możliwość przyjmowania danych rozwiązań technicznych koniecznych do opracowania rozwiązań projektowych, mających niezwykle ważne znaczenie dla kosztów jak i terminów wykonania zadania.

Opisane wyżej okoliczności powodują aktualnie, że w wielu przetargach terminy składania ofert wydłużają się, gdyż zainteresowani konkurencyjnością postępowania przetargowego zamawiający wychodzą naprzeciw oczekiwaniom rynku co do urealnienia procesu ofertowania i uzyskania w jego wyniku chociaż kilku ofert.

Ze względu na opisane wyżej okoliczności w ocenie Wnioskodawcy konieczne i uzasadnione jest przedłużenie terminu składania ofert i wyznaczenie go na dzień **24 czerwca 2022 r.**

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w dniu 27 maja 2022 roku na platformie zakupowej Zamawiający zamieścił odpowiedzi na pytania do treści Specyfikacji Warunków Zamówienia, w którym wyznaczył nowy termin składania ofert na 21.06.2022 r.

PAKIET 3

1. **Pytanie:** Proszę uprzejmie o wyjaśnienie: 1. Instalacje elektryczne i teletechniczne. Zgodnie z załącznikiem nr 4 do SWZ, zakres 3 - Taras Wschodni, należy wykonać roboty ogólnobudowlane i instalacyjne w przyziemiu pod tarasem wschodnim. Jakie instalacje należy wykonać w tym zakresie. Brak rzutów z zaznaczeniem pomieszczeń objętych zakresem. Proszę o udostępnienie rzutów przyziemia pod tarasem wschodnim.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w przyziemiu pod tarasem wschodnim Wykonawca zobowiązany jest do wykonania wszystkich niezbędnych instalacji celem poprawnego funkcjonowania i użytkowania pomieszczeń o funkcji muzealnej zgodnie z wytycznymi zawartymi w odpowiedziach na pytanie 1, 10) pakiet 7 z dnia 26.05.2022 r. Zamawiający udostępnił Inwentaryzację architektoniczno-budowlaną budynku ZKP, opracowanie grudzień 2019. ArchiCadia Piotr Swoboda, w której znajdują się rzuty pod tarasem wschodnim. Inwentaryzacja stanowiła odpowiedź na pytanie 4 pakiet 5 odpowiedzi z dnia 20.05.2022 r.

2. **Pytanie:** WI-FI. Czy instalacją zewnętrzną wifi ma być objęty cały dziedziniec wewnętrzny dużego Zamku Książąt Pomorskich?

Odpowiedź: Zamawiający, informuje, iż instalacja zewnętrzna wifi nie obejmuje dużego dziedzińca Zamku.

3. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont posadzki balkonu nad arkadami na skrzydle północnym od strony dziedzińca?

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż w zakres zadania nie wchodzi remont posadzki balkonu nad arkadami na skrzydle północnym od strony dziedzińca. Wykonawca w trakcie realizacji robót, zobowiązany jest do zabezpieczenia posadzki przed zniszczeniem, a w przypadku uszkodzenia posadzki, należy przewidzieć odtworzenie jej do stanu pierwotnego wraz ze skuteczną izolacją elementu.

4. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła północnego w poziomie dachu zwieńczonego sterczynami od strony dziedzińca?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła północnego w poziomie dachu zwieńczonego sterczynami od strony dziedzińca.

5. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła północnego w poziomie dachu zwieńczonego sterczynami od strony zewnętrznej tj. od strony trasy zamkowej?
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż w zakres zadania obejmuje remont attyki skrzydła północnego w poziomie dachu zwieńczonego sterczynami od strony trasy zamkowej.
6. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła wschodniego od strony dziedzińca?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania remontu attyki skrzydła wschodniego od strony dziedzińca.
7. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła wschodniego od strony zewnętrznej?
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż w zakres zadania obejmuje wykonanie remontu attyki skrzydła wschodniego od strony zewnętrznej.
8. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła południowego od strony dziedzińca?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania remontu attyki skrzydła południowego od strony dziedzińca.
9. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła południowego od strony zewnętrznej?
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż w zakres zadania obejmuje wykonanie remontu attyki skrzydła południowego od strony zewnętrznej.
10. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła zachodniego od strony dziedzińca?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania remontu attyki skrzydła zachodniego od strony dziedzińca.
11. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont attyki skrzydła zachodniego od strony zewnętrznej?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania remontu attyki skrzydła zachodniego od strony zewnętrznej.
12. **Pytanie:** Prosimy o przekazanie detalu balustrady B21 lub rekomendacje w zakresie jej wykonania w odniesieniu do istniejących detali
- Odpowiedź:** Zamawiający, informuje, iż informacja oraz detale balustrady B21 znajduje się w projekcie wykonawczym branży architektonicznej będącej załącznikiem nr 16 do OPZ.
13. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont dachu skrzydła północnego?
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż w zakres zadania wchodzi wykonanie remontu dachu skrzydła północnego.
14. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont dachu skrzydła wschodniego?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż na powyższe pytanie udzielona została odpowiedź w dniu 10.05.2022 r. pytanie 32 pakietu 2.
15. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont dachu skrzydła południowego?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż na powyższe pytanie udzielona została odpowiedź w dniu 10.05.2022 r. pytanie 35 pakietu 2.
16. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont dachu skrzydła zachodniego?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania remontu dachu skrzydła zachodniego.

17. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont dachu skrzydła Menniczego?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania remontu dachu skrzydła Menniczego.
18. **Pytanie:** Prosimy o podanie wymiarów wyłazu dachowego na dachu skrzydła Menniczego.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania remontu dachu skrzydła Menniczego.
19. **Pytanie:** Prosimy o wskazanie wejścia do pomieszczenia -01/18 w skrzydle południowym wraz z rekomendacją odnośnie materiału, z którego ma zostać wykonana stolarka
- Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia w systemie „zaprojektuj i wybuduj” czyli zobowiązany jest do wykonania aktualizacji dokumentacji zgodnie z PFU z warunkami technicznymi, sztuką budowlaną, wymaganiami Zamawiającego i uzgodnieniami, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Wybór materiału na stolarkę okienną i drzwiową w pomieszczeniach znajdujących się pod tarasem południowym zostanie dokonany na etapie aktualizacji pozwolenia na budowę.
- Zamawiający informuje, iż pomieszczenie -01/18 ujęte zostało w projekcie znajduje się w projekcie wykonawczym branży architektonicznej będącej załącznikiem nr 16 do OPZ.
20. **Pytanie:** Prosimy o wskazanie rekomendacji odnośnie materiału, z którego ma zostać wykonana stolarka D6b. Brak pozycji w zestawieniu
- Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia w systemie „zaprojektuj i wybuduj” czyli zobowiązany jest do wykonania aktualizacji dokumentacji zgodnie z PFU z warunkami technicznymi, sztuką budowlaną, wymaganiami Zamawiającego i uzgodnieniami, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Wybór materiału na stolarkę okienną i drzwiową zostanie dokonany na etapie aktualizacji pozwolenia na budowę.
21. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi całość stolarki okiennej i drzwiowej ujęta w granicy opracowania skrzydła północnego (opracowanie inwentaryzacja)? Prosimy o wykazanie rekomendacji odnośnie materiału, z którego ma zostać wykonana stolarka drzwiowa oraz okienna.
- Odpowiedź:** Zamawiający potwierdza, iż w zakres zadania obejmuje stolarkę okienną i drzwiową ujętą w granicy opracowania skrzydła północnego.
- Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia w systemie „zaprojektuj i wybuduj” czyli zobowiązany jest do wykonania aktualizacji dokumentacji zgodnie z PFU z warunkami technicznymi, sztuką budowlaną, wymaganiami Zamawiającego i uzgodnieniami w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Wykonawca stolarkę okienną i drzwiową ma wykonać zgodnie z zapisami PFU będącego załącznikiem nr 3 do OPZ.
- Zamawiający informuje, iż w dniu 26.05.2022 roku w odpowiedzi na pytanie 4 pakietu 1 jako materiał poglądowy przekazał dokumentację -Projekt remontu stolarki okiennej budynku Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie -ETAP II skrzydło północne na podstawie, której zostały wykonane stolarka okienna.
22. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji północnej od strony zewnętrznej?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż w zakres zadania wchodzi wykonanie elewacji skrzydła północnego od strony tarasu północnego.
23. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji północnej od strony dziedzińca?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż w zakres zadania wchodzi wykonanie elewacji skrzydła północnego od strony dziedzińca.
24. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji wschodniej od strony zewnętrznej?

- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż w zakres zadania wchodzi wykonanie elewacji skrzydła wschodniego od strony tarasu wschodniego.
25. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji wschodniej od strony dziedzińca?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji wschodniej od strony dużego dziedzińca ZKP.
26. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji południowej od strony zewnętrznej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż w zakres zadania wchodzi wykonanie elewacji południowej od strony tarasu południowego.
27. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji południowej od strony dziedzińca?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji południowej od strony dużego dziedzińca ZKP.
28. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji zachodniej od strony zewnętrznej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji zachodniej od strony zewnętrznej.
29. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji zachodniej od strony dziedzińca?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji zachodniej od strony dużego dziedzińca ZKP.
30. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji Wieży Dzwonów?
Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, iż zakres zamówienia obejmuje wykonanie remontu elewacji Wieży Dzwonów.
31. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji Wieży Więziennej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji Wieży Więziennej.
32. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji skrzydła Menniczego od strony dziedzińca Menniczego?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji skrzydła Menniczego od strony dziedzińca Menniczego.
33. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji skrzydła Menniczego od strony zewnętrznej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji skrzydła Menniczego od strony zewnętrznej.
34. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji skrzydła menniczego od strony północnej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania obejmuje wykonania elewacji skrzydła Menniczego od strony północnej (parking od ul. Korsarzy włącznie z bramą i Wieżą).
35. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont elewacji skrzydła menniczego od strony południowej?
Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wykonania elewacji skrzydła Menniczego od strony południowej.
36. **Pytanie:** Prosimy o odpowiedź czy zamawiający wyraża zgodę na użyczenie fragmentu dziedzińca menniczego na potrzeby zaplecza kontenerowego budowy?
Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na użyczenie fragmentu dziedzińca menniczego na potrzeby zaplecza kontenerowego budowy.

37. **Pytanie:** W jakim zakresie należy wykonać remont klatki schodowej skrzydła północnego?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż remont klatki schodowej skrzydła północnego należy wykonać zgodnie z zapisami PFU będącego załącznikiem nr 3 do OPZ.
38. **Pytanie:** Prosimy o wskazanie zakresu prac, którymi ma być objęta winda w skrzydle północnym przy klatce schodowej znajdująca się w granicy opracowania.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakresu prac, którymi ma być objęta winda w skrzydle północnym określa PFU będące załącznikiem nr 3 do OPZ.
39. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi wymiana wszystkich świetlików zlokalizowanych na dachu skrzydła wschodniego?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wymiana wszystkich świetlików zlokalizowanych na dachu skrzydła wschodniego.
40. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi wymiana wszystkich świetlików zlokalizowanych na dachu skrzydła zachodniego?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje wymiana wszystkich świetlików zlokalizowanych na dachu skrzydła zachodniego.
41. **Pytanie:** Prosimy o wskazanie zakresu prac którymi mają być objęte toalety opery.
- Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, iż w zakresie Wykonawcy jest zabezpieczenie kubatury podziemnej – toalety Opery na Zamku od zewnątrz. Zakres prac dotyczący toalety Opery na Zamku określono w dokumentacji przetargowej w tym załączniku nr 18 do OPZ
42. **Pytanie:** Prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji platformy dźwigowej w wieży dziedzińca głównego.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż Platforma dźwigowa w wieży dziedzińca głównego, ma znajdować się w podziemiach wieży zegarowej, skrzydła południowego pomieszczenie nr -02.01a zgodnie z Inwentaryzacją architektoniczno-budowlaną budynku ZKP, opracowanie grudzień 2019. ArchiCadia Piotr Swoboda stanowiącą odpowiedź na pytanie 4 pakiet 5 odpowiedzi z dnia 20.05.2022 r.
43. **Pytanie:** Prosimy o wyszczególnienie wyposażenia ruchomego wchodzącego w skład przedmiotu zamówienia: RTV, AGD, meblowanie, etc.
- Odpowiedź:** Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia w systemie „zaprojektuj i wybuduj” czyli zobowiązany jest do wykonania dokumentacji zgodnie z PFU z warunkami technicznymi, sztuką budowlaną, wymaganiami Zamawiającego, niezbędnymi ekspertyzami i uzgodnieniami, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Wykonawca zobowiązany jest na etapie realizacji inwestycji do uzgodnienia z Zamawiającym wyboru wyposażenia ruchomego. Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z OPZ wraz z załącznikami w tym załącznikiem nr 3 do OPZ.
- Zamawiający wyjaśnia, wyposażenie sali konferencyjnej zostało określone w odpowiedzi na pytanie 5 pakiet 3 odpowiedzi z dnia 26.05.2022 r.
44. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi fortepian w sali restauracji w skrzydle północnym na parterze?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje fortepianu w sali restauracji w skrzydle północnym na parterze
45. **Pytanie:** Prosimy o wyszczególnienie elementów podlegających depozytowi powstałych w wyniku prac rozbiórkowych.

- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że należy odzyskać i zwrócić Zamawiającemu kształtownik stalowy C160 o długości 2 m – 16 sztuk oraz 15 sztuk modułów ścianki szczelnej o głębokości 15 cm i szerokości 85 cm.
46. **Pytanie:** Czy w związku z brakiem możliwości wizji lokalnej w lokalizacji dachu wieży więziennej prosimy o udostępnienie jakiegokolwiek formy dokumentacji pozwalającej na rzetelną wycenę prac w zakresie opisanym w przedmiocie zamówienia.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje dachu wieży więziennej.
47. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont poszycia dachowego wieży więziennej?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje remontu poszycia dachowego wieży więziennej.
48. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi remont poszycia dachowego wieży zegarowej?
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres zadania nie obejmuje remontu poszycia dachowego wieży zegarowej.
49. **Pytanie:** W odniesieniu do zapisu z opracowania znajdującego się w załączniku nr 3 „Odbudowa Skrzydła Północnego Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie” zgodnie z którym: „Ze względu na prowadzone prace związane z ekspertyzą techniczną podziemi i kanałów znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie inwestycji Zamawiający – po ich zakończeniu – udostępni GW właściwe opracowanie. Należy w zatem przewidzieć możliwość rozszerzenia dokumentacji w zakresie zabezpieczenia i udostępnienia części podziemi dla zwiedzających.” Proszę o potwierdzenie, że znajdujące się w załączniku 19 „Suplement do opinii dotyczącej weryfikacji założeń projektowych ...” oraz w załączniku 9 „Projekt techniczny - wykonawczy” rys. 1 „Rzut tunele z zakresem robót” opracowania stanowią ostateczne wersje dotyczące zakresu prac w rejonie tuneli.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż zakres prac w rejonie tuneli obejmuje wykonanie prac iniekcyjnych. Załącznik nr 9 do OPZ stanowi materiał poglądowy, a zakres prac w nim ujęty nie obejmuje zakresu zamówienia.
50. **Pytanie:** W odniesieniu do zapisu z opracowania znajdującego się w załączniku nr 3 „Odbudowa Skrzydła Północnego Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie” który przewiduje wykonanie pomieszczeń magazynowych zlokalizowanych bezpośrednio pod pomieszczeniami restauracji po odkopaniu i zinwentaryzowaniu ewentualnej kubatury, proszę o wskazanie ewentualnego standardu wykończenia wewnątrz oraz wyposażenia dla w/w pomieszczeń.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, iż pod pomieszczeniem restauracji znajdować się będzie jedno pomieszczenie, o funkcji magazynu. Pomieszczenie ma zostać wykonane zgodnie z wymaganiami Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2022 poz. 248) oraz obowiązującymi przepisami prawa. Magazyn ma zostać wykonany w konstrukcji żelbetowej z posadzką antyelektrostatyczną z doprowadzeniem wszelkich instalacji tj. elektrycznej, teletechnicznej, sanitarnej, wentylacji, klimatyzacji i ppoż. Ściany i sufity mają zostać wyszpachlowane, otynkowane tynkiem cementowo-wapiennym i dwukrotnie pomalowane. Pomieszczenie winno być wyposażone w drzwi wejściowe wewnętrzne o wymiarach 2,5x2,2.
51. **Pytanie:** Czy w zakres zadania wchodzi wymiana elementów drewnianych konstrukcji dachu w Wieży Więziennej. Zgodnie z zapisami dokumentacji „Odchody działają niszcząco na elementy drewniane...”, oraz „W Wieży Więziennej poddasze jest zamieszkałe przez ptaki, przez co niedostępne.” W przypadku gdy opisany element wchodzi w zakres proszę o przekazanie dokumentacji zawierającej inwentaryzację konstrukcji dachu.
- Odpowiedź:** Zamawiający informuje, że powyższy zakres nie stanowi zakresu przedmiotu zamówienia.
52. **Pytanie:** Wykonawca prosi o wskazanie detalu wykonania schodów mieszczących się w narożu skarpy północno-wschodniej, oraz o wskazanie materiału z jakiego mają zostać one wykonane.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, iż nie dysponuje detalem schodów mieszczących się w narożu skarpy północno-wschodniej.

Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia w systemie „zaprojektuj i wybuduj” czyli zobowiązany jest do wykonania aktualizacji dokumentacji zgodnie z PFU z warunkami technicznymi, sztuką budowlaną, wymaganiami Zamawiającego i uzgodnieniami, w tym z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Wybór materiału zostanie dokonany na etapie aktualizacji pozwolenia na budowę.

53. **Pytanie:** Wykonawca prosi o potwierdzenie informacji wykazanej podczas wizji lokalnej, że ze względu na zły stan schodów umiejscowionych nad wentylatornią na tarasie południowym, podlegają one rozbiórce oraz wykonaniu elementu na nowo wraz z ułożeniem nowej okładziny

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że schody nad wentylatornią na tarasie południowym podlegają rozbiórce oraz wykonaniu elementu na nowo wraz z ułożeniem nowej okładziny.

54. **Pytanie:** Ze względu na zły stan schodów prowadzących do pomieszczeń "restauracja zamkowa" oraz "klatka schodowa" zamku na Tarasie Północnym, wykonawca prosi o potwierdzenie informacji, że schody te należy rozebrać oraz wykonać je na nowo wraz z ułożeniem nowej okładziny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że schody te należy rozebrać oraz wykonać je na nowo wraz z ułożeniem nowej okładziny. Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z zapisami OPZ.

55. **Pytanie:** Wykonawca prosi o wskazanie dokumentacji nadrzędnej w kontekście wykonania nawierzchni oraz izolacji tarasu wschodniego

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że Dokumentacja do pierwotnego pozwolenia na budowę (zał.15, zał.16 wykonana w grudniu 2015 i 2017) wraz z aktualizacją (zał.17, zał.18 wykonana w grudniu 2018) jest obowiązująca. Przekazana przez Zamawiającego aktualizacja zmienia projekt w ograniczonym zakresie i w tym zakresie jest nadrzędna, zakres nieobjęty aktualizacją pozostaje zaprojektowany w dokumentacji pierwotnej.

Ponadto Zamawiający wyjaśnia, że Wykonawca zobowiązany jest do wykonania przedmiotu zamówienia w systemie „zaprojektuj i wybuduj” czyli zobowiązany jest do wykonania nowej aktualizacji dokumentacji zgodnie z PFU. Dodatkowo, Zamawiający informuje, iż uszczegółowienie rozwiązań techniczno-materiałowych do dokumentacji projektowej „Kompleksowe zagospodarowanie tarasów Zamku Książąt Pomorskich w Szczecinie” w zakresie wykonania izolacji przegród betonowych i murowanych oraz naprawy elementów żelbetowych stanowi załącznik nr 13 do OPZ.

56. **Pytanie:** Wykonawca prosi o potwierdzenie informacji - zakres wykonania PZT, izolacji oraz elewacji tarasu południowego kończy się na przylegającej do niego ścianie wieży więziennej (ściana na której mają zostać wykonane schody z cegły)

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że zakres wykonania PZT, izolacji oraz elewacji tarasu południowego kończy się na przylegającej do niego ścianie wieży więziennej wraz z attyką.

57. **Pytanie:** Wykonawca prosi o potwierdzenie informacji - zakres wykonania PZT, izolacji oraz elewacji tarasu północnego kończy się na linii ściany szczytowej skrzydła północnego

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że zakres wykonania PZT, izolacji oraz elewacji tarasu północnego kończy się na linii granicy działki przy ulicy Korsarzy/Rycerskiej.

58. **Pytanie:** Dla rzetelnego przygotowania oferty wnosimy o przekazanie jakiegokolwiek dokumentacji w zakresie Sali Barnima, pomieszczeń krypty/sarkofagi np. dokumentacji, której część stanowi grafika "zakres prac - pomieszczenia objęte opracowaniem" ze strony 18 PFU Odbudowa skrzydła północnego zamku

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż Wykonawca zobowiązany jest do wykonania prac zgodnie z OPZ oraz załącznikiem nr 3 do OPZ. Pomieszczenia: Sala Barnima, pomieszczenia

krypty/sarkofagi znajdują się w Inwentaryzacji architektoniczno-budowlaną budynku ZKP, opracowanie grudzień 2019. ArchiCadia Piotr Swoboda, która stanowiła odpowiedź na pytanie 4 pakiet 5 odpowiedzi z dnia 20.05.2022 r., w dokumentacji powykonawczej stanowiącej odpowiedź na pytanie 2, 4) pakiet 8, pytanie 5 pakiet 12 odpowiedzi na pytania z dnia 20.05.2022 r.

59. **Pytanie:** Dla rzetelnego przygotowania oferty wnosimy o przekazanie informacji na temat schodów łączących dziedziniec główny (wieża zegarowa) z Salą Gotycką. Czy schody te wchodzą w zakres opracowania?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przedmiotowe schody wychodzą w zakres opracowania. Wykonawca zobowiązany jest przed przystąpieniem do prac do wykonania niezbędnej inwentaryzacji celem realizacji inwestycji. Przedmiotowe schody znajdują się w Inwentaryzacji architektoniczno-budowlaną budynku ZKP, opracowanie grudzień 2019. ArchiCadia Piotr Swoboda, która stanowiła odpowiedź na pytanie 4 pakiet 5 odpowiedzi z dnia 20.05.2022 r.

60. **Pytanie:** Prosimy o potwierdzenie/doprecyzowanie czy dźwig towaro-usługowy zlokalizowany w skrzydle południowym od strony dziedzińca ma znajdować się w miejscu schodów wieży zegarowej. Jeżeli nie, prosimy o wskazanie dokładnej lokalizacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dźwig towarowo – usługowy zlokalizowany w skrzydle południowym od strony dużego dziedzińca ma znajdować się w miejscu schodów zejściowych w Wieży Zegarowej.

Pozostałe zapisy Specyfikacji Warunków Zamówienia nie ulegają zmianie.

Udzielone odpowiedzi na pytania nie skutkują wydłużeniem terminu składania ofert oraz nie prowadzą do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu.

Dyrektor Zamku Książąt Pomorskich
w Szczecinie
/ - /

Barbara Igielska

Miejsce publikacji:

1. https://platformazakupowa.pl/pn/zamek_szczecin
2. aa