

Inwestor:



Gmina Miasto Płock
Stary Rynek 1
09-400 Płock

Jednostka Projektowa:

Multiconsult
POLSKA

Multiconsult Polska sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa

Nazwa zamierzenia budowlanego:	Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY
Adres i kategoria obiektu budowlanego:	Województwo - Mazowieckie; Powiat – Płock; Gmina – M. Płock działki nr ewid. <u>W</u> 379/3, 379/7 obręb 0008 Śródmieście przy ul. Parowa Kategoria VIII
Nazwa opracowania:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY Wykonanie ścianki oporowej wzdłuż ul. Parowa

Funkcja:	Imię i nazwisko:	Numer uprawnień budowlanych:	Podpis:
Opracowujący	mgr inż. Mateusz Stelmach	-	<u>Stelmach M.</u>
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobroń	MAP/0403/POOK/11	<u>P</u>
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	MAZ/1076/PBKb/21	<u>W</u>
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	MAZ/0873/PBKb/19	<u>P</u>
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	MAZ/1079/PBKb/21	<u>MT</u>

Nr Umowy: 95/WIR/Z/850/2023	Data opracowania: Luty 2024	Nr egzempliarza: <u>1</u>	Rewizja: 01
---------------------------------------	---------------------------------------	------------------------------	-----------------------

Inwestor:



PŁOCK

**Gmina Miasto Płock
Stary Rynek 1
09-400 Płock**

Jednostka Projektowa:

Multiconsult

POLSKA

**Multiconsult Polska sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17, 00-203 Warszawa**

Nazwa zamierzenia budowlanego:	Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze
Stadium:	PROJEKT BUDOWLANY
Adres i kategoria obiektu budowlanego:	Województwo - Mazowieckie; Powiat - Płock; Gmina - Płock działki nr ewid. 393/3, 379/7 obręb 0008 przy ul. Parowa Kategoria VIII
Nazwa opracowania:	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY Wykonanie ścianki oporowej wzdłuż ul. Parowa

Funkcja:	Imię i nazwisko:	Numer uprawnień budowlanych:	Podpis:
Opracowujący	mgr inż. Mateusz Stelmach	-	MS
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobron	MAP/0403/POOK/11	PZ
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	MAZ/1076/PBkb/21	WS
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	MAZ/0873/PBkb/19	PR
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	MAZ/1079/PBkb/21	MT

Nr Umowy:	Data opracowania:	Nr egzemplarza:	Revizja:
95/WIR/Z/850/2023	grudzień 2023 r.	1	00

4

Część Opisowa

Spis treści

1. Przedmiot opracowania	3
2. Podstawa opracowania	3
2.1 Ustawy i rozporządzenia	3
2.2 Materiały wyjściowe i normy	3
3. Zakres opracowania	4
4. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego	4
5. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego	4
6. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego	5
7. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....	5
8. Opinia geotechniczna oraz informację o sposobie posadowienia obiektu budowlanego.....	5
9. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych	5
10. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych	6
11. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze	6
12. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:.....	6
13. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoce wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło	7
14. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę	7
15. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.....	7
16. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej.....	7

Część Rysunkowa

Rys. 1 – Plan sytuacyjny

Rys. 2 – Przekrój poprzeczny ścianki oporowej

Oświadczenia, kopie decyzji, zaświadczenia

Część Opisowa

1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem niniejszego opracowania jest Projekt Architektoniczno-Budowlany zabezpieczenia skarpy za pomocą ścianki oporowej sporządzany w ramach zadania pod nazwą: Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze.

2. Podstawa opracowania

Podstawą opracowania jest Umowa nr 95/WIR/Z/850/2023 zawarta pomiędzy Gminą Miasto Płock, a Multiconsult Polska Sp. z o.o., na Opracowanie dokumentacji projektowo-kosztorysowej oraz specyfikacji technicznych dla zadania inwestycyjnego pn.: „Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze”.

2.1 Ustawy i rozporządzenia

- Ustawa „Prawo budowlane” z dnia 7 lipca 1994 (Dz. U. 2016.290 z późniejszymi zmianami);
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonywania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno – użytkowego (Dz.U.2013.1129);
- Rozporządzenie Ministra ~~ROZWOJU~~ *ROZWOJU* Z DN. 11 WRZEŚNIA 2020 *WJ* r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U.2012.462 z późniejszymi *WJ* zmianami).

2.2 Materiały wyjściowe i normy

Materiały wyjściowe do opracowania stanowią następujące opracowania:

- Informacje na temat budowy geotechnicznej przedmiotowej skarpy:
 - Dokumentacja geologiczno-inżynierska sporządzona na potrzeby projektu zabezpieczenia skarpy za pomocą ścianki oporowej sporządzana w ramach zadania pod nazwą: „Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) – prace przygotowawcze”, Multiconsult, Warszawa, luty 2024.
 - Dokumentacja badań podłoża gruntowego sporządzona na potrzeby projektu zabezpieczenia skarpy za pomocą ścianki oporowej sporządzana w ramach zadania pod nazwą: „Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) – prace przygotowawcze”, Multiconsult, Warszawa, luty 2024.

- EKSPERTYZA GEOTECHNICZNA DOTYCZĄCA OCENY AKTUALNEGO STANU ZBOCZA PRZY ULICY PAROWEJ W PŁOCKU (DZ. NR EWID. 33, 379/3, 379/7) opracowana przez GEOTEST, Sp. z o.o. w Włocławek, listopad 2021;

- Ekspertyza geologiczno-inżynierska terenu zagrożonego osuwiskiem w rejonie ulic Kazimierza Wielkiego i Jasnej na Skarpie Płockiej sporządzona przez ARCADIS EKOKONREM, Wrocław, Styczeń 2000;

- Projekt zabezpieczenia skarpy w formie załączników do opracowania pn: Prace zabezpieczające na terenie skarpy wiślanej w Płocku na odcinkach potencjalnie zagrożonych osuwiskami, Projekt budowlany zabezpieczeń odcinków skarpy, robót drogowych, robót zieleni zabezpieczającej, robót odwodnieniowych wraz z przedmiarami w ujęciu kosztorysowym.

Przy sporządzaniu niniejszego dokumentu wykorzystano następujące normy i opracowania:

- Norma PN-EN 1997-1 Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne – Część 1 oraz Część 2.
- Norma PN-81/B-03020 Grunty Budowlane – Posadowienie bezpośrednie budowli.
- Wiłun Z.: „Zarys geotechniki”. Wydawnictwo WKŁ, Warszawa 2007.
- Instrukcja ITB nr 429/2008 „Projektowanie konstrukcji oporowych, stromych skarp i nasypów z gruntu zbrojonego geosyntetykami”. Warszawa 2008.
- Wytyczne EBGeo: Recommendations for Design and Analysis of Earth Structures using Geosynthetic Reinforcements. German Geotechnical Society, Berlin 2011.
- Zarządzenie nr 8 Generalnego Dyrektora Dróg Publicznych „Wytyczne wzmocnienia podłoża gruntowego w budownictwie drogowym”. Warszawa 2002.
- PN-EN 1537 Wykonawstwo specjalistycznych robót geotechnicznych. - „Kotwy gruntowe”.

3. Zakres opracowania

Zakres opracowania obejmuje analizę stateczności skarpy przy ul. Parowa oraz zaproponowanie konkretnego rozwiązania zapewniającego jej stabilizację.

4. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego będącego przedmiotem zamierzenia budowlanego

Planowaną ściankę oporową należy zakwalifikować do VIII kategorii obiektów budowlanych.

5. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego

Planowany obiekt budowlany będzie służył jako ścianka oporowa zapewniająca stateczność skarpy powyżej ul. Parowa.

6. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

Istniejąca skarpa zlokalizowana po północnej stronie ul. Parowa znajduje się aktualnie na granicy utraty stateczności o czym świadczy zdegradowana dolna część skarpy na odcinku o długości około 40 metrów. W związku z powyższym planowane jest wykonanie zakotwionej ścianki z grodzic z oczepem żelbetowym. Konstrukcja ma być zlokalizowana po północnej stronie ulicy Parowej w środkowej części działki 379/5 w Płocku. Planowana długość ścianki to 51,6 metrów. Docelowo widocznym elementem będzie żelbetowy oczep ścianki, o szerokości 60 cm. Przewiduje się wykonanie oczepu niezabarwionego – w naturalnym szarym kolorze betonu.

Lokalizację planowanej ścianki wraz z zasięgiem oddziaływania zaprezentowano na planie sytuacyjnym – Rysunek 1, a przekrój poprzeczny przedstawiono na Rysunku 2.

7. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

a) kubatura

Nie dotyczy.

b) zestawienie powierzchni

Nie dotyczy.

c) wysokość, długość, szerokość, średnica

Długość projektowanej ścianki to 51,6 m. Oczep żelbetowy o szerokości 60cm i będzie wystawał 80cm ponad powierzchnię terenu.

d) Liczba kondygnacji

Nie dotyczy.

8. Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektu budowlanego

Informacje na temat warunków gruntowych przedstawiono w załączonej do opracowania Opinii Geotechnicznej i materiałach wyjściowych przedmiotowego zadania wymienione w punkcie 2.2.

Rozwiązania projektowe zostały zaproponowane w oparciu o analizę warunków gruntowych opisanych w powyższych dokumentach. Zaprojektowana ścianka szczelna posadowiona będzie w gruncie rodzimym poprzez pograżanie elementów stalowych o długości 6 m w głąb gruntu rodzimego.

9. Liczba lokali mieszkalnych i użytkowych

Nie dotyczy.

10. Liczba lokali mieszkalnych dostępnych dla osób niepełnosprawnych, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1169 oraz z 2018 r. poz. 1217), w tym osób starszych

Nie dotyczy.

11. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełnosprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze

Nie dotyczy.

12. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie pod względem:

- a) *zapotrzebowania i jakości wody oraz ilości, jakości i sposobu odprowadzania ścieków oraz wód opadowych:*

Wybudowanie ścianki oporowej nie spowoduje zmian w sposobie odprowadzania wód opadowych.

- b) *emisji zanieczyszczeń gazowych, w tym zapachów, pyłowych i płynnych, z podaniem ich rodzaju, ilości i zasięgu:*

Nie dotyczy.

- c) *rodzaju i ilości wytwarzanych odpadów:*

Nie dotyczy.

- d) *właściwości akustycznych oraz emisji drgań, a także promieniowania, w szczególności jonizującego, pola elektromagnetycznego i innych zakłóceń, z podaniem odpowiednich parametrów tych czynników i zasięgu ich rozprzestrzeniania się:*

Projektowana ścianka nie generuje dźwięków ani drgań, czy promieniowania. Należy się spodziewać emitowania hałasu i drgań na etapie budowy. Przewiduje się oddziaływanie drgań jedynie w obrębie działki 379/7 na której pogrążana będzie ścianka oporowa. Emitowany hałas będzie słyszalny również na działkach sąsiadujących z działką na której przewiduje się pogrążenie ściany oporowej.

W celu minimalizacji emitowanych drgań oraz hałasu na etapie budowy przewidziano pogrążanie elementów ścianki szczelnej metodą wwibrowywania z ewentualnym podwiercaniem.

e) wpływu obiektu budowlanego na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, w tym glebę, wody powierzchniowe i podziemne

Z uwagi na bardzo smukły charakter elementów projektowana ścianka sięga w grunt na bardzo małej powierzchni co powoduje, iż ingerencja w system korzeniowy drzew znajdujących się w sąsiedztwie pogrążanej ścianki będzie znikoma.

W rejonie planowanej inwestycji nie udokumentowanego stałego poziomu zwierciadła wód gruntowych, jedynie lokalnie stwierdzono występowanie sączeń. Z uwagi na ukształtowanie terenu (spadek poprzek oraz wzdłuż projektowanej konstrukcji) ewentualny ruch wody gruntowej przebiega w kierunku skośnym do osi ścianki, co sprawia że wykonana ścianka nie będzie stanowić bezpośredniej bariery dla filtrującej wody. Pomimo to w celu zniwelowania jakiegokolwiek wpływu konstrukcji na ewentualne sączenia przewidziano wykonanie otworów filtracyjnych. Ponadto, projektowana ścianka będzie pogrążona na pełną głębokość na dwóch odcinkach (o długości około 15 m i 35 m) co dodatkowo usprawni przepływ ewentualnie filtrujących wód gruntowych.

13. Analiza technicznych, środowiskowych i ekonomicznych możliwości realizacji wysoko wydajnych systemów alternatywnych zaopatrzenia w energię i ciepło

Nie dotyczy.

14. Analiza technicznych i ekonomicznych możliwości wykorzystania urządzeń, które automatycznie regulują temperaturę

Nie dotyczy.

15. Informacje o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniających użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

Nie dotyczy.

16. Dane dotyczące warunków ochrony przeciwpożarowej

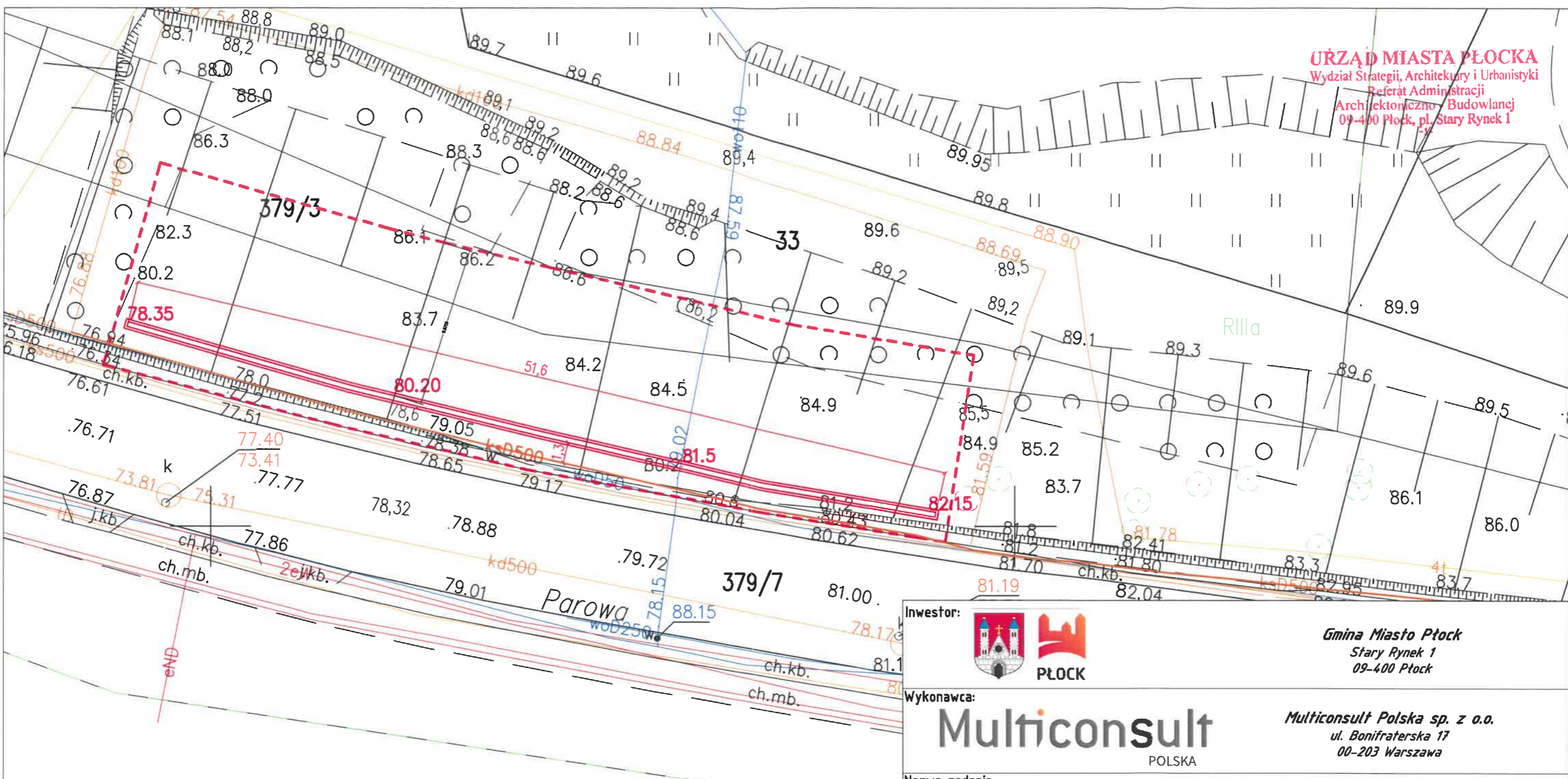
Nie dotyczy.

Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Strategii, Architektury i Urbanistyki
Referat Administracji
Architektoniczno - Budowlanej
09-400 Płock, pl. Stary Rynek 1
14

Część Rysunkowa



Gmina Miasto Płock
Stary Rynek 1
09-400 Płock

Wykonawca:



Multiconsult Polska sp. z o.o.
ul. Bonifraterska 17
00-203 Warszawa

Nazwa zadania:

Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa
(przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) – prace przygotowawcze

Stadium:

Projekt Budowlany

Województwo-Mazowieckie;
Powiat-Płock;
Gmina-m. Płock
działka nr ewid. 379/3, 379/7 obręb 0008 przy ul. Parowa

Nazwa opracowania :

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
Wykonanie ścianki oporowej wzdłuż ul. Parowa

Tytuł rysunku:

Plan sytuacyjny ścianki oporowej

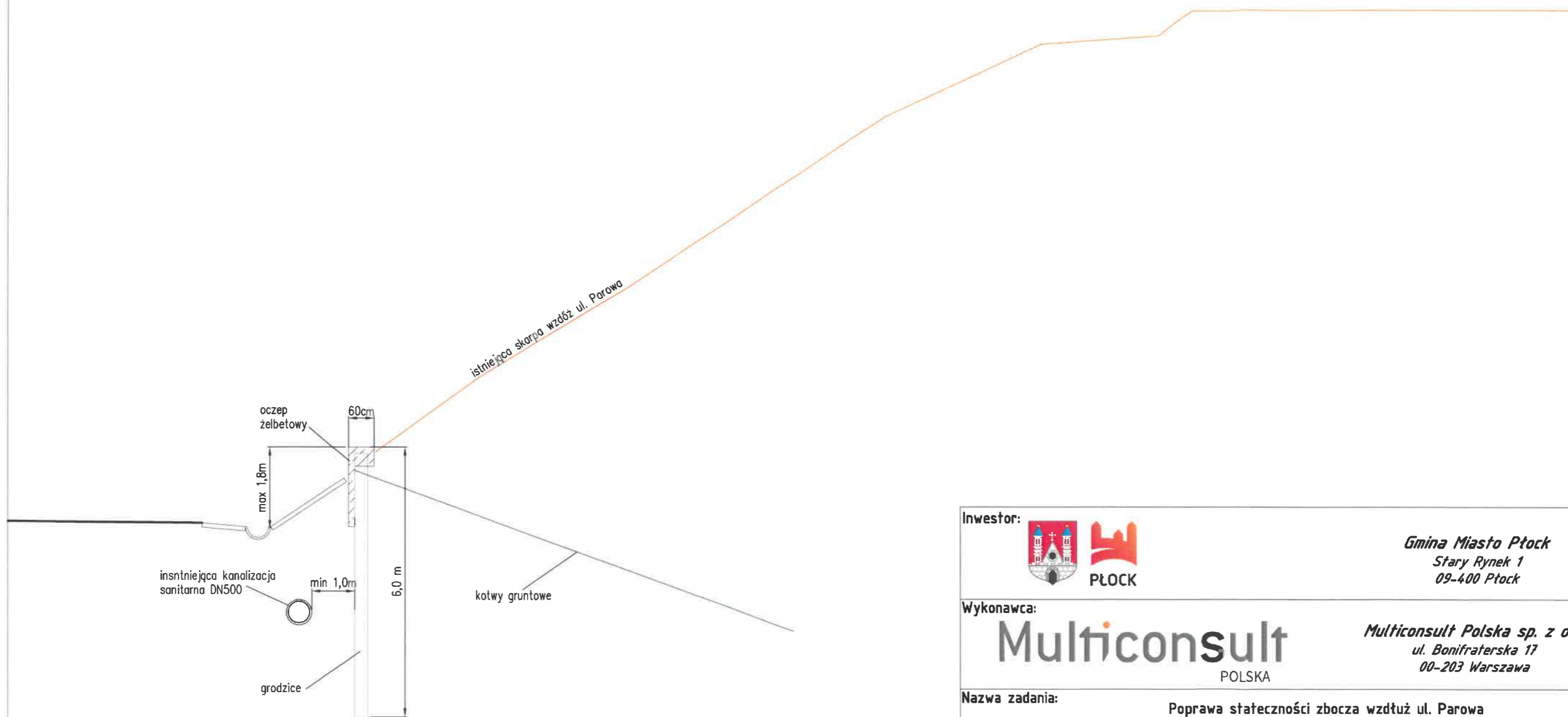
Funkcja	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
Opracowujący	mgr inż. Mateusz Stelmach	-	-	<i>Stelmach</i>
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobroń	Konstr.-bud.	MAP/0403/P00K/11	<i>PZ</i>
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	Konstr.-bud.	MAZ/1076/PBKb/21	<i>WJS</i>
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	Konstr.-bud.	MAZ/0873/PBKb/19	<i>PR</i>
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	Konstr.-bud.	MAZ/1079/PBKb/21	<i>MT</i>
Numer umowy:	Data opracowania:	Skala:	Numer rysunku:	Revizja:
95/WIR/Z/850/2023	Luty 2024	1:250	1	00


MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej	WGD-I.6640.1060.2023
Oznaczenie obiektu	ul. Parowa dz. 32,33,379/3,379/7
Jednostka ewidencyjna	146201_1
Obwód ewidencyjny	Płock
Skala mapy	0008
Prostokątnych płaskich	Śródmieście
wysokości	1:500
oznaczenie informacji o służebnościach gruntowych	2000/21
Oznaczenie użytku gruntowego, nie ujawnionego w bazie danych EG i B	PL-EVRF 2007-NH (Amsterdam)
Nie wykluczam istnienia w terenie urządzeń podziemnych, nie wykazanych na mapie, które nie zostały zgłoszone do inwentaryzacji przed zasypaniem	nie badano
Podświadczam że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia	nie dotyczy
Organ służby geodezyjnej który otrzymał zgłoszenie pracy geodezyjnej -Prezydent Miasta Płocka	
Protokół pozytywnej weryfikacji nr WGD-I 6640 1060 2023, 11261 z dnia 29.08.2023 r.	
Wykonawca	Kierownik Prac
Przedsiębiorstwo Usług Geodezyjnych inż. Andrzej Kozicki	29.08.2023
09-410 Płock, ul. Batalionu Zośka 36	GEODETA UPRAWNIENY
NIP 774-198-30-17 tel 601314527	inż. Andrzej Kozicki
	Nr uprawnień: 2063

Legenda:

- Projektowana ścianka oporowa
- - - - - obszar oddziaływania



Inwestor:  Gmina Miasto Płock Stary Rynek 1 09-400 Płock				
Wykonawca: Multiconsult POLSKA Multiconsult Polska sp. z o.o. ul. Bonifraterska 17 00-203 Warszawa				
Nazwa zadania: Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze				
Stadium: Projekt Budowlany	Adres obiektu budowlanego: Województwo-Mazowieckie; Powiat-Płock; Gmina-m. Płock działka nr ewid. 379/3, 379/7 obręb 0008 przy ul. Parowa			
Nazwa opracowania : PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY Wykonanie ścianki oporowej wzdłuż ul. Parowa				
Tytuł rysunku: Przekrój poprzeczny ścianki oporowej				
Funkcja	Imię i nazwisko	Specjalność	Nr uprawnień budowlanych	Podpis
Opracowujący	mgr inż. Mateusz Stelmach	-	-	<i>Stelmach M.</i>
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobroń	Konstr.-bud.	MAP/0403/P00K/11	<i>Ziobroń P.</i>
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	Konstr.-bud.	MAZ/1076/PBKb/21	<i>Sanecki W.</i>
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	Konstr.-bud.	MAZ/0873/PBKb/19	<i>Rezwiakow P.</i>
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	Konstr.-bud.	MAZ/1079/PBKb/21	<i>Troska M.</i>
Numer umowy: 95/WIR/Z/850/2023	Data opracowania: Luty 2024	Skala: 1:100	Numer rysunku: 2	Revizja: 00

O Ś W I A D C Z E N I E

Na podstawie art. 34 ust. 3d oraz 3e ustawy Prawo budowlane oświadczamy, że niniejszy **PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY** obejmujący:

Wykonanie Ścianki Oporowej wzdłuż ul. Parowa będący częścią projektu budowlanego dla zamierzenia: „Poprawa stateczności zbocza wzdłuż ul. Parowa (przedłużenie ul. Kazimierza Wielkiego) - prace przygotowawcze”

Lokalizacja obiektu:

Miasto Płock, ul. Parowa, działki nr ewid. 393/3, 379/7 Śródmieście obręb 0008

został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi, normami oraz zasadami wiedzy technicznej i jest kompletny z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

Niniejsze opracowanie stanowi komplet dokumentacji pod względem celu, któremu ma służyć. W przypadku powstania wątpliwości czy niejasności należy zwrócić się do autorów dokumentacji o dodatkowe informacje lub wyjaśnienia.

Funkcja:	Tytuł, Imię i Nazwisko	Specjalność / Numer uprawnień	Data	Podpis
Projektant	mgr inż. Paweł Ziobroń	Konstrukcyjno-budowlana MAP/0403/POOK/11 spec. techn.-budo. GEOTECHNIKA MAP/0005/Sp-PBKb/17	29.02.2024	
Projektant	mgr inż. Wojciech Sanecki	Konstrukcyjno-budowlana MAZ/1076/PBKb/21	29.02.2024	
Projektant	mgr inż. Piotr Rezwiakow	Konstrukcyjno-budowlana MAZ/0873/PBKb/19	29.02.2024	
Sprawdzający	mgr inż. Mateusz Troska	Konstrukcyjno-budowlana MAZ/1079/PBKb/21	29.02.2024	

Kopie uprawnień i zaświadczeń z Izby Inżynierów Budownictwa zamieszczono poniżej.

KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIEŃ BUDOWLANYCH PROJEKTANT



MAP OIIB/KK/0054-0195/11

Kraków, dnia 22 grudnia 2011 r.

DECYZJA

Na podstawie art.24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (*Dz. U. z 2001 r. Nr 5 poz. 42, z późn. zm.*), art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 12 ust. 3, art. 13 ust. 1 pkt 1 oraz art. 13 ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (*tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243 poz. 1623 z późn. zm.*), § 11 ust 1 pkt 1, § 15 i § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (*Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.*) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (*tekst jednolity: Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.*).

Małopolska Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
stwierdza, że

Pan mgr inż. **Paweł Ziobroń**
urodzony dnia 05.04.1983 r. w Dąbrowie Tarnowskiej
uzyskał

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny MAP/0403/POOK/11

do projektowania bez ograniczeń
w specjalności konstrukcyjno - budowlanej.

UZASADNIENIE

Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie na podstawie protokołów z postępowania kwalifikacyjnego oraz z przeprowadzonego egzaminu, stwierdziła, że Pan Paweł Ziobroń posiada wymagane prawem wykształcenie i praktykę zawodową konieczną do uzyskania uprawnień budowlanych w wyżej wymienionej specjalności i uzyskał pozytywny wynik egzaminu na uprawnienia budowlane. Szczegółowy zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Placnecki

.....
.....
.....



**Szczegółowy zakres uprawnień
do projektowania bez ograniczeń**

w specjalności konstrukcyjno - budowlanej

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1 i 5, art. 13 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.), w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1) *projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,*
- 2) *sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.*

II. Na mocy § 17 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Transportu i Budownictwa z dnia 28 kwietnia 2006 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2006 r. Nr 83 poz. 578 z późn. zm.), niniejsze uprawnienia uprawniają do:
projektowania obiektu budowlanego w zakresie sporządzania projektu architektoniczno-budowlanego w odniesieniu do konstrukcji obiektu.

Zgodnie z § 15 w/w rozporządzenia uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie danej specjalności.

- Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:
1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
 2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
 3. Członek Składu Orzekającego
dr inż. Marian Płachecki

[Podpisy członków komisji]



Otrzymują:

1. Pan Paweł Ziobron
ul. Golańska 17/12
30-618 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. a/a



MAP OIIB/KK 0054-0422-S 17

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 1725 z późn. zm.), art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r. poz. 290 z późn. zm.)

Pan Paweł Ziobroń
magister inżynier
kierunek: Budownictwo
ur. dnia 05.04.1983 r. w Dąbrowie Tarnowskiej

otrzymuje

**specjalizację techniczno – budowlaną
GEOTECHNIKA**

**obejmującą projektowanie
w ramach uprawnień budowlanych w specjalności
konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń.**

numer ewidencyjny MAP/0005/Sp-PBKb/17

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 k.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Krakowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Skład Orzekający
Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej

1. Przewodniczący Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej
dr inż. Zygmunt Rawicki
2. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. arch. Elżbieta Gabrys
3. Członek Składu Orzekającego
mgr inż. Krzysztof Seweryn



Otrzymują

1. Pan Paweł Ziobroń
ul. Cieląska 17-12
30-619 Kraków
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
3. n.a

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW PROJEKTANT



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym.

MAP-4GT-CEN-9C4 *

Pan Paweł Ziobroń o numerze ewidencyjnym MAP/BO/0176/12
adres zamieszkania ul. Gołaśka 17/12, 30-618 Kraków
jest członkiem Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2023-04-01 do 2024-03-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-04-04 roku przez:

Mirosław Boryczko, Przewodniczący Rady Małopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78² k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.



**KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENI BUDOWLANYCH
PROJEKTANT**



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/821/21/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117, z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, oraz art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

**Pan mgr inż. Wojciech Wiesław Sanecki
ur. dnia 08 grudnia 1983 roku w Krakowie
otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/1076/PBKb/21
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń**

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

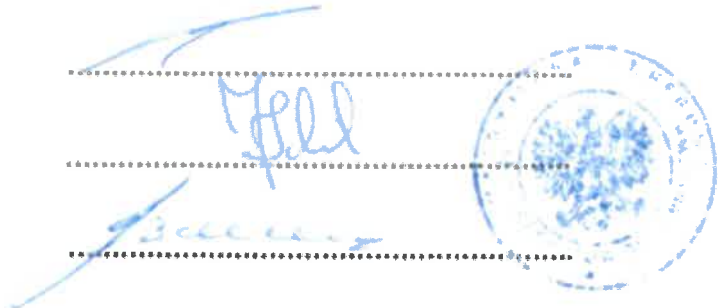
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

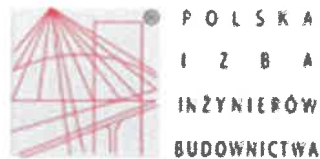
mgr inż. Krzysztof Karol Booss



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW PROJEKTANT



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

MAZ-PAA-YPX-FKK *

Pan **WOJCIECH WIESŁAW SANECKI** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BO/0089/22**

adres zamieszkania [REDAKTOWANE]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-02-01 13:15:24 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarcza złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej z opatrzeniem go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenia woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem referatu Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa



**KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANYCH
PROJEKTANT**



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131-7132/830/19/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2019 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1117) i art. 12 ust. 1 pkt 1 - 5, ust. 2, 3 i 4c pkt 3, art. 13 ust. 1, 3 i 4, art. 14 ust. 1 pkt 2, art. 15a ust. 1 i 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r., poz. 1186), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Piotr Rezwiakow
ur. dnia 11 stycznia 1991 roku w Opolu
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/0873/PWBKb/19
do projektowania i kierowania robotami budowlanymi
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi,
 - 2) kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów,
 - 3) wykonywania nadzoru inwestorskiego,
 - 4) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji i architektury obiektu;
- III. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 K.p.a. odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a ustawy Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 t. j.):

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

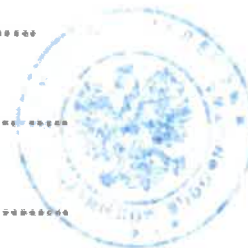
.....

mgr inż. Irena Churska

.....

mgr inż. Krzysztof Karol Booss

.....



Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. n/a

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW PROJEKTANT



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym.

MAZ-F55-UDJ-MDN *

Pan **PIOTR REZWIAKOW** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BO/0106/20**

adres zamieszkania [REDAKTOWANE]

jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-07-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2023-12-28 08:57:34 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 781 k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pibb.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



**KOPIA DECYZJI O NADANIU UPRAWNIENÍ BUDOWLANÝCH
SPRAWDZAJĄCY**



Mazowiecka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa
Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna
sygn. akt. MAZ/7131/811/21/K

Warszawa, dnia 30 grudnia 2021 r.

DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (tekst jedn.: Dz.U. z 2019 r. poz. 1117, z późn. zm.) i art. 12 ust. 2 i ust. 3, ust. 4c pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 2, oraz art. 15a ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tekst jedn.: Dz.U. z 2020 r. poz. 1333, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym

Pan mgr inż. Mateusz Troska
ur. dnia 11 maja 1991 roku w m. Środa Śląska
otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
numer ewidencyjny MAZ/1079/PBKb/21
do projektowania
w specjalności konstrukcyjno-budowlanej
bez ograniczeń

Uprawnienia budowlane nadane niniejszą decyzją upoważniają:

- I. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej do:
 - 1) projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno-budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
 - 2) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych, w odniesieniu do konstrukcji obiektu;
- II. w specjalności konstrukcyjno-budowlanej, do sporządzania projektu zagospodarowania działki lub terenu.

UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwołanie decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z treścią art. 127a K.p.a.:

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna prawomocna.

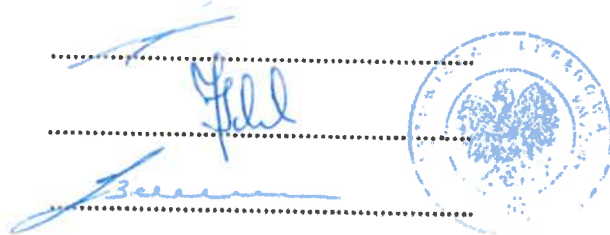
W przypadku złożenia przez stronę oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania od decyzji (określonego w § 2) stronie nie przysługuje prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Skład orzekający Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej:

prof. dr hab. inż. Eugeniusz Koda

dr inż. Jerzy Idzikowski

mgr inż. Krzysztof Karol Booss

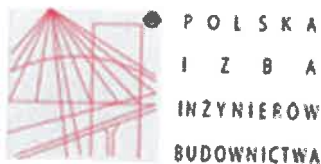


Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Okręgowa Rada Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa
3. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego
4. a/a

AKTUALNE ZAŚWIADCZENIE Z IZBY INŻYNIERÓW SPRAWDZAJĄCY

URZĄD MIASTA PŁOCKA
Wydział Geodezji, Architektury i Urbanistyki
Referat Administracji
Architektoniczno - Budowlanej
09-400 Płock, pl. Stary Rynek 1
-3-



Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym

MAZ-8L2-877-HT8 *

Pan **MATEUSZ TROSKA** o numerze ewidencyjnym **MAZ/BO/0084/22**
adres zamieszkania ul. AL. JANA PAWŁA II 26 M. 623, 00-133 WARSZAWA
jest członkiem Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2024-02-01 do 2024-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2024-01-11 roku przez:

Roman Lulis, Przewodniczący Rady Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Zgodnie z art. 78¹ k.c.

§ 1. Do zachowania elektronicznej formy czynności prawnej wystarczająco złożono oświadczenie woli w postaci elektronicznej i opatrzenie go
kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

§ 2. Oświadczenie woli złożone w formie elektronicznej jest równoważne z oświadczeniem woli złożonym w formie pisemnej.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na
stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.pib.org.pl lub kontaktując się z biurem siedziby Okręgowej Izby Inżynierów
Budownictwa.

