



STAROSTA PIASECZYŃSKI
ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno
tel.(22) 756-61-63, fax. (22) 737-11-58

Piaseczno, 5 sierpnia 2016 r.

Nr rej. ARB.6740.417.2016.MaW

DECYZJA NR 1307 /2016

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 i art. 82 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290 ze zm.) czytaj dalej ustawy - Prawo budowlane oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.), czytaj dalej k.p.a.,

po rozpatrzeniu: wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 31 marca 2016 r. (data wpływu do organu w dniu 1 kwietnia 2016 r., korekta wniosku: z dnia 29 kwietnia 2016 r. i 22 lipca 2016 r.),

zatwierdzam projekt budowlany
i udzielam pozwolenia na budowę

dla inwestora: Gminy Góra Kalwaria
05-500 Piaseczno, ul. 3-go Maja 10,

obejmujące: budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia (oświetlenia i monitoringu), obiektów małej architektury wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz remont muru oporowego,

adres inwestycji: działki o nr ew. 105, 106 w obrębie 01-01, 37/12, 38/7 w obrębie ew. 01-02, w jednostce ewidencyjnej 141801_4 Góra Kalwaria-miasto,

kategorie obiektów: VIII, XXVI,

Jednocześnie organ wyjaśnia, że pozostałe elementy ujawnione w projekcie tj. zieleni, „tor saneczkowy” i inne, nie podlegają zatwierdzeniu.

autor projektu:

- mgr inż. Piotr Włosek, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. LUB/0281/PWOK/05 w specjalności konstrukcyjno-budowlanej bez ograniczeń i ograniczonym zakresie w specjalności mostowej i drogowej, członek Mazowieckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. MAZ/BO/0110/15 – branża konstrukcyjna,

- mgr inż. Maciej Galantowicz, posiadający uprawnienia budowlane nr ew. WKP/0304/POOE/04 w specjalności instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych bez ograniczeń, członek Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa o nr ew. WKP/IE/0111/03 – branża elektryczna,

1. Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- a) Inwestor jest obowiązany zapewnić objęcie kierownictwa budowy lub określonych robót budowlanych oraz nadzór nad robotami przez osobę posiadającą uprawnienia budowlane w odpowiedniej specjalności i spełniającą wymóg art. 12 ust. 7 ustawy Prawo budowlane.
- b) Zgodnie z art. 42 ust. 2 pkt 3 ustawy Prawo budowlane kierownik budowy (robót) jest obowiązany odpowiednio zabezpieczyć teren budowy (rozbiórki).
- c) Zgodnie z art. 42 ust. 4 ustawy - Prawo budowlane, przy prowadzeniu robót budowlanych do kierowania, którymi jest wymagane przygotowanie zawodowe w specjalności techniczno - budowlanej innej niż posiada kierownik budowy, inwestor jest zobowiązany zapewnić ustanowienie kierownika robót w danej specjalności.
- d) Roboty budowlane wykonywane w miejscach kolizji lub zbliżeń budowanego obiektu z podziemnym uzbrojeniem terenu należy wykonywać ręcznie i ze szczególną ostrożnością pod nadzorem inspektorów właściwych służb.
- e) Roboty należy realizować zgodnie z dokumentacją budowy, z zachowaniem warunków nałożonych przez uzyskane opinie, uzgodnienia i pozwolenia oraz w sposób zapewniający bezpieczeństwo ludzi i mienia, oraz ochronę środowiska. W szczególności mając na uwadze warunki nałożone w:
- decyzji Mazowieckiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków nr 232/2016 z dnia 24 lutego 2016 r., znak WN.5142.34.2016.KDB.
- f) Przy wykonywaniu robót, zgodnie z art. 10 ustawy - Prawo budowlane, należy stosować wyroby dopuszczone do obrotu i stosowania, wg przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych (t.j. Dz. U. z 2014 poz. 883 ze zm.).
- g) Zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane „roboty budowlane można rozpocząć jedynie na podstawie decyzji o pozwoleniu na budowę, z zastrzeżeniem art. 29-31.”
- h) Zgodnie z art. 37 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane, decyzja o pozwoleniu na budowę wygasa, jeżeli budowa nie zostanie rozpoczęta przed upływem 3 lat od dnia, w którym ta stanie się ostateczną, lub budowa zostanie przerwana na okres dłuższy niż 3 lata.

~~**2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych.**~~

~~**3. Terminy rozbiórki:**~~

- ~~1) istniejących obiektów budowlanych nieprzewidzianych do dalszego użytkowania.~~
- ~~2) tymczasowych obiektów budowlanych.~~

~~**4. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie:**~~

5. Inwestor jest zobowiązany:

- 1) zawiadomić właściwy organ nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, co najmniej 14 dni przed zamierzonym terminem przystąpienia do użytkowania.
- ~~2) przed przystąpieniem do użytkowania uzyskać ostateczną decyzję o pozwoleniu na użytkowanie.~~

6. Kierownik budowy jest obowiązany prowadzić dziennik budowy oraz umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia.

Obszar oddziaływania obiektu, o którym mowa w art. 28 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane obejmuje działki o nr ew. 105, 106 w obrębie 01-01, 37/12, 38/7 w obrębie ew. 01-02, w jednostce ewidencyjnej 141801_4 Góra Kalwaria-miasto.

UZASADNIENIE

Dnia 1 kwietnia 2016 r. wpłynął do tutejszego organu wniosek z dnia 31 kwietnia 2016 r., o udzielenie pozwolenia na budowę sieci oświetlenia terenu oraz monitoringu, ścieżek spacerowych, rowerowych, schodów terenowych, altany ogrodowej i obiektów małej architektury, przebudowę i remont istniejących murków oporowych i schodów terenowych, pielęgnacja i konserwacja istniejącego drzewostanu, zagospodarowanie zielenią na działkach o nr ew. 105, 106 w obrębie 01-01, 37/12, 38/7 w obrębie ew. 01-02, w jednostce ewidencyjnej 141801_4 Góra Kalwaria-miasto.

Na wstępie organ dokonał sprawdzenia kompletności wniosku pod względem formalnoprawnym. Inwestor do wniosku o pozwolenie na budowę dołączył:

1. cztery egzemplarze projektu budowlanego podpisane przez osobę sporządzającą projekt i posiadającą stosowne uprawnienia budowlane,
2. zaświadczenie projektanta (projektantów) o wpisie na listę członków izby samorządu zawodowego aktualne na dzień opracowania projektu budowlanego,
3. oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
4. pozwolenie właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków na prowadzenie robót budowlanych na obszarze wpisanym do rejestru zabytków.

W dniu 29 kwietnia 2016 r. pełnomocnik inwestora przedłożył korektę wniosku w zakresie projektowanego zamierzenia inwestycyjnego, wskazując: „budowa sieci oświetlenia terenu oraz monitoringu, ścieżek spacerowych, rowerowych, schodów terenowych, altany ogrodowej, obiektów małej architektury oraz przebudowa i remont istniejących murków oporowych i schodów terenowych”.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo budowlane tj.:

1. zgodność projektu budowlanego z ustaleniami wynikającymi z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego:

- dla fragmentu miasta Góra Kalwaria - teren dawnej jednostki wojskowej – etap I, zatwierdzonym uchwałą nr XIV/81/2015 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 7145), gdzie dz. o nr ew.: 38/7, 37/12 z obrębu 1- 02 położone są obszary terenów oznaczonych symbolem 16ZPw i 17ZPw, tj. w obszarze urbanistycznym przeznaczonym pod urządzonej zieleni niską i wysoką oraz jako przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze, mała architektura: sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej;

- dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – „Centrum miasta, część południowa wraz ze skarpą wiślaną” zatwierdzony uchwałą nr 704/XLVII/2006 Rady Miejskiej w Górze Kalwaria z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006r r., Nr 26, poz. 507), gdzie działki o nr. ew. działki o nr ew.: 105, 106 w obrębie 01-01, znajdują się o obszarze urbanistycznym w oznaczonym symbolem **B1ZPu** o przeznaczeniu -teren zieleni urządzonej na skarpie, a także wymaganiami ochrony środowiska i innymi przepisami prawa miejscowego;

2. zgodność projektu zagospodarowania terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
3. kompletność projektu budowlanego i posiadanie wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b, a także zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7;
4. wykonanie - w przypadku obowiązku sprawdzenia projektu, o którym mowa w art. 20 ust. 2, także sprawdzenie projektu - przez osobę posiadającą wymagane uprawnienia budowlane i legitymującą się aktualnym na dzień opracowania projektu - lub jego sprawdzenia - zaświadczeniem, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Wobec stwierdzenia naruszeń w powyższym zakresie, działając na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy - Prawo budowlane, Starosta Piaseczyński postanowieniem z dnia 31 maja 2016 r. nałożył na inwestora obowiązek uzupełnienia, w terminie 90 dni, następujących braków i nieprawidłowości w przedłożonych egzemplarzach projektu poprzez:

„1. doprowadzenie projektów budowlanych do zgodności z wnioskiem w zakresie nazwy zamierzenia inwestycyjnego – we wniosku o pozwolenie na budowę w poz. D.3. pkt 66, inwestor wpisał jako zamierzenie inwestycyjne „budowa sieci oświetlenia terenu oraz monitoringu, ścieżek spacerowych, rowerowych, schodów terenowych, altany ogrodowej, obiektów małej architektury, przebudowa i remont istniejących murków oporowych i schodów terenowych”. Projektant na dołączonym do wniosku projekcie budowlanym wskazał jako zamierzenie inwestycyjne p.n. „Projekt rewitalizacji wiślanej skarpy i jej zagospodarowanie na park miejski”. Ponadto z części rysunkowej projektu zagospodarowania wynika, że zaprojektowano ścieżki pieszo-rowerowe z elementami ścieżki zdrowia (a nie ścieżkę spacerową, rowerową) oraz tor saneczkowy.

2. *przedłożone projekty budowlane doprowadzić do zgodności z rozporządzeniem Ministra Budownictwa, Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz. U. z 2012 r., poz. 462 ze zm.), tj. do zgodności z:*

a) §3 ust. 1pkt 1, na stronie tytułowej projektu budowlanego należy zamieścić nazwę, adres i kategorię obiektu budowlanego oraz jednostkę ewidencyjną, obręb i numery działek - na stronie tytułowej przedłożonego projektu budowlanego brak pełnej nazwy zamierzenia inwestycyjnego zgodnego z wnioskiem inwestora;

b) §3 ust. 1pkt 4, imię, nazwisko, numer uprawnień, specjalność oraz podpis projektanta, oraz imiona i nazwiska osób posiadających uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności opracowujących poszczególne części projektu budowlanego, wraz z określeniem zakresu ich opracowania, specjalności i numeru posiadanych uprawnień budowlanych oraz datę opracowania i podpisy – na stronie tytułowej projektu brak projektantów opracowujących poszczególne części projektu budowlanego tj. projektanta i sprawdzającego z branży elektroenergetycznej, projektanta opracowującego projekt zagospodarowania;

Organ, na podstawie załączonego w projekcie budowlanym (str. 50), dokumentu potwierdzającego przygotowanie zawodowe mgr inż. arch. Moniki Bednarczyk-Doniec

stwierdza, że projektantka nie posiada stosownych uprawnień budowlanych wynikających z art. 12 ust. 1 i 2 ustawy Prawo budowlane do opracowania projektu zagospodarowania i części architektonicznej. Z przedmiotowego dokumentu wynika, Pani Monika Bednarczyk-Doniec posiada uprawnienia inspektora nadzoru terenów zieleni.

c) §3 ust. 2 – projekt architektoniczno-budowlany podlega sprawdzeniu, zgodnie z art. 20 ust.2 ustawy Prawo budowlane, więc na stronie (stronach) tytułowej należy zamieścić imiona i nazwiska osób sprawdzających projekt, wraz z podaniem przez każdą z nich specjalności i numeru posiadanych uprawnień budowlanych, datę i podpis – przedłożony projekt budowlany w zakresie robót budowlanych wskazanych we wniosku podlega sprawdzeniu. Na stronie tytułowej należy wskazać sprawdzającego (sprawdzających) poszczególne projekty branżowe;

d) §4 na rysunkach wchodzących w skład projektu należy umieścić metrykę projektu zawierającą między innymi: nazwę i adres obiektu budowlanego, tytuł (nazwę) skalę i numer rysunku, imię i nazwisko projektanta (projektantów), specjalność i numer uprawnień, datę i podpis. W projekcie architektoniczno- budowlanym, objętym obowiązkiem sprawdzenia, należy umieścić w metryczce również imię i nazwisko osoby sprawdzającej rysunek, specjalność i numer posiadanych uprawnień budowlanych, oraz datę i podpis potwierdzający sprawdzenie. Część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu winna zawierać również podpisy projektantów opracowujących projekt oświetlenia i monitoringu.

Organ wyjaśnia, że zgodnie z §10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 10 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. z 2014 r., poz. 1278), uprawnienia budowlane do projektowania w odpowiedniej specjalności uprawniają do sporządzenia projektu zagospodarowania działki lub terenu, w zakresie jego specjalności;

e) §5 wszystkie strony i arkusze stanowiące część projektu budowlanego oraz załączniki projektu powinny być ponumerowane. Część projektu budowlanego odrębnie opracowane oraz załączniki powinny mieć numerację zgodną ze spisem treści - przedłożony do zatwierdzenia projekt, to zbiór części projektu budowlanego tj. projekt zagospodarowania terenu z branżą elektryczną dot. budowy linii kablowej nn 0,4 kV wraz ze słupami i szafkami oświetleniowymi) i branżą teletechniczną (budowa systemu telewizji dozorowej CCTV), każda z tych części zawiera oddzielną część rysunkową projektu zagospodarowania.

Do wniosku dołączono 1 egz. opinii geotechnicznej określającej warunki gruntowo-wodne dla potrzeb budowy schodów terenowych, chodników i murków oporowych.

Organ podkreśla, że zgodnie z §6 ust. 2 i 3 przywołanego wyżej rozporządzenia, projekt budowlany należy oprawić w tomy obejmujące:

- 1) projekt zagospodarowania działki i terenu oraz oświadczenia, o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt 3 ustawy, oraz informację o obszarze oddziaływania obiektu,
- 2) projekt architektoniczno- budowlany i wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych, o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy.

§6 ust. 3 rozporządzenia stanowi: „Do zamierzenia budowlanego zawierającego więcej niż jeden obiekt budowlany lub dotyczy obiektu budowlanego wielkogabarytowego można stosować oprawę wielotomową.” zaś,

§6 ust. 4 stanowi:” Projekt budowlany należy opracować w języku polskim, stosując zasady wymiarowania oraz oznaczenia graficzne i literowe określone w Polskich Normach wymienionych w załączniku do rozporządzenia lub inne objaśnione w legendzie.”.

f) §7 ust. 1 – wymagania dotyczące projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego należy spełnić z zachowaniem przepisu art. 34 ust. 2 ustawy prawo budowlane, uwzględniając w szczególności właściwości danego obiektu budowlanego, takie jak: przeznaczenie, sposób użytkowania, usytuowanie, rozmiary sposób i zakres oddziaływania na otoczenie i złożoność rozwiązań technicznych oraz rodzaj i specyfikę obiektu budowlanego – projektant w przedłożonej dokumentacji nie uwzględnił w pełni specyfiki obiektu.

Przedłożona dokumentacji poza projektem z branży elektrycznej została opracowana przez projektanta zieleni i dotyczy prac związanych z porządkowaniem istniejącej zieleni i nowych nasadzeń drzew i krzewów.

Organ po sprawdzeniu przedłożonego projektu budowlanego wnosi o uzupełnienie projektu budowlanego o:

f.1.- projekt budowlany przebudowy i remontu istniejących murków oporowych i schodów terenowych wraz z rozwiązaniami budowlano-konstrukcyjnymi i powiązaniem z podłożem, wraz z inwentaryzacją i oceną techniczną spełniający wymogi zawarte w § 11 ust 2 pkt 4 i § 12 ust 1 pkt 2 lit .b i d rozporządzenia – przedłożona dokumentacja nie zawiera wymaganego projektu budowlanego dla w/w elementów, które podlegają zatwierdzeniu i będą realizowane na terenie skarpy, w granicach terenów zagrożonych ruchami masowymi i w obszarze osuwisk i terenów zagrożonych zagrożeniami ruchami masowymi ziemi, zgodnie z zapisem zawartym w § 5 ust. 2 pkt 4 uchwały nr XIV/81/2015 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria- teren dawnej jednostki wojskowej – etap I (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015, poz. 7145) i zapisem §9 ust. 6 pkt 1 uchwały nr 704/XLVII/2006 Rady Miejskiej w Górze Kalwaria z dnia 17 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – „Centrum miasta, część południowa wraz ze skarpą wiślaną” (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r. , nr 26, poz. 507).

f.2.- projekt budowlany toru saneczkowego – na rysunku nr 1.2 pn. projekt zagospodarowania oznaczono cyfrą 7 tor saneczkowy, w przedłożonej dokumentacji brak jest projektu budowlanego przedmiotowego obiektu.

Organowi wiadomo, że w przedmiotowym obszarze nie istnieje tor saneczkowy i jeśli przedmiotem inwestycji ma być również budowa toru saneczkowego, wniosek o pozwolenie na budowę, złożyć na druku zgodnym z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 24 lipca 2015 r. w sprawie wzorów wniosku o pozwolenie na budowę, oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, decyzji o pozwoleniu na budowę, oraz zgłoszenia budowy i przebudowy budynku mieszkalnego jednorodzinnego (Dz. U. z 2015 r., poz. 1146), dokonać korekty wniosku, wypełnić go w całości i właściwie z podaniem prawidłowej, pełnej nazwy zamierzenia inwestycyjnego i adresu inwestycji tj. wskazania wszystkich nieruchomości objętych projektowaną inwestycją.

f.3.- o wyniki badań geologiczno-inżynierskich oraz geotechniczne warunki posadowienia, o których mowa w art. 34 ust. 3 pkt 4 ustawy Prawo budowlane, zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia z dnia 25 kwietnia 2012 r. Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej w sprawie ustalenia geotechnicznych warunków posadowienia obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463)), oraz w zależności od zaliczenia do kategorii załączyć inne opracowania, o których mowa w § 7 ust. 2 i 3 ww. rozporządzenia - organ stwierdza, że zaprojektowano obiekty na obszarach działania czynnych procesów geologicznych osuwiska i w granicach terenów zagrożonych ruchami masowymi,

zgodnie z ww. zapisami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Biorąc pod uwagę przywołane przepisy należy projekt budowlany uzupełnić o wyniki badań geologiczno-inżynierskich;

g) z §8 ust. 2 w zakresie zestawienia powierzchni poszczególnych części zagospodarowania nieruchomości objętych projektowaną inwestycją – część opisowa projektu zagospodarowania nie zawiera bilansu terenu, organ nie może sprawdzić, czy projektowane zamierzenie inwestycyjne w obszarze objętym uchwałą nr XIV/81/2015 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 czerwca 2015 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria- teren dawnej jednostki wojskowej – etap I, jest zgodne z § 17 ust. 3 pkt 1 w zakresie zachowania „udziału powierzchni biologicznie czynnej”.

§3 pkt 17 uchwały stanowi, że przez powierzchnię biologicznie czynną „należy przez to rozumieć powierzchnię działki budowlanej lub terenu z nawierzchnią ziemną urządzoną w sposób zapewniający naturalną vegetację, a także 50%, nie mniej jednak niż 10 m², powierzchni tarasów i stropów z taką nawierzchnią oraz wodę powierzchniową na tej działce budowlanej lub na tym terenie.”.

h) §8 ust. 1 w zakresie opracowania części rysunkowej projektu zagospodarowania na mapie do celów projektowych – organ stwierdza, że projekt zagospodarowania terenu został opracowany na mapie (wydruk komputerowy), która nie zawiera granic obszaru aktualizacji, oryginalnego podpisu osoby reprezentującej organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny oraz potwierdzenia projektanta za zgodność z oryginałem mapy.

§ 21 ust. 13 rozporządzenia Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 5 września 2013 r. w sprawie organizacji i trybu prowadzenia zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz. U. z 2013 r., poz. 1183) stanowi „że dokumenty będące rezultatem geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych oraz wysokościowych, a w szczególności (...) mapy do celów projektowych (...)opatruje się klauzulą, której wzór określa załącznik nr 5 do rozporządzenia.”. Dodatkowo, zgodnie z § 81 pkt 6 i 7 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 9 listopada 2011 r. w sprawie standardów technicznych wykonywania geodezyjnych pomiarów sytuacyjnych i wysokościowych oraz opracowania i przekazywania wyników tych pomiarów do państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego (Dz.U. z 2011 r., nr 263, poz. 1472) treści opisu mapy do celów projektowych stanowią imię i nazwisko lub nazwa podmiotu, który mapę wykonał. Tym samym, aby organ administracji architektoniczno-budowlanej, mógł stwierdzić, że część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu została sporządzona na mapie do celów projektowych, mapa ta musi zawierać zarówno oryginalny podpis osoby reprezentującej organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny, jak i oryginalny podpis geodety, który mapę sporządził. Projekt zagospodarowania terenu może być również sporządzony na uwierzytelnionej kopii takiej mapy.

i) część rysunkową projektu zagospodarowania opracować zgodnie z wymogami zawartymi w §8 ust. 3 pkt 1-4 i pkt 7 – przedłożony rysunek nie zawiera orientacji położenia działek w stosunku terenów sąsiednich, granic działki, brak projektu ścieżek rowerowo-piesznych, w tym przekrojów podłużnych i poprzecznych oraz charakterystycznych rzędnych, wymiarów projektowanego i istniejącego układu komunikacji wewnętrznej tj.: ścieżki pieszo-rowerowej z elementami ścieżki zdrowia, placów i ciągów pieszych, toru saneczkowego oraz podlegających remontowi i przebudowie schodów terenowych.

j) § 10, w zakresie jego czytelności tj. „projekt zagospodarowania działki lub terenu powinien być sporządzony na kopii mapy do celów projektowych, o której mowa w § 8 ust. 2, w skali dostosowanej do rodzaju i wielkości obiektu lub zamierzenia budowlanego i zapewniającej jego czytelność.”- przedłożony projekt jest mało czytelny, nie zawiera wymiarów projektowanych urządzeń i obiektów.

Jeśli wolą inwestora jest, by organ zatwierdził przedłożony projekt, winien doprowadzić go do zgodności z wnioskiem odnośnie wszystkich obiektów budowlanych podlegających uzyskaniu pozwolenia na budowę.

k) § 11 ust. 2 pkt 5, należy wskazać sposób zapewnienia warunków niezbędnych do korzystania obiektu przez osoby niepełnosprawne, w szczególności poruszające się na wózkach inwalidzkich – organ stwierdza, że na przedłożonym rysunku nie wskazano podjazdów lub innych urządzeń pozwalających na możliwość korzystania przez osoby niepełnosprawne z urządzonej zieleni tj. z projektowanego parku na terenie Skarpy wiślanej;

art. 5 pkt 21 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2015 r., poz. 1651) stanowi, że tereny zieleni, to” tereny urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, **pełniące funkcje publiczne, a w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary**, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym;” natomiast §12 ust. 1 pkt 5 uchwały nr 704/XLVII/2006 Rady Miejskiej w Górze Kalwaria z dnia 17 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – „Centrum miasta, część południowa wraz ze skarpą wiślaną” rozstrzyga, że „plan miejscowy na obszarze opracowania wyznacza **tereny przestrzeni publicznej** w formie:skwerów/ placow z zielenią urządzoną oznaczoną na rysunku planu symbolami od B1ZPu do B3ZPu.”

Biorąc pod uwagę przywołane przepisy, należy zapewnić dostęp i możliwości do korzystania przez osoby niepełnosprawne z zieleni publicznej.

l) § 12 ust. 2 i 4 część rysunkowa powinna być zaopatrzona w niezbędne oznaczenia i wyjaśnienia opisowe umożliwiające jednoznaczne odczytanie projektu budowlanego – brak projektów budowlanych dla wskazanych obiektów. Organ, nie może sprawdzić, czy został spełniony wymóg przywołanego przepisu, wobec tego należy potraktować przypomniany przepis jako obowiązek zastosowania w projektach budowlanych;

Projekt budowlany należy uzupełnić o pełną inwentaryzację stanu istniejącego obiektów podlegających przebudowie i remontowi wraz z oceną techniczną.

m) §13a – projekt uzupełnić o informację o obszarze oddziaływania –przedłożony projekt budowlany nie zawiera informacji o obszarze oddziaływania.

§13 a rozporządzenia stanowi: „ Informacja o obszarze oddziaływania obiektu zawiera:

1) wskazanie przepisów prawa, w oparciu o które dokonano określenia obszaru oddziaływania obiektu;

2) zasięg obszaru oddziaływania obiektu przedstawiony w formie opisowej lub graficznej albo informacje, że obszar oddziaływania obiektu mieści się w całości na działce lub działkach, na których został zaprojektowany.”

3. rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2015 r., poz. 1422 ze zm.) w ramach zgodności:

a) §15 ust 1 i 2 szerokość, promienie łuków, nachylenie podłużne i poprzeczne oraz nośność nawierzchni projektowanej ścieżki pieszo rowerowej z elementami ścieżki zdrowia- na załączniku graficznym (rys. nr 1.1. i rys. 1.2.) organ nie odczytał szerokości ścieżki, promieni łuków itd. Ponadto nie dołączono projektu drogowego budowy ścieżki pieszo rowerowej z elementami ścieżki zdrowia.

Organ zwraca uwagę, że projektowane przedsięwzięcie obejmuje skarpę wiślaną o dużym skłonie tj. od rzędnej terenu 117.96 m. n.p.m. do rzędnej 90.2m.n.p.m. Należy rozważyć możliwość korzystania z projektowanego układu komunikacyjnego przez pojazdy gospodarcze. Na terenie opracowania przewiduje się lokalizację koszy na śmieci.

Z przedłożonego projektu wynika, że nie zapewniono dojazdu przez służby komunalne do odbiory odpadów stałych (śmieci).

b) z §29 wskazać odbiornik i sposób rozwiązania spływu wód opadowych z terenów utwardzonych – nie wskazano sposobu odprowadzania wód deszczowych;

§29 rozporządzenia zabrania: „dokonywania zmiany naturalnego spływu wód opadowych w celu kierowania ich na teren sąsiedniej nieruchomości”.

3.1. Organ zwraca uwagę, że w celu dostępu do terenów przestrzeni publicznej położonych na różnych poziomach należy stosować schody stałe jak również pochylnie dla osób niepełnosprawnych, odpowiadające warunkom określonym w rozporządzeniu tj.:

a) z §69 ust 3 i 5 w zakresie szerokości i liczby schodów zewnętrznych na terenie zieleni publicznej (skarpy wiślanej) – na części rysunkowej projektu zagospodarowania (rys. nr 1.1 i rys. nr 1.2.) nie wskazano szerokości i liczby schodków, brak rzędnych. Organ, stwierdza, że przedmiotowe schody nie są dostosowane do przywołanych przepisów.

b) z § 71 ust. 1 i 2 w zakresie zaprojektowania pochylni przeznaczonej dla osób niepełnosprawnych lub dostosowanie ciągu pieszego do korzystania przez osoby niepełnosprawne. Projektant stwierdza, że „Projekt nie ogranicza dostępności do terenu dla osób niepełnosprawnych i wózków”(str. 6 pkt 1.2.5.). Przedłożony projekt w zakresie dostępności dla osób niepełnosprawnych nie spełnia wymogów powołanych przepisów.

c) z§ 296 ust. 1 schody zewnętrzne służące do pokonywania wysokości przekraczającej 0,5 m powinny być zaopatrzone w balustrady lub inne zabezpieczenie od strony przestrzeni otwartej – z przedłożonej dokumentacji wynika, że nie zaprojektowano balustrad przy schodach oraz nie wskazano zabezpieczenia od strony przestrzeni otwartej na trasach widokowych,

Biorąc powyższe pod uwagę, część rysunkową projektu zagospodarowania doprowadzić do zgodności z przywołanymi przepisami oraz przedłożyć projekt architektoniczno-budowlany dla przebudowy schodów i budowy ew. pochylni spełniający przytoczone uwarunkowania.

4. rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie. (Dz. U. z dnia 14 maja 1999 r.) w zakresie:

a) określenia szerokości ścieżki rowerowej, która powinna wynosić nie mniej niż 1,5 m - gdy jest ona jednokierunkowa, 2,0 m - gdy jest ona dwukierunkowa, 2,5 m - gdy ze ścieżki jednokierunkowej mogą korzystać piesi, zgodnie z § 47 rozporządzenia- projektant nie określił jednoznacznie szerokości ścieżki rowerowej oraz czy będzie ona dwukierunkowa czy jednokierunkowa.

Organ zwraca uwagę, że należy przeanalizować korzystanie z ciągu pieszo -rowerowego oprócz pieszych również przez osoby niepełnosprawne, tym samym należy zachować wszystkie uwarunkowania wynikające również z § 48 dotyczącego pochylenia podłużnego i poprzecznego oraz wysokości progów i uskoków oraz nawierzchni z jakiej będzie wykonana, która powinna umożliwiać sprawny spływ wody opadowej.

5. ustawą z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 290) w zakresie uzupełnienia projektu budowlanego o:

a) oświadczenia wynikające z art. 20 ust.4 i zaświadczenia o których mowa w art. 12 ust. 7 ustawy prawo budowlane tj. w projekcie tom I pn. „projekt zagospodarowania” brak jest oświadczeń i zaświadczeń przynależności do właściwej izby zawodowej projektantów opracowujących branżę architektoniczną.

Zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy „Projektant, a także sprawdzający, o którym mowa w ust. 2, do projektu budowlanego dołącza oświadczenie o sporządzeniu projektu budowlanego, zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.”.

b) kompletną informację dotyczącą bezpieczeństwa i ochrony zdrowia wykonaną zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. Nr 120, poz. 1126 ze zm.) – informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia nie odnosi się do przedłożonego zakresu robót budowlanych dla projektowanego zamierzenia.

c) uzgodnienie projektu zagospodarowania działek budowlanych z Wojewódzkim Zarządem Melioracji i Urządzeń Wodnych, Oddział w Warszawie, Inspektorat w Piasecznie, ul. Kościuszki 22, zgodnie z § 10 ust. 5 pkt 1 lit b i pkt 3 uchwały nr 704/XLVII/2006 Rady Miejskiej w Górze Kalwarii z dnia 17 października 2006 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – „Centrum miasta, część południowa wraz ze skarpą wiślaną”

§ 10 ust. 5 pkt 1 lit. b i pkt 3, uchwały ustala: „obowiązek uzgadniania planów zagospodarowania działek budowlanych, sąsiadujących z rzeką z WZMiUW” i „ obowiązek uzgadniania wszystkich projektów zagospodarowania działek budowlanych sąsiadujących z wałem z WZMiUW”.

Projektowane zamierzenie inwestycyjne jest zlokalizowane na działkach graniczących z rzeką Czarna- Cedron.

6. z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria- teren dawnej jednostki wojskowej – etap I, zatwierdzonym uchwałą nr XIV/81/2015 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 7145) w zakresie:

a) jednorodnego urządzania nawierzchni utwardzonych pod względem użytego materiału i kolorystyki – przedłożony projekt wskazuje jako nawierzchnię utwardzoną wykonaną z kostki betonowej i kostki granitowej szarej i czarnej;

§ 17 ust. 2 pkt 2 określa „nakazuje się jednorodne urządzenie nawierzchni utwardzonych pod względem użytego materiału i kolorystyki oraz stosowania jednorodnych elementów zagospodarowania terenu:”.

b) zgodności z § 17 ust. 3 pkt 1 zachowania udziału powierzchni biologicznie czynnej w wielkości nie mniejszej niż 90% powierzchni terenu, - projektant nie opracował bilansu terenu, wobec tego organ nie może jednoznacznie ocenić, czy został zachowany wymagany udział powierzchni biologicznie czynnej;

c) doprowadzenie do zgodności z § 17 ust. 3 pkt 3 uchwały w zakresie ukształtowania terenu; § 17 ust. 3 pkt 3 uchwały stanowi: „zakazuje się zmianę rzędnej terenu i trwałego zniekształcania rzeźby terenu.”.

Organ, nadmieniam, że działki o nr ew. 38/7, 37/12 z obrębu 1-02 objęte w/w miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego położone są w obszarze terenów oznaczonych symbolem 16ZPw i 17ZPw, tj. w obszarze urbanistycznym przeznaczonym pod urządzonej zieleni niską i wysoką oraz jako przeznaczenie uzupełniające – ciągi piesze, mała architektura: sieci, obiekty i urządzenia infrastruktury technicznej.

Biorąc powyższe zapisy, organ stwierdza, że projektowane przedsięwzięcie jest niezgodne z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, gdyż projekt wskazuje zmianę ukształtowania rzeźby terenu poprzez wprowadzenie układu drogowego.

W tym szczególne odniesienie się do **art. 20 ust. 1 pkt 1 p.b.**, który stanowi, że „Do podstawowych obowiązków projektanta należy: opracowanie projektu budowlanego w sposób zgodny z ustaleniami określonymi w decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu (...), w tym wypadku na terenie inwestycyjnym obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria - teren dawnej jednostki wojskowej – etap I, zatwierdzonym uchwałą nr XIV/81/2015 Rady Miejskiej Góry Kalwarii z dnia 25 czerwca 2015 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2015 r., poz. 7145) oraz miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla fragmentu miasta Góra Kalwaria – „Centrum miasta, część południowa wraz ze skarpą wiślaną” zatwierdzony uchwałą nr 704/XLVII/2006 Rady Miejskiej w Górze Kalwaria z dnia 17 października 2006 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2006 r., Nr 26, poz. 507).

° należy pamiętać o parafowaniu dokonanych zmian i skreśleń w projekcie budowlanym przez właściwego projektanta z podaniem daty ich wprowadzenia, tak by w przyszłości nie powstały wątpliwości kto i kiedy je wprowadził.”.

Postanowienie zostało doręczone pełnomocnikowi inwestora w dniu 6 czerwca 2016 r.

W dniu 22 lipca 2016 r. pełnomocnik inwestora złożył ostateczną korektę wniosku o pozwolenie na budowę w zakresie nazwy zamierzenia inwestycyjnego, które brzmi: „budowa sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia (oświetlenia i monitoringu), obiektów małej architektury wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz remont muru oporowego”.

Zatem zawiadomieniem z dnia 2 sierpnia 2016 r., zgodnie z art. 28 ust.2 ustawy – Prawo budowlane, powiadomiono strony o toczącym się przed tutejszym organem postępowaniem administracyjnym w sprawie udzielenia przedmiotowego pozwolenia na budowę.

Zgodnie z ww. art.: „Stronami postępowania w sprawie pozwolenia na budowę są: inwestor oraz właściciele, użytkownicy wieczysti lub zarządcy nieruchomości znajdujących się w obszarze oddziaływania obiektu”.

Zawiadomienie o wszczęciu postępowania zostało wystosowane do właścicieli działek objętych projektowanym zamierzeniem tj. działek o nr ew.:105, 106 w obrębie 01-01, 37/12, 38/7 w obrębie ew. 01-02, w jednostce ewidencyjnej 141801_4 Góra Kalwaria-miasto i do pełnomocnika inwestora. Do czasu wydania orzeczenia w sprawie dotyczącej wnioskowanej inwestycji, nie wpłynęło żadne pismo.

Organ ponownie dokonał sprawdzenia przedłożonego projektu budowlanego pod względem materialno-prawnym i postanowił zatwierdzić projekt budowlany obejmujący projekt zagospodarowania oraz udzielić pozwolenia na budowę w zakresie wskazanym we wniosku przez inwestora tj. dla budowy sieci elektroenergetycznej niskiego napięcia (oświetlenia i monitoringu), obiektów małej architektury wraz z urządzeniami towarzyszącymi oraz remont muru oporowego.

Organ jednoznacznie stwierdza, że pozostałe elementy ujawnione w projekcie budowlanym, tj. zielen, „tor saneczkowy” i inne, nie podlegają zatwierdzeniu.

W piśmie uzupełniającym, pełnomocnik inwestora jeszcze sprecyzował, że „Pani Monika Bednarczyk-Doniec jest członkiem zespołu projektowego, autorem koncepcji zagospodarowania i projektantem zieleni. Posiadane przez nią uprawnienia zawodowe zostały przywołane wyłącznie w celach informacyjnych oraz z uwagami na fakt, że projekt zagospodarowania terenu był przedmiotem uzgodnień w szerszym zakresie z Mazowieckim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków w Warszawie- również z uwagi na zielen i kontekst historyczny. Projekty zagospodarowania są przedmiotowo zwolnione z takiego obowiązku.”. Ponadto wskazał, iż „Przedmiotem projektu oraz wniosku nie jest budowa obiektu budowlanego o charakterze toru saneczkowego, a jedynie drobna zmiana w ukształtowaniu terenu zwiększającego bezpieczeństwo dzieci korzystających z istniejącego naturalnego, istniejącego stoku, co jest zgodne z zamierzeniami dopuszczonymi w zapisach MPZP dla tego terenu i nie wymaga opracowania dodatkowego projektu architektoniczno-budowlanego.”. Zatem organ będąc związany wnioskiem inwestora i przepisami ustawy Prawo budowlane zatwierdził projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę we wnioskowanym zakresie.

W związku z dostarczeniem przez inwestora wszelkich niezbędnych dokumentów w dniu 22 lipca 2016 r. i spełnieniem wymogów ustawowych, w tym również nałożonych przez załączone do projektu decyzje, opinie, i uzgodnienia, zgodnie z art. 35 ust. 4 ustawy Prawo budowlane stanowiącym, iż w razie spełnienia wymagań określonych w ust. 1 oraz w art. 32 ust. 4, właściwy organ nie może odmówić wydania decyzji o pozwoleniu na budowę, orzeczono, jak w sentencji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Mazowieckiego za moim pośrednictwem (Starosta Piaseczyński, ul. Chyliczkowska 14, 05-500 Piaseczno) w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



POUCZENIE

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;

- 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Jednakże w przypadkach, o których mowa w art. 55 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, inwestor jest obowiązany uzyskać pozwolenie na użytkowanie.
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania pozwolenia na użytkowanie wydanego przez właściwy organ nadzoru budowlanego.
4. Przed wydaniem pozwolenia na użytkowanie obiektu właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane. Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli.

Załącznik: zatwierdzony projekt budowlany

Otrzymują:

1. Pan Piotr Doniec - pełnomocnik inwestora (+ 2 egz. proj. bud.)
02-776 Warszawa, ul. Hawajska 15 m 44
2. Gmina Góra Kalwaria,
05-530 Góra Kalwaria, ul. 3-go Maja 10
3. Wydział Gospodarki Mieniem Starostwa Piaseczyńskiego
05-500 Piaseczno, ul. Chyliczkowska 14,
4. aa (+ 1 egz. proj. bud.)

Do wiadomości:

5. Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
00-373 Warszawa, ul. Nowy Świat 18/20 (dot. decyzji nr 232/2016 z dnia 24 lutego 2016 r. znak WN.5152.34.108.2015.KBD,
6. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Piasecznie
ul. Chyliczkowska 20A, 05-500 Piaseczno (dec. ostateczna + 1 egz. proj. bud.)
7. Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria
05-530 Góra Kalwaria, ul. 3-go Maja 10
8. Burmistrz Miasta i Gminy Góra Kalwaria
05-530 Góra Kalwaria, ul. 3-go Maja 10 (decyzja ostateczna)

Potwierdzenie dokonania opłaty skarbowej- sprawa ARB.6740.417.2016.MaW

Zgodnie z § 4 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. nr 187, poz.1330) potwierdzam, że zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2015r., poz. 783, podmiot jest zwolniony z opłaty skarbowej na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2014r., poz. 1628 ze zm.).

