

Przymuszewo, dnia 25.03.2024 r.

Zn.spr.: SA.270.1.2024

**ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
WRAZ Z INFORMACJĄ O WYKONAWCACH,
KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE**

Skarb Państwa-Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Przymuszewo, działając na podstawie art. 253 ust. 1 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych. (tekst jedn.: Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty wraz z informacją o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wariant I, bez negocjacji pn. „ Remont budynku mieszkalnego w Leśnictwie Młynek na potrzeby Nadleśnictwa Przymuszewo” .

I. WYKAZ ZŁOŻONYCH OFERT WRAZ Z PRYZNANĄ PUNKTACJĄ

Lp.	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy	Siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania Wykonawcy	Cena oferty brutto	Przyznane punkty za kryterium cena (60 pkt)	Przyznane punkty za kryterium okres rękojmi (40 pkt)	Łączna liczba punktów w ocenie oferty
1	Usługi Ogólnobudowlane Radosław Czyżyk	Dworcowa 11D, 89-641 Krojanty	Oferta odrzucona			
2	Zakład Murarski Wiesław Reca	Mądrzechowo ul. Sportowców 4 , 77-100 Bytów	388 747,58 zł	60 pkt	40 pkt	100 pkt
3	PHU Monika Szynalewska	ul. Przemysłowa 4, 89-600 Chojnice	Oferta odrzucona			

Sprawę prowadzi: Magdalena Kurszewska tel.: 52 323 38 59, kom. e-mail: Magdalena.Kurszewska@torun.lasy.gov.pl



II. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Jako najkorzystniejsza oferta – została wybrana oferta nr 2 , złożona przez Firmę Zakład Murarski Wiesław Reca, Mądrzechowo, ul. Sportowców 4, 77-100 Bytów

III. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE WYBORU NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie przesłanek określonych w art. 226 w zw. z art. 266 Pzp, odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w specyfikacji warunków zamówienia oraz w Pzp.
2. Umowa w sprawie udzielania zamówienia publicznego może zostać zawarta zgodnie z terminami określonymi w art. 308 ust. 2 Pzp, tj. w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

IV. UZASADNIENIE FAKTYCZNE I PRAWNE ODRZUCENIA OFERT

Usługi Ogólnobudowlane Radosław Czyżyk, Dworcowa 11D, 89-641 Krojanty nie złożyła poprawnie kosztorysu ofertowego wraz z ofertą. Kosztorys ofertowy złożony wraz z ofertą nie zawierał poszczególnych pozycji (dział instalacji c.o) wchodzących w skład przedmiotu zamówienia. Ze złożonych dokumentów tj. z oferty oraz ze złożonych kosztorysów wynika, że wykonawca nie wycenił całości prac objętych przedmiotem postępowania. Tym samym, w analizowanym przypadku brak złożenia kosztorysu wraz ze wszystkimi pozycjami (dział instalacji c.o.) wchodzącymi w skład przedmiotu zamówienia wraz z ofertą skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art.226 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp w zw. Z art. 266 ustawy Pzp, tj. z powodu niezgodności oferty z warunkami zamówienia. W rozdziale 11 pkt 11.4 podpunkt a) SWZ dla postępowania Zamawiający jednoznacznie wskazał, że wykonawca ma złożyć wraz z ofertą kosztorys ofertowy. Wymóg ten Zamawiający powtórzył ponadto w rozdziale 13.1 oraz 13.2 SWZ, szczegółowo określając elementy treści kosztorysu ofertowego.. W świetle powyższego kosztorys ofertowy stanowi istotną część oferty, a z jego treści wynika, że nie wycenił całości przedmiotu zamówienia.

PHU Monika Szynalewska, ul.Przemysłowa 4, 89-600 Chojnice, składając ofertę wniósł wymaganą wartość wadium jednak wadium wpłynęło na konto Zamawiającego po terminie składania ofert. Zgodnie z rozdziałem 9 SWZ Zamawiający, żądał wniesienia wadium, do postępowania. Zgodnie z pkt 9.3 SWZ: *Wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli w podanym terminie zostanie zaliczone na rachunku bankowy. Zamawiającego.* Zgodnie z dokumentu potwierdzającego zaksięgowanie na rachunku bankowym Zamawiającego w dniu 20.03.2024 r. o godz. 11:47. Zgodnie z zapisami SWZ termin składania ofert został wyznaczony na godz. 8:00.

Mając na uwadze powyższe, odrzucenie oferty Wykonawcy jest zasadne i konieczne, gdyż oferta nie została zabezpieczona wadium. Odrzucenie oferty określonej w art. 226 ust.1 pkt 14) ustawy Pzp, znajdującej zastosowanie w niniejszym postępowaniu z uwagi na regulację art.266 ustawy PZP.

Tym samym Zamawiający informuje, że:

- Usługi Ogólnobudowlane Radosław Czyżyk, Dworcowa 11D, 89-641 Krojanty została odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp w zw. z art. 266 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp.

- PHU Monika Szynalewska, ul.Przemysłowa 4, 89-600 Chojnice została odrzucona na podstawie art.226 ust. 1 pkt 14) ustawy w zw. z art. 266 ustawy Pzp.