

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Modernizacja boiska piłkarskiego MOSIR przy ul. Wschodniej 2 w Zgierzu w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych.

Część I: projekt boiska i hali pneumatycznej wraz z projektami branżowymi dla instalacji zasilających halę oraz wykonanie boiska piłkarskiego i niezbędnych instalacji

Część II: zakup i montaż hali pneumatycznej

Pytanie 1.

Zamawiający opisał w opisie zamówienia, że należy zaprojektować halę pneumatyczną bez konstrukcji wsporczej oraz wskazał, że powinna być w niej możliwość przebywania nie mniej niż 80 osób.

W związku z faktem, że hale pneumatyczne są zaliczane do kategorii ZL III zagrożenia ludzi, w powłoce pneumatycznej może przebywanie maksymalnie do 50 osób. Zatem by mogło przebywać więcej niż 50 osób konieczne są dodatkowe badania/ekspertyzy które potwierdzą możliwość bezpiecznej ewakuacji z hali pneumatycznej pomimo braku konstrukcji wsporczej. Czy zatem w celu weryfikacji czy hale produkcji danego producenta są produktami bezpiecznymi do ewakuacji większej liczby osób np. 300 osób (w trakcie imprez masowych w halach tego typu zazwyczaj przebywa 200 – 300 osób).

W związku z powyższym, czy Zamawiający będzie żądał to przedłożenia wraz z ofertą Ekspertyzy wydanej przez akredytowany Instytut Budownictwa lub Pożarnictwa potwierdzająca bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla ilości 300 os.) z hali pneumatycznej w oferowanej technologii producenta hali. Ekspertyza musi potwierdzać bezpieczną ewakuację osób, pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej. Ponadto czy badanie musi być wykonane dla min. 300 osób w hali o powierzchni min 8000 m².

Odpowiedź:

Zamawiający będzie wymagał na etapie realizacji inwestycji, tj. przed wykonaniem hali pneumatycznej, dostarczenia ekspertyzy technicznej, potwierdzającej bezpieczeństwo ewakuacji osób (dla liczby min. 300 osób) dla hali pneumatycznej o powierzchni min. 8 000 m² nad boiskiem piłkarskim pomimo braku konstrukcji do awaryjnego podwieszenia powłoki pneumatycznej, wykonanej przez jednostkę akredytowaną, np. Instytut Techniki Budowanej lub inny akredytowany instytut budownictwa lub pożarnictwa.

Pytanie 2.

Zamawiający w jednym miejscu podaje :

*„mata elastyczna typu **shock-pad***

- Mata elastyczna typu e-layer, układana metodą in situ na boisku. Nie dopuszcza się stosowania maty prefabrykowanej.*
- Grubość min. 25,*
- redukcja siły 58%,*
- odkształcenie - max. 8mm,*
- niezmienność podczas eksploatacji."*

W innym zaś

„...Konstrukcja to polietylenowa mata elastyczna typu tzw. shock-pad o grubości min. 10 mm ułożona bezpośrednio na podbudowie kamiennej. Mata elastyczna musi być zgodna z badaniem laboratoryjnym i posiadać nacięcia w kształcie gwiazdy zapobiegające powstawaniu fałd przy zmianach temperatury."

Wobec oczywistej rozbieżności w opisach prosimy po podanie wymaganej przez Zamawiającego rodzaju maty elastycznej oraz jej parametrów?

Odpowiedź:

Zamawiający precyzuje, że prawidłowe są zapisy: „mata elastyczna typu schok-pad jak niżej:

- **Mata elastyczna typu e-layer, układana metodą in situ na boisku. Nie dopuszcza się stosowania maty prefabrykowanej.**
- **Grubość min. 25,**
- **redukcja siły 58%,**
- **odkształcenie - max. 8mm,**
- **niezmiennność podczas eksploatacji."**

Pytanie 3

W opis trawy mamy kolejne rozbieżność lub błędy :

- 1) *„ Na macie instalowana jest sztuczna trawa o wysokości włókna ok. 30 mm..”*

Dalej zaś

„Wysokość włókna: min. 45 mm, max. 50mm.”

W tym miejscu informujemy zamawiającego, iż wysokość trawy 30 mm charakterystyczna jest dla traw bezzasypowych tzw. IV generacji.

Prosimy więc o potwierdzenie, iż Zamawiającemu wymaga trawy o wysokości włókna: min. 45 mm, max. 50 mm

- 2) *„Gęstość trawy: min. 640.000 włókien/m2.” - jest charakterystyczna dla traw bezzasypowych tzn. IV generacji. Prosimy więc o urealnienie gęstości trawy do min. 140 000 włókien/m2*

Odpowiedź:

Ad 1

Zamawiający potwierdza, że wymaga trawy o wysokości włókna: min. 45 mm, max 50 mm.

Ad 2

Zamawiający informuje, że wskazana pierwotnie wymagana gęstość trawy wynika z omyłki pisarskiej. Jednocześnie w nawiązaniu do odpowiedzi udzielonej na pytanie 11, Zamawiający zmienia wymaganą gęstość trawy na min. 120.000 włókien/m2.

Pytanie 4

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy wielkością boiska ze sztucznej trawy tj. 6850 m2 i powierzchnią zadaszania tj. 8510 m2? Skąd wynika taka rozbieżność? W razie potwierdzenia ww powierzchni, prosimy o podanie czym ma być zagospodarowana poniechania pomiędzy boiskiem a zadaszaniem?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dodatkowa przestrzeń wokół boiska zostanie zagospodarowana przez Zamawiającego, jak również ma umożliwić ewentualne powiększenie powierzchni boiska w przyszłości. Jednocześnie Zamawiający oczekuje od Wykonawcy propozycji materiału do zaaranżowania przestrzeni pomiędzy krawędzią boiska, a krawędzią hali sportowej, który będzie bezpieczny dla użytkowników, demontowalny i umożliwi w przyszłości ewentualne powiększenie powierzchni boiska.

Pytanie 5

Zamawiający wymaga następujących referencji dla części II:

co najmniej 1 robotę budowlaną o wartości minimum 1.000.000,00 zł, odpowiadającą swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia („związaną z przedmiotem zamówienia”), tj. wykonanie hali pneumatycznej, potwierdzone dowodami określającymi, że te roboty zostały wykonane należycie,

Tak opisane referencje w żaden sposób nie gwarantują zamawiającemu pozyskanie rzetelnego i doświadczonego wykonawcy. Po pierwsze zamawiający nie powinien kierować się wyłącznie kryterium wartościowym inwestycji, gdyż jest ono złudne i nie precyzyjne. Referencje winny odnosić się również do powierzchni wybudowanej hali i być adekwatne do realizacji jednocześnie dające szansę rozwoju innym wykonawcom. Po drugie określenie „przedmiot zamówienia („związaną z przedmiotem zamówienia” j, tj. wykonanie hali pneumatycznej” jest bardzo nieprecyzyjne co spowoduje niechybną rozprawę w KIO. Zwracamy w tym miejscu uwagę, iż istnieją hale ciśnieniowe dwupowłokowe (wymagane przez zamawiającego), ale i hale ciśnieniowe w technologii trójpowłokowej, linowej czy też hale ciśnieniowe na konstrukcjach stalowych. Wszystkie hale charakteryzujący się odmiennym sposobem budowy.

Wnosimy więc o doprecyzowanie referencji co do wielkości i rodzaju adekwatnego do zamówienie,

tj. co najmniej 1 robotę budowlaną o wartości minimum 2.000.000,00 zł odpowiadającą swoim rodzajem robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia („związaną z przedmiotem zamówienia”), tj. wykonanie hali pneumatycznej, dwupowłokowej w technologii bezlinowej o powierzchni min. 8000 m²) potwierdzone dowodami określającymi, że te roboty zostały wykonane należycie i w terminie,

Odpowiedź:

Stosownie do ukształtowanej od lat doktryny ZP dotyczącej tej sprawy, w szczególności treści art. 112 ust. 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych [PZP], cyt.:

„Zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiającą ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności.”
[podkr. wł.]

- Zamawiający nie podziela obaw Wnioskującego i podtrzymuje wymóg doświadczenia zawodowego na poziomie określonym w SWZ.

Ponadto Zamawiający uprzejmie informuje, że stosownie do treści art. 273 ust. 1 i art. 274 ust. 1 PZP – przepisy tej ustawy w ogóle nie nakładają na Zamawiającego obowiązek żądania podmiotowych środków dowodowych, pozostawiając tę kwestię wyłącznie do jego oceny i decyzji.

Pytanie 6

Jaka jest ilość drzwi obrotowych oraz awaryjnych?

Odpowiedź:

Wykonawca dokumentacji projektowej w ramach Części I zadania, w porozumieniu z Zamawiającym oraz Wykonawcą Części II zadania, zaproponuje liczbę drzwi obrotowych i awaryjnych zgodną z obowiązującymi przepisami oraz funkcją obiektu i planowaną liczbą użytkowników.

Pytanie 7

Jakich rozmiarów ma być komora ciśnieniowa do wjazdu wielkiego sprzętu?

Odpowiedź:

Wykonawca dokumentacji projektowej w ramach Części I zadania, w porozumieniu z Zamawiającym oraz Wykonawcą Części II zadania, zaproponuje wielkość komory ciśnieniowej zgodnie z funkcją obiektu oraz potrzebami wynikającymi z jej użytkowania i obsługi.

Pytanie 8

Ogrzewanie hali pneumatycznej ma być gazowe czy olejowe?

Odpowiedź:

W celu ogrzewania hali w ramach Części I zadania należy wykonać podłączenie do istniejącej instalacji ciepłowniczej (sieć miejska).

Pytanie 9

Czy monitoring zewnętrzny ma być przy wejściu do hali czy dookoła hali?

Odpowiedź:

Monitoring winien zabezpieczać nie tylko wejście hali, ale również teren wokół. Zaproponowanie odpowiedniego rozmieszczenia kamer leżeć będzie w gestii Wykonawcy.

Pytanie 10

Czy potrzebna jest tylko wiata na składowanie hali czy też na maszynownię?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga wiaty przeznaczonej na maszynownię, ani do składowania hali.

Pytanie 11

CZY ZAMAWIAJĄCY ZAAKCEPTUJE PRODUKT RÓWNOWAŻNY SZTUCZNEJ TRAWY WG WYMOGÓW FIFA O PONIŻSZYCH PARAMETRACH TECHNICZNYCH I Z WYMAGANYMI DOKUMENTAMI? Oferowany produkt to najnowsza technologia w branży sztucznych traw o ekologicznym spodzie oraz doskonałej przepuszczalności wody tzw. trawa tkana. Oferowana nawierzchnia z trawy syntetycznej powinna spełniać następujące parametry:

a) skład włókna: polietylen (PE) 100%,

b) rodzaj i przekrój włókna: dwa rodzaje włókien - włókna monofilowe wzmocnione plus włókna fibrylowane,

c) wysokość włókna: min. 48 mm,

d) grubość włókna: włókien monofil min 350 μ m, włókien fibryl min. 120 μ m,

e) ciężar pęczka włókna – Dtex: min. 29.000,

f) gęstość trawy: min. 114.000 włókien/m²,

g) ilość pęczków: min. 10 200/m²,

h) waga całkowita trawy: min. 2 450 g/m²,

i) podkład trawy: w całości wykonany z PE (polietylen) i PP (polipropylen) – 100 % poliolefinowy (spód ekologiczny),

j) kolor: min. 3 odcienie zieleni,

k) zasyp – wypełnienie „infill” składający się z: warstwy piasku kwarcowego oraz warstwy granulatu ekologicznego EPDM z recyklingu zgodnego z badaniem laboratoryjnym.

Wykonawca powinien potwierdzić spełnianie wymagań zamawiającego dotyczących nawierzchni i dostarczyć wraz z ofertą następujące dokumenty:

a) Raport z badań dotyczący oferowanego systemu nawierzchni tj. trawy syntetycznej i wypełnienia EPDM, przeprowadzonego przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd), potwierdzający zgodność jego parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com)

b) Badanie na zgodność z normą PN-EN 15330-1 w celu potwierdzenia pozostałych parametrów poza minimalnymi wymaganiami dotyczącymi nawierzchni z trawy syntetycznej

c) Kartę techniczną oferowanej nawierzchni, potwierdzoną przez jej producenta oraz jej próbkę o wymiarach A4.

d) Producent trawy ze statusem min. FIFA Licence (Licencja FIFA)

e) Kartę techniczną granulatu EPDM oraz jego próbkę w ilości 200 g. f) Atest PZH dla oferowanej nawierzchni i wypełnienia.

g) Autoryzację producenta trawy syntetycznej, wystawioną dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na nawierzchnię.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje wymogi ujęte w Opisie przedmiotu zamówienia w sposób następujący:

„1. Metoda produkcji: tuftowana.

2. Skład włókna: polietylen (PE) 100%.

3. Rodzaj i przekrój włókna: włókna monofdowe (100%), z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu.

4. Wysokość włókna: min. 45 mm, max. 50mm.

5. Grubość włókna: min. 370 pm.

6. Ciężar włókna - Dtex: min. 13.000.

7. Gęstość trawy: min. 120.000 włókien/m².

8. Ilość pęczków: min. 10 000/m².

9. Waga całkowita trawy: min. 2600 g/m².

10. Kolor: 2 odcienie zieleni.

11. Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu - min. 1 600mm/h.

12. Wytrzymałość na wrywanie pęczków trawy po starzeniu - 55N.

13. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu - min. 140N/100mm.

d) kotwy

Montaż kotew mocujących halę pneumatyczną wykonany na etapie realizacji boiska, zgodnie z wytycznymi dostawcy hali pneumatycznej.

UWAGI:

1) Zamawiający wymaga, aby wszystkie ww. parametry były potwierdzone przez niezależne

laboratorium akredytowane przez FIFA. W celu wyeliminowania jakichkolwiek nieścisłości i wątpliwości co do wartości parametrów nie dopuszcza się jakichkolwiek tolerancji w odniesieniu do wymaganych parametrów technicznych. W przypadku przedłożenia więcej niż

jednego badania laboratoryjnego dotyczącego tego samego parametru Zamawiający przyjmie wartość mniej korzystną dla Oferenta,

2) Zamawiający wymaga, aby dostarczony granulat gumowy EPDM z recyklingu zgodny był z niżej podanymi rozporządzeniami:

Rozporządzenie REACH 1907/2006 (WE) - ROZPORZĄDZENIE (WE) NR 1907/2006 PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY z dnia 18 grudnia 2006 r.

Zamawiający wymaga, aby oferowany granulat gumowy EPDM z recyklingu pochodził od tego samego dostawcy, który widnieje na raporcie z badań uwzględniającym wymagania rozporządzenia REACH, atście PZH oraz sprawozdaniu z badań reakcji na ogień.

W celu weryfikacji jakości oferowanego produktu oraz wymaganych parametrów systemu nawierzchni

z trawy syntetycznej, Zamawiający wymaga dołączenia do oferty niżej podanych dokumentów:

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ EKOLOGICZNYCH I PROZDROWOTNYCH :

1. Wykreślony.

2. Wykreślony.

3. Raporty z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium dla oferowanego składnika systemu nawierzchni syntetycznej tj. dla EPDM z recyklingu/techniczny potwierdzające, iż każdy składnik systemu wolny jest od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH - free) zgodnie z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH.

4. Świadectwa higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. dla trawy syntetycznej oraz dla granulatu EPDM z recyklingu/techniczny. Świadectwa higieny dla każdego składnika systemu nawierzchni syntetycznej muszą jednoznacznie potwierdzać, iż przeznaczone są do obiektów zewnętrznych oraz hal pneumatycznych lub obiektów wewnętrznych.

NA POTWIERDZENIE SPEŁNIENIA WYMAGAŃ TECHNICZNYCH I JAKOŚCIOWYCH :

1. Aktualny certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2015 wystawiony dla dostawcy trawy syntetycznej w zakresie obiektów sportowych: projektowania, doradztwa, sprzedaży, montażu i serwisu systemów traw syntetycznych.

2. Wykreślony

3. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM") wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro - edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.

4. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 3).
5. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla maty elastycznej typu e-layer potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym wymienionym w punkcie 3).
6. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + granulatu EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy CA - sl jako materiał trudno zapalny.
7. Raport z badań testu Lisport na min. 100 000 cykli dla oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane (PCA) laboratorium zgodnie z normą EN 15306 Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania" „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania" potwierdzającego, że nawierzchnia z trawy syntetycznej po min. 100.000 cykli nie wykazuje istotnych uszkodzeń. Zamawiający dopuszcza badanie Lisport XL na poziomie min. 20.000 cykli.
8. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENSED PRODUCER (FLP).
9. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu/techniczny.
10. Autotyzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiała dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.
11. Próbkki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:
 - a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),
 - b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
 - c) granulatu gumowy EPDM z recyklingu/techniczny(próbka w ilości 100 gram).”

Pytanie 12

Opisane przez Zamawiającego parametry i dokumenty dla sztucznej trawy wskazują na jednego producenta trawy. Zamawiający żądając trawy konkretnego producenta narusza przepisy prawne, w szczególności takie działanie zamawiającego prowadzi do poniesienia odpowiedzialności określonej w ustawie z dnia 17grudnia 2004r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 14, poz. 114 z późn. zm.) Zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. z 2003 r., Nr 153, poz. 1503 z późn. zm.), czynem nieuczciwej konkurencji jest działanie sprzeczne z prawem lub dobrymi obyczajami, jeżeli zagraża lub narusza interes innego przedsiębiorcy. Zaś, ust. 3 art. 7 ustawy Pzp zobowiązuje Zamawiającego do udzielenia zamówienia wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy, co w konsekwencji nakłada na zamawiającego obowiązek prowadzenia postępowania w sposób zapewniający prawidłowe stosowanie przepisów ustawy Pzp. Udzielenie zamówienia publicznego, w którym opis przedmiotu

zamówienia został określony w sposób utrudniający uczciwą konkurencję jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. Nieuwzględnienie zmian może narazić Zamawiającego na konsekwencje będące wynikiem kontroli odpowiednich organów.

W związku z powyższym wnosimy o dopuszczenie do przetargu jako rozwiązania równoważnego trawy poniższych parametrach i dokumentach:

1. Metoda produkcji: tuftowana.
2. Skład włókna: polietylen (PE) 100%.
3. Rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu.
4. Wysokość włókna: min. 45 mm,
5. Grubość włókna: min. 370 pm.
6. Ciężar włókna - Dtex: min. 13.000.
7. Gęstość trawy: min. 125.000 włókien/m².
8. Ilość pęczków: min. 9000/m².
9. Waga całkowita trawy: min. 2600 g/m².
10. Kolor: 2 odcienie zieleni.
11. Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu - min. 1200mm/h.
12. Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy po starzeniu - 55N.
13. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu - min. 140N/100mm.

Dokumenty potwierdzające minimalne parametry nawierzchni z trawy syntetycznej :

1. Aktualny certyfikat zarządzania jakością ISO 9001:2015 wystawiony dla dostawcy trawy syntetycznej w zakresie obiektów sportowych: projektowania, doradztwa, sprzedaży, montażu i serwisu systemów traw syntetycznych.

2. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Lobosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro - edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych. W celu poszerzenia konkurencyjności dopuszcza się przedstawienie raportów z badań na zasypie SBR z zastrzeżeniem, że podczas realizacji zadania będzie użyty granulatu EPDM

3. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulatu EPDM) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym .

W celu poszerzenia konkurencyjności dopuszcza się przedstawienie raportów z badań na zasypie SBR z zastrzeżeniem, że podczas realizacji zadania będzie użyty granulatu EPDM

4. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA Licensed Producer (FLP)

5. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu/techniczny.

6. Autotyzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiała dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

7. Próbkę oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:

a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm),

- b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
c) granulata gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje wymogi zgodnie z treścią ujętą w pytaniu 11, z zastrzeżeniem zmian wynikających z innych pytań.

Pytanie 13

Prosimy o dopuszczenie do przetrągu raportu z badań na zgodność oferowanej nawierzchni z wypełnieniem SBR pod warunkiem zasypania boiska granulatami EPDM z recyklingu/techniczny. Producenci z zachodniej Europy w trawach syntetycznych preferują zasyp SBR, ze względu na ilość i koszt wypełnienia. Dlatego badania traw z innym granulem nie są częste. Prosimy więc o dopuszczenie badania oferowanej nawierzchni z wypełnieniem granulem gumowym SBR pod warunkiem, że Wykonawca wykona zadanie z wypełnieniem zgodnie z wymaganiami Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający, mając na uwadze pożądaną jakość boiska i oczekiwania użytkowników, nie dopuszcza badania z zasypem SBR, jak również nie dopuszcza możliwości zastosowania wypełnienia SBR w ramach przedmiotowej inwestycji.

Pytanie 14

Wnosimy o wykreślenie wymogu przedstawienia raportu z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium potwierdzającego zgodność nawierzchni z normą DIN 18035-7:2019-12. Jest to norma niemiecka, nie obowiązująca na terenie Polski.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg przedstawienia raportu z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium potwierdzającego zgodność nawierzchni z normą DIN 18035-7:2019-12.

W związku z powyższym wykreśleniu ulega obowiązek, o którym mowa w Części I B, pkt. 1 w zakresie dokumentów przedkładanych „na potwierdzenie spełnienia wymagań ekologicznych i prozdrowotnych”.

Pytanie 15

Wnosimy o wykreślenie wymogu przedstawienia raportu z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium potwierdzające, że oferowane składniki systemu nawierzchni syntetycznej spełniają wymagania normy EN 71-3:2019-7 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, ponieważ norma ta dotyczy zabawek, a nie nawierzchni ze sztucznej trawy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg przedstawienia raportu z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium potwierdzającego, że oferowane składniki systemu nawierzchni syntetycznej spełniają wymagania normy EN 71-3:2019-7 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków.

W związku z powyższym wykreśleniu ulega obowiązek, o którym mowa w Części I B, pkt. 2 w zakresie dokumentów przedkładanych „na potwierdzenie spełnienia wymagań ekologicznych i prozdrowotnych”.

Pytanie 16

Wnosimy o usunięcie wymogu przedstawienia raportu z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. dla maty elastyczna e-layer, trawy syntetycznej oraz dla EPDM potwierdzającego, iż każdy składnik systemu wolny jest od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH - free) zgodnie z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH. Nawierzchnia z trawy syntetycznej nie zawiera chemikaliów, w związku z czym powyższe rozporządzenie jej nie dotyczy.

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg przedstawienia Raportów z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium, potwierdzających, iż każdy składnik systemu wolny jest od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH - free) zgodnie z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH, w zakresie oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej: maty elastycznej e-layer oraz trawy syntetycznej.

oraz dla EPDM z recyklingu/techniczny.

Jednocześnie Zamawiający podtrzymuje wymóg przedłożenia raportu z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej w zakresie wypełnienia – granulat EPDM z recyklingu/techniczny, potwierdzających pod kątem niewystępowania WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH - free) zgodnie z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH.

W związku z powyższym w Części I B, pkt. 3 w zakresie dokumentów przedkładanych „na potwierdzenie spełnienia wymagań ekologicznych i prozdrowotnych” otrzymuje brzmienie: „Raporty z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium dla oferowanego składnika systemu nawierzchni syntetycznej tj. dla EPDM z recyklingu/techniczny potwierdzające, iż każdy składnik systemu wolny jest od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH - free) zgodnie z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH.”

Pytanie 17

Wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA Quality PRO i pozostawienie wymogu badań laboratoryjnych Labosport rekomendowanych przez FIFA.

Zgodnie z wyrokiem KIO 1867/18 wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia. Nie potwierdza on żadnych parametrów, uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która nie świadczy o jakości wyrobów, a jedynie o opłacaniu składek członkowskich. Natomiast badania laboratoryjne weryfikują faktycznie parametry sztucznej trawy, dlatego takie wymaganie jest uzasadnione

Odpowiedź:

Zamawiający wykreśla wymóg przedstawienia certyfikatu FIFA Quality PRO, o którym mowa w Części I B, pkt. 2 w zakresie dokumentów przedkładanych „na potwierdzenie spełnienia wymagań technicznych i jakościowych”.

Pytanie 18

Wnosimy o zmianę wymogu posiadania certyfikatu FIFA Preferred Producer na posiadanie certyfikatu FIFA Preferred Producer lub FIFA Licensed Producer. Wszystkie trawy oferowane przez licencjonowanego przez FIFA producenta mogą uzyskać certyfikat FIFA, dlatego posiadanie statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym potwierdzeniem jakości produkowanych nawierzchni.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza możliwość przedłożenia certyfikatu FIFA Licensed Producer.

W związku z powyższym w Części I B, pkt. 8 w zakresie dokumentów przedkładanych „na potwierdzenie spełnienia wymagań technicznych i jakościowych” otrzymuje brzmienie:

„Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA LICENSED PRODUCER (FLP).

Pytanie 19

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu raportu z badań testu Lisport na min. 100 000 cykli. Jest to badanie wystarczające, aby potwierdzić wytrzymałość nawierzchni na wieloletnie użytkowanie. 1 cykl badania lisport odpowiada godzinie gry na badanej nawierzchni. Przy założeniu, że boisko będzie użytkowane po 10 godzin dziennie, przez 365 dni w roku, co jest raczej mało prawdopodobne, daje to ponad 27 lat użytkowania nawierzchni bez znaczących uszkodzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający obniża wymóg dotyczący raportu z badań testu Lisport, o którym mowa w Części I B, pkt. 7 w zakresie dokumentów przedkładanych „na potwierdzenie spełnienia wymagań technicznych i jakościowych”, do min. 100 000 cykli dla oferowanej trawy syntetycznej. Pozostałe wymogi w tym punkcie pozostają bez zmian.

Pytanie 20

W celu poszerzenia konkurencyjności prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy spełniającej wymagania zarówno normy EN 15330-1 jak również wytycznych FIFA dla poziomu Quality i Quality Pro, o poniższych parametrach:

Metoda produkcji: tuftowana.

Skład włókna: polietylen (PE) 100%.

Rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu.

Wysokość włókna: min. 45 mm, max. 50mm.

Grubość włókna: min. 370 mikronów.

Ciężar włókna - Dtex: min. 13.000.

Gęstość trawy: min. 120.000 włókien/m².

Ilość pęczków: min. 10.000/m².

Waga całkowita trawy: min. 2600 g/m².

Kolor: 2 odcienie zieleni.

Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu - min. 1300mm/h.

Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy po starzeniu –min. 55N.

Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu - min. 130N/100mm.

Trawa zostanie ułożona na macie elastycznej zgodnej z badaniem laboratoryjnym. Proponowana nawierzchnia posiada poniższe dokumenty:

1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro - edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych.

2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu

sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym.

3. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy CA - sl jako materiał trudno zapalny.

7. Raport z badań testu Lisport na min. 100 000 cykli dla oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane (PCA) laboratorium zgodnie z normą EN 15306 Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania" „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania" potwierdzającego, że nawierzchnia z trawy syntetycznej po min. 100.000 cykli nie wykazuje istotnych uszkodzeń. Zamawiający dopuszcza badanie Lisport XL na poziomie min. 20.000 cykli.

8. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA Licensed Producer (FLP)

9. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu/techniczny.

10. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię.

11. Atest PZH na potwierdzenie spełnienia norm bezpieczeństwa użytkowania.

12. Próbkę oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej: a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm), b) Trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm), c) granulatu gumowy EPDM z recyklingu/techniczny (próbka w ilości 100 gram).

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje wymogi zgodnie z treścią ujętą w pytaniu 11, z zastrzeżeniem zmian wynikających z innych pytań.

Pytanie 21

Zamawiający w rozdziale 8 dla części I i II określił termin wykonania całej Inwestycji razem z projektem 90 dni. Określenie takiego terminu wykonania Inwestycji w formule zaprojektuj i wybuduj jest w Naszej opinii pomyłką !!!!. Informujemy, że samo wykonanie wielobranżowej dokumentacji projektowej dla hali i boiska według procedur i przepisów obowiązujących w Polsce w tym terminie jest niemożliwe. A co dopiero z wykonaniem boiska wraz z całą infrastrukturą i pełnowymiarowej hali pneumatycznej. Według Naszej wieloletniej wiedzy zaprojektowanie takiej Inwestycji wraz z projektami branżowymi to okres 3-5 miesięcy + wybudowanie boiska wraz halą pneumatyczną to okres kolejnych 5 miesięcy. Prosimy o informację Czym kierował się Zamawiający określając taki nierealny termin wykonania całej Inwestycji??

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż termin realizacji inwestycji wynika z pilnych potrzeb ze strony użytkowników. Zdaniem Zamawiającego doświadczeni i dobrze zorganizowani Wykonawcy winni sprostać wymogom zamówienia. Jednakże w związku z przedmiotową uwagą, Zamawiający wydłuża termin realizacji o 10 dni, tj. do 100 dni od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 22

W celu poszerzenia konkurencyjności prosimy o dopuszczenie do przetargu trawy spełniającej wymagania zarówno normy EN 15330-1 jak również wytycznych FIFA dla poziomu *Quality I Quality Pro*. Proponowana przez nas nawierzchnia uzyskała Atest PZH, co oznacza, że spełnia wszystkie normy dotyczące bezpieczeństwa dla jej użytkowników. Proponowana nawierzchnia posiada poniższe parametry: Metoda produkcji: tuftowana. Skład włókna: polietylen (PE) 100%. Rodzaj i przekrój włókna: włókna monofilowe (100%), z symetrycznie wtopionym rdzeniem wzmacniającym lub włókna monofilowe (100%) o przekroju rombu. Wysokość włókna: min. 45 mm, max. 50mm. Grubość włókna: min. 370 mikronów. Ciężar włókna - Dtex: min. 13.000. Gęstość trawy: min. 120.000 włókien/m². Ilość pęczków: min. 10.000/m². Waga całkowita trawy: min. 2600 g/m². Kolor: 2 odcienie zieleni. Przepuszczalność wody dla kompletnego systemu - min. 1300mm/h. Wytrzymałość na wyrywanie pęczków trawy po starzeniu –min. 55N. Wytrzymałość łączenia klejonego między brytami po starzeniu - min. 130N/100mm. Trawa zostanie ułożona na macie elastycznej zgodnej z badaniem laboratoryjnym. Proponowana nawierzchnia posiada poniższe dokumenty: 1. Raport z badań laboratoryjnych potwierdzających spełnienie wymogów FIFA Quality Programme for Football Turf dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) wykonanych przez akredytowane przez FIFA laboratorium (np. Labosport, ISA Sport, Sportlabs) potwierdzające jakość produktu na najwyższym poziomie FIFA Quality Pro - edycja 2015 (dostępny na www.FIFA.com) wraz z potwierdzeniem wszystkich wymaganych parametrów technicznych. 2. Raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (mata elastyczna + sztuczna trawa + wypełnienie granulat EPDM) potwierdzający zgodność z normą PN-EN 15330-1:2013 oraz potwierdzający parametry nie potwierdzone w badaniu laboratoryjnym. 3. Sprawozdanie z badań reakcji na ogień potwierdzające, że oferowany system nawierzchni syntetycznej (mata elastyczna + sztuczna trawa + granulat EPDM z recyklingu/techniczny) spełnia wymagania normy PN-EN 13501-1+A1:2010 dla materiałów podłogowych klasy CA - sl jako materiał trudno zapalny. 7. Raport z badań testu Lisport na min. 100 000 cykli dla oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne i akredytowane (PCA) laboratorium zgodnie z normą EN 15306 Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania" „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych - narażenie trawy na oddziaływania" potwierdzającego, że nawierzchnia z trawy syntetycznej po min. 100.000 cykli nie wykazuje istotnych uszkodzeń. Zamawiający dopuszcza badanie Lisport XL na poziomie min. 20.000 cykli. 8. Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub FIFA Licensed Producer (FLP) 9. Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: maty elastycznej typu e-layer, trawy syntetycznej i granulatu EPDM z recyklingu/techniczny. 10. Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię. 11. Próbkki oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej: a) mata elastyczna (próbka o min. wymiarach 10 cm x 15 cm), b) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm), c) granulat gumowy EPDM z recyklingu/techniczny(próbka w ilości 100 gram).

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje wymogi zgodnie z treścią ujętą w pytaniu 11, z zastrzeżeniem zmian wynikających z innych pytań.

Pytanie 23

Wnosimy o dopuszczenie do przetargu raportu z badań testu Lisport na min. 100 000 cykli. Taka ilość cykli odpowiada ponad 30 latom użytkowania boiska przy założeniu, że boisko będzie użytkowane po 10 godzin dziennie, przez 330 dni w roku, (1 cykl lisport odpowiada 1 godzinie gry na nawierzchni). Brak istotnych uszkodzeń nawierzchni po takim teście jest wystarczający, aby potwierdzić wysoką jakość nawierzchni.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 19.

Pytanie 24

Wnosimy o wykreślenie wymagania przedstawienia raportu z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzający zgodność nawierzchni z normą DIN 18035-7:2019-12. Jest to norma, która nie obowiązuje na terenie Polski.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 14.

Pytanie 25

Wnosimy o wykreślenie wymogu przedstawienia raportu z badań przeprowadzony przez niezależne laboratorium potwierdzające, że oferowane składniki systemu nawierzchni syntetycznej spełniają wymagania normy EN 71-3:2019-7 Bezpieczeństwo zabawek – Część 3: Migracja określonych pierwiastków”, ponieważ norma ta nie dotyczy nawierzchni ze sztucznej trawy.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 15.

Pytanie 26

Wnosimy o usunięcie wymogu przedstawienia raportu z badań przeprowadzonych przez niezależne laboratorium dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. dla maty elastyczna e-layer, dla trawy syntetyczna oraz dla EPDM z recyklingu/techniczny potwierdzające, iż każdy składnik systemu wolny jest od WWA - wielopierścieniowych węglowodorów aromatycznych (PAH - free) zgodnie z Rozporządzeniem (WE) 1907/2006 REACH. Badanie to odnosi się do nawierzchni z poliuretanu, która zawiera związki chemiczne, w tym klej. Nawierzchnia z trawy syntetycznej nie zawiera tego typu chemikaliów, w związku z czym wymienione normy jej nie obowiązują.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 16.

Pytanie 27

Wnosimy o usunięcie zapisu wymagalności certyfikatu FIFA Quality PRO i pozostawienie wymogu badań laboratoryjnych Labosport rekomendowanych przez FIFA. Zgodnie z wyrokiem KIO 1867/18 wymaganie certyfikatu FIFA nie ma uzasadnienia. Nie potwierdza on żadnych parametrów, uzyskanie certyfikatu jest związane z koniecznością przynależności do organizacji FIFA, która nie świadczy o jakości wyrobów, a jedynie o opłacaniu składek członkowskich. Natomiast badania laboratoryjne weryfikują faktycznie parametry sztucznej trawy, m.in. Przepuszczalność wody,

prawidłowość odbicia piłki, amortyzacja, absorpcja uderzeń, wytrzymałości na wrywanie, wytrzymałości łączeń.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 17.

Pytanie 28

Wnosimy o zmianę zapisu dotyczącego posiadania certyfikatu FIFA Preferred Producer na posiadanie certyfikatu FIFA Preferred Producer lub FIFA Licensed Producer. Wszystkie trawy oferowane przez licencjonowanego przez FIFA producenta mogą uzyskać certyfikat FIFA, dlatego posiadanie statusu licencjobiorcy FIFA jest wystarczającym potwierdzeniem jakości produkowanych nawierzchni.

Odpowiedź:

Jak w pytaniu 18.

Pytanie 29

Zamawiający zarówno w PFU punkt 2.1.4. jak i w Opisie Przedmiotu zamówienia część I punkt B opisuje system trawy syntetycznej. Zamawiający prawdopodobnie przypadkowo pomieszał dwa systemy nawierzchni trawy bezzasypowej o wys. 30mm na macie prefabrykowanej o grubości 10mm i trawy sportowej o wys. 45-50mm zasypanej piaskiem i granulatem gumowym EPDM z recyklingu na macie e-layer o grubości min. 25mm. Otóż informujemy, że są to dwa różne systemy i nie ma możliwości przy trawie 45-50mm z wypełnieniem osiągnięcia np. 640 000 włókien/m² (dotyczy to tylko trawy bezzasypowej).

W związku z powyższym ze względu na rozbieżności w opisie trawy syntetycznej między innymi: rodzaju maty, wysokości trawy i innych parametrów technicznych . Prosimy o ujednoczenie parametrów i dokumentów jak niżej:

Parametry trawy syntetycznej:

1. wysokość włókna min 45 max 47 mm
2. ilość pęczków min. 9400/m²
3. ilość włókien min 132.000/m²
4. grubość każdego włókna min. 360 mikronów
5. dtex min 13.300
6. wytrzymałość łączenia klejonego po starzeniu min. 110N/100mm
7. wrywanie pęczka po starzeniu min 75 N
8. przepuszczalność wody przez kompletny system min. 1600 mm/h
9. typ trawy: monofil prosty o jednym kształcie włókna diamentu z rdzeniem lub X lub S
10. rodzaj trawy: polietylen
11. trawa tuftowana
12. podkład: lateksowy
13. wypełnienie: piasek kwarcowy i granulata EPDM z recyklingu w ilości zgodnej z badaniem laboratoryjnym
14. trawa musi być zamontowana na macie prefabrykowanej o grubości min 12mm max
15. Ze względu na ekologiczny charakter inwestycji nie dopuszcza się maty e-layer

Nie dopuszcza się badań wykonywanych przez laboratoria wewnętrzne producenta trawy. Wymagane dokumenty:

a) raport z badań przeprowadzony przez specjalistyczne laboratorium (np. Labosport lub ISA-Sport lub Sports Labs Ltd, Ercat), dotyczący oferowanego systemu (nawierzchni, wypełnienia EPDM z recyklingu i maty), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality oraz potwierdzający minimalne parametry oferowanej trawy syntetycznej określone przez Zamawiającego (dostępny na www.FIFA.com)

b) raport z badań laboratoryjnych przeprowadzony przez certyfikowane laboratorium dla systemu sztucznej trawy (nawierzchnia wraz z wypełnieniem EPDM z recyklingu i matą), potwierdzający zgodność z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02

c) karta techniczna oferowanej nawierzchni, poświadczona przez jej producenta, potwierdzająca wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry dla nawierzchni w zakresie, który nie został objęty raportem z badań zgodnie z FIFA Quality Programme for Football Turf (edycja 2015) dla poziomu Quality Pro i Quality lub z aktualną normą EN 15330-1:2013/PN-EN 15330-1:2014-02

d) aktualny certyfikat potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP) lub producenta licencjonowanego przez FIFA

e) atest PZH dla poszczególnych elementów tj. oferowanej nawierzchni, maty i EPDM z recyklingu.

f) autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię

g) raport z badań testu Lisport na min. 200.000 cykli dla włókna oferowanej trawy syntetycznej przeprowadzony przez niezależne laboratorium zgodnie z normą EN 15306 „Nawierzchnie do otwartych terenów sportowych – narażenie trawy na oddziaływania” potwierdzający, że nawierzchnia po min. 200.000 cykli nie wykazuje poważnych uszkodzeń . Badanie musi być przeprowadzone przez laboratorium niezależne, akredytowane zgodnie z ISO/IEC 17025:2018.

Odpowiedź:

Zamawiający koryguje wymogi zgodnie z treścią ujętą w pytaniu 11, z zastrzeżeniem zmian wynikających z innych pytań.