

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY
PROJEKT ZAMIENNY

INWESTOR:

Narodowe Centrum Badań Jądrowych
ul. Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock

JEDNOSTKA PROJEKTOWA WIODĄCA:



AODC Sp. z o.o.
ul. Szyszkowa 56; 02-285 Warszawa

INWESTYCJA:

**Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39
na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne**

UL. ANDRZEJA SOŁTANA 7; 05-400 OTWOCK

DZ. EW. NR 17 (FRAGMENT) Z OBRĘBU 0257

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

IX

DATA:

10 października 2022r.

SPIS ZAWARTOŚCI

NUMER:	ELEMENT:	SYMBOL:
1	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	PZT
2	PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY <i>do decyzji Starosty Otwockiego</i>	PAB
3	Załączniki formalno-prawne <i>Nr 6340/1503/2022 MP z dnia 29.11.2022</i>	ZAL

z up. Starosty
Józef Mielęcki
Dyrektor
Wydziału Architektury i Urbanistyki

PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

PROJEKT ZAMIENNY

INWESTOR:

Narodowe Centrum Badań Jądrowych

ul. Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock

JEDNOSTKA PROJEKTOWA WIODĄCA:



AODC Sp. z o.o.

ul. Szyszkowa 56; 02-285 Warszawa

INWESTYCJA:

**Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku
biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne**

UL. ANDRZEJA SOŁTANA 7; 05-400 OTWOCK

DZ. EW. NR 17 (FRAGMENT) Z OBRĘBU 0257

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

IX

DATA:

10 października 2022r.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

BRANŻA:	FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO, NR UPRAWNIEŃ I SPECJALNOŚĆ	PODPIS I PIECZĘĆ:
ARCHITEKTURA	PROJEKTANT:	<i>mgr inż. arch. Wojciech Wierzbowski</i> <i>upr. bud. nr: MA/104/21</i> Do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń	
	SPRAWDZAJĄCY:	<i>mgr inż. arch. Roman Popielawski</i> <i>upr. bud. nr: MA/081/09</i> Do projektowania w specjalności architektonicznej bez ograniczeń	
	OPRACOWAŁ:	<i>inż. arch. Jakub Podsiadło</i>	

Spis treści :

1.	Część Opisowa.....	3
1.1.	Przedmiot i zakres zamierzenia inwestycyjnego.....	3
1.2.	Lokalizacja terenu inwestycji.....	3
1.3.	Istniejący stan zagospodarowania terenu	3
1.3.1.	Istniejące zagospodarowanie. Obiekty przeznaczone do rozbiórki.	3
1.3.2.	Rzędne terenu.	3
1.3.3.	Warunki gruntowo-wodne. Kategoria geotechniczna	3
1.3.4.	Zieleń istniejąca.....	3
1.4.	Projektowane zagospodarowanie terenu	3
1.4.1.	Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi.	3
1.4.2.	Sposób odprowadzania ścieków.	3
1.4.3.	Sposób odprowadzania wód opadowych	4
1.4.4.	Układ komunikacyjny.	4
1.4.5.	Sposób dostępu do drogi publicznej.....	4
1.4.6.	Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.	4
1.4.7.	Ukształtowanie terenu i układ zieleni.	4
1.5.	Zestawienie powierzchni(bilans terenu).....	4
1.6.	Informacja o ograniczeniach i zagrożeniach	5
1.6.1.	Ograniczenia i zakazy wynikające z aktów prawa miejscowego.	5
1.6.2.	Informacja o wpisie terenu do rejestru zabytków.	5
1.6.3.	Informacja o wpływie eksploatacji górniczej na teren.....	5
1.6.4.	Informacja o istniejących i przewidywanych zagrożeniach dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego i jego otoczenia.	5
1.7.	Warunki ochrony przeciwpożarowej	5
1.8.	Informacja o obszarze oddziaływania obiektu.....	5
2.	Część graficzna	5

1. Część Opisowa

1.1. Przedmiot i zakres zamierzenia inwestycyjnego

Przedmiotem opracowania jest przebudowa i rozbudowa budynku oraz zagospodarowanie przylegającego terenu na potrzeby Centrum Informatycznego Świerk II. Projekt zamienny obejmuje rozbudowę fragmentu budynku o zadaszenie i rampę. Zakres opracowania obejmuje fragment części A budynku na parterze, oraz fragmenty części A i B na poziomie piwnic, a także teren zewnętrzny. Przebudowa dotyczy zmian układu funkcjonalnego, przebicia nowych otworów drzwiowych i przejść technicznych, wykonania podłogi technicznej, zapewnienia bezpieczeństwa pożarowego, posadowienia urządzeń technicznych zewnętrznych (takich jak, agregat, centrala wentylacyjna, chillery i drycoolery).

1.2. Lokalizacja terenu inwestycji

Teren inwestycji zlokalizowany jest na fragmencie dz. ew. nr 17 z obrębu 0257.

1.3. Istniejący stan zagospodarowania terenu

1.3.1. Istniejące zagospodarowanie. Obiekty przeznaczone do rozbiórki.

Teren w bezpośrednim otoczeniu budynku, na którym projektuje się posadowienie urządzeń zewnętrznych jest płaski i niezagospodarowany. Poniżej poziomu terenu przebiegają instalacje podziemne: energetyczna, wodociągowa, kanalizacji sanitarnej i deszczowej. W ramach przebudowy zakłada się rozbiórkę części nadziemnej obecnej przybudówki wejściowej i wykonanie na jej fundamentach podestu pełniącego również funkcję rampy załadunkowej.

1.3.2. Rzędne terenu.

Teren inwestycji jest płaski rzędne wahają się w przedziale 121.6 – 121.7 m npm.

1.3.3. Warunki gruntowo-wodne. Kategoria geotechniczna

Zgodnie z opinią geotechniczną opracowaną przez mgr. Inż. Michała Stępnia (upr. Geol. Nr VII-1378), projektowana inwestycja należy do pierwszej kategorii geotechnicznej. W profilu gruntowym, poniżej przypowierzchniowej warstwy nasypów (warstwa I) do głębokości 2.7-3.2m występują twarde plastyczne grunty zastoiskowe (warstwy II). Poniżej zalegają średnio zagęszczone piaski (warstwa III) oraz półzwałe gliny zwałowe (warstwa IV). W istniejących warunkach gruntowo-wodnych możliwe jest posadowienie bezpośrednio projektowanych fundamentów.

Pełny tekst opinii zawarto w części załącznikowej opracowania

1.3.4. Zieleń istniejąca

Na terenie objętym zakresem opracowania występuje jedynie dziko rosnąca zieleń niska.

1.4. Projektowane zagospodarowanie terenu

1.4.1. Urządzenia budowlane związane z obiektami budowlanymi.

W ramach inwestycji przewiduje się wykonanie 8 płyt fundamentowych pod urządzenia techniczne.

1.4.2. Sposób odprowadzania ścieków.

Odprowadzenie ścieków z budynku bez zmian poprzez istniejące przyłącze.

1.4.3. Sposób odprowadzania wód opadowych

Odprowadzanie wody deszczowej z dachu budynku bez zmian. Odprowadzenie wód opadowych z projektowanych utwardzeń terenu na teren własny (w granicach działki budowlanej).

1.4.4. Układ komunikacyjny.

Bez zmian. Obsługa budynku bezpośrednio z wewnętrznego układu drogowego NCBJ.

1.4.5. Sposób dostępu do drogi publicznej.

Główny wjazd na teren NCBJ z ul. A. Sołtana

1.4.6. Parametry techniczne sieci i urządzeń uzbrojenia terenu.

- Przyłącze energetyczne - projekt zakłada korzystanie z istniejącej infrastruktury.
- Przyłącza wodociągowe - projekt zakłada korzystanie z istniejącej infrastruktury.
- Przyłącza kanalizacyjne - projekt zakłada korzystanie z istniejącej infrastruktury.

1.4.7. Ukształtowanie terenu i układ zieleni.

Projekt przewiduje zmiany w ukształtowaniu terenu przy budynku w postaci fundamentów pod urządzenia techniczne. Ich lokalizacja zgodnie z rysunkiem PZT. Teren poza obrysem fundamentów i projektowanego utwardzenia zapewniającego dostęp do rampy pozostaje bez zmian względem stanu istniejącego.

1.5. Zestawienie powierzchni(bilans terenu)

Bilans dla fragmentu działki nr 17 z obrębu 257 objętego decyzją o Warunkach Zabudowy

Powierzchnia terenu

Pt = 2 025m²

Powierzchnia zabudowy

Obecna: **Pz1 = 492,76m² = 24,33% Pt**

Docelowa: **Pz2 = 483,16m² = 23,86% Pt**

(zmniejszenie o 9,6m²)

Powierzchnia utwardzona

Obecna **Put1= 706,79m² = 34,91%Pt**

Projektowana **Put2= 135,79 m² = 6,7% Pt**

Docelowa(Put1+Put2) **Put=842,58 m² = 41,61% Pt**

Powierzchnia biologicznie czynna

Obecna: **Pbc1= 825,45 m² = 40,76% Pt**

Docelowa: **Pbc2=699,26m² = 34,53% Pt**

(zmniejszenie o 126,19m²)

1.6. Informacja o ograniczeniach i zagrożeniach

1.6.1. Ograniczenia i zakazy wynikające z aktów prawa miejscowego.

Dla terenu, na którym położona jest inwestycja brak jest obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego.

Dla inwestycji wydano decyzję o warunkach zabudowy nr 23/2022 z 3 marca 2022r. , którą zawarto w części załącznikowej niniejszej dokumentacji oraz decyzje nr 122/2022 z 15.09.2022, która zmienia decyzję nr 23/2022.

1.6.2. Informacja o wpisie terenu do rejestru zabytków.

Teren nie jest objęty formą ochrony konserwatorskiej.

1.6.3. Informacja o wpływie eksploatacji górniczej na teren.

Nie dotyczy

1.6.4. Informacja o istniejących i przewidywanych zagrożeniach dla środowiska oraz higieny i zdrowia użytkowników projektowanego obiektu budowlanego i jego otoczenia.

Inwestycja nie wprowadza szczególnych zakłóceń w ekologicznej charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych i nie generuje zagrożeń dla użytkowników i otoczenia.

1.7. Warunki ochrony przeciwpożarowej

Budynek nr 39 jest średniowysoki. Kategoria zagrożenia ludzi to ZL III. Wynika z tego, że należy on do klasy odporności ogniowej „B”.

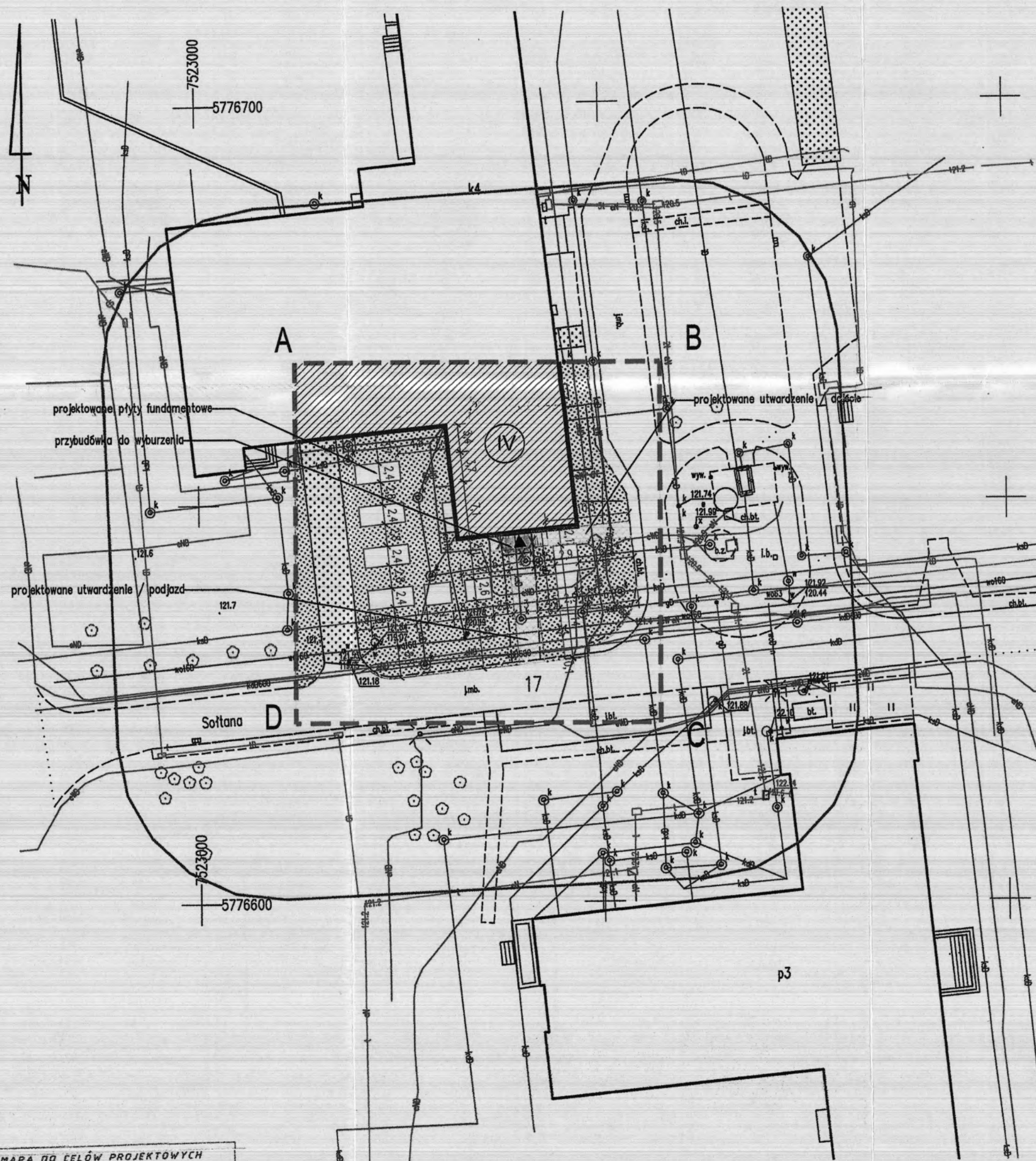
Inwestycja nie wpłynie na warunki ochrony pożarowej w zakresie zagospodarowania terenu. Zmiany w tym zakresie wewnątrz budynku opisano w projekcie architektoniczno-budowlanym.

1.8. Informacja o obszarze oddziaływania obiektu

Obszar oddziaływania planowanej inwestycji mieści się całkowicie w obrębie działki własnej tj. dz. ew. nr 17(fragment) obręb 0257. Obszar określono w oparciu o § 12. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019r. poz. 1065)

2. Część graficzna

Lp.	Tytuł rysunku	Numer	Skala	Rewizja
1	PZT	01	1:500	R00



LEGENDA

- A — B granica opracowania
(granica terenu objętego WZ)
- objekty do wyburzenia
- budynek nr 39
- pow. utwardzone projektowane
- pow. utwardzone istniejące
- powierzchnie zielone
- grunt rodzimy
- wejście do budynku



Ilość kondygnacji nadziemnych

zakres opracowania ziemnego

21.10.2022.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwo Powiatowe w Otwocku
ul. Kom. 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 664-007, 664-008
e-mail: arci@powiat-otwocki.pl

Niniejszy załącznik stanowi integralną część
do decyzji Starosty Otwockiego

Nr 1320/2022 z dnia 19.11.2022
znak AB 640.1303.2022 MP

z up. STANISŁAWA

Józef Mierowski

Dyrektor
Wydziału Architektury i Budownictwa

REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI
---------	------	----------------

INWESTOR:	Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock
-----------	---

ZAMAWIAJĄCY:	Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock
--------------	---

BIURO PROJEKTOWE:	AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56 02-285 Warszawa
-------------------	--

INWESTYCJA:	Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębu 0257
-------------	---

FAZA PROJEKTU:	PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY
----------------	----------------------------

BRANŻA:	ARCHITEKTURA
---------	--------------

RYSunEK:	PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU
----------	---------------------------------

ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski	MA/104/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski	MA/081/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	
OPRACOWUJĄCY:			
OPRACOWUJĄCY:			

SKALA:	DATA:	OBJEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSunEK	REW
1:500	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	-	01	R00

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
ID zgłoszenia pracy geodezyjnej	GK 111.6640.1.398.2022	
Miejscowość	Otwock	ul. Sołtana
Jednostka ewidencyjna	Identyfikator	141702_1
	nazwa	Otwock
Obręb ewidencyjny	Identyfikator	141702_10257
	nazwa	257
Dzielnica ewidencyjna	Identyfikator	141702_10257.17
	nazwa	17
Skala mapy	1:500	Mapa numeryczna
Układ wsp.	2000-7	EVRF 2007
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
Inne dodatkowe elementy nie objęte katalogiem obiektów baz danych: Projektowana słabość gruntu		
Nie wykłucza się istnienia w terenie innych nie wykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone do inwentaryzacji		
GEOIMPULS - S.C. ul. Roszka-Kasza 8 Kanielski 02-522 Warszawa ul. Opoczyńska 17/25 NIP 123-127-23-77 605-564-007, 667-998-737 www.geoimpuls.eu		

2022-02-25

GEOBETA UPR

inż. Marcin

GEODETA UPRAWNIONY
inż. Marcin Gryczka
uprawnienia nr 20 8

Oświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych Operat techniczny, który zawiera rezultaty tych prac uzyskał pozytywną weryfikację. Jednocześnie informuję, że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.	
Identyfikator zgłoszenia prac geodezyjnych	GK.111.6640.1.398.2022
Organ służby geodezyjnej, który otrzymał zgłoszenie	Starostwo Otwockie
Wykonawca prac geodezyjnych	GEOIMPULS ROBERT ROSZAK-KASZA, GRZEGORZ KAMINSKI - SP. z o.o. K.A. CYWILNA 02-522 Warszawa, ul. Opoczyńska 17 lok. 25 NIP: 123-127-23-77, REGON: 146288717 tel. 605-564-007, 667-998-737 geoimpuls.sc@wp.pl, geoimpuls@gmail.com
Data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywną weryfikacji	Protokół weryfikacji z dnia 2022-03-25 w GK.111.6640.1.398.2022.2
Imię i nazwisko oraz numer uprawnień zawodowych kierownika prac	Marcin Gryczka Nr uprawnień 20808

GEODETA UPRAWNIONY
inż. Marcin Gryczka
uprawnienia nr 20808

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM MAPY

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

PROJEKT ZAMIENNY

INWESTOR:

Narodowe Centrum Badań Jądrowych

ul. Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock

JEDNOSTKA PROJEKTOWA WIODĄCA:



AODC Sp. z o.o.

ul. Szyszkowa 56; 02-285 Warszawa

INWESTYCJA:

**Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku
biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne**

UL. ANDRZEJA SOŁTANA 7; 05-400 OTWOCK

DZ. EW. NR 17 (FRAGMENT) Z OBRĘBU 0257

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

IX

DATA:

10 października 2022r.

ZESPÓŁ PROJEKTOWY

BRANŻA:	FUNKCJA:	IMIĘ I NAZWISKO, NR UPRAWNIEŃ I SPECJALNOŚĆ	PODPIS I PIECZĘĆ
ARCHITEKTURA	PROJEKTANT:	<i>mgr inż. arch. Wojciech Wierzbowski</i> <i>upr. bud. nr: MA/104/21</i> Do projektowania w specjalności architektonicznej ograniczeń	
	SPRAWDZAJĄCY:	<i>mgr inż. arch. Roman Popielawski</i> <i>upr. bud. nr: MA/081/09</i> Do projektowania w specjalności architektonicznej ograniczeń	
	OPRACOWAŁ:	<i>inż. arch. Jakub Podsiadło</i>	

Spis treści :

1.	Część Opisowa.....	4
1.1.	Wykaz zmian względem projektu budowlanego	4
1.2.	Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.....	4
1.3.	Sposób użytkowania i program funkcjonalny.....	4
1.4.	Układ przestrzenny i forma architektoniczna.....	4
1.5.	Charakterystyczne parametry.....	4
1.5.1.	Kubatura.....	4
1.5.2.	Wykaz pomieszczeń objętych opracowaniem na poziomie piwnicy	4
1.5.3.	Wykaz pomieszczeń objętych opracowaniem na poziomie parteru	5
1.5.4.	Wymiary	5
1.5.5.	Liczba kondygnacji	5
1.6.	Posadowienie i informacje o podłożu gruntowym.....	5
1.7.	Zakres projektowanych robót budowlanych.....	5
1.7.1.	Prace rozbiórkowe przybudówki	5
1.7.2.	Rampa i schody zewnętrzne	6
1.7.3.	Zadaszenie rampy	6
1.7.4.	Portal wejściowy	6
1.7.5.	Utwardzenie terenu – dojścia i dojazdy	6
1.7.6.	Płyty fundamentowe pod urządzenia zewnętrzne.....	7
1.7.7.	Nowe otwory drzwiowe i technologiczne.....	7
1.7.8.	Ściany działowe murowane.....	7
1.7.9.	Ściany działowe lekkie	7
1.7.10.	Wzmocnienie stropu Ackermanna.....	7
1.7.11.	Podłoga techniczna	7
1.7.12.	Posadzka antyelektrostatyczna	8
1.7.13.	Wzmocnienie posadzek pod postumenty pomp.....	8
1.7.14.	Stołarka drzwiowa	8
1.7.15.	Nowe schody do piwnicy	8
1.7.16.	Antresola w pomieszczeniu pompowni	8
1.7.17.	Prace wykończeniowe	8
1.7.18.	Uwagi końcowe	8
1.8.	Parametry techniczne charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i otoczenie.....	9
1.8.1.	Zapotrzebowanie na wodę.....	9
1.8.2.	Odprowadzenie ścieków	9
1.8.3.	Odprowadzenie wód opadowych.....	9
1.8.4.	Emisja zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych	9
1.8.5.	Wytwarzanie odpadów	9

1.8.6.	Właściwości akustyczne i emisja drgań	9
1.8.7.	Wpływ na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne	9
<u>1.9.</u>	<u>Instalacje techniczne</u>	<u>10</u>
1.9.1.	Instalacje elektryczne i niskoprądowe.	10
1.9.2.	Instalacje wodno-kanalizacyjne.....	10
1.9.3.	Instalacje chłodzenia	10
1.9.4.	Instalacja gaszenia gazem	10
1.9.5.	Instalacja wentylacji mechanicznej.....	10
<u>1.10.</u>	<u>Warunku ochrony przeciwpożarowej</u>	<u>11</u>
<u>1.11.</u>	<u>Uwagi końcowe</u>	<u>16</u>
2.	Część graficzna.....	17

1. Część Opisowa

1.1. Wykaz zmian względem projektu budowlanego

Dla inwestycji wydano pozwolenie na budowę (decyzja nr 1087/2022 z dnia 2022.09.23).

Niniejsze opracowanie wprowadza następujące zmiany względem zatwierdzonego projektu budowlanego:

- rozbiórka części nadziemnej obecnej przybudówki wejściowej oraz wykonanie na jej fundamentach podestu ze schodami, pełniącego również funkcję rampy załadunkowej;
- zadaszenie ww. podestu;
- zmiana geometrii otworu drzwi wejściowych
- zmiana rzędnych podłogi technicznej w obszarze klatki schodowej na poziomie parteru
- zmian geometrii i położenia przejścia między pomieszczeniami pompowni (pomieszczenia 39B/09 i 39A/08 na poziomie piwnicy);
- demontaż stolarki okiennej wraz z przemurowaniem z cegły dziurawki na poziomie parteru (pomieszczenie 39B/02 – komora serwerów). Przemurowanie otworu bloczkami gazobetonowymi.

1.2. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego.

Przedmiotem opracowania jest fragment (parter i piwnica) budynku nr 39 w zespole zabudowań Narodowego Ośrodka Badań Jądrowych oraz przylegający teren. Budynek usytuowany jest w Otwocku przy ul. A. Sołtana 7 na działce ewidencyjnej nr 17 z obrębem 0257.

1.3. Sposób użytkowania i program funkcjonalny.

Przestrzeń objęta opracowaniem zostanie przebudowana na potrzeby Centrum Informatycznego Świerk. Na parterze zlokalizowana została komora serwerów i prowadząca do niej i wewnątrz niej komunikacja. Do komory serwerów prowadzić będą dwie drogi. Pierwsza poprzez schody wejściowe przy głównym wejściu do budynku, a następnie korytarzem i schodami, którymi zakończona będzie powierzchnia podłogi technicznej. Opcjonalnie składana rampa najazdowa, przy czym opisana powyżej droga służyć będzie przede wszystkim do ruchu pieszego / dostępu serwisowego. Droga transportowa, umożliwiająca transport wyposażenia prowadzić będzie przez drzwi zewnętrzne w południowej (szczytowej) elewacji budynku. Istniejąca obecnie przybudówka zostanie rozebrana, a w jej miejsce wykonana rampa załadunkowa.

1.4. Układ przestrzenny i forma architektoniczna.

Układ przestrzenny budynku pozostaje bez zmian. Zmiany formy architektonicznej ogranicza się do likwidacji przybudówki i powiększenia drzwi wejściowych i wykonania nad nimi zadaszenia.

1.5. Charakterystyczne parametry.

1.5.1. Kubatura

Kubatura budynku zmniejszy się o przewidzianą do rozbiórki przybudówką tj. o 38,5m³

1.5.2. Wykaz pomieszczeń objętych opracowaniem na poziomie piwnicy

Lp.	Nr. pom.	Obecna funkcja	Projektowana funkcja	Pow. [m ²]	Uwagi
1.	39A/07	Pom. tech.	Pomieszczenie UPS	46,95	

2.	39A/08	Pom. tech.	Pompownia 2	57,56	
3.	39B/01	Kl. schodowa	Kl. schodowa	10,16	
4.	39B/09	Pom. tech.	Pompownia 1	49,26	

1.5.3. Wykaz pomieszczeń objętych opracowaniem na poziomie parteru

Lp.	Nr. pom.	Obecna funkcja	Projektowana funkcja	Pow. [m2]	Uwagi
1.	39B/01	komunikacja	komunikacja	8,88	
2.	39B/01A	Kl. schodowa	Kl. schodowa	16,69	
3.	39B/02	Komora serwerów	Komora serwerów	209,62	
4.	39B/06	komunikacja	komunikacja	15,97	

1.5.4. Wymiary

Wymiary głównej bryły budynku bez zmian. W miejscu przybudówki o wymiarach 2x4m wykonana zostanie rampa / podest wejściowy wykorzystujący jej fundamenty. Projektuje się fundamenty pod urządzenia zewnętrzne o wymiarach: 2,4x5,6m; 2,6x3,2m; 14,00x2,90m; 3,70x1,20m;

1.5.5. Liczba kondygnacji

Budynek ma 4 kondygnacje nadziemne i jedną podziemną. Projekt nie przewiduje ingerencji w bryłę budynku.

1.6. Posadowienie i informacje o podłożu gruntowym.

Zgodnie z opinią geotechniczną opracowaną przez mgr. Inż. Michała Stępnia (upr. Geol. Nr VII-1378), projektowana inwestycja należy do pierwszej kategorii geotechnicznej. W profilu gruntowym, poniżej przypowierzchniowej warstwy nasypów (warstwa I) do głębokości 2.7-3.2m występują twardoplastyczne grunty zastoiskowe (warstwy II). Poniżej zalegają średnio zagęszczone piaski (warstwa III) oraz półzwarte gliny zwałowe (warstwa IV). W istniejących warunkach gruntowo-wodnych możliwe jest posadowienie bezpośrednie projektowanych fundamentów.

Pełny tekst opinii zawarto w części załącznikowej opracowania

1.7. Zakres projektowanych robót budowlanych

1.7.1. Prace rozbiórkowe przybudówki

Rozbiórkę prowadzić metodą mechaniczną z zastosowaniem sprzętów takich jak:

- piły łańcuchowe z silnikiem elektrycznym lub spalinowym dla przecinania elementów drewnianych
- sprężarkę spalinową i młoty pneumatyczne dla rozbiórki stropów, płyt schodowych i fundamentów
- piły do przecinania elementów żelbetowych
- nożyce hydrauliczne z wysięgnikiem do przecinania elementów żelbetowych
- koparkę przeznaczoną do załadunku gruzu na wywrotki samochodowe
- wywrotki samochodowe o masie załadunku dozwolone miejscową organizacją ruchu.

KOLEJNOŚĆ PRAC ROZBIÓRKOWYCH

1. Odciąć wszelkie instalacje i sieci wewnątrz budynku i na terenie rozbiórki

2. Przystąpić do robót rozbiórkowych w kolejności:

- rozbiórka dachu.
- rozbiórka ścian.
- wyburzenie słupów i innych elementów konstrukcji nośnej.
- rozbiórka ścian fundamentowych do poziomu +0,09, tj. do poziomu projektowanych wieńców rampy

UWAGI

Wykonawca jest w pełni odpowiedzialny za metody prowadzenia robót wyburzeniowych.

Wykonawca powinien przedsięwziąć wszelkie środki bezpieczeństwa konieczne dla zapewnienia ochrony i zachowania sąsiednich budynków i murów lub stanowiących ciąg dalszy budynków lub obiektów rozbieranych oraz dla zapobiegania szkodom w sąsiednich obiektach.

Przed wjazdem sprzętu ciężkiego należy upewnić się czy pod poziomem jazdy sprzętu nie występują kanały lub lokalne zagłębienia.

1.7.2. Rampa i schody zewnętrzne

Rampę zewnętrzną planuje się posadzić w oparciu o istniejące fundamenty przybudówki po wylaniu na nich nowych wieńców. Należy ukształtować spadek płyty rampy o nachyleniu 1% w kierunku od budynku. Barierkę stalową podzielić na odcinki, a słupki sekcji środkowej osadzić w tulejach zagłębionych w konstrukcji, tak, aby umożliwić łatwy demontaż barierek na potrzeby załadunku. Wykończenie powierzchni i ścian rampy, a także schodów płytką gresową Tubądzin MONOLITH Terazzo Grey. Na styku z budynkiem wykonać cokół wys. 15cm z tej samej płytki. Szczegółowe rozwiązania z godnie z częścią graficzną.

1.7.3. Zadaszenie rampy

Zadaszenie rampy w konstrukcji stalowej, na której opierają się systemowe profile aluminiowe np. ESKADE stanowiące mocowanie dla płyt poliwęglanu komorowego o grubości 16mm. Główne elementy nośne z profili IPE 160 mocowane bezpośrednio do muru oraz poprzez ciągną ze śrubą rzymską. Wszystkie mocowania do muru ceglanego z zastosowaniem kotew chemicznych. Płyty poliwęglanowe zakończone systemowym okapnikiem aluminiowym. Na całej długości zadaszenie poprowadzić rynną stalową odprowadzającą wodę na boki bezpośrednio na grunt nieutwardzony. Wszystkie profile stalowe ocynkowane i malowane proszkowo na RAL 7043.

1.7.4. Portal wejściowy

Z uwagi na konieczność wykonania nowego otworu dla drzwi wejściowych, istnieje konieczność zamaskowania przemurowań i przekuć. Pas o szerokości 111/120cm (szerokość części pasa obok drzwi/szerokość części pasa nad drzwiami) wokół ościeżnicy wykończyć płytką gresową w formacie 60x120 Tubądzin MONOLITH Terazzo Graphite klejoną na zaprawie elastycznej mrozoodpornej. Fugi 3mm. Krawędzie zewnętrzne płytek na styku z murem i na styku z ościeżnicą wykończyć kątownikiem aluminiowym anodowanym w kolorze czarnym wklejanym pod płytkę.

1.7.5. Utwardzenie terenu – dojścia i dojazdy

Przewiduje się dwa rodzaje utwardzeń, tj. dojście piesze do oraz drogę dojazdową dla samochodów dostawczych / ciężarowych o DMC 7,5t. Dojście piesze z kostki betonowej gr. 6cm na podsypce piaskowej i podbudowie z kruszywa łamanego wykończone obrzeżem betonowym 8cm. Droga dojazdowa z kostki 8cm na podsypce piaskowej i podbudowie w formie płyty betonowej oraz kruszywa łamanego stabilizowanego

warstwami. Droga obramowana krawężnikami drogowymi 15cm. Należy zapewnić spadek podłużny 1% i spadki poprzeczne 0,5%. Szczegółowe rozwiązania wg rysunku detalu.

1.7.6. Płyty fundamentowe pod urządzenia zewnętrzne

Przewiduje się posadowienie wszystkich urządzeń zewnętrznych na płytach fundamentowych. Płyty z betonu C30/37(W8), stal B500SP. Wszelkie instalacje biegnące pod płytą, których przesunięcie nie jest możliwe zabezpieczyć przepustami. Szczegółowe rozwiązania płyt wg projektu konstrukcji.

1.7.7. Nowe otwory drzwiowe i technologiczne

Dla wszystkich otworów drzwiowych i przebić technologicznych o szerokości przekraczającej 60 cm planowanych do wykonania w istniejących ścianach murowanych należy wykonać nadproża stalowe. Dobór przekroju belek wg projektu konstrukcji. Kolejność wykonywania prac:

- wykucie jednostronne bruzdy na profil stalowy
- wykonanie poduszek betonowych na końcach bruzd (poza obrysem otworu)
- osadzenie belki w bruzdzie i ustabilizowanie jej zaprawą cementową. Głębokość osadzenia na murze min. 15cm poza obrys otworu
- wykonanie analogicznych czynności po drugiej stronie ściany
- powiązanie belek śrubami M12
- wykucie otworu pod belką

1.7.8. Ściany działowe murowane

Ściany działowe murować z bloczków gazobetonowych grubości 12 cm obustronnie tynkowanych. Ściany kotwić co trzecia warstwę do przegród przyległych. Nadproża betonowe prefabrykowane. Wszystkie przejścia instalacyjne zabezpieczyć do klasy równej klasie ściany.

1.7.9. Ściany działowe lekkie

Wszystkie nowe ściany lekkie projektuje się jako systemowe gr 12,5cm. Dla ścianek bezklasowych zastosować system KNAUF W.111.PL. Dla ścianek o wymaganej klasie REI120 zastosować system KNAUF W.112.PL. Wszystkie przepusty instalacyjne w ścianie REI 120 zabezpieczyć do klasy EI 120.

Wykończenie ścian poprzez szpachlowanie spoin i malowanie farbą emulsyjną w kolorze białym.

1.7.10. Wzmocnienie stropu Ackermanna

Z uwagi na przebiegającą w obszarze stropu Ackermann drogę transportową zakłada się jego wzmocnienie poprzez ułożenie w odstępach 60cm (co równa się modułom podłogi technicznej) belek stalowych HEB 100. Belki należy zakotwić poza obszarem pustaków ceramicznych bezpośrednio do wieńca lub stropu żelbetowego. W przypadku braku takiej możliwości, należy rozkuć pustaki leżące bezpośrednio na ścianie piwnicy i wypełnić je betonem, a następnie oprzeć belki stalowe na utworzonej w ten sposób poduszce. Ostateczny dobór profilu stalowego wg projektu konstrukcji. Belki zabezpieczyć antykorozyjnie i przeciwpożarowo.

1.7.11. Podłoga techniczna

W komorze serwerów, a także na trasie dojścia do niej projektuje się podłogę techniczną podniesioną o wysokości brutto ok 47cm. Ostateczny poziom podłogi dostosować do poziomu trzeciego stopnia klatki schodowej tak, aby na drodze ewakuacyjnej nie występowały różnice poziomów lub uskoki poza samymi stopniami schodów.

W obszarze wzmocnienia stropu Ackermann nogi podłogi technicznej należy bezwzględnie opierać wyłącznie na wzmacniających profilach stalowych.

Podłoga systemowa w module 60x60cm

Uwaga: w obszarze klatki schodowej wymagana klasa odporności pożarowej dla podłogi wynosi REI60

1.7.12. Posadzka antyelektrostatyczna

W pomieszczeniu UPS projektuje się systemową posadzkę antyelektrostatyczną. Na istniejącej posadzce należy wykonać powłokę o łącznej grubości 1,5-2mm z taśm miedzianych, lakieru przewodzącego i systemowej wylewki – np. w systemie Rompox 1505 lub równoważnym.

1.7.13. Wzmocnienie posadzek pod postumenty pomp

Projektuje się postumenty betonowe pod każdą z pomp. Masa każdego postumentu nie mniejsza niż 1,5x masa stojącej na nim pompy. Obciążenie od postumentów i urządzeń wyniesie od 3,5 do 9 kN/m². Projektuje się wzmocnienie istniejących podłóg w tym rejonie. Podłogę w rejonie postumentu należy wyciąć, a po wykonaniu poduszki betonowej odtworzyć. Dla postumentów stojących w bezpośrednim sąsiedztwie wykonać wspólne wzmocnienie, zgodnie z częścią graficzną opracowania. Z uwagi na brak pewności, co do faktycznego sposobu wykonania warstw podłogowych, przyjęte rozwiązania należy zweryfikować po dokonaniu odkrywek.

1.7.14. Stolarka drzwiowa

Wszystkie nowe drzwi projektuje się jako stalowe. Drzwi zewnętrzne w kolorze ciemnoszarym (RAL 7043), wewnętrzne białe (RAL 9003)

1.7.15. Nowe schody do piwnicy

W związku z przyjęciem rzędnej podłogi technicznej powyżej obecnego poziomu podłogi na klatce schodowej, projektuje się nowy bieg schodów bezpośrednio nad biegiem istniejącym. Nową płytą gr. 17cm zostanie zakotwiona w ścianach bocznych poprzez wykonanie w nich bruzd o głębokości min. 15cm. Zbrojenie nowej płyty #10/15 dołem i górą. Pręty rozdzielcze #8/20

1.7.16. Antresola w pomieszczeniu pompowni

Różnica poziomów posadzki pomiędzy pomieszczeniem pompowni 1 i pompowni 2 wynosi 213 cm. W związku z tym projektuje się antresolę stalową umożliwiającą transport wyposażenia pomiędzy tymi pomieszczeniami. Antresolę i schody projektuje się w konstrukcji stalowej – Słupy z profili HEB140, ruszt z profili HEB 100 i ceowników C100, podest i stopnie schodów z krat pomostowych zgrzewanych, belki nośne schodów z profili C160. Barierkę należy wykonać w sposób umożliwiający jej otwarcie na odcinku nie mniejszym niż 1,6m na czas załadunku. Ostateczny dobór profili zgodnie z projektem konstrukcji. Wszystkie elementy stalowe należy zabezpieczyć antykorozyjnie i przeciwogniowo.

Pod słupy antresoli wykonane zostaną stopy fundamentowe wg projektu konstrukcji.

1.7.17. Prace wykończeniowe

Należy uzupełnić wszelkie istniejące i powstałe w trakcie prac ubytki, zabezpieczyć przejścia instalacyjne zgodnie z wymaganiami przeciwpożarowymi. Powierzchnie ścian, sufitów i posadzek betonowych wyrównać i odmalować.

1.7.18. Uwagi końcowe

W przypadku stwierdzenia rozbieżności między stanem faktycznym, a dokumentacją projektową, należy niezwłocznie powiadomić projektanta. W razie różnic pomiędzy rysunkami ogólnymi, a szczegółowymi i/lub detalami, jako nadrzędne należy traktować rysunki szczegółowe. Wszelkie prace budowlane, montażowe i instalacyjne należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa.

1.8. Parametry techniczne charakteryzujące wpływ obiektu na środowisko i otoczenie.

1.8.1. Zapotrzebowanie na wodę

Budynek jest zasilany w wodę z istniejącego przyłącza z sieci zakładowej. Nie przewiduje się zmian w tym zakresie. Zapotrzebowanie na wodę do celów nawilżania powietrza wentylacyjnego wynosi 8 L/h.

1.8.2. Odprowadzenie ścieków

Ścieki bytowo-gospodarcze w postaci czystej wody powstałe w procesie nawilżania i skraplania zostaną odprowadzone do istniejącej w budynku i terenie sieci kanalizacji sanitarnej.

1.8.3. Odprowadzenie wód opadowych

Wody opadowe z utwardzeń terenu i fundamentów pod urządzeniami zewnętrznymi odprowadzone bezpośrednio na teren zielony nieutwardzony.

1.8.4. Emisja zanieczyszczeń gazowych, pyłowych i płynnych

Nie dotyczy.

1.8.5. Wytwarzanie odpadów

Projektowana inwestycja nie należy do mogących pogorszyć środowisko naturalne i nie wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko naturalne zgodnie z ustawą z 24 września 2002r (Dz.U.2002 nr 179 poz. 1490) oraz z 27 kwietnia 2001r prawo ochrony środowiska (Dz U. NR.62, poz 627 z późn. zmianami), nie będzie miała negatywnego wpływu na ludzi.

Odpady komunalne należy magazynować w przystosowanych do tego celu pomieszczeniu śmietnika. Śmieci należy przekazywać jednostce, która posiada zezwolenie na prowadzenie działalności w zakresie gospodarki odpadami. Glikol etylenowy o stężeniu 35% będzie wykorzystywany w zamkniętym obiegu chłodzenia i przechowywany w szczelnych zbiornikach. W przypadku konieczności opróżnienia instalacji, medium należy przekazać do wyspecjalizowanego zakładu utylizacji dla tego typu substancji, zakaz wprowadzania do kanalizacji.

1.8.6. Właściwości akustyczne i emisja drgań

Wszystkie urządzenia zewnętrzne jak agregaty, chillery i drycoolery zostaną dobrane w taki sposób, aby nie pogorszyć komfortu akustycznego w zlokalizowanych w pobliżu pomieszczeniach przeznaczonych na pobyt ludzi. Poziom hałasu od urządzeń w tych pomieszczeniach nie przekroczy 35dB.

1.8.7. Wpływ na istniejący drzewostan, powierzchnię ziemi, wody powierzchniowe i podziemne

Obiekt nie wprowadza szczególnych zakłóceń w ekologicznej charakterystyce powierzchni ziemi, gleby, wód powierzchniowych i podziemnych. Zgodnie z zapisem pkt 3. decyzji o warunkach zabudowy wydanej dla tej inwestycji oraz z przepisami ogólnymi, należy wyznaczyć teren budowy w sposób optymalny pod kątem powierzchni zajętej pod prowadzone prace oraz składowanie materiałów i maszyn budowlanych, aby zminimalizować wpływ na istniejący teren i roślinność. W trakcie prowadzenia prac ingerencja w ukształtowanie terenu, szatę roślinną i stosunki wodne dopuszczalne jest jedynie w zakresie niezbędnym do realizacji prac objętych niniejszym opracowaniem.

1.9. Instalacje techniczne

1.9.1. Instalacje elektryczne i niskoprądowe.

W pomieszczeniach objętych niniejszym opracowaniem przewiduje się wymienione instalacje elektryczne i niskoprądowe. Instalacje te zasilane będą z istniejącej w budynku rozdzielnic głównej niskiego napięcia oraz rozdzielnic lokalnych niskiego napięcia:

- Instalacja zasilania gniazd ogólnych 230V i 400V
- Instalacja oświetlenia ogólnego i awaryjnego
- Instalację zasilania gwarantowanego (UPS)
- Instalację siłową dla klimatyzacji
- instalację siłową dla odbiorów technologicznych,
- instalację siłową dla urządzeń instalacji niskoprądowych,
- instalację połączeń wyrównawczych,
- instalację tras korytek i drabinek kablowych,
- ochronę przepięciową,
- System monitoringu serwerowni;
- System wczesnej detekcji dymu
- System Kontroli Dostępu;
- System SSWiN;
- System CCTV

1.9.2. Instalacje wodno-kanalizacyjne.

W pomieszczeniach objętych niniejszym opracowaniem przewiduje się wykonanie niżej wymienionych instalacji wodno-kanalizacyjnych. Instalacje te podłączone będą do istniejących w budynku instalacji zimnej wody i kanalizacji:

- Instalacja zimnej wody do zasilania urządzeń klimatyzacji i nawilzacza systemu wentylacji.
- Instalacja odprowadzenia skroplin z urządzeń klimatyzacyjnych
- Instalacja odwodnienia pomieszczeń.

1.9.3. Instalacje chłodzenia

W pomieszczeniach objętych niniejszym opracowaniem planuje się wykonanie instalacji klimatyzacji na potrzeby chłodzenia sprzętu IT.

1.9.4. Instalacja gaszenia gazem

W pomieszczeniach objętych niniejszym opracowaniem planuje się wykonanie Stałych Urządzeń Gaśniczych wykorzystujących gaz obojętny.

1.9.5. Instalacja wentylacji mechanicznej.

Wymiana powietrza w pomieszczeniach objętych niniejszym opracowaniem będzie następowała poprzez wentylację mechaniczną opartą o centralę wentylacyjną.

1.10. Warunku ochrony przeciwpożarowej

Niniejsze warunki ochrony przeciwpożarowej dot. przede wszystkim części budynku podlegającej przebudowie w zakresie pomieszczeń technicznych na potrzeby funkcjonowania serwerowni, które w założeniu mają stanowić odrębną strefę pożarową. Pozostałe roboty przewidziane poza pomieszczeniem serwerowni takie jak np. wymiana drzwi prowadzących na zewnątrz budynku z klatki schodowej, zmiana biegu schodów z piwnicy na parter itd. nie wpływają na istniejące warunki ochrony przeciwpożarowej poza przebudowywanym fragmentem budynku i będą zrealizowane w sposób zapewniający spełnienie wymagań przepisów techniczno-budowlanych i przeciwpożarowych z uwzględnieniem warunków określonych w Ekspertyzie technicznej dot. stanu ochrony przeciwpożarowej z listopada 2016 r. oraz Postanowienia MKW PSP znak WZ.5595.542.1.2016 z dnia 09.01.2017 r. Rozwiązania zamienne określone w ww. „Ekspertyzie...” i Postanowieniu polegające m.in. na

- wyposażeniu budynku w SSP – ochrona całkowita
- wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 5lx,
- wykonaniu w całym budynku podświetlanych znaków ewakuacyjnych, działających w trybie ciągłym i awaryjnym
- dostosowaniu instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami wewnętrznymi do wymagań obowiązujących przepisów,
- wydzieleniu pożarowym klatek schodowych K1 i K3 i wyposażeniu ich w samoczynne urządzenia oddymiające,
- wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu zostały zrealizowane.

1. Charakterystyka budynku (powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji).

Przeznaczenie obiektu: pomieszczenie techniczne – serwerownia w budynku laboratoryjnym nr 39 który kwalifikuje się do budynków kategorii zagrożenia ludzi ZL III.

Ilość kondygnacji, wysokość budynku: 4 nadziemne / 1 podziemna / ok 18,00m (przebudowa dot. pom. zlokalizowanych na niewielkim fragmencie kondygnacji podziemnej i parteru)

Budynek zaliczono do grupy wysokości średniowysokie (SW).

Powierzchnia pomieszczeń podlegających przebudowie:

- | | |
|--------------------------------|---------------------------|
| - pompownia 1 na poz. -1 | - 49,26 m ² , |
| - pompownia 2 na poz. -1 | - 57,56 m ² , |
| - pomieszczenie UPS na poz. -1 | - 46,95 m ² , |
| - pom. serwerów na poz. 0 | - 209,62 m ² , |

Budynek wykonany w klasie odporności pożarowej B.

2. Charakterystyka zagrożenia pożarowego oraz parametry pożarowe substancji.

W budynku nie przewiduje się stosowania substancji łatwopalnych oraz materiałów klasyfikowanych, jako niebezpieczne pożarowo. W pomieszczeniach budynku będą występowały w większości materiały palne typowe dla obiektów użyteczności publicznej z częściami technicznymi i magazynowymi takie jak: elektronarzędzia, papier, meble z drewna i wyroby drewnopochodne oraz tworzywa sztuczne, pianki poliuretanowe w meblach, wykładziny podłogowe, sprzęt elektroniczny i elektroenergetyczny, komputery i sprzęt RTV oraz AGD, opakowania z tworzyw sztucznych i ubrania niestwarzające szczególnego zagrożenia pożarowego.

W budynku nie przewiduje się występowania materiałów niebezpiecznych pożarowo i palnych które mogłyby spowodować przekroczenie gęstości obciążenia ogniowego powyżej 1000 MJ/m².

3. Klasyfikacja pożarowa ze uwagi na przeznaczenie i sposób użytkowania.

Budynek, ze względu na charakter wykonywanej w nim działalności kwalifikowany jest do kategorii zagrożenia ludzi ZL III z częściami PM o Qd<1000MJ/m².

Pomieszczenia techniczne przewidziane do przebudowy w ramach niniejszego projektu kwalifikowane są jako PM o Qd<1000MJ/m².

Komunikacja w obrębie przebudowywanych pomieszczeń w piwnicy traktowana jest jako dojście techniczne do pomieszczeń technicznych, w których ewentualne przebywanie osób związane jest z bieżącą obsługą urządzeń i maszyn oraz prowadzeniem prac serwisowych.

Drzwi wejściowe do budynku z klatki K1 otwierają się na zewnątrz. Wysokość wszystkich drzwi min. 2 m. Z przebudowywanych pomieszczeń ewakuacja na zasadzie przejścia ewakuacyjnego o długości nieprzekraczającej 40m. Przejście ewakuacyjne nie prowadzi przez więcej niż 3 pomieszczenia. Zapewniono szerokość przejścia ewakuacyjnego co najmniej 0,9 m.

Wyjścia z pomieszczeń zamykane drzwiami o szer. min 0,8m (pom. przewidziane do trzech osób).

Projektowana przebudowa nie wpływa negatywnie na istniejące warunki ewakuacji w budynku, które zostały opisane szczegółowo w „Ekspertyzie...” uzgodnionej Postanowieniem MKW PSP znak WZ.5595.542.1.2016 z dnia 09.01.2017 r.

10. Dobór urządzeń przeciwpożarowych i innych urządzeń służących bezpieczeństwu pożarowemu, dostosowanym do wymagań wynikających z przepisów dotyczących ochrony przeciwpożarowej i przyjętych scenariuszy pożarowych z podstawową charakterystyką tych urządzeń

przeciwpożarowy wyłącznik prądu (PWP)

W budynku występuje przeciwpożarowy wyłącznik prądu. W ramach niniejszego zamierzenia nie przewiduje się zmian w zakresie PWP.

Oświetlenie awaryjne

Budynek wyposażony jest w zakresie dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 5lx oraz podświetlane znaki ewakuacyjne. W ramach niniejszego zamierzenia nie przewiduje się istotnych zmian dot. oświetlenia awaryjnego. Ewentualne zmiany w zakresie instalacji oświetlenia awaryjnego zostaną uwzględnione w projekcie technicznym uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

System sygnalizacji pożarowej

Budynek wyposażony jest w SSP – ochrona całkowita. W ramach niniejszego zamierzenia nie przewiduje się istotnych zmian dot. SSP. Ewentualne zmiany w zakresie SSP zostaną uwzględnione w projekcie technicznym uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa z hydrantami wewnętrznymi

Budynek wyposażony jest w instalację hydrantów wewnętrznych spełniającą wymagania przepisów. W ramach niniejszego zamierzenia, poza przeniesieniem jednego hydrantu na poziomie parteru w przestrzeni klatki schodowej, nie przewiduje się istotnych zmian w zakresie instalacji wodociągowej przeciwpożarowej.

System oddymiania klatki schodowej

Klatki schodowe K1 i K3 w budynku wyposażone są w urządzenia do usuwania dymu. W ramach niniejszego zamierzenia nie przewiduje się istotnych zmian dot. systemu oddymiania klatek schodowych.

Stałe urządzenia gaśnicze

Przewiduje się wyposażenie serwerowni w stałe urządzenie gaśnicze wykorzystujące gaz obojętny. Szczegóły dot. SUG zostaną uwzględnione w projekcie technicznym uzgodnionym przez rzeczoznawcę ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych.

Wyposażenie w gaśnice i inny sprzęt ratowniczy

W strefie ZL III i PM o $Q_d < 1000 \text{ MJ/m}^2$ jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg (lub 3 dm³) zawartego w gaśnicach powinna przypadać na każde 100 m² powierzchni strefy pożarowej.

Obiekt należy wyposażać w podręczny sprzęt gaśniczy z uwzględnieniem powyższych wskaźników. Ponadto odległość z każdego miejsca w obiekcie, w którym może przebywać człowiek, do najbliższej gaśnicy nie będzie większa niż 30 m oraz do gaśnic zapewniony będzie dostęp o szerokości co najmniej 1 m. Sprzęt gaśniczy umieszczony będzie w miejscach łatwo dostępnych i widocznych oraz nie narażonych na uszkodzenia mechaniczne i działanie źródeł ciepła.

11. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych.

Instalacja wentylacji i klimatyzacji

Przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne wykonane zostaną z materiałów niepalnych, a palne izolacje cieplne i akustyczne oraz inne palne okładziny przewodów wentylacyjnych mogą być stosowane tylko na zewnętrznej ich powierzchni w sposób zapewniający nierozprzestrzenianie ognia.

W miejscu przejścia kanałów i przewodów wentylacyjnych i klimatyzacyjnych przez elementy oddzielenia przeciwpożarowego przewidziano przeciwpożarowe klapy odcinające o klasie odporności ogniowej EI 120. Alternatywnie – klapy przeciwpożarowe można zastosować jako klapy końcowe na wylotach przewodów, a odcinki przewodów od danej przegrody do klapy należy obudować w klasie odporności ogniowej EI 120. Odcinki przewodów od danej przegrody do klapy należy obudować w klasie odporności ogniowej EI 120.

Przewody wentylacyjne i klimatyzacyjne samodzielne lub obudowane prowadzone przez strefę pożarową, której nie obsługują, powinny mieć klasę odporności ogniowej wymaganą dla elementów oddzielenia przeciwpożarowego tych stref pożarowych z uwagi na szczelność ogniową, izolacyjność ogniową i dymoszczelność (EI), lub powinny być wyposażone w przeciwpożarowe klapy odcinające. Odcinki kanałów wentylacyjnych od przeciwpożarowej klapy odcinającej do przegrody oddzielenia przeciwpożarowego należy prowadzić w obudowie o odporności ogniowej EI 120.

Instalacja elektryczna

Nie stawia się specjalnych wymagań dla instalacji elektrycznej w projektowanym budynku.

Instalacja odgromowa

Budynek posiada instalację odgromową.

Instalacja gazowa

Nie występuje.

12. Przygotowanie obiektu do prowadzenia działań ratowniczo-gaśniczych.

Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru:

Dla przedmiotowego budynku wymagane jest zaopatrzenie wodne w ilości 20l/s, które zapewniają hydranty na terenie NCBJ w odległości od budynku zgodnej z wymaganiami przepisów w tym zakresie. Zgodnie z informacjami od użytkownika obiektu parametry sieci zapewniają spełnienie wymagań przepisów przeciwpożarowych.

Droga pożarowa:

Projektowana przebudowa nie wpływa na warunki doprowadzenia do budynku drogi pożarowej.

13. Usytuowanie/odległość budynku od granic działki i obiektów sąsiednich.

Projektowana przebudowa nie wpływa na warunki lokalizacji obiektu od budynków sąsiednich i granic działki w zakresie wymagań ochrony przeciwpożarowej.

14. Rozwiązania zamienne w stosunku do wymagań ochrony przeciwpożarowej

Dla całego budynku nr 39 została opracowana ekspertyza techniczna dot. stanu ochrony przeciwpożarowej z listopada 2016 r. uzgodniona Postanowieniem MKW PSP znak WZ.5595.542.1.2016 z dnia 09.01.2017 r. Rozwiązania zamienne określone w ww. „Ekspertyzie...” i Postanowieniu polegające m.in. na

- wyposażeniu budynku w SSP – ochrona całkowita,

- wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 5lx,
 - wykonaniu w całym budynku podświetlanych znaków ewakuacyjnych, działających w trybie ciągłym i awaryjnym,
 - dostosowaniu instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami wewnętrznymi do wymagań obowiązujących przepisów,
 - wydzieleniu pożarowym klatek schodowych K1 i K3 i wyposażeniu ich w samoczynne urządzenia oddymiające,
 - wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu
- zostały zrealizowane.

15. Inne

Przed przystąpieniem do użytkowania przebudowywanej części budynku należy:

- wyposażyć przebudowywane strefy pożarowe w gaśnice,
- oznakować pożarniczymi znakami informacyjnymi zgodnie z PN miejsca usytuowania urządzeń przeciwpożarowych: przeciwpożarowego wyłącznika prądu elektrycznego, gaśnic, kierunki ewakuacji,
- w miejscach ogólnie dostępnych umieścić instrukcje postępowania na wypadek pożaru,
- zaktualizować instrukcję bezpieczeństwa pożarowego.

UWAGA:

Wymagane wymiary należy rozumieć, jako uzyskane z uwzględnieniem wykończenia powierzchni elementów budynku, a w odniesieniu do szerokości drzwi, jako wymiary w świetle ościeżnicy.






1.11. Uwagi końcowe


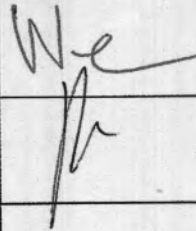
W przypadku stwierdzenia rozbieżności między stanem faktycznym, a dokumentacją projektową, należy niezwłocznie powiadomić projektanta. W razie różnic pomiędzy rysunkami ogólnymi, a szczegółowymi i/lub detalami, jako nadrzędne należy traktować rysunki szczegółowe. Wszelkie prace budowlane, montażowe i instalacyjne należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami bezpieczeństwa.

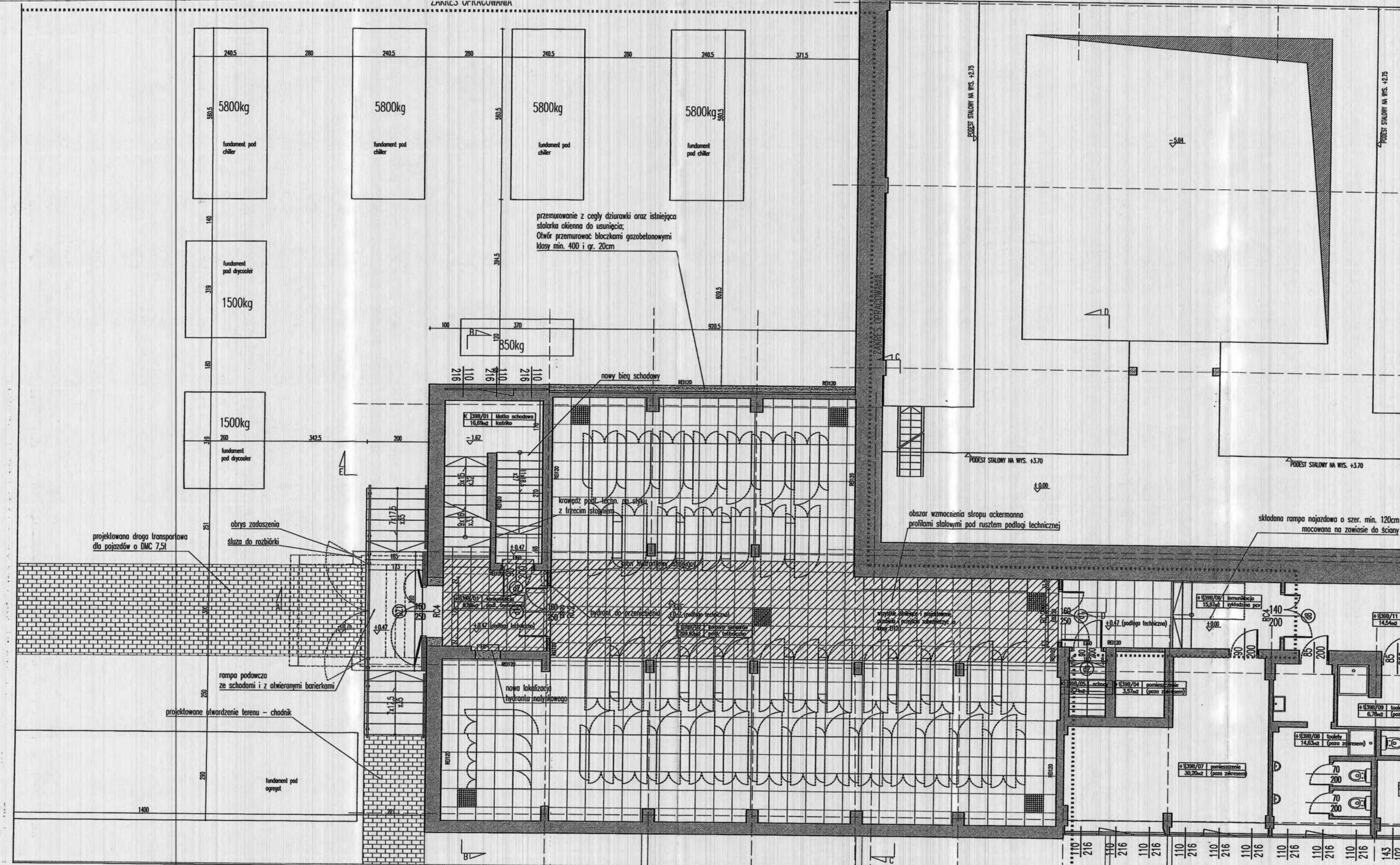
2. Część graficzna

Lp.	Tytuł rysunku	Numer	Skala	Rewizja
1	RZUT PIWNICY	R01	1:100	R00
2	RZUT PARTERU	R02	1:100	R00
3	PRZEKROJ A-A	P01	1:100	R00
4	PRZEKROJ B-B	P02	1:100	R00
5	PRZEKROJ C-C	P03	1:100	R00
6	PRZEKROJ D-D	P04	1:100	R00
7	PRZEKROJ E-E	P05	1:100	R00
8	ELEWACJA	E01	1:100	R00

**WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA**
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

- | | |
|---|-----------------------|
|  | przegrody istniejące |
|  | wyburzenia / demontaż |
|  | żelbet |
|  | gazobeton |
|  | g-k |

-	-	-					
REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI					
INWESTOR:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
ZAMAWIAJĄCY:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
BIURO PROJEKTOWE:							
	AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56 02-285 Warszawa						
INWESTYCJA:							
Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębem 0257							
FAZA PROJEKTU:							
PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY							
BRANŻA:							
ARCHITEKTURA							
RYSUNEK:							
RZUT PIWNICY							
ZESPÓŁ PROJEKTOWY							
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS				
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	MA/104/21					
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	MA/081/09					
OPRACOWUJĄCY:							
OPRACOWUJĄCY:							
SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSUNEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	-1	R01	R00



WYKONANIE ARCHITEKTURY
POWIAATOWEGO W OTWOCKU
ul. K... 10, 05-400 Otwock
tel. 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

- przegrody istniejące
- wyburzenia / demontaż
- żelbet
- gazobeton
- g-k

REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI
---------	------	----------------

INWESTOR:
Narodowe Centrum Badań Jądrowych
ul. Andrzeja Sołtana 7
05-400 Otwock

ZAMAWIAJĄCY:
Narodowe Centrum Badań Jądrowych
ul. Andrzeja Sołtana 7
05-400 Otwock

BIURO PROJEKTOWE:
AODC Sp. z o.o.
ul. Szyszkowa 56
02-285 Warszawa

INWESTYCJA:
Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku
biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne
Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock
dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębu 0257


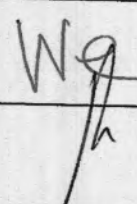
FAZA PROJEKTU:
PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY

BRANŻA:
ARCHITEKTURA

RYSEK:
RZUT PARTERU

ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	MA/104/21	
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	MA/081/09	
OPRACOWUJĄCY:			
OPRACOWUJĄCY:			

SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	0	R02	R00

-	-	-					
REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI					
INWESTOR:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
ZAMAWIAJĄCY:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
BIURO PROJEKTOWE:							
	AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56 02-285 Warszawa						
INWESTYCJA:							
Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębem 0257							
FAZA PROJEKTU:							
PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY							
BRANŻA:							
ARCHITEKTURA							
RYSUNEK:							
PRZEKRÓJ A-A							
ZESPÓŁ PROJEKTOWY							
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS				
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	MA/104/21					
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	MA/081/09					
OPRACOWUJĄCY:							
OPRACOWUJĄCY:							
SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSUNEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	P	P01	R01

zadaszenie - konstrukcja stalowa
ocynkowana i malowana proszkowo
na RAL 7043 + poliwęglan komorowy
w profilach systemowych alu np. ESKADE

otwieralna barierka

fundament przybudówki
do pozostawienia

nowe nadproże w konstrukcji stalowej

w istniejących schodach wykuć bruzdę odwadniającą do proj. wpustu

wzmocnienie stropu ackermanno w postaci belki stalowej co 60cm

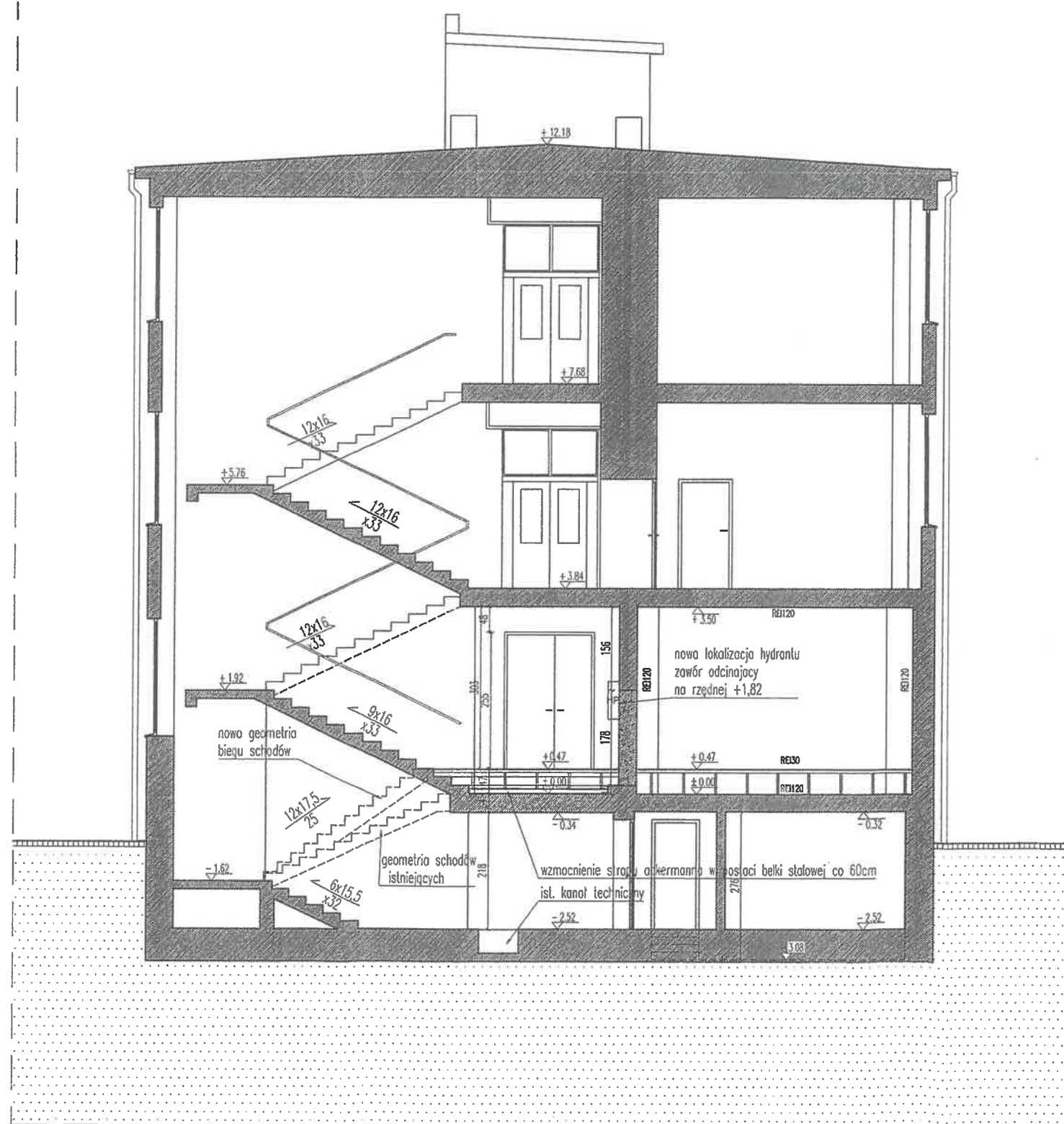
wzmocnienie stropu ackermanna w postaci belki stalowej co 60cm

IST. KANAŁ TECHNICZNY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

- przegrody istniejące
- wyburzenia / demontaż
- żelbet
- gazobeton
- g-k

REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI					
INWESTOR:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
ZAMAWIAJĄCY:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
BIURO PROJEKTOWE:							
AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56 02-285 Warszawa							
INWESTYCJA:							
Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock dz. ew. nr 17 (fragment) z obręb 0257							
FAZA PROJEKTU:							
PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY							
BRANŻA:							
ARCHITEKTURA							
RYSUNEK:							
PRZEKRÓJ B-B							
ZESPÓŁ PROJEKTOWY							
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS				
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski	MA/104/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej					
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski	MA/081/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej					
OPRACOWUJĄCY:							
OPRACOWUJĄCY:							
SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSUNEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	P	P02	R00



- przegrody istniejące
wyburzenia / demontaż
żelbet
gazobeton
g-k

REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI
---------	------	----------------

INWESTOR:
Narodowe Centrum Badań Jądrowych
ul. Andrzeja Sołtana 7
05-400 Otwock

ZAMAWIAJĄCY:
Narodowe Centrum Badań Jądrowych
ul. Andrzeja Sołtana 7
05-400 Otwock

BIURO PROJEKTOWE:
AODC Sp. z o.o.
ul. Szyszkowa 56
02-285 Warszawa

INWESTYCJA:
Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku
biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne
Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock
dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębu 0257

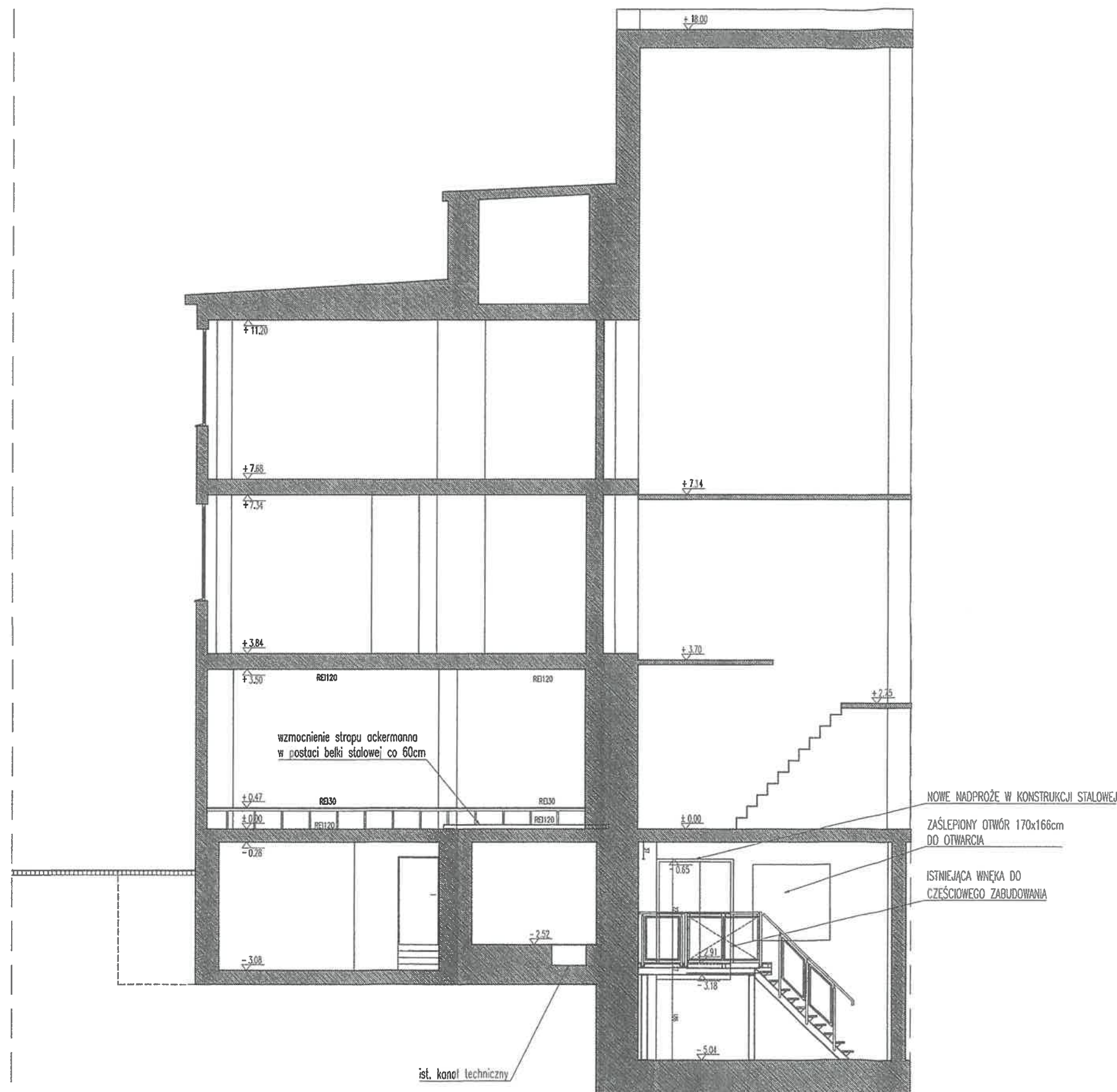
FAZA PROJEKTU:
PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY

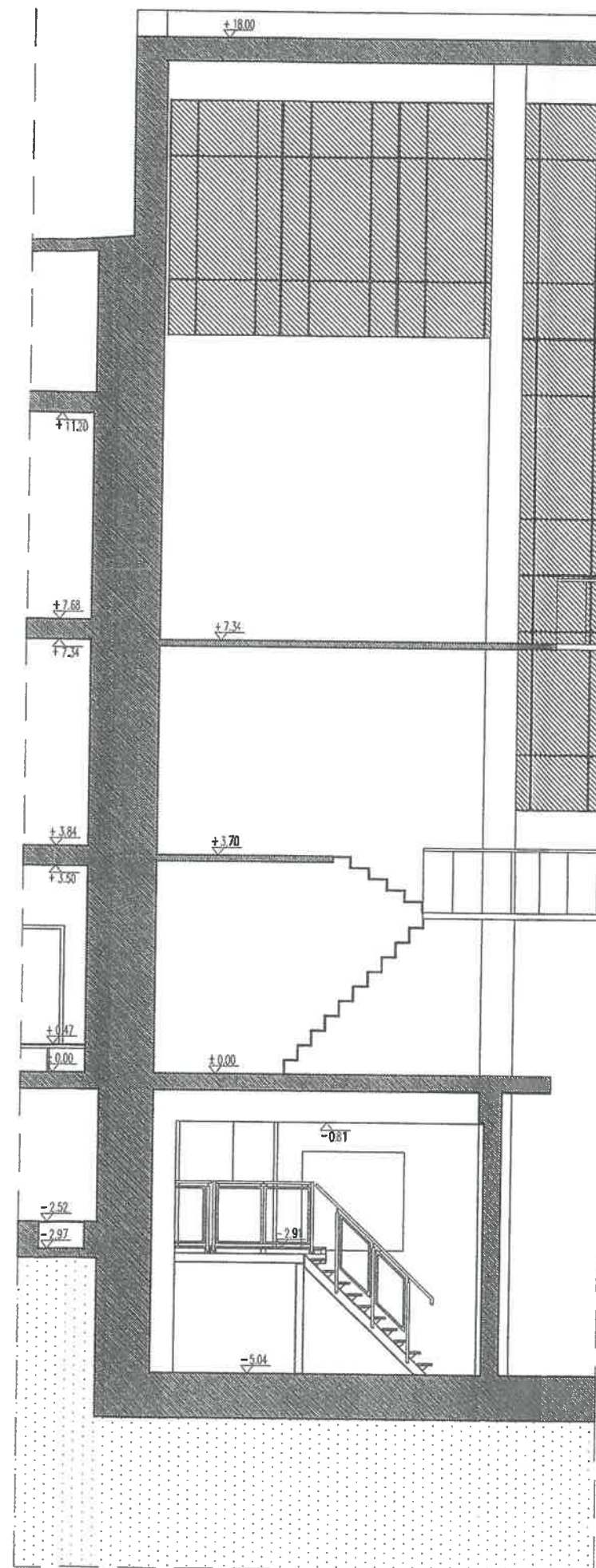
BRANŻA:
ARCHITEKTURA

RYSUNEK:
PRZEKRÓJ C-C

ZESPÓŁ PROJEKTOWY			
FUNKCJA	IMIE I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski	MA/104/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	Wye
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski	MA/081/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	
OPRACOWUJĄCY:			
OPRACOWUJĄCY:			

SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSUNEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	P	P03	R00

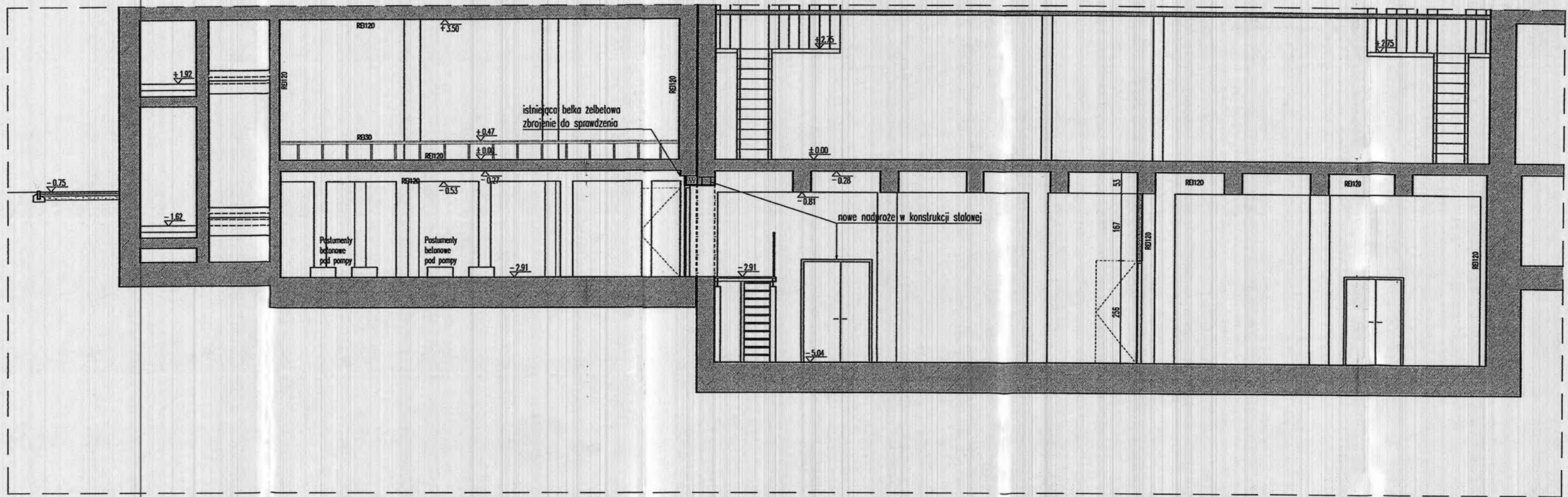




WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl


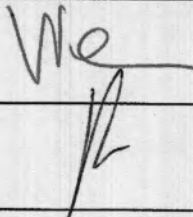
- przegrody istniejące
wyburzenia / demontaż
żelbet
gazobeton
g-k

REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI					
INWESTOR:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
ZAMAWIAJĄCY:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
BIURO PROJEKTOWE:							
AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56 02-285 Warszawa							
INWESTYCJA:							
Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębu 0257							
FAZA PROJEKTU:							
PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY							
BRANŻA:							
ARCHITEKTURA							
RYSUNEK:							
PRZEKRÓJ D-D							
ZESPÓŁ PROJEKTOWY							
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS				
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski	MA/104/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	W				
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski	MA/081/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej	/				
OPRACOWUJĄCY:							
OPRACOWUJĄCY:							
SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSUNEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	P	P04	R00

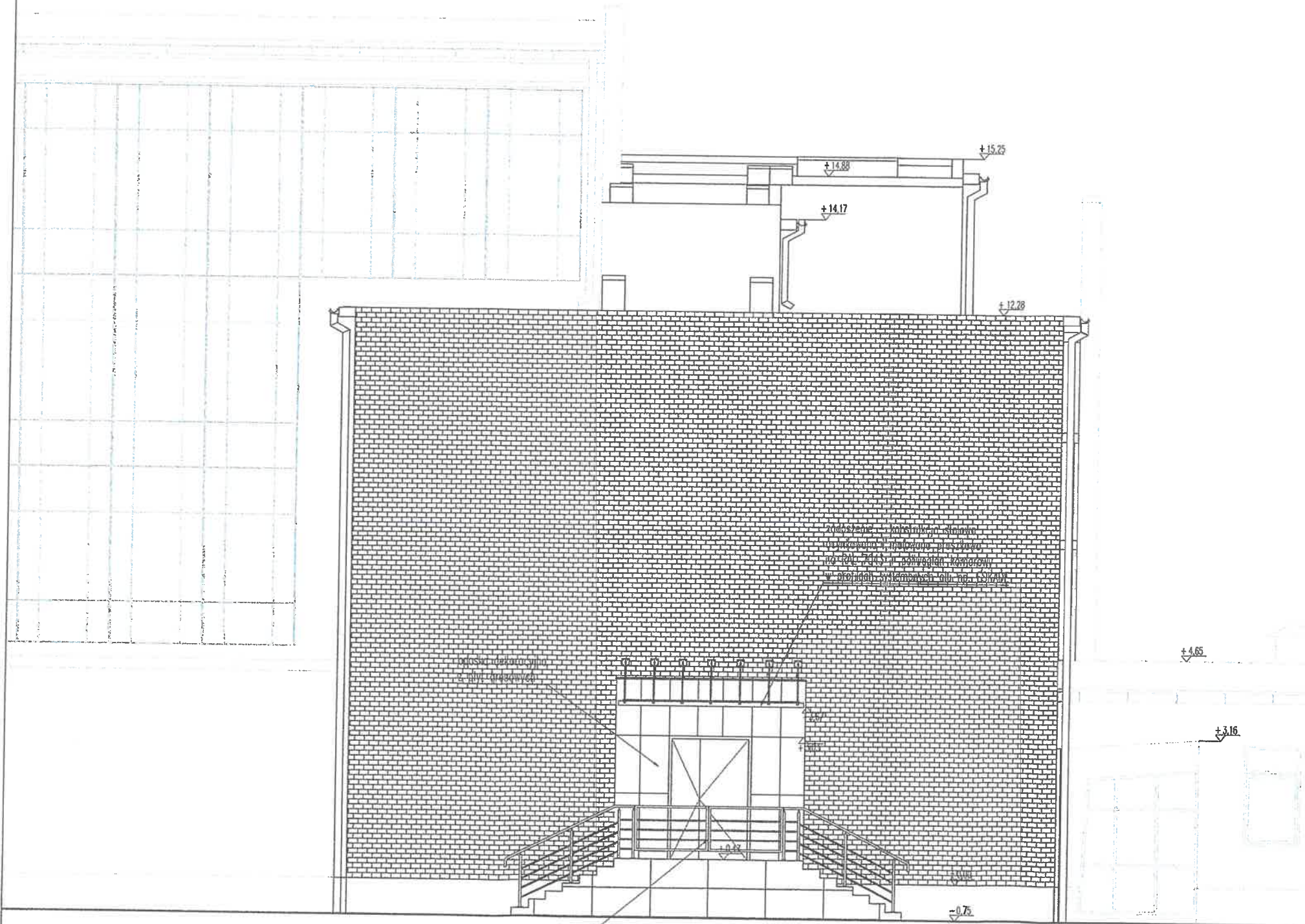


WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

- przegrody istniejące
- wyburzenia / demontaż
- żelbet
- gazobeton
- g-k

- -		-					
REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI					
INWESTOR:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
ZAMAWIAJĄCY:							
Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
BIURO PROJEKTOWE:							
		AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56 02-285 Warszawa					
INWESTYCJA:							
Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębem 0257							
FAZA PROJEKTU:							
PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY							
BRANŻA:							
ARCHITEKTURA							
RYSUNEK:							
PRZEKRÓJ E-E							
ZESPÓŁ PROJEKTOWY							
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO		UPRAWNIENIA	PODPIS			
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej		MA/104/21				
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej		MA/081/09				
OPRACOWUJĄCY:							
OPRACOWUJĄCY:							
SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSUNEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	P	P05	R00

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl



REWIZJA	DATA	ZMIANY I UWAGI					
INWESTOR: Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
ZAMAWIAJĄCY: Narodowe Centrum Badań Jądrowych ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock							
BIURO PROJEKTOWE: AODC <small>Art of Design Center</small> AODC Sp. z o.o. ul. Szyszkowa 56 02-285 Warszawa							
INWESTYCJA: Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock dz. ew. nr 17 (fragment) z obrębu 0257							
FAZA PROJEKTU: PROJEKT BUDOWLANY ZAMIENNY							
BRANŻA: ARCHITEKTURA							
RYSUNEK: ELEWACJA POŁUDNIOWA							
ZESPÓŁ PROJEKTOWY							
FUNKCJA	IMIĘ I NAZWISKO	UPRAWNIENIA	PODPIS				
PROJEKTANT:	Wojciech Wierzbowski	MA/104/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej					
SPRAWDZAJĄCY:	Roman Popielawski	MA/081/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej					
OPRACOWUJĄCY:							
OPRACOWUJĄCY:							
SKALA:	DATA:	OBIEKT	FAZA	SYSTEM	POZIOM	RYSUNEK	REW
1:100	10.10.2022	NCBJ	PBZ	A	P	E01	R00

ZAŁĄCZNIKI FORMALNO-PRAWNE

INWESTOR:

Narodowe Centrum Badań Jądrowych
ul. Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock

JEDNOSTKA PROJEKTOWA WIODĄCA:



AODC Sp. z o.o.
ul. Szyszkowa 56; 02-285 Warszawa

INWESTYCJA:

**Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-
laboratoryjnego nr 39
na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne**

UL. ANDRZEJA SOŁTANA 7; 05-400 OTWOCK

DZ. EW. NR 17 (FRAGMENT) Z OBRĘBU 0257

KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO:

IX

DATA:

10 października 2022r.

Spis treści :

1.	Oświadczenie, uprawnienia i zaświadczenie o przynależności do izby architektów projektanta.....	2
1.1.	<u>OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA.....</u>	2
1.2.	<u>UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA</u>	3
2.	Oświadczenie, uprawnienia i zaświadczenie o przynależności do izby architektów sprawdzającego	5
2.1.	<u>OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO</u>	5
2.2.	<u>UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA SPRAWDZAJĄCEGO</u>	6
	Informacja BIOZZ	8
3.	DECYZJA O POZWOLENIU NA BUDOWĘ 3S	12
4.	DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY 5S	15
5.	DECYZJA O ZMIANIE WARUNKÓW ZABUDOWY 1S	20
6.	OPINIA GEOTECHNICZNA 10S	21
7.	POSTANOWIENIE KW PSP 3S	31
8.	ZGŁOSZENIE ROZBIÓRKI	33
9.	EKSPERTYZA TECHNICZNA DOTYCZĄCA STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ	34

1. Oświadczenie, uprawnienia i zaświadczenie o przynależności do izby architektów projektanta

1.1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA

Ja, niżej podpisany po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz.U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami), zgodnie z art. 34. ust. 3d pkt 3. tej ustawy oświadczam, że niniejszy projekt architektoniczno-budowlany dotyczący inwestycji:

**Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39
na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne**

UL. ANDRZEJA SOŁTANA 7; 05-400 OTWOCK

DZ. EW. NR 17 (FRAGMENT) Z OBRĘBU 0257

został opracowany w zakresie mojej specjalności zgodnie z umową z inwestorem, obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej.

Niniejsza dokumentacja jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć. Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

PROJEKTANT: mgr inż. arch. Wojciech Wierzbowski
upr. MA/104/21

Do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej

Warszawa, 10 października 2022r.



We

1.2. UPRAWNIENIA I ZAŚWIADCZENIA PROJEKTANTA



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

Znak sprawy: 111/MAOKK/2021
Nr uprawnień: MA/104/21

Warszawa, dnia 05 lipca 2021r.

DECYZJA nr 259/MAOKK/2021

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1117) w związku z art. 12, art. 13 oraz art. 14 ust. 1 pkt 1, ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2020r., poz. 1333 ze zm.), zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1969r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 256 ze zm.)

stwierdza się, że

Pan mgr inż. arch. Wojciech Jan Wierzbowski
urodzony w dniu 23 marca 1979 r. w Warszawie

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne oraz praktykę zawodową
i po zdaniu egzaminu z wynikiem pozytywnym otrzymuje

UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej
do projektowania bez ograniczeń.

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od powyższej decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów RP za pośrednictwem Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MAOIA RP arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MAOIA RP arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MAOIA RP arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MAOIA RP arch. Dorota Bujnowska-Cechniak

Członek OKK MAOIA RP arch. Ewa Kaźmierczak

Członek OKK MAOIA RP arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MAOIA RP arch. Stanisław Stefanowicz

Członek OKK MAOIA RP arch. Jolanta Ukleja

Otrzymują:

1. Wnioskodawca: Wojciech Jan Wierzbowski
2. Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane (po uprawomocnieniu się decyzji)
3. Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP (po uprawomocnieniu się decyzji)
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM



PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ
ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
IZBA ARCHITEKTÓW
ul. Armii Krajowej 100, 01-100 Warszawa
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Wojciech Jan WIERZBOWSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/104/21**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-3460**.

Członek czynny od: 01-09-2021 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 01-08-2022 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2023 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-3460-8979-C4BF-DCF2-8FD2

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

2. Oświadczenie, uprawnienia i zaświadczenie o przynależności do izby architektów sprawdzającego

2.1. OŚWIADCZENIE SPRAWDZAJĄCEGO

Ja, niżej podpisany po zapoznaniu się z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. „Prawo budowlane” (Dz.U. 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami), zgodnie z Art. 34. ust. 3d pkt 3. tej ustawy oświadczam, że niniejsza dokumentacja:

**Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39
na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne**

UL. ANDRZEJA SOŁTANA 7; 05-400 OTWOCK

DZ. EW. NR 17 (FRAGMENT) Z OBRĘBU 0257

został opracowany w zakresie mojej specjalności zgodnie z Umową z inwestorem, obowiązującymi przepisami, zasadami wiedzy technicznej oraz skoordynowany z zespołami projektowymi z każdej branży biorącej udział w powyższej inwestycji.

Niniejsza dokumentacja jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć. Świadomy odpowiedzialności karnej za podanie w niniejszym oświadczeniu nieprawdy zgodnie z art. 233 Kodeksu karnego, potwierdzam własnoręcznym podpisem prawdziwość złożonego oświadczenia.

SPRAWDZAJĄCY: mgr inż. arch. Roman Popielawski

upr. MA/081/09

Do projektowania bez ograniczeń
w specjalności architektonicznej

Warszawa, 10 października 2022r.



2.2. UPRAWNIENIA SPRAWDZAJĄCEGO

I

ZAŚWIADCZENIA



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

MAZOWIECKA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KOMISJA KWALIFIKACYJNA

KK/319/09

Nr upr. MA/081/09

Warszawa, dnia 7 stycznia 2010 r.

DECYZJA KK/134/09

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i ust. 2, art. 13 ust. 1 pkt 1 i art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (tekst jednolity: Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118; z późn. zmianami), art. 11 i 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (Dz. U. z 2001 r. Nr 5, poz. 42; z późn. zmianami), oraz art. 104 i 107 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego

stwierdza się, że

Pan magister inżynier architekt Roman Władysław Popielawski

ur. dnia 13.03.1977 r.

posiada odpowiednie wykształcenie techniczne i praktykę zawodową
i nadaje się UPRAWNIENIA BUDOWLANE
w specjalności architektonicznej do projektowania bez ograniczeń

Decyzja niniejsza jako uwzględniająca w całości żądanie strony nie wymaga uzasadnienia.

Od decyzji przysługuje Panu odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Izby Architektów. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem organu, który wydał decyzję tj. Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.

Przewodniczący OKK MOIA arch. Janusz Pachowski

Zastępca Przewodniczącego OKK MOIA arch. Andrzej Sowa

Sekretarz OKK MOIA arch. Elżbieta Dziubak

Członek OKK MOIA arch. Anna Wojterska - Talarczyk

Członek OKK MOIA arch. Radosław Kowalewski

Członek OKK MOIA arch. Andrzej Nasfeter

Członek OKK MOIA arch. Stanisław Stefanowicz

Orzeczają:

1. Wnioskodawca: Roman Popielawski

2. Gdy decyzja stanie się ostateczna: 1) Główny Inspektor Nadzoru Budowlanego - w celu wpisania do centralnego rejestru osób posiadających uprawnienia budowlane. 2) Okręgowa Rada Izby Architektów.

J. p.n.



ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM**

PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ
ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Stowarzyszenie Architektów w Otwocku
ul. Młocińska 10, 05-100 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ

(wypis z listy architektów)

Mazowiecka Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. Roman Władysław POPIELAWSKI

posiadający kwalifikacje zawodowe do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr **MA/081/09**, jest wpisany na listę członków Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **MA-2168**.

Członek czynny od: 02-03-2010 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 07-10-2022 r. Warszawa.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-11-2022 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informatycznym Izby Architektów RP przez:
Anatol Kuczyński, Sekretarz Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

MA-2168-7749-C4F8-5814-C78C

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ

ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
TECHNICZNA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
otwocki.pl

Informacja BIOZZ

INFORMACJA DOTYCZĄCA BEZPIECZEŃSTWA I OCHRONY ZDROWIA

INWESTYCJA:

**Przebudowa i rozbudowa fragmentu budynku biurowo-
laboratoryjnego nr 39
na terenie ośrodka NCBJ
oraz budowa ośmiu płyt fundamentowych
pod towarzyszące urządzenia techniczne**

UL. ANDRZEJA SOŁTANA 7; 05-400 OTWOCK

DZ. EW. NR 17 (FRAGMENT) Z OBRĘBU 0257

INWESTOR:

Narodowe Centrum Badań Jądrowych

Ul. Andrzeja Sołtana 7; 05-400 Otwock

GŁÓWNY PROJEKTANT:

MGR INŻ. ARCH. WOJCIECH WIERZBOWSKI UPR. Ma/104/21

WARSZAWA, 10 października 2022r.

Zakres robót:

Zakres robót obejmuje przebudowę fragmentu budynku laboratoryjnego i budowę płyt fundamentowych pod urządzenia zewnętrzne. Inwestycja będzie realizowana jednoetapowo. Kolejność prac to zagospodarowanie terenu budowy, prace budowlane, prace wykończeniowe, prace porządkowe.

Wykaz istniejących obiektów budowlanych:

Na terenie inwestycji obecnie znajduje się: budynek objęty opracowaniem oraz instalacje podziemne.

Elementy zagospodarowania działki które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

Wyjściowo na terenie działki nie występują takie elementy.

Przewidywane zagrożenia występujące podczas realizacji prac:

- upadek pracownika lub osoby postronnej do wykopu (brak wygradzenia wykopu balustradami; brak przykrycia wykopu),
- zasypanie pracownika w wykopie wąskoprzestrzennym (brak zabezpieczenia ścian wykopu przed obsunięciem się; obciążenie klina naturalnego odłamu gruntu urobkiem pochodzącym z wykopu),
- upadek pracownika z wysokości (brak zabezpieczenia obrysu stropu; brak zabezpieczenia otworów technologicznych w powierzchni stropu; brak zabezpieczenia otworów prowadzących na płyty balkonowe);
- uderzenie spadającym przedmiotem osoby postronnej korzystającej z ciągu pieszego usytuowanego przy budowanym obiekcie budowlanym (brak wygradzenia strefy niebezpiecznej).
- pochwycenie kończyny górnej lub kończyny dolnej przez napęd maszyny budowlanej (brak pełnej osłony napędu),
- porażenie prądem elektrycznym (brak zabezpieczenia przewodów zasilających urządzenia mechaniczne przed uszkodzeniami mechanicznymi).
- skaleczenia i urazy podczas przenoszenia i montażu prętów oraz elementów o ostrych krawędziach (niestosowanie środków ochrony indywidualnej (kaski, rękawice i inne ochroniacze)

Instruktaż pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych:

Wszyscy nowo zatrudniani pracownicy powinni przejść ogólne szkolenie wstępne oraz zapoznać się z ryzykiem zawodowym związanym z ich stanowiskiem pracy przed

dopuszczeniem ich do jej wykonywania. Fakt odbycia szkolenia i zapoznania się z ryzykiem należy odnotować w aktach osobowych pracownika.

Dodatkowo każdorazowo przed przystąpieniem do robót szczególnie niebezpiecznych kierownik budowy lub osoba przez niego upoważniona powinna przeprowadzić instruktaż pracowników, wskazując przedmiot zagrożenia i środki, jakie należy przedsięwziąć w celu uniknięcia danego zagrożenia.

Ponadto instruktaż bhp powinien obejmować następujące zagadnienia:

- zasady postępowania w przypadku wystąpienia zagrożenia,
- konieczność stosowania środków ochrony indywidualnej,
- zasady prowadzenia prac szczególnie niebezpiecznych,
- konieczność wydzielenia i oznaczenia stref szczególnie niebezpiecznych,
- zapewnienie sprawnej komunikacji.

Z instruktażu należy sporządzić notatkę podpisaną przez instruowanych pracowników i dołączyć ją do dziennika budowy.

Środki techniczne i organizacyjne zapobiegające niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych:

Bezpośredni nadzór nad bezpieczeństwem i higieną pracy na stanowiskach pracy sprawują odpowiednio kierownik budowy (kierownik robót) oraz mistrz budowlany, stosownie do zakresu obowiązków.

Osoba kierująca pracownikami jest obowiązana:

- organizować stanowiska pracy zgodnie z przepisami i zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy
- dbać o sprawność środków ochrony indywidualnej oraz ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem
- organizować, przygotowywać i prowadzić prace, uwzględniając zabezpieczenie pracowników przed wypadkami przy pracy, chorobami zawodowymi i innymi chorobami związanymi z warunkami środowiska pracy
- dbać o bezpieczny i higieniczny stan pomieszczeń pracy i wyposażenia technicznego, a także o sprawność środków ochrony zbiorowej i ich stosowania zgodnie z przeznaczeniem

Na podstawie:

- oceny ryzyka zawodowego występującego przy wykonywaniu robót na danym stanowisku pracy
- wykazu prac szczególnie niebezpiecznych,
- określenia podstawowych wymagań bhp przy wykonywaniu prac szczególnie niebezpiecznych,
- wykazu prac wykonywanych przez co najmniej dwie osoby,

- wykazu prac wymagających szczególnej sprawności psychofizycznej

kierownik budowy powinien podjąć stosowne środki profilaktyczne mające na celu:

- zapewnić organizację pracy i stanowisk pracy w sposób zabezpieczający pracowników przed zagrożeniami wypadkowymi oraz oddziaływaniem czynników szkodliwych i uciążliwych
- zapewnić likwidację zagrożeń dla zdrowia i życia pracowników głównie przez stosowanie technologii, materiałów i substancji nie powodujących takich zagrożeń.

W razie stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia dla życia lub zdrowia pracowników osoba kierująca pracownikami obowiązana jest do niezwłocznego wstrzymania prac i podjęcia działań w celu usunięcia tego zagrożenia.

Pracownicy zatrudnieni na budowie, powinni być wyposażeni w środki ochrony indywidualnej oraz odzież i obuwie robocze, zgodnie z tabelą norm przydziału środków ochrony indywidualnej oraz odzieży i obuwia roboczego opracowaną przez pracodawcę.

Środki ochrony indywidualnej w zakresie ochrony zdrowia i bezpieczeństwa użytkowników tych środków powinny zapewniać wystarczającą ochronę przed występującymi zagrożeniami (np. upadek z wysokości, uszkodzenie głowy, twarzy, wzroku, słuchu).

Kierownik budowy obowiązany jest informować pracowników o sposobach posługiwania się tymi środkami.

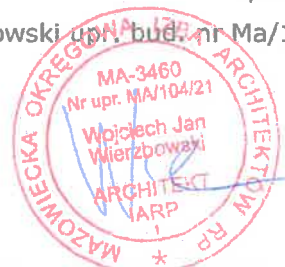
W celu zapobieżenia niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym zapewnienia bezpiecznej i sprawnej komunikacji, umożliwiającej szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń, należy:

- wydzielić i oznakować strefy szczególnego zagrożenia,
- zabezpieczyć strefy komunikacyjne przed spadającymi przedmiotami,
- zapewnić bezpośredni nadzór nad pracami szczególnie niebezpiecznymi,
- stosować środki ochrony indywidualnej,
- zapewnić dostępność dróg dojazdowych,
- zapewnić sprzęt ratunkowy,
- kontrolować właściwe stosowanie sprzętu budowlanego.

Całość robót powinna być wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami a w szczególności rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003r. w sprawie BHP podczas robót budowlanych (Dz.U. z 2003r Nr 47 poz. 401).

opracował:

mgr inż. arch. Wojciech Wierzbowski upr. bud. nr Ma/104/21



PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ
ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYKONANIE
ARCHITEKTURY
BUDOWLANEJ
Starostwa Powiatowego
ul. Komunardów 105 w Otwocku
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

3. DECYZJA O POZWOLENIU NA BUDOWĘ 3S



STAROSTA OTWOCKI

ul. Górna 13,
05-400 Otwock

Niniejsza decyzja administracyjna
w trakcie postępowania administracyjnego
WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
stała się ostateczna dnia 2022.09.23
Starostwa Powiatowego
Otwock, dnia 2022.09.23
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-108, 600-7-109
e-mail: architektura@powiat.otwock.pl
Wydział Architektury i Budownictwa

AB.6740.1100.2022.MPW

Otwock, dnia 2022.09.23

DECYZJA NR 1084 /2022

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity ogłoszony w Dz. U. 2021 r., poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity ogłoszony w Dz. U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 26 sierpnia 2022 roku, zmienionego w dniu 20 września 2022 roku,

**zatwierdzam projekt zagospodarowania działki lub terenu
i projekt architektoniczno-budowlany
oraz udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

Narodowego Centrum Badań Jądrowych
05-400 Otwock, ul. A. Sołtana 7

polegającą na przebudowie fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie NCBJ oraz budowie ośmiu płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie działki nr ew. 17 obr. 257 przy ulicy A. Sołtana 7 w Otwocku.

Projektant:

-mgr inż. arch. Wojciech Wierzbicki - upr. Nr ew. MA/104/21 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP Nr ew. MA-3460

Sprawdzający:

-mgr inż. arch. Roman Popielawski - upr. Nr ew. MA/081/09 do projektowania bez ograniczeń w specjalności architektonicznej

Zaświadczenie o przynależności do Mazowieckiej Okręgowej Izby Architektów RP Nr ew. MA-2168

z zachowaniem następujących warunków:

- 1) Kierownik budowy (robót) jest obowiązany prowadzić dziennik budowy lub rozbiórki oraz umieścić na budowie lub rozbiórce w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia wynikających z art. 36 ust. 1 oraz art. 42 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.
- 2) Nakładam obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego zgodnie z § 2 Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001 r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego.

UZASADNIENIE

W dniu 26 sierpnia 2022 roku inwestor reprezentowany przez pełnomocnika wystąpił z wnioskiem o udzielenie pozwolenia przebudowę fragmentu budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowę płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części działki nr ew. 17 obr. 257 przy ulicy Andrzeja Sołtana 7 w Otwocku.

Do wniosku o udzielenie pozwolenia na budowę ww. zamierzenia inwestycyjnego inwestor załączył:

- oświadczenie o posiadanym prawie od dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- pełnomocnictwo z dnia 12 sierpnia 2022 roku udzielone Panu Przemysławowi Białeckiemu,
- potwierdzenie opłaty skarbowej za pełnomocnictwo,
- KRS: 00000171393,

**Za zgodność
z oryginałem**

Wien

- kopię decyzji nr 23/2022 o warunkach zabudowy z dnia 3.03.2022 r., znak: WPP.6730.9.2022.BS wydane z upoważnienia Prezydenta Miasta Otwocka,
- zaświadczenie Narodowego Centrum Badan Jądrowych,
- trzy egz. projektu budowlanego zawierającego projekt zagospodarowania działki lub terenu, projekt architektoniczno-budowlany i inne dokumenty.

W dniu 6 września 2022 roku inwestor reprezentowany przez pełnomocnika złożył wniosek uzupełnienia dołączając potwierdzone za zgodność z oryginałem dwa egz. postanowienia nr 33/2022 z dnia 26.08.2022 r., znak: WPP.6730.9.2022.BS wydane z upoważnienia Prezydenta Miasta Otwocka, kopię wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 26.08.2022 roku.

Wezwaniem z dnia 8 września 2022 roku Starosta Otwocki nałożył na inwestora reprezentowanego przez pełnomocnika obowiązek uzupełnienia brakujących dokumentów.

W dniu 20 września 2022 roku inwestor reprezentowany przez pełnomocnika złożył drugi wniosek uzupełnienia dołączając nowy wniosek o pozwolenie na budowę ze zmienionym zakresem inwestycji, oświadczenie o posiadanym prawie od dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pełnomocnictwo z dnia 22.12.2020 roku udzielone Panu Rafałowi Rychalkiewiczowi, potwierdzenie opłaty skarbowej za pełnomocnictwo, KRS: 0000171393, oryginał decyzji nr 23/2022 o warunkach zabudowy z dnia 3.03.2022 r., znak: WPP.6730.9.2022.BS wydane z upoważnienia Prezydenta Miasta Otwocka.

Wobec stwierdzenia kompletności wniosku pod względem formalnym, dokonano sprawdzenia wniosku pod względem materialnoprawnym na podstawie art. 35 ust. 1 ustawy - Prawo Budowlane tj.:

- 1) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego z:
 - a) ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego i innymi aktami prawa miejscowego albo decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu,
 - b) wymaganiami ochrony środowiska, w szczególności określonymi w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, o której mowa w art. 71 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko,
 - c) ustaleniami uchwały o ustaleniu lokalizacji inwestycji mieszkaniowej;
- 2) zgodność projektu zagospodarowania działki lub terenu z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi;
- 3) kompletność projektu zagospodarowania działki lub terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego, w tym dołączenie:
 - a) wymaganych opinii, uzgodnień, pozwoleń i sprawdzeń,
 - a) informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, o której mowa w art. 20 ust. 1 pkt 1b,
 - b) kopii zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7, dotyczącego projektanta i projektanta sprawdzającego,
 - c) oświadczeń, o których mowa w art. 33 ust. 2 pkt 9 i 10;
- 4) posiadanie przez projektanta i projektanta sprawdzającego odpowiednich uprawnień budowlanych oraz aktualność zaświadczenia, o którym mowa w art. 12 ust. 7.

Po sprawdzeniu ww. wniosku i załączonej do niego dokumentacji architektoniczno-budowlanej oraz w związku ze spełnieniem przez inwestora kryteriów formalno-prawnych, należało zdecydować jak w sentencji decyzji.

Od niniejszej decyzji przysługuje prawo wniesienia odwołania do Wojewody Mazowieckiego, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, że decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego.

Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 2 ust. 1 pkt 2 ustawy o opłacie skarbowej w/w zamierzenie nie podlega opłacie skarbowej



z up. STAROSTY

Józef Mielkowski

Dyrektor

Wydział Architektury i Budownictwa

Za zgodność
z oryginałem

W

Otrzymują (strony postępowania)

1. Narodowe Centrum Badań Jądrowych reprezentowane przez Pana Przemysława Białeckiego
2. Skarb Państwa - Starosta Powiatu Otwockiego - Wydział Gospodarki Nieruchomościami w/m
3. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych - Przedsiębiorstwo Państwowe

Do wiadomości:

1. Prezydent Miasta Otwocka - wysłano wyłącznie pocztą elektroniczną
 - (art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym)
 - (§ 6 ust.1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2002 r. w sprawie informacji podatkowych)
 - (art. 38 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane)
2. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Otwocku (art. 82b ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane)
3. aa.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki складowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).

Administratorem danych osobowych jest Starosta Powiatu Otwockiego. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu, chyba, że co innego wynika z obowiązujących przepisów prawa. Więcej informacji znajdą Państwo w siedzibie Administratora i na stronie <https://www.bip.powiat-otwocki.pl> w zakładce RODO.

Za zgodność
z oryginałem

Wien

PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ
ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
Urząd Gminy i Miasta w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

4. DECYZJA O WARUNKACH ZABUDOWY 5S



PREZYDENT MIASTA OTWOCKA

ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock
tel.: +48 (22) 779 20 01 (do 06); fax: +48 (22) 779 42 25
www.otwock.pl e-mail: umotwock@otwock.pl

WPP. 6730.9.2022.BS

Otwock,2022-03-03

DECYZJA NR23.../2022 o warunkach zabudowy

Na podstawie art. 104 kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021.poz. 735 ze zm.) oraz art. 4 ust.2, art. 59, 60 ust.1 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. 2021r. poz.741 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez: **Narodowe Centrum Badań Jądrowych**
05-400 Otwock, ul. Andrzeja Sołtana 7
z dnia 28.01.2022r.

ustalam

warunki zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku. Linie ograniczające teren planowanej inwestycji oznaczono literami ABCDA na mapie sytuacyjno-wysokościowej stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji.

1. Ustalenia urbanistyczne:

- 1.1. Rodzaj zabudowy - uzupełnienie zabudowy usługowo-przemysłowej.
 - 1.2. Linia zabudowy - nie wyznacza się.
 - 1.3. Projektowana powierzchnia utwardzona - nie więcej niż 250m².
 - 1.4. Zagospodarowanie wód opadowych lub roztopowych w granicach działki budowlanej.
2. Warunki wynikające z ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo Budowlane (Dz. U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.).

Obiekty budowlane i związane z nimi urządzenia należy projektować zgodnie z przepisami, w tym techniczno-budowlanymi, obowiązującymi Polskimi Normami oraz zasadami wiedzy technicznej, w sposób zapewniający spełnienie wymagań dotyczących: bezpieczeństwa konstrukcji, bezpieczeństwa pożarowego, bezpieczeństwa użytkowania, odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych oraz ochrony środowiska, ochrony przed hałasem i drganiami (art. 5 ust.1pkt.1).

3. Warunki wynikające z ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2021r. poz. 1973 ze zm.).

3.1. W trakcie przygotowywania i realizacji inwestycji należy zapewnić oszczędne korzystanie z terenu (art. 74 ust.1).

3.2. W trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych. Przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcania elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji (art.75 ust. 1,2).

4. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.

- 4.1. Zaopatrzenie w energię elektryczną - nie dotyczy.
- 4.2. Zaopatrzenie w wodę - nie dotyczy.
- 4.3. Odprowadzenie ścieków - nie dotyczy.
- 4.4. Dojście i dojazd do planowanej inwestycji - od strony ul. A. Sołtana poprzez istniejące drogi wewnętrzne.

5. Wymagania dotyczące ochrony interesu osób trzecich.

5.1 Ustala się ochronę uzasadnionych interesów osób trzecich obejmującą w szczególności spełnienie wymagań podstawowych dotyczących:

- bezpieczeństwa konstrukcji,
- bezpieczeństwa pożarowego,
- bezpieczeństwa użytkowania,
- odpowiednich warunków higienicznych i zdrowotnych,
- ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie.



Wie
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Ponadto planowana inwestycja nie może pozbawić osób trzecich dostępu do drogi publicznej, możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności, dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi.

6. Projekt budowlany winien spełniać ponadto warunki określone w:

6.1. Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2019 r. poz. 1065.)

7. Inne warunki

7.1. Do działki i budynku oraz urządzeń z nim związanych należy zapewnić dojazd i dojście zgodnie z § 14 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

7.2. Odległość projektowanej zabudowy od granic nieruchomości oraz zabudowy istniejącej na działkach sąsiednich powinna być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

8. Zgodnie z art. 65 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja wygasa:

- a) jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
- b) z dniem wejścia w życie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.

9. Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu i nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich (art. 63 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

10. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy i zagospodarowania terenu (art. 63 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym).

Uzasadnienie

Niniejsza decyzja spełnia wymagania Wnioskodawcy zawarte we wniosku o ustalenie warunków zabudowy. Ocena przedstawionego zamierzenia budowlanego wykazała, że planowana zmiana zagospodarowania terenu wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. W ramach analizy, o której mowa w art. 53 ust.3 pkt 1 i 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tut. organ przeanalizował wszystkie uwarunkowania dotyczące terenu objętego wnioskiem. Przeprowadzono specyfikację powszechnie obowiązujących przepisów odrębnych w celu ustalenia na ich podstawie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy. Ustalono również, że do dnia 31.12.2002r. na przedmiotowym terenie obowiązywał miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego m. Otwocka. Przedmiotowa nieruchomość, w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, położona była na terenie oznaczonym symb. J35.UN+P+BZ – teren kompleksu naukowo-produkcyjnego Instytutów Energii Atomowej i Problemów Jądrowych w Świerku i znajdujących się przy nim urządzeń zaplecza technicznego tego obiektu - adaptacja wraz z rozbudową. W związku z powyższym obowiązuje art. 61 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Obecnie teren nie jest objęty żadnym planem miejscowym oraz nie leży na obszarze, w odniesieniu do którego istnieje obowiązek jego sporządzenia na podstawie przepisów odrębnych.

Działka nr ew. 17 z obr. 257 jest zainwestowana, znajdują się na niej budynki kompleksu naukowo-produkcyjnego. Planowana inwestycja polegała będzie na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Soltana w Otwocku. Inwestycja ta będzie uzupełnieniem istniejącej zabudowy na przedmiotowym terenie. Oceniając spełnienie łącznych warunków, które umożliwiają wydanie decyzji ustalającej warunki zabudowy i określone zostały w art. 61 ust. 2-5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, tut. organ stwierdził:

- działka jest zainwestowana, znajdują się na niej budynki kompleksu naukowo-produkcyjnego
- teren inwestycji posiada dostęp do drogi publicznej – od strony istniejącej drogi gminnej ulicy A. Soltana oraz istniejące drogi wewnętrzne,
- teren jest uzbrojony w niezbędną infrastrukturę techniczną,
- działka nr 17 w obr. 257 (o użytku: *Bi-inne tereny zabudowane*), nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, stosownie do przepisów art. 7 ustawy z dnia 3 lutego 1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- żaden z przepisów odrębnych nie sprzeciwia się realizacji planowanej inwestycji budowlanej.



Wie
ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

-3-

Ustalenie warunków zabudowy ma charakter promesy, uprawniające wnioskodawcę do ubiegania się o pozwolenie na budowę, na określonych w niej warunkach. Szczegółowe dane dotyczące między innymi zasad realizacji przedmiotowej inwestycji będą przedmiotem rozważań na etapie zatwierdzenia projektu budowlanego - zgodnie z art.34 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. prawo budowlane.

Zgodnie z art. 63 ust.2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, decyzja o warunkach zabudowy nie rodzi praw do terenu i nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Przedmiotowa inwestycja nie stoi w sprzeczności z przepisami odrębnymi określonymi niniejszej decyzji.

Projekt decyzji przygotowała zgodnie z ustaleniami art. 5 ustawy o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym mgr inż. arch. Teresa Wyszyńska

załącznik: mapa terenu z granicami lokalizacji, analiza

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a §1 kpa)

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa)

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa)

W przypadku zrzeczenia się odwołania nie możliwe jest wniesienie skargi do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Narodowe Centrum Badań Jądrowych w Otwocku
2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych Przedsiębiorstwo Państwowe
3. Starosta Otwocki
4. a/a

Niniejsza decyzja w trakcie postępowania administracyjnego stała się ostateczna

w dniu 26.03.2022 r.

podpis: Bogdan Wierzbowski

Otwock, dnia 26.03.2022 r.

z up. PREZYDENTA MIASTA OTWOCKA

NACZELNIK WYDZIAŁU
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Elżbieta Salamonezyk



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

1. The first part of the report
describes the general situation
of the country.

2. The second part of the report
describes the situation in the
different regions.

3. The third part of the report
describes the situation in the
different sectors of the economy.
4. The fourth part of the report
describes the situation in the
different social groups.

Załącznik do decyzji nr 33/2021

ANALIZA MOŻLIWOŚCI WYDANIA DECYZJI O WARUNKACH ZABUDOWY ORAZ FUNKCJI, CECH ZABUDOWY I ZAGOSPODAROWANIA TERENU

I Wnioskodawca:

Narodowe Centrum Badań Jądrowych, Otwock-Świerk, ul. Andrzeja Sołtana 7

II Rodzaj wnioskowanej inwestycji:

Zabudowa usługowa

III Zamierzenia wnioskodawcy:

Wnioskodawca planuje zrealizować inwestycję polegającą na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowie płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku.

IV Stan faktyczny i prawny terenu na którym przewiduje się realizację inwestycji:

1. Teren objęty wnioskiem – część działki nr ew. 17 w obr. 257
2. Właściciel działki – Skarb Państwa – Starosta Powiatu Otwockiego
Użytkowanie wieczyste – Narodowe Centrum Badań Jądrowych – Otwock, ul. Andrzeja Sołtana 7 oraz Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych – Przedsiębiorstwo Państwowe
3. Użytki gruntowe na działce: Bi – inne tereny zabudowane
4. Działka nr ew. 17 z obr. 257 jest zainwestowana, znajdują się na niej budynki kompleksu naukowo-produkcyjnego

Działka posiada dostęp do drogi publicznej – istniejąca droga gminna – ulica A. Sołtana oraz istniejące drogi wewnętrzne.

Działka objęta wnioskiem znajduje się w zasięgu niezbędnej infrastruktury technicznej

Planowana inwestycja nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne.

WARUNKI I ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY, WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODREBNYCH (art. 53 ust. 3, pkt. 1 ustawy).

1. W zakresie ochrony środowiska:

1) We wniosku nie wskazano kwalifikacji przedmiotowej inwestycji do przedsięwzięć wymienionych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839)

2) należy przy ustalaniu warunków realizacji inwestycji, zobowiązać inwestora realizującego przedsięwzięcie do:

- uwzględnienia ochrony środowiska na obszarze prowadzenia prac, a szczególnie ochrony gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych, zgodnie z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1396 z późn. zm.),
- ograńczenia przy wykonywaniu prac budowlanych, wykorzystywania i przekształcania elementów przyrodniczych wyłącznie do takiego zakresu, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji, zgodnie z art. 75 ust. 2 ustawy jw.

3. W zakresie ochrony przyrody – na terenie objętym wnioskiem ani w jego sąsiedztwie nie ustanowiono na podstawie przepisów o ochronie przyrody, szczególnych formy jej ochrony – nie występują pomniki przyrody ani inne elementy środowiska naturalnego podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 ze zm.) – w związku z tym nie występują z tego tytułu szczególne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.

3. W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych – działka objęta wnioskiem to inne tereny zabudowane (Bi) w rozumieniu ewidencji gruntów – w związku z tym nie podlegają ochronie na podstawie ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1326 z późn. zm.).

4. W zakresie ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – na terenie zamierzenia budowlanego, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie, nie występują obiekty objęte ochroną konserwatorską, w tym zabytki archeologiczne w rozumieniu ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. 2021 r. poz. 710 ze zm.), ani dobra kultury współczesnej w rozumieniu, ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu



Wiel
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

i zagospodarowaniu przestrzennym – w związku z tym nie występują z tego tytułu szczególne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.

5. W zakresie terenów górniczych – na terenie zamierzenia budowlanego, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie ma udokumentowanych złóż kopalin – w związku z tym nie występują z tego tytułu szczególne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.

6. W zakresie terenów narażonych na niebezpieczeństwo powodzi oraz zapożyczonych osuwaniem się mas ziemnych – na terenie zamierzenia budowlanego, ani w jego bezpośrednim sąsiedztwie nie występują obszary narażone na niebezpieczeństwo powodzi ani na niebezpieczeństwo osuwania mas ziemnych – w związku z tym nie występują z tego tytułu szczególne ograniczenia w zagospodarowaniu terenu.

Ustalono również, że do dnia 31.12.2002r. na przedmiotowym terenie obowiązywał miejscowy plan ogólny zagospodarowania przestrzennego m. Otwocka. Przedmiotowa nieruchomość, w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym, położona była na terenie oznaczonym symb. J35.UN+P+BZ – *teren kompleksu naukowo-produkcyjnego Instytutów Energii Atomowej i Problemów Jądrowych w Świerku i znajdujących się przy nim urządzeń zaplecza technicznego tego obiektu - adaptacja wraz z rozbudową*. W związku z powyższym obowiązuje art. 61 ust. 2 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Wnioski:

Wnioski z przeprowadzonych analiz wskazują na możliwość wydania decyzji o warunkach zabudowy dla wnioskowanej inwestycji.

z up. PRZYSZYSTA MIANIA OTWOCKA

NA ZELENIE WYDZIAŁU
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Elżbieta Salamończyk

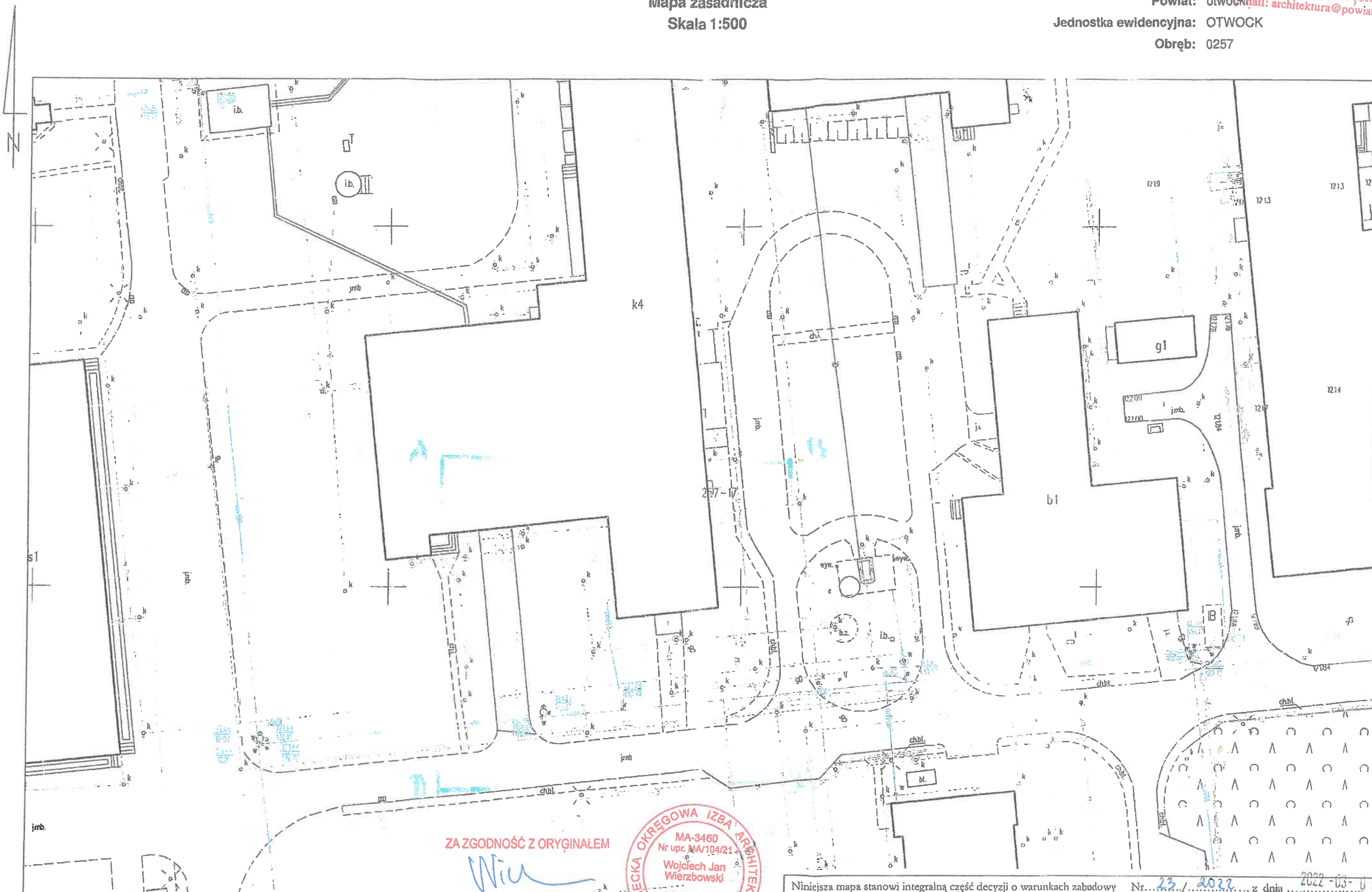
W: e
ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM



Mapa zasadnicza
Skala 1:500

Województwo: mazowieckie
Powiat: otwocki
Jednostka ewidencyjna: OTWOCK
Obręb: 0257

Starostwa Powiatowa w Otwocku
tel. (22) 600-1-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl



ZA ZGODNOŚĆ Z ORYGINAŁEM

Wiu



Niniejsza mapa stanowi integralną część decyzji o warunkach zabudowy Nr... 23.../2022... z dnia 2022-03-03
znak WPP. 6730.9.2022.BS dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka
NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz nr ew.17 z obrębu 257
położonej przy ul. A. Sołtana w Otwocku. Linie ograniczające teren planowanej inwestycji oznaczono liniami ciągłymi na mapie
sytuacyjno-wysokościowej stanowiącej załącznik graficzny do niniejszej decyzji
Wnioskodawca: Narodowe Centrum Badań Jądrowych

NACZELNIK WYDZIAŁU
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Elżbieta Szlamowicz

ID weryfikacji: 81988-ae917a99 (na stronie: <https://powiat-otwocki.geoportal2.pl/map/osrodek/weryfikacja.php>)

Dokument wygenerowany automatycznie dnia: 24.01.2022 r. Wniosek: GK.III.6640.3.232.2022

Poświadcza się zgodność niniejszego dokumentu z bazami danych Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Otwocku.

Niniejsza mapa nie może służyć do celów projektowych.



PREZYDENT MIASTA OTWOCKA

ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock
tel.: +48 (22) 779 20 01 (do 06); fax: +48 (22) 779 42 25
www.otwock.pl e-mail: umotwock@otwock.pl

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat.otwock.pl



WPP. 6730.9.2022.BS

Otwock, 2022-08-26

POSTANOWIENIE NR...33/2022

Na podstawie art. 113 §1 kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. 2021r. poz. 735 ze zm.)

postanawiam

sprostować oczywistą omyłkę w załączniku decyzji Prezydenta Miasta Otwocka Nr 22/2022 z dnia 03.03.2022r. o ustaleniu warunków zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku, w następujący sposób:

załącznikiem graficznym do ww. decyzji winien być załącznik przedstawiający teren inwestycji określony literami ABCDA jak na załączniku do niniejszego postanowienia.

Uzasadnienie

Decyzją Nr 23/2022 z dnia 03.03.2022r. Prezydent Miasta Otwocka ustalił warunki dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowie płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku, przy czym na załączniku graficznym do w/w decyzji błędnie zaznaczono teren planowanej inwestycji. Omyłka ta jest oczywista.

Zgodnie z art. 113 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej może sprostować błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach.

Wobec powyższego postanowiono o sprostowaniu omyłki.

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie przy ul. Obozowej 57 za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

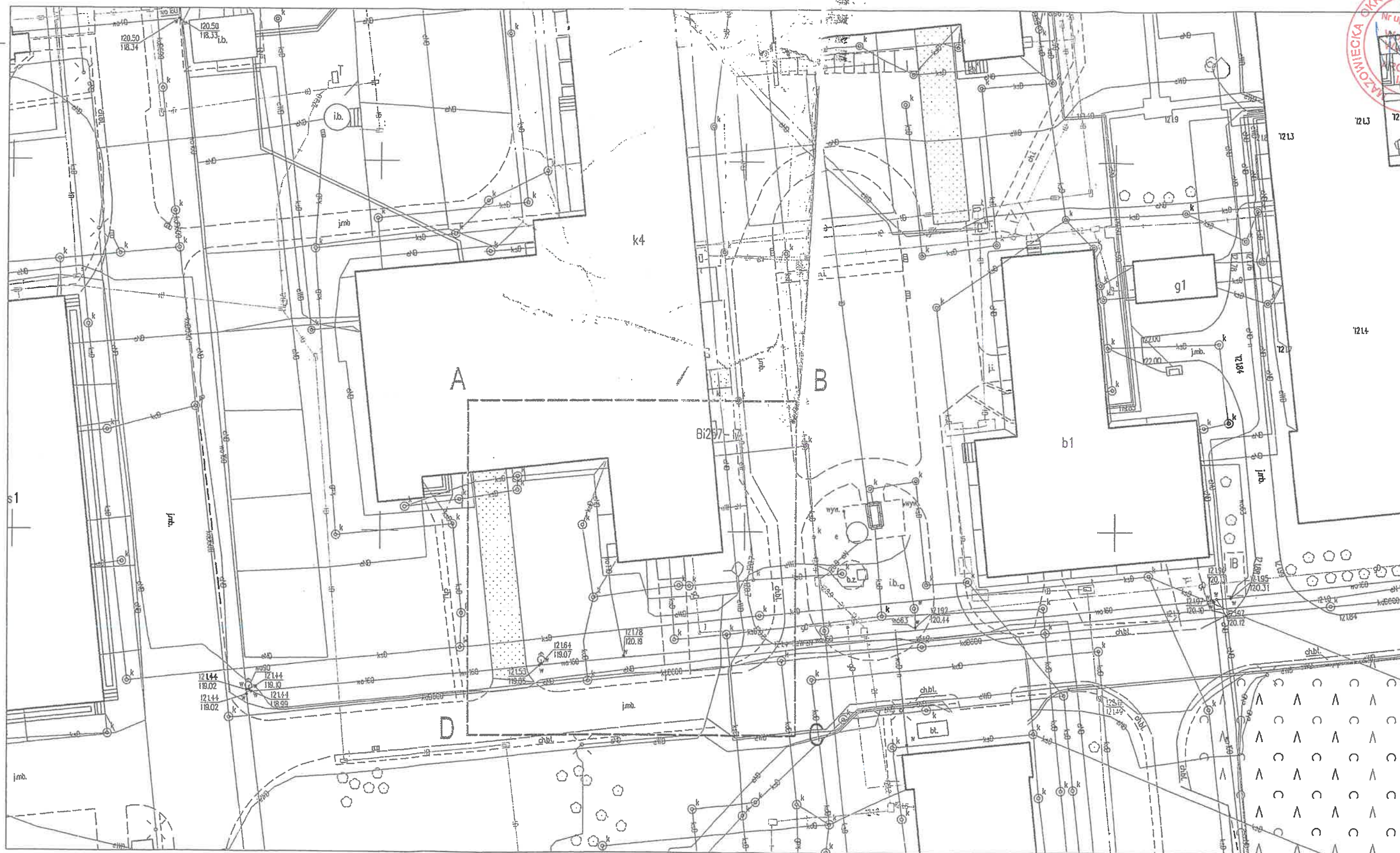
1. Narodowe Centrum Badań Jądrowych w Otwocku
2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych Przedsiębiorstwo Państwowe
3. Starosta Otwocki
4. a/a

z up. PREZYDENTA MIASTA OTWOCKA
NACZELNIK WYDZIAŁU
PLANOWANIA PRZESTRZENNEGO
Elżbieta Salamóczyk

Mapa zasadnicza
Skala 1:500

Województwo: mazowieckie
Powiat: otwocki
Jednostka ewidencyjna: OTWOCK
Obręb: 0257

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
1300
ul. Komunalna 1300
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl



ID weryfikacji: 81988-ae917a99 (na stronie: <https://powiat-otwocki.geoportal2.pl/map/osrodek/weryfikacja.php>)
Dokument wygenerowany automatycznie dnia: 24.01.2022 r. Wniosek: GK.III.6640.3.232.2022
Poświadcza się zgodność niniejszego dokumentu z bazami danych Powiatowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego w Otwocku.
Niniejsza mapa nie może służyć do celów projektowych.

Niniejsza mapa stanowi integralną część postanowienia Nr. 33/2022 z dnia 2022-08-26
znak WPP. 6730.9.2022..BS

z up. PREZYDENTA MIASTA OTWOCKA

NACZELNIK WYDZIAŁU
PLANOWANIA I KARTOGRAFII

PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ
ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE
PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICZWA
Starostwo Powiatowe w Otwocku
ul. Wolności 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

5. DECYZJA O ZMIANIE WARUNKÓW ZABUDOWY 1S



PREZYDENT MIASTA OTWOCKA

ul. Armii Krajowej 5, 05-400 Otwock
tel.: +48 (22) 779 20 01 (do 06); fax: +48 (22) 779 42 25
www.otwock.pl e-mail: umotwock@otwock.pl

WPP.6730.9.2022.BS

Otwock 2022-09-15

DECYZJA Nr 122/2022 zmieniająca decyzję Nr 23/2022 z dnia 03.03.2022r. ustalającą warunki zabudowy

Na podstawie art.155 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz.735 ze zm.), w związku z art.59 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U z 2022r. poz. 503), po rozpatrzeniu wniosku

Narodowego Centrum Badań Jądrowych

z dnia 09.09.2022r.

zmieniam

decyzję ostateczną Nr 23/2022 wydaną z upoważnienia Prezydenta Miasta Otwocka dnia 03.03.2022r. o warunkach zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku w następujący sposób:

- sentencja decyzji Nr 23/2022 „ustalam warunki zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku”

otrzymuje nowe brzmienie:

„ustalam

warunki zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie i **rozbudowie** fragmentu budynku **biurowo-laboratoryjnego** nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku”.

Pozostała treść oraz załącznik graficzny do decyzji - bez zmian.

Uzasadnienie

Na wniosek Narodowego Centrum Badań Jądrowych decyzją Nr 23/2022 z dnia 03.03.2022r. ustalono warunki zabudowy dla inwestycji budowlanej polegającej na przebudowie fragmentu budynku nr 39 na terenie ośrodka NCBJ oraz budowa płyt fundamentowych pod towarzyszące urządzenia techniczne na terenie części dz. nr ew. 17 w obr. 257 przy ul. A. Sołtana w Otwocku. W dniu 09.09.2022r. Narodowe Centrum Badań Jądrowych wystąpiło z wnioskiem o zmianę decyzji Nr 23/2022. Strony postępowania wyraziły zgodę na zmianę przedmiotowej decyzji.

Zmiana decyzji nie stoi w sprzeczności z przepisami odrębnymi.

Z uwagi na powyższe podanie wnioskodawcy zasługuje na pozytywne rozpatrzenie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem Prezydenta Otwocka, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję (art. 127a §1 kpa)

Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a § 2 kpa)

Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 § 4 kpa)

Otrzymują:

1. Narodowe Centrum Badań Jądrowych w Otwocku
2. Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Promieniotwórczych Przedsiębiorstwo Państwowe
3. Starosta Otwocki
4. a/a

Niniejsza decyzja w trakcie
postępowania administracyjnego
stała się ostateczna

w dniu 06.10.2022

podpis Beata Wiermiejewicz

Beata Wiermiejewicz

PREZYDENT MIASTA OTWOCKA

Beata Wiermiejewicz
PREZYDENT MIASTA OTWOCKA
PLACOWISKO PRZESTRZENNEGO

PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ

ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
KRAJOWA AKADEMIA ARCHITEKTURY
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

6. OPINIA GEOTECHNICZNA 10S

OPINIA GEOTECHNICZNA
dla projektu posadowienia urządzeń technicznych
na terenie Narodowego Centrum Badań Jądrowych
w Świerku

Opracowanie:

mgr inż. Michał Stępień
upr. geol. nr VII-1378

Warszawa, marzec 2022r.

SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	1
2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań i projektowanej inwestycji	1
3. Kategoria geotechniczna.....	2
4. Zakres i metodyka wykonanych badań	2
5. Charakterystyka warunków geotechnicznych.....	2
6. Podsumowanie.....	4

ZAŁĄCZNIKI

1. Mapa dokumentacyjna.
2. Profile otworów badawczych.
3. Przekrój geotechniczny.

1. Wstęp

Niniejsze opracowanie zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) stanowi opinię geotechniczną dla projektu posadowienia urządzeń technicznych na terenie NCBJ w Świerku.

Przy opracowywaniu niniejszej dokumentacji wykorzystano następujące materiały:

- Wizja terenowa;
- PN-EN 1997-1:2007. Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne. Część 1: Zasady ogólne;
- PN-EN 1997-2:2007. Eurokod 7: Projektowanie geotechniczne. Część 2: Rozpoznanie i badanie podłoża gruntowego;
- PN/B-04452:2002. Geotechnika. Badania polowe.
- PN-B-02481:1998. Geotechnika. Terminologia podstawowa.
- PN-B-02479:1998. Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne. Zasady ogólne.
- PN-86/B-02480. Grunty budowlane. Określenia i symbole, podział i opis gruntów.
- PN-88/B-04481. Grunty budowlane. Badania próbek gruntu.
- PN-81/B-03020. Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie.
- PN-S-02205:1998. Drogi samochodowe. Roboty ziemne. Wymagania i badania.
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z dn. 27.04.2012r., poz. 463).

2. Lokalizacja i charakterystyka terenu badań i projektowanej inwestycji

Teren inwestycji zlokalizowany jest na terenie Narodowego Centrum Badań Jądrowych w Świerku.

Projektowana inwestycja będzie polegała na wykonaniu kilku płyt fundamentowych pod urządzenia techniczne (chillery, agregaty itp.).

Lokalizację terenu inwestycji przedstawiono na mapie dokumentacyjnej w Zał. 1.

3. Kategoria geotechniczna

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) projektowaną inwestycję należy zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej.

4. Zakres i metodyka wykonanych badań

Dla potrzeb oceny warunków gruntowo wodnych w podłożu projektowanej inwestycji wykonano 5 otworów badawczych do głębokości 3.0-4.5m. Lokalizację wykonanych badań przedstawiono na mapie dokumentacyjnej w Zał. 1.

Miejsca badań wytyczono i zaniwelowano metodą pomiaru bezpośredniego przy użyciu odbiornika GPS/GNSS firmy Trimble.

Otwory badawcze wykonano wiertnicą hydrauliczną przy użyciu świdrów spiralnych o średnicy 90mm. Bezpośrednio po każdym wydobyciu świdra z otworu, określano makroskopowo rodzaj gruntu. Po każdej zmianie warstwy geologicznej wykonywano pełne badania makroskopowe według PN-B-04452:2002 *Geotechnika. Badania polowe* i PN-88/B-04481. *Grunty budowlane. Badania próbek gruntu*, pozwalające na określenie: rodzaju gruntu, wilgotności gruntu, barwy gruntu, stanu gruntów spoistych. Rodzaje gruntów określano wg PN-86/B-02480. *Grunty budowlane. Określenia i symbole, podział i opis gruntów*.

Likwidację otworów badawczych wykonano przez zasypanie wydobytym urobkiem wraz z ubiciem, przy zachowaniu kolejności przewiercanych warstw.

Profile otworów przedstawiono w Zał. 2.

5. Charakterystyka warunków geotechnicznych

W oparciu o wykonane prace w podłożu analizowanego terenu wyróżniono 4 warstwy geotechniczne.

Warstwa geotechniczna I - występujące od powierzchni terenu grunty nasypowe.

Warstwa geotechniczna II – grunty zastoiskowe, wykształcone jako pyły, pyły piaszczyste (symbol konsolidacji „C”), znajdujące się w stanie twaroplastycznym – stopień plastyczności $I_L=0.2$.

Warstwa geotechniczna III – grunty niespoiste, wykształcone jako piaski średnie i drobne, znajdujące się w stanie średnio zagęszczonym – stopień zagęszczenia $I_D=0.5$.

Warstwa geotechniczna IV – grunty spoiste morenowe, wykształcone jako gliny piaszczyste (symbol konsolidacji „B”), znajdujące się w stanie półzwałym – stopień plastyczności $I_L=0.0$.

Wodę gruntową o zwierciadle swobodnym nawiercono na głębokości 2.7-2.9m, tj. na rzędnych 118.8-118.9m n.p.m.

Wzajemny układ warstw geotechnicznych zilustrowano na przekroju geotechnicznym w Zał.2.

Wartości wyprowadzone parametrów geotechnicznych dla poszczególnych warstw, wyznaczone metodą B na podstawie cech wiodących gruntów (stopień zagęszczenia I_D dla gruntów niespoistych) zestawiono w Tab. 1..

Tab. 1. Zestawienie wartości wyprowadzonych parametrów gruntowych dla
wydzielonych warstw geotechnicznych

Numer warstwy	Wiodący rodzaj gruntu	Symbol gruntu spoiстого	Stan gruntu I_L [-]	Stan gruntu I_D [-]	Gęstość objętościowa $\rho^{(n)}$ [t/m ³]	Spójność $c_u^{(n)}$ [kPa]	Kąt tarcia wewnętrzznego $\phi_u^{(n)}$ [°]	Moduł ścisłości pierwotnej M_0 [MPa]	Moduł ścisłości wtórtnej M [MPa]	Moduł odkształcenia pierwotnego E_0 [MPa]	Moduł odkształcenia wtórtnego E [MPa]
I	nN	Nie wyznaczano. Warstwa niejednorodna									
II	II	C	0.2	-	2.10	17	15	29	49	21	34
III	Pd	-	-	0.5	1.95	-	30	62	77	46	57
IV	Gp	B	0.0	-	2.25	40	22	66	88	50	67

6. Podsumowanie



- Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dn. 25.04.2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. z 2012 r., poz. 463) projektowaną inwestycję należy zaliczyć do pierwszej kategorii geotechnicznej. W podłożu analizowanego terenu występują proste warunki gruntowe.
- W profilu gruntowym, poniżej przypowierzchniowej warstwy nasypów (warstwa I) do głębokości 2.7-3.2m występują twardoplastyczne grunty zastoiskowe (warstwy II). Poniżej zalegają średnio zagęszczone piaski (warstwa III) oraz półzwarte gliny zwałowe (warstwa IV).
- Wodę gruntową nawiercono na głębokości 2.7-2.9m, co odpowiada rzędnej 118.8-118.9m n.p.m.
- W istniejących warunkach gruntowo-wodnych możliwe jest posadowienie bezpośrednie projektowanych fundamentów.
- Ze względu na występowanie w podłożu gruntów przekształconych antropogenicznie, niejednorodnych, należy dokonać ich częściowej wymiany na dobrze zagęszczalny grunt niespoisty (pospółka). Grubość wymiany należy uzależnić od wielkości projektowanych obciążeń. Nie powinna być mniejsza niż 30cm.
- Roboty ziemne i fundamentowe zaleca się prowadzić pod nadzorem geotechnicznym. Odbiór podłoża w dnie wykopów fundamentowych powinien być potwierdzony wpisem do dziennika budowy.

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
 Starostwa Powiatowego w Otwocku
 ul. Komunardów 10, 05-081 Otwock
 tel. (22) 600-7-103, 600-7-200
 e-mail: architektura@powiat-otwoccki.pl

k4


p3

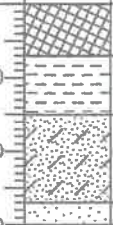
Legenda:

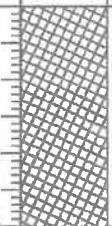
-  - otwory badawcze
-  - przekrój geotechniczny

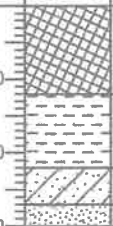
ENVIGEO GEOTECHNIKA GEOLOGIA SOZIOLOGIA INŻYNIERIA ŚRODOWISKA	
TEMAT: Otwock, NCBJ	
TYTUŁ: Mapa dokumentacyjna	
Skala 1:500	Zał. 1


Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-71-05, 600-71-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

Otwór 1			rzędna: 121.66 m n.p.m.		
Poziom wody gruntowej [m]	Głębokość [m]	Profil litologiczny	Rodzaj gruntu wg PN-86/B-02480 i barwa gruntu	Wilgotność	Stan gruntu
	1.0		Nasyp (nN) (piasek+gruz ceglany)	w	
	2.0				
	3.0		Pył//Piasek pylasty (II//Pπ) szary	w	tpl
	4.0		Gлина piaszczysta (Gp) ciemnoszara	mw	pzw

Otwór 2			rzędna: 121.62 m n.p.m.		
Poziom wody gruntowej [m]	Głębokość [m]	Profil litologiczny	Rodzaj gruntu wg PN-86/B-02480 i barwa gruntu	Wilgotność	Stan gruntu
	1.0		Nasyp (nN) (Ps+Pg+H) brązowy	w	
	2.0		Pył//Piasek pylasty (II//Pπ) szary	w	tpl
	3.0		Piasek pylasty//Pył (Pπ//II) żółto-szary	w	
	4.0		Piasek średni (Ps) żółty	nw	

Otwór 3			rzędna: 121.60 m n.p.m.		
Poziom wody gruntowej [m]	Głębokość [m]	Profil litologiczny	Rodzaj gruntu wg PN-86/B-02480 i barwa gruntu	Wilgotność	Stan gruntu
	1.0		Nasyp (nN) (Ps+G) żółty	w	
	2.0				
	3.0				

Otwór 4			rzędna: 121.58 m n.p.m.		
Poziom wody gruntowej [m]	Głębokość [m]	Profil litologiczny	Rodzaj gruntu wg PN-86/B-02480 i barwa gruntu	Wilgotność	Stan gruntu
	1.0		Nasyp (nN) (Ps+Z+gruz ceglany) brązowy	w	
	2.0		Pył//Piasek pylasty (II//Pπ) szary	w	tpl
	3.0		Pospółka gliniasta (Pog) brązowa	w	
	4.0		Piasek drobny (Pd) żółty	nw	

Otwór 5			rzędna: 121.64 m n.p.m.		
Poziom wody gruntowej [m]	Głębokość [m]	Profil litologiczny	Rodzaj gruntu wg PN-86/B-02480 i barwa gruntu	Wilgotność	Stan gruntu
	1.0		Pył piaszczysty//Pył+Piasek drobny (IIp//II+Pd) szaro-brązowy	w	tpl
	2.0		Pospółka (Po) brązowa	w	
	3.0		Pył//Piasek pylasty (II//Pπ) jasnoszary	w	tpl
	4.0		Piasek drobny (Pd) szary	w/nw	



Warstwa	Stan gruntu $I_D / (I_L)$
I	-
II	(0.2)
III	0.5
IV	(0.0)

7. POSTANOWIENIE KW PSP 3S



**MAZOWIECKI KOMENDANT WOJEWÓDZKI
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ**
02-672 Warszawa, ul. Domaniewska 40

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

WZ.5595.542.1.2016

Warszawa, dnia 09 STY. 2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 124 § 1, art. 126 § 1 w związku z art. 107 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r. poz. 23) oraz § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (t.j. Dz. U. poz. 1422 z 2015 r.), w związku z art. 6a ust. 2 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (t.j. Dz. U. z 2016 poz. 191 i 298), po rozpatrzeniu „Ekspertyzy technicznej dot. stanu ochrony przeciwpożarowej. Budynek nr 39 w ośrodku NCBJ, ul. Andrzeja Sołtana 7, 05-400 Otwock”, wykonanej przez rzeczoznawców: budowlanego – mgr inż. Karola Halwica oraz do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych – mgr inż. Pawła Wróbla, nadesłanej przez p. Pawła Wróbla przy piśmie z dnia 14 listopada 2016 r. -

wyrażam zgodę

na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób niż to określono w przepisach techniczno-budowlanych dla przedmiotowego, średniowysokiego budynku nr 39, wchodzącego w skład ośrodka NCBJ, zlokalizowanego w Otwocku przy ul. Andrzeja Sołtana 7, polegający na:

- 1) wyposażeniu budynku w system sygnalizacji pożarowej – ochrona całkowita;
- 2) wyposażeniu dróg ewakuacyjnych w awaryjne oświetlenie ewakuacyjne o natężeniu 5 lx;
- 3) wykonaniu w całym budynku podświetlanych znaków ewakuacyjnych, działających w trybie ciągłym i awaryjnym;
- 4) wykonaniu w obszarze hal A i C instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami 33;
- 5) wydzieleniu klatki schodowej K2 za pomocą ścian o klasie odporności ogniowej EI 60 i drzwi przeciwpożarowych EI 30S;
- 6) obudowaniu fragmentu korytarza stanowiącego drogę ewakuacyjną z klatki K2 oraz z hali C na zewnątrz budynku ścianami w klasie odporności ogniowej co najmniej EI 60 z drzwiami przeciwpożarowymi EI 30S;

Powyższe inne rozwiązania w stosunku do wymaganych przepisami techniczno-budowlanymi, odnoszą się do przypadków wskazanych w tych przepisach, określonych w pkt. 7.3. „Ekspertyzy...”, tj.:

1. szerokości spoczników w części nadziemnej klatki schodowej K1 wynoszącej min. ok. 1,25 m przy wymaganej 1,5 m;
2. szerokości biegów i spoczników w klatce schodowej K2 wynoszącej min. odpowiednio 1,1m i 1,3 m przy wymaganej odpowiednio 1,2 m i 1,5 m;
3. szerokości biegów w klatce schodowej K3 wynoszącej min. ok. 1,15 m przy wymaganej 1,2m;
4. braku wyposażenia klatki schodowej K2 w samoczynne urządzenia oddymiające;

5. długości dojścia ewakuacyjnego po poziomej drodze ewakuacyjnej przy jednym kierunku ewakuacji na poziomie III piętra wynoszącej ok. 32 m przy dopuszczalnej 20m;
6. szerokości w świetle drzwi z pomieszczeń przeznaczonych dla ponad 3 osób wynoszącej 0,85 m przy wymaganej 0,9 m;
7. szerokości drzwi prowadzących na zewnątrz budynku w hali A wynoszącej min. 0,85m przy wymaganej 1,2 m;
8. występowaniu lokalnych obniżeń w przestrzeni komunikacyjnej na poziomie -1 w części B budynku do wysokości od ok. 1,4 m do 2 m przy wymaganych 2,2 m;

przy równoczesnym zrealizowaniu wszystkich pozostałych wymagań z zakresu ochrony przeciwpożarowej, w tym m.in.: wyposażeniu klatek schodowych K1 i K3 w samoczynne urządzenia oddymiające, podziału korytarzy na odcinki krótsze niż 50 m za pomocą przegród dymoszczelnych, wyposażeniu budynku w instalację wodociagową przeciwpożarową z hydrantami 25, zapewnieniu wymaganej klasy odporności pożarowej budynku, wyposażeniu budynku w przeciwpożarowy wyłącznik prądu, wydzieleniu pożarowym klatek schodowych.

Uzasadnienie

Na podstawie art. 107 § 2 i 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267) odstąpiono od szczegółowego uzasadnienia z uwagi na fakt, iż postanowienie w całości spełnia żądanie strony, nie mniej jednak organ wskazuje, że:

- postanowienie nie zastępuje wymaganych prawem projektów budowlanych i projektów wykonawczych, uzgodnionych z rzeczoznawcą do spraw zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz stosownych pozwoleń;
- postanowienie wyraża zgodę na spełnienie wymagań w zakresie bezpieczeństwa pożarowego w inny sposób, niż określono w przepisach techniczno-budowlanych wyłącznie dla przypadków wymienionych w postanowieniu - pozostałe, ewentualne nieprawidłowości w zakresie przepisów techniczno – budowlanych oraz o ochronie przeciwpożarowej, nie wymienione w postanowieniu, wymagają realizacji zgodnie z przepisami o ochronie przeciwpożarowej;
- postanowienie należy rozpatrywać łącznie z „Ekspertyzą...”

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w Warszawie, ul. Podchorążych 38, wniesione za moim pośrednictwem w terminie 7 dni od dnia doręczenia.


mgr Andrzej Jarosław Kurak

Otrzymują:

1. Paweł Wróbel
ul. Gąbińska 30 m. 13
01-703 Warszawa
2. Komendant Miejski PSP
m. st. Warszawy
3. a/a – 2 egz.

8. ZGŁOSZENIE ROZBIÓRKI

ZGŁOSZENIE

rozbiórki

(PB-4)

Podstawa prawna: Art. 31 ust. 1 i 2 w zw. z ust. 1d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2020 r. poz. 1333, z późn.zm.).

1. ORGAN ADMINISTRACJI ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANEJ

Nazwa: Starostwo Powiatowe w Otwocku

2.1. DANE INWESTORA¹⁾

Imię i nazwisko lub nazwa: Narodowe Centrum Badań Jądrowych
Kraj: Polska Województwo: Mazowieckie
Powiat: Otwocki Gmina: Otwock
Ulica: A. Sołtana Nr domu: 7 Nr lokalu:
Miejscowość: Otwock Kod pocztowy: 05-400 Poczta: Otwock
Email (nieobowiązkowo):
Nr tel. (nieobowiązkowo):

2.2. DANE INWESTORA (DO KORESPONDENCJI)¹⁾

Wypełnia się, jeżeli adres do korespondencji inwestora jest inny niż wskazany w pkt 2.1.

Kraj: Województwo:
Powiat: Gmina:
Ulica: Nr domu: Nr lokalu:
Miejscowość: Kod pocztowy: Poczta:
Adres skrzynki ePUAP²⁾:

3. DANE PEŁNOMOCNIKA¹⁾

Wypełnia się, jeżeli inwestor działa przez pełnomocnika.

☒

pełnomocnik

☐

pełnomocnik do doręczeń

Imię i nazwisko: Przemysław Białecki
Kraj: Polska Województwo: Mazowieckie
Powiat: Warszawski Gmina: Włochy
Ulica: Budki Szczęśliwickie Nr domu: 25 Nr lokalu: 30
Miejscowość: Warszawa Kod pocztowy: 02-460 Poczta: Warszawa
Adres skrzynki ePUAP²⁾:
Email (nieobowiązkowo): przemyslaw.bialecki@eaodc.pl

Nr tel. (nieobowiązkowo): 535 332 229

4.1. INFORMACJE O ROZBIÓRCE

Zakres i sposób wykonywania: Rozbiórka przybudówki budynku biurowo-laboratoryjnego nr 39 prowadzona z użyciem sprzętu mechanicznego i ręcznego.

4.2. DANE NIERUCHOMOŚCI (MIEJSCE WYKONYWANIA ROZBIÓRKI)¹⁾

Województwo: Mazowieckie

Powiat: Otwocki Gmina: Otwock

Ulica: A. Sołtana Nr domu: 7

Miejscowość: Otwock Kod pocztowy: 05-400

Identyfikator działki ewidencyjnej³⁾: Dz. ew. nr 17 z obrębu 257

5. OŚWIADCZENIE W SPRAWIE KORESPONDENCJI ELEKTRONICZNEJ

☐ Wyrażam zgodę

☐ Nie wyrażam zgody

na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. z 2020 r. poz. 344).

6. ZAŁĄCZNIKI

☐ Zgoda właściciela obiektu⁴⁾.

☒ Pełnomocnictwo do reprezentowania inwestora (opłacone zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2020 r. poz. 1546, z późn. zm.)) – jeżeli inwestor działa przez pełnomocnika.

☒ Potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej – jeżeli obowiązek uiszczenia takiej opłaty wynika z ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej.

Inne (wymagane przepisami prawa):

☒ Szkic sytuacyjny

7. PODPIS INWESTORA (PEŁNOMOCNIKA) I DATA PODPISU

Podpis powinien być czytelny. Podpis i datę podpisu umieszcza się w przypadku dokonywania zgłoszenia w postaci papierowej.

19.08.2022 Przemysław Białecki

¹⁾ W przypadku większej liczby inwestorów, pełnomocników lub nieruchomości dane kolejnych inwestorów, pełnomocników lub nieruchomości dodaje się w formularzu albo zamieszcza na osobnych stronach i dołącza do formularza.

²⁾ Adres skrzynki ePUAP wskazuje się w przypadku wyrażenia zgody na doręczanie korespondencji w niniejszej sprawie za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

³⁾ W przypadku formularza w postaci papierowej zamiast identyfikatora działki ewidencyjnej można wskazać jednostkę ewidencyjną, obręb ewidencyjny i nr działki ewidencyjnej oraz arkusz mapy, jeżeli występuje.

⁴⁾ Zamiast oryginału, można dołączyć kopię dokumentu.

PRZEBUDOWA FRAGMENTU BUDYNKU BIUROWO-LABORATORYJNEGO NR 39 NA TERENIE OŚRODKA NCBJ

ORAZ BUDOWA OŚMIU PŁYT FUNDAMENTOWYCH POD TOWARZYSZĄCE URZĄDZENIA TECHNICZNE

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA

Starostwa Powiatowego w Otwocku

ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock

tel. (22) 600-7-105, 600-7-200

e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

9. EKSPERTYZA TECHNICZNA DOTYCZĄCA STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

OBIEKT

**BUDYNEK nr 39 w ośrodku NCBJ
ul. Andrzeja Sołtana 7
05-400 Otwock**

**Za zgodność
z oryginałem**

Opracowali:

RZECZOSZNAWA DO SPRAW ZABEZPIECZEŃ
PRZECIWPOŻAROWYCH

mgr inż. PAWEŁ WRÓBEL Nr upr. 521/2009

mgr inż. Paweł Wróbel
Rzecznik do spraw zabezpieczeń
przeciwpożarowych Nr UPR. 521/2009

mgr inż. Karol Halwicz
Rzecznik Budowlany
dec. nr RZE/X/060/04
Centr. Rej. Rzecz. Bud
nr 79/04/R/C

RZECZOSZNAWA BUDOWLANA
Centr. Rej. Rzecz. Bud
Op. Rej. Rzecz. Bud
mgr inż. Karol Halwicz

KOMENDA WOJEWODZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

Warszawa, listopad 2016r.

WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia

WZ.55

95.542.1

20

16

1. Przedmiot, zakres i cel opracowania.....	3
2. Ogólna charakterystyka budynku	3
3. Warunki instalacyjne	3
4. Zakres przebudowy i zmiany sposobu użytkowania.....	4
5. Podstawa do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi	4
6. Charakterystyka pożarowa	4
6.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji	4
6.2. Odległość od obiektów sąsiadujących.....	4
6.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych.....	5
6.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego	5
6.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób.....	5
6.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz pomieszczeń zewnętrznych.....	5
6.7. Podział obiektu na strefy pożarowe.....	5
6.8. Klasa odporności pożarowej – wymagania dla elementów budowlanych	6
6.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne i przeszkodowe.....	6
6.10. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych.....	7
6.11. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie	8
6.11.1. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa	8
6.11.2. Instalacja oświetlenia awaryjnego	8
6.11.3. System wykrywania i alarmowania pożarowego	8
6.11.4. Dźwiękowy system ostrzegawczy	8
6.11.5. Stałe urządzenia gaśnicze.....	8
6.12. Wyposażenie w podręczny sprzęt gaśniczy.....	8
6.13. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru.....	9
6.14. Drogi pożarowe	9
7. Zakres niezgodności z przepisami	9
7.1. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi	9
7.2. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami.	11
7.3. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami.	13
8. Przyjęte rozwiązania zastępcze	13
9. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służące wykazaniu niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej ...	14
10. Wnioski w kontekście niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej	15
11. Uwagi.....	15
12. Dokumenty związane	16
13. Część rysunkowa	17

1. Przedmiot, zakres i cel opracowania

Przedmiotem ekspertyzy jest budynek nr 39 w ośrodku NCBJ przy ul. Andrzeja Sołtana 7 w Otwocku (Świerk).

W ekspertyzie przedstawiono stan obecny z uwzględnieniem koncepcji zmiany aranżacji, planowanych zmian w zakresie podziału funkcjonalnego, oraz modernizacji instalacji wewnętrznych budynku, a także proponowane rozwiązania, oraz wskazano niezgodności uznane za niemożliwe do usunięcia ze względów techniczno-ekonomicznych. W końcowej części opracowania zaproponowano wraz z uzasadnieniem rozwiązania zastępcze, których zastosowanie ma zapewnić co najmniej akceptowalny poziom bezpieczeństwa ludzi i mienia.

Podstawę wykonania ekspertyzy technicznej dotyczącej stanu ochrony przeciwpożarowej stanowi występowanie w budynku stanu zagrożenia życia ludzi oraz brak możliwości spełnienia wymagań warunków technicznych w zakresie ewakuacji.

W związku z powyższym wnosi się o rozpatrzenie poniższej ekspertyzy w trybie § 2 ust. 3a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakom powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422).

2. Ogólna charakterystyka budynku

Przedmiotowy budynek jest usytuowany na terenie Narodowego Centrum Badań Jądrowych w Świerku. Obiekt jest zlokalizowany w zachodniej części ośrodka. Budynek otoczony jest drogą wewnętrzną, sąsiaduje z innymi budynkami instytutu.

Budynek składa się z podłużnej części środkowej (B) oraz dwóch hal przylegających do części środkowej od stron północnej (C) i południowej (A). Część środkowa budynku, 2 ½ - traktowa (dwa trakty i korytarz), posiada cztery kondygnacje nadziemne oraz jedną podziemną (budynek częściowo podpiwniczony). Kondygnacja najwyższa jest skrócona w stosunku do pozostałych i posiada węższe trakty. Część południowa (A) składa się z jednoprzestrzennej hali (rzędna dachu +18.00) wtopionej w część środkową na głębokość jednego traktu oraz jednokondygnacyjnej przybudówki w formie korytarza i jednego traktu pomieszczeń. Część północna (C), w formie hali otoczonej przybudówką, połączona jest z częścią środkową jednokondygnacyjnym łącznikiem. Część środkowa ma przeznaczenie biurowe z wyłączeniem piwnicy o przeznaczeniu technicznym. Przybudówki przy halach – biurowo-laboratoryjne. Hale nie są obecnie używane, przewiduje się ich wykorzystanie do funkcji laboratoryjnej.

Konstrukcja – szkielet żelbetowy. Ściany fundamentowe – murowane z cegły. Ławy fundamentowe – żelbetowe. Stropy gęstożebrowe typu Ackermana, ściany zewnętrzne z bloczków gazobetonowych, wewnętrzne – z cegły pełnej. Schody wewnętrzne – żelbetowe. Stropodach – płyty korytkowe na ściankach ażurowych.

Do budynku B prowadzą wejścia: od wschodu (główne, reprezentacyjne), od zachodu (dawniej gospodarcze, obecnie również główne), od północy i południa (dla pracowników). Dodatkowe wejście znajduje się na końcu korytarza przybudówki hali C. Dodatkowo do hal prowadzą dwie rampy. Komunikację wewnętrzną obiektu zapewniają trzy klatki schodowe, zlokalizowane na południu, północy oraz w środkowej części budynku B. Przy klatce północnej znajduje się dźwig osobowo-towarowy, obecnie nieczynny.

3. Warunki instalacyjne

Budynek jest wyposażony w następujące instalacje wewnętrzne:

- elektryczna,
- wodno – kanalizacyjna,
- c.o.
- wentylacji i klimatyzacji,
- odgromowa

4. Zakres przebudowy i zmiany sposobu użytkowania

Niniejsza ekspertyza wykonywana jest w związku z planowaną modernizacją instalacji wewnętrznych budynku laboratoryjnego nr 39 na terenie Narodowego Centrum Badań Jądrowych.

5. Podstawa do uznania budynku za zagrażający życiu ludzi

- przekroczenie o ponad 100% dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji na poziomie piętra III;
- brak zabezpieczenia przed zadymieniem klatek schodowych w budynku SW w strefach ZL III.

6. Charakterystyka pożarowa

6.1. Powierzchnia, wysokość i liczba kondygnacji

Powierzchnia zabudowy - ok. 2300 m²

Powierzchnia użytkowa - ok. 5500 m²

Powierzchnia wewnętrzna - ok. 8750m²

Powierzchnia użytkowa poszczególnych kondygnacji:

Parter – ok. 2150 m²

I piętro – ok. 1200 m²

II piętro – ok. 1200 m²

III piętro – ok. 380 m²

Ilość kondygnacji – 5;

Ilość kondygnacji nadziemnych – 4;

Ilość kondygnacji podziemnych – 1;

Wysokość – około 18,00m - budynek średniowysoki – SW

6.2. Odległość od obiektów sąsiadujących

Z uwagi na zróżnicowaną powierzchnię dla różnych elewacji budynku ścian w klasie odporności ogniowej EI60 wymagana odległość między zewnętrznymi ścianami budynków niebędącymi ścianami oddzielenia przeciwpożarowego wynosi od 8 do 16m. Odległość od najbliższego budynku wynosi co najmniej 20m.

W przypadku gdy odległość między budynkami jest mniejsza od wymaganej ściany zewnętrzne budynku nie będące ścianami oddzielenia przeciwpożarowego, w pasie terenu równym wymaganej odległości pomiędzy ścianami budynków, ściany zewnętrzne innego budynku powinny spełniać wymagania dla ścian oddzielenia przeciwpożarowego obu budynków (dotyczy to również części tego samego budynku stanowiących odrębne strefy pożarowe).

Wymaganie, o którym mowa powyżej, dotyczy pasa terenu o szerokości zmniejszonej o 50% w odniesieniu do tych ścian zewnętrznych obu budynków, które tworzą między sobą kąt 60° lub większy, lecz mniejszy niż 120°.

Z uwagi na zaproponowany podział budynku na strefy pożarowe wymagania te zostaną spełnione.

W bezpośrednim sąsiedztwie klatki schodowej K1 zlokalizowany jest obecnie zewnętrzny transformator – z uwagi nie zachowanie wymaganej odległości przewidziano jego likwidację lub

przeniesienie w sposób zapewniający spełnienie wymagań w zakresie wymaganych minimalnych odległości od innych obiektów.

Starostwa Powiatowego w Ołtwocku
ul. Komunalna 10, 25-100 Ołtwock
tel. (22) 740-7400, 7400-7400
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

6.3. Parametry pożarowe występujących substancji palnych

W analizowanym budynku nie przewiduje się przechowywania materiałów niebezpiecznych pożarowo.

6.4. Przewidywana gęstość obciążenia ogniowego

Dla przestrzeni zakwalifikowanych do ZL nie wyznacza się wartości gęstości obciążenia ogniowego.

Dla przestrzeni technicznych, z których większość jest aktualnie wyłączona z użytkowania gęstość obciążenia ogniowego nie będzie przekraczała 1000 MJ/m^2 .

6.5. Kategoria zagrożenia ludzi, przewidywana liczba osób

Budynek kwalifikuje się do kategorii zagrożenia ludzi ZL III z pomieszczeniami technicznymi i magazynowymi (piwnica w części B) kwalifikowanymi jako PM. Pomieszczenia te zostaną wydzielone pożarowo w sposób przewidziany w części rysunkowej ekspertyzy.

Docelowo w budynku przewidziano możliwość przebywania około 326 osób, w tym:

- piwnica w części B – brak pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi
- przyziemie hali A i C - brak pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi
- parter w części A - 22 os.
- parter w części B - 38 os.
- parter w części C - 32 os.
- piętro 1 - 100 os.
- piętro 2 - 65 os.
- piętro 3 - 69 os.

6.6. Ocena zagrożenia wybuchem pomieszczeń oraz pomieszczeń zewnętrznych

W budynku nie występują aktualnie pomieszczenia ani przestrzenie kwalifikowane jako zagrożone wybuchem.

6.7. Podział obiektu na strefy pożarowe

W budynku nie występuje aktualnie podział na strefy pożarowe. Dopuszczalna powierzchnia strefy pożarowej dla przedmiotowego budynku wynosi:

- strefa ZL III - 5000 m^2
- strefa PM do 1000 MJ/m^2 - 8000 m^2

Powierzchnia strefy ZL III jest przekroczona i wynosi około 5500 m^2 .

W ramach ekspertyzy przewidziano wydzielenie w budynku trzech głównych stref pożarowych obejmujących odpowiednio:

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
ul. Domaniewska 40, 02-672 Warszawa

- SP 1 – strefa pożarowa PM – piwnica części B;
- SP 2 – strefa pożarowa ZL III – Hala C oraz północny fragment części B
- SP 3 – strefa pożarowa ZL III – Hala A oraz południowy fragment części B

Dodatkowo wydzielone zostaną pomieszczenia wskazane w części rysunkowej. Kotłownia na olej opałowy i magazyn oleju zostaną wydzielone ścianami i stropami w klasie odporności ogniowej REI120.

Dodatkowo w niniejszej ekspertyzie uwzględniono, iż z uwagi na występujące nieprawidłowości, pomieszczenie kotłowni oraz pomieszczenia magazynu oleju opałowego zostaną doprowadzone do zgodności z aktualnymi wymaganiami przepisów techniczno budowlanych w tym zakresie.

6.8. Klasa odporności pożarowej – wymagania dla elementów budowlanych

Dla budynku, wymagana jest klasa B odporności pożarowej. Dla klasy tej odporności ogniowej jego elementów powinna wynosić odpowiednio:

- główna konstrukcja nośna – R 120;
- stropy (i schody) – R E I 60;
- konstrukcja dachu – R30;
- przekrycie dachu – RE30;
- ściany zewnętrzne – EI60
- ściany wewnętrzne – EI30.;

Na podstawie dokonanych oględzin, znajomości wymagań Normy PN-B-03264 (Konstrukcje Żelbetowe) oraz w oparciu o Instrukcje ITB nr 409/2005 i nr 221 oraz Eurokodów stwierdza się, że poszczególne elementy budynku spełniają powyższe wymagania, z wyłączeniem ścian wewnętrznych stanowiących obudowę poziomych dróg ewakuacyjnych w budynku. W ramach rozwiązań wynikających z ekspertyzy przewidziano dostawanie ścian do wymagań klasy EI30 odporności ogniowej.

W odniesieniu do zabudowy technicznej przestrzeni hal, z uwagi brak ich użytkowania w chwili obecnej (zgodnie z oświadczeniem Użytkownika) nie stawia się dodatkowych wymagań w tym wymagań w zakresie odporności ogniowej antresol. W przypadku adaptacji tych przestrzeni należy dodatkowo przeanalizować docelowy sposób użytkowania co może powodować konieczność wykonania antresoli w klasie odporności ogniowej co najmniej REI60 (R60 dla konstrukcji i schodów).

6.9. Warunki ewakuacji, oświetlenie awaryjne i przeszkodowe

Ewakuacja z budynku w strefach ZL III odbywała się będzie poziomymi i pionowymi drogami ewakuacyjnymi. Ewakuacja ze strefy pożarowej PM przewidziana jest wyłącznie w ramach przejścia ewakuacyjnego.

Jako drogi ewakuacyjne traktowane są wszystkie korytarze w strefach ZL III. Komunikacja w obrębie piwnicy w części B budynku (strefa PM) traktowana jest wyłącznie jako dojście techniczne do pomieszczeń technicznych – piwnica w części B wyłączona jest z możliwości przebywania tam osób z wyjątkiem bieżącej obsługi urządzeń i maszyn oraz prac serwisowych. Sposób prowadzenia istniejących instalacji w części komunikacyjnej na kondygnacji podziemnej w części B ogranicza znacznie wysokość przejścia w świetle od 1,4 – do 2,0m.

W budynku, w części B, występują trzy nieobudowane, niezaabezpieczone przez zadymieniem klatki schodowe:

- klatka schodowa K1 łączy kondygnacje od poziomu piwnicy do piętra I;
- klatka schodowa K2 łączy kondygnacje od poziomu parteru do piętra II;
- klatka schodowa K3 łączy kondygnacje od poziomu parteru do piętra III;

W budynku nie przewiduje się pomieszczeń przeznaczonych do jednoczesnego przebywania ponad 50 osób.

Drzwi ewakuacyjne z budynku otwierane będą na zewnątrz.

Drzwi po pełnym otwarciu nie mogą zawężać szerokości poziomych dróg ewakuacyjnych poniżej dopuszczalnej szerokości.

Dopuszczalna długość przejścia ewakuacyjnego wynosi:

- 40m – w strefach ZL III;
- 75m – w strefie PM oraz w wydzielonych pomieszczeniach technicznych (długość przekroczona – przedmiot ekspertyzy)

Dopuszczalne długości dojść ewakuacyjnych wynoszą:

- Dla strefy ZL III:
 - 30 m - przy jednym kierunku dojścia, w tym nie więcej niż 20m po poziomej drodze ewakuacyjnej (długość przekroczona – przedmiot ekspertyzy);
 - 60 przy dwóch kierunkach dojścia (długość przekroczona – przedmiot ekspertyzy).

Wymagana szerokość biegu klatki schodowej w strefach ZL wynosi 1,2m. Wymagana szerokość spocznika klatek schodowych wynosi 1,5m. (Wymagania te nie są spełnione- przedmiot ekspertyzy).

Wymagana szerokość biegów spoczników schodów do kondygnacji podziemnych wynosi 0,8m

Wymagana szerokość poziomych dróg ewakuacyjnych wynosi 1,4m, w przypadku dróg ewakuacyjnych służących ewakuacji do 20 osób wynosi 1,2m.

Korytarze stanowiące drogę ewakuacyjną zostaną podzielone przegrodami dymoszczelnymi z drzwiami dymoszczelnymi na odcinki o długości nie przekraczającej 50m.

W ramach ekspertyzy przewidziano wyposażenie:

- klatki schodowej K1 w system oddymiania grawitacyjnego (powierzchnia czynna klapy oddymiającej 5% rzutu klatki schodowej, napowietrzanie realizowane przez drzwi zewnętrzne o powierzchni geometrycznej równej 130% powierzchni geometrycznej klapy dymowej)
- klatki schodowej K3 w system oddymiania poprzez klapę oddymiającą z nawiewem realizowanym poprzez nawiew mechaniczny (szczegóły rozwiązań zostaną przedstawione w projekcie wykonawczym a przyjęte założenia zostaną potwierdzone analiza CFD)
- klatki schodowej K2 w drzwi dymoszczelne w klasie EI30.

6.10. Sposób zabezpieczenia przeciwpożarowego instalacji użytkowych

Instalacje użytkowe w budynku zostaną zabezpieczone w sposób wymagany przepisami w tym zakresie.

6.11. Dobór urządzeń przeciwpożarowych w obiekcie

6.11.1. Instalacja wodociągowa przeciwpożarowa

W budynku aktualnie brak jest sprawnej instalacji hydrantów wewnętrznych spełniającej wymagania przepisów w tym zakresie. W ramach modernizacji, z uwzględnieniem wymagań z niniejszej ekspertyzy przewidziano wykonanie w budynku wewnętrznej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami:

- HP25 z węzłem półsztywnym w strefach ZL w części B
- HP33 z węzłem półsztywnym w strefach PM
- HP33 z węzłem półsztywnym w strefach ZL w hali A i C (rozwiązanie zamienne).

Instalacja ta spełniała będzie wymagania przepisów przeciwpożarowych w tym zakresie.

6.11.2. Instalacja oświetlenia awaryjnego

Budynek zostanie wyposażony w instalację oświetlenia awaryjnego spełniającego wymagania przepisów z uwzględnieniem dodatkowych wymagań wynikających z niniejszej ekspertyzy.

6.11.3. System wykrywania i alarmowania pożarowego

W budynku system sygnalizacji pożaru w budynku nie jest wymagany. System ten został przewidziany i stanowi jedno z proponowanych rozwiązań zastępczych.

6.11.4. Dźwiękowy system ostrzegawczy

Dźwiękowy system ostrzegawczy (DSO) nie jest wymagany i nie został przewidziany.

6.11.5. Stałe urządzenia gaśnicze

W budynku stałe urządzenia gaśnicze nie są wymagane i nie zostały przewidziane.

6.12. Wyposażenie w podręczny sprzęt gaśniczy

Budynek należy wyposażyć jest w gaśnice proszkowe przenośne typu ABC spełniające wymagania Polskich Norm będących odpowiednikami norm europejskich (EN) oraz gaśnice śniegowe 5dm³ przy/lub w pomieszczeniach elektrycznych.

Jedna jednostka masy środka gaśniczego 2 kg (lub 3 dm³) zawartego w gaśnicach przypadać na każde 100m² powierzchni strefy pożarowej w budynku.

6.13. Zaopatrzenie w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru

Dla budynku wymagane jest zapewnienie wody do zewnętrznego gaszenia pożaru w ilości 20l/s. Ilość ta zapewniona jest przez hydranty zewnętrzne zlokalizowane w odległości od budynku zgodnej z wymaganiami przepisów w tym zakresie. Zgodnie z oświadczeniem użytkownika obiektu parametry sieci zapewniają spełnienie wymagań dla sieci wodociągowej w wymaganym zakresie.

6.14. Drogi pożarowe

Do budynku wymagane jest doprowadzenie drogi pożarowej zapewniającej możliwość dojazdu wozów bojowych straży pożarnej o nacisku na oś do 100KN o każdej porze roku. Z uwagi na uwarunkowania lokalne dla budynku wymagane jest doprowadzenie drogi pożarowej do budynku w taki sposób by zapewniony był z niej dostęp do co najmniej 50% elewacji.

Blizsza krawędź drogi musi znajdować się w odległości od 5 do 15m od budynku, jej szerokość musi wynosić co najmniej 4m a jej nachylenie podłużne nie może przekraczać 5 %:

Pomiędzy tą drogą a ścianą budynku nie mogą występować stałe elementy zagospodarowania terenu lub drzewa i krzewy o wysokości przekraczającej 3 m, uniemożliwiające dostęp do elewacji budynku za pomocą podnośników i drabin mechanicznych.

Wyjścia z budynku, muszą mieć połączenie z drogą pożarową, dojściem o szerokości minimalnej 1,5 m i długości nie większej niż 50 m, w sposób zapewniający dotarcie bezpośrednio lub drogami ewakuacyjnymi do każdej strefy pożarowej w tych obiektach.

Droga pożarowa powinna zapewniać przejazd bez cofania lub powinna być zakończona placem manewrowym o wymiarach 20 m x 20 m, względnie można przewidzieć inne rozwiązania umożliwiające zawrócenie pojazdu. Dopuszcza się wykonanie odcinka drogi pożarowej o długości nie większej niż 15 m, z którego wyjazd jest możliwy jedynie przez cofanie pojazdu.

Zgodnie z ustaleniami z użytkownikiem budynku, teren wokół budynku zostanie tak zorganizowany by powyższe wymagania zostały spełnione, lub zastosowane zostaną rozwiązania zamienne uzgodnione w trybie wystąpienia z Komendantem Wojewódzkim PSP w Warszawie.

7. Zakres niezgodności z przepisami

7.1. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi

1. Minimalna szerokość spoczników w części nadziemnej klatki schodów K1 wynosi około 1,25m przy wymaganych 1,5m (niezgodność z wymaganiami § 68 [3])
2. Minimalna szerokość biegów i spoczników w klatce schodowej K2 wynosi odpowiednio 1,1m i 1,3m przy wymaganych 1,2 i 1,5m (niezgodność z wymaganiami § 68 [3])
3. Minimalna szerokość biegów w klatce schodowej K3 wynosi około 1,15m przy wymaganych 1,2 (niezgodność z wymaganiami § 68 [3])
4. Brak zabezpieczenia przed zadymieniem klatek schodowych K1, K2 i K3 (niezgodność z wymaganiami § 245 [3]),
5. Brak wymaganej obudowy i zamknięcia drzwiami klatek schodowych K1, K2 i K3 (niezgodność z wymaganiami § 245 [3]),
6. Przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji z poziomu II i III piętra budynku – maksymalna długość dojścia wynosi odpowiednio ok. 40m i 80m przy dopuszczalnych 30m (niezgodność z wymaganiami §256.ust. 3 [3]).

7. Przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego po poziomej drodze przy jednym kierunku ewakuacji na poziomie III piętra budynku – maksymalna długość dojścia wynosi odpowiednio ok. 32m przy dopuszczalnych 20m (niezgodność z wymaganiami §256.ust. 3 [3]).
8. Przekroczenie długość przejścia ewakuacyjnego w hali A i Hali C na poziomie przyziemia - rzeczywista długość przejścia przekracza 40m (niezgodność z wymaganiami §237.ust. 1 [3]).
9. Brak podziału korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną w strefach pożarowych ZL na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu. (niezgodność z wymaganiami §243 ust. 1 [3]).
10. Brak wymaganej odporności ogniowej ścian wewnętrznych budynku stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych w strefach ZL oraz występowanie okien oraz naświetli na wysokości poniżej 2m nad posadzką (niezgodność z wymaganiami §216.ust. 1 i 241 ust.2 [3]).
11. Występowanie lokalnych zawężeń szerokość przejść ewakuacyjnych w obrębie hal A i C do szerokości od 0,6 do 0,85 przy wymaganej szerokości 0,8m (do 3 osób) i 0,9 m (do 150 osób) (niezgodność z wymaganiami §237.ust. 10 [3]).
12. Szerokość w świetle drzwi z pomieszczeń przeznaczanych dla ponad 3 osób wynosi około 0,85m przy wymaganych 0,9m (niezgodność z wymaganiami §239.ust. 1 i 240 ust. 1 [3]).
13. Szerokość w świetle pojedynczego skrzydła drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej, K1 wynosi około 0,65m przy wymaganym co najmniej jednym skrzydle o szerokości w świetle 0,9m (niezgodność z wymaganiami §240.ust. 1 [3]).
14. Szerokość w świetle pojedynczego skrzydła drzwi na drogach ewakuacyjnych w części B oraz przy wejściu do hali A wynosi od około 0,65m do 0,85m przy wymaganym co najmniej jednym skrzydle o szerokości w świetle 0,9m (niezgodność z wymaganiami §240.ust. 1 [3]).
15. Szerokość drzwi prowadzących na zewnątrz budynku w hali A wynosi 0,85m przy wymaganych 1,2m (niezgodność z wymaganiami § 239 ust. 4 [3]).
16. Schody do piwnicy wykonane w konstrukcji stalowej bez wymaganej klasy odporności ogniowej R60 (niezgodność z wymaganiami § 249 ust. 3 [3]).
17. Występowanie lokalnych obniżień w przestrzeni komunikacyjnej na poziomie -1 w części B budynku do wysokości około od 1,4 do 2,0m przy wymaganych 2,2m (niezgodność z wymaganiami § 242 ust. 3 [3]).
18. Brak podziału budynku na strefy pożarowe. Wymagana powierzchnia strefy pożarowej ZL III dla analizowanego budynku wynosi 5000m². W rzeczywistości budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni przekraczającej 5000m² (niezgodność z wymaganiami § 227 ust. 1 [3]).
19. Brak prawidłowo działającego przeciwpożarowego wyłącznika prądu (niezgodność z wymaganiami § 183 ust. 2 [3]).
20. Brak oddzielenia piwnicy od pozostałej części budynku, z wyjątkiem budynku stropami i ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej R E I 60 i zamknięte drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej E I 30 (niezgodność z wymaganiami § 250 ust. 1 [3]).
21. Zastosowanie w strefach pożarowych ZL III do wykończenia wnętrz materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące. (niezgodność z wymaganiami § 258 ust. 1 [3]).
22. Zastosowanie na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych (niezgodność z wymaganiami § 258 ust. 1 [3]).

23. Występowanie w pomieszczeniu technicznym nr 3 przy klatce K1 podłogi podniesionej o więcej niż 0,2 m ponad poziom stropu bez wymaganej klasy odporności ogniowej REI 30 (niezgodność z wymaganiami § 259 [3]).
24. Występowanie okładzin sufitów oraz sufitów podwieszonych które nie zostały wykonane z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia (niezgodność z wymaganiami § 262 ust. 1 [3]).
25. Brak spełnienia przepisów techniczno budowlanych wymaganych dla pomieszczeń kotłowni olejowych i magazynu oleju opałowego.
26. Brak w budynku sprawnej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami wewnętrznymi hp25 i hp33 (niezgodność z wymaganiami § 19 ust. 1 i 2 [1]).
27. Lokalizacja transformatora w odległości około 3m od wejścia do budynku przy klatce schodowej K1.

7.2. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi i przeciwpożarowymi, które zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami.

1. Brak zabezpieczenia przed zadymieniem klatek schodowych K1 i K3 (niezgodność z wymaganiami § 245 [3]).
2. Brak wymaganej obudowy i zamknięcia drzwiami klatek schodowych K1, K2 i K3 (niezgodność z wymaganiami § 245 [3]).

Klatki zostaną obudowane zgodnie z częścią rysunkową ekspertyzy. Dodatkowo w celu zapewnienia prawidłowej obudowy klatki schodowej K1 zlikwidowany zostanie fragment podłogi podniesionej w jej przestrzeni łączący przestrzeń klatki z pomieszczeniem nr3 na parterze)

3. Przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego przy jednym kierunku ewakuacji z poziomu II i III piętra budynku – maksymalna długość dojścia wynosi odpowiednio ok. 40m i 80m przy dopuszczalnych 30m (niezgodność z wymaganiami §256.ust. 3 [3]).

Nieprawidłowość zostanie zlikwidowana poprzez zapewnienie prawidłowej obudowy klatek schodowych, wyposażenia klatek schodowych K1 i K3 w urządzenia zabezpieczające przed zadymieniem oraz zastosowanie drzwi dymoszczelnych w obudowie klatki schodowej K2 i na drodze ewakuacyjnej z tej klatki na zewnątrz budynku.

4. Przekroczenie długość przejścia ewakuacyjnego w hali A i Hali C na poziomie przyziemia - rzeczywista długość przejścia przekracza 40m (niezgodność z wymaganiami §237.ust. 1 [3]).

Nieprawidłowość zostanie zlikwidowana poprzez zapewnienie dodatkowych wyjść ewakuacyjnych umożliwiających wyjście bezpośrednio na zewnątrz budynku (np. poprzez dodatkowe drzwi uchylne w bramach prowadzących na rampy wjazdowe).

5. Brak podziału korytarzy stanowiących drogę ewakuacyjną w strefach pożarowych ZL na odcinki nie dłuższe niż 50 m przy zastosowaniu przegród z drzwiami dymoszczelnymi lub innych urządzeń technicznych, zapobiegających rozprzestrzenianiu się dymu. (niezgodność z wymaganiami §243 ust. 1 [3]).

6. Brak wymaganej odporności ogniowej ścian wewnętrznych budynku stanowiących obudowę dróg ewakuacyjnych w strefach ZL oraz występowanie okien oraz naświetli na wysokości poniżej 2m nad posadzką (niezgodność z wymaganiami §216.ust. 1 i 241 ust.2 [3]).

Ściany zostaną zabezpieczone w sposób zapewniający spełnienie kryterium odporności ogniowej EI30 (okna i naświetla zostaną zlikwidowane lub zabudowane).

7. Występowanie lokalnych zawężeń szerokość przejść ewakuacyjnych w obojętności A i C do szerokości od 0,6 do 0,85 przy wymaganej szerokości 0,9m (do 3 osób) i 0,9 m (do 150 osób) (niezgodność z wymaganiami §237.ust. 10 [3]).

Powyższe wymagania zostaną spełnione na etapie przywracania hali do użytkowania i/lub jej ponownego zagospodarowywania)

8. Szerokość w świetle pojedynczego skrzydła drzwi stanowiących wyjście ewakuacyjne z klatki schodowej, K1 wynosi około 0,65m przy wymaganiach co najmniej jednym skrzydło o szerokości w świetle 0,9m (niezgodność z wymaganiami §240.ust. 1 [3]).

Drzwi zostaną wymienione.

9. Szerokość w świetle pojedynczego skrzydła drzwi na drogach ewakuacyjnych w części B oraz przy wejściu do hali A wynosi od około 0,65m do 0,85m przy wymaganiach co najmniej jednym skrzydło o szerokości w świetle 0,9m (niezgodność z wymaganiami §240.ust. 1 [3]).

Drzwi zostaną wymienione.

10. Schody do piwnicy wykonane w konstrukcji stalowej bez wymaganej klasy odporności ogniowej R60 (niezgodność z wymaganiami § 249 ust. 3 [3]).

Schody zostaną przebudowane lub zabezpieczone w sposób zapewniający spełnienie kryterium R60.

11. Brak podziału budynku na strefy pożarowe. Wymagana powierzchnia strefy pożarowej ZL III dla analizowanego budynku wynosi 5000m². W rzeczywistości budynek stanowi jedną strefę pożarową o powierzchni przekraczającej 5000m² (niezgodność z wymaganiami § 227 ust. 1 [3]).

Zastosowany zostanie podział zgodny z ekspertyzą.

12. Brak prawidłowo działającego przeciwpożarowego wyłącznika prądu (niezgodność z wymaganiami § 183 ust. 2 [3]).

Przeciwpożarowy wyłącznik prądu zostanie wykonany. Przyciski zostaną umieszczone przy głównych wejściach do budynku.

13. Brak oddzielenia piwnicy od pozostałej części budynku, z wyjątkiem budynku stropami i ścianami o klasie odporności ogniowej co najmniej R E I 60 i zamknięte drzwiami o klasie odporności ogniowej co najmniej E I 30 (niezgodność z wymaganiami § 250 ust. 1 [3]).

14. Zastosowanie w strefach pożarowych ZL III do wykończenia wnętrz materiałów i wyrobów łatwo zapalnych, których produkty rozkładu termicznego są bardzo toksyczne lub intensywnie dymiące. (niezgodność z wymaganiami § 258 ust. 1 [3]).

15. Zastosowanie na drogach komunikacji ogólnej, służących celom ewakuacji materiałów i wyrobów budowlanych łatwo zapalnych (niezgodność z wymaganiami § 258 ust. 1 [3]).

16. Występowanie w pomieszczeniu technicznym nr 3 przy klatce K1 podłogi podniesionej o więcej niż 0,2 m ponad poziom stropu bez wymaganej klasy odporności ogniowej REI 30 (niezgodność z wymaganiami § 259 [3]).

17. Występowanie okładzin sufitów oraz sufitów podwieszonych które nie zostały wykonane z materiałów niepalnych lub niezapalnych, niekapiących i nieodpadających pod wpływem ognia (niezgodność z wymaganiami § 262 ust. 1 [3]).

18. Brak spełnienia przepisów techniczno budowlanych wymaganych dla pomieszczeń kotłowni olejowych i magazynu oleju opałowego.

19. Brak w budynku sprawnej instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami wewnętrznymi hp25 i hp33 (niezgodność z wymaganiami § 19 ust. 1 i 2 [1]).

20. Lokalizacja transformatora w odległości około 3m od wejścia do budynku przy klatce schodowej K1.

Transformator zostanie zlikwidowany lub przeniesiony.

7.3. Wykaz niezgodności z przepisami techniczno – budowlanymi, które nie zostaną doprowadzone w budynku do stanu zgodności z przepisami.

1. Minimalna szerokość spoczników w części nadziemnej klatki schodów K1 wynosi około 1,25m przy wymaganych 1,5m (niezgodność z wymaganiami § 68 [3])
2. Minimalna szerokość biegów i spoczników w klatce schodowej K2 wynosi odpowiednio 1,1m i 1,3m przy wymaganych 1,2 i 1,5m (niezgodność z wymaganiami § 68 [3])
3. Minimalna szerokość biegów w klatce schodowej K3 wynosi około 1,15m przy wymaganych 1,2 (niezgodność z wymaganiami § 68 [3])
4. Brak zabezpieczenia przed zadymieniem klatki schodowej K2 (niezgodność z wymaganiami § 245 [3]),
W budynku poza klatką schodową K2 znajdują się dodatkowo dwie klatki schodowe które zostaną prawidłowo obudowane oraz wyposażone w urządzenia zabezpieczające przed zadymieniem. Uwzględniając powyższe, oraz zaproponowany podział na strefy pożarowe, klatka K2 może być traktowana jako komunikacja wewnętrzna a wymagania w zakresie dopuszczalnych długości dojść ewakuacyjnych będą zachowane przy uwzględnieniu wyłącznie klatek schodowych K1 i K3.
5. Przekroczenie dopuszczalnej długości dojścia ewakuacyjnego po poziomej drodze przy jednym kierunku ewakuacji na poziomie III piętra budynku – maksymalna długość dojścia wynosi odpowiednio ok. 32m przy dopuszczalnych 20m (niezgodność z wymaganiami §256.ust. 3 [3]).
6. Szerokość w świetle drzwi z pomieszczeń przeznaczanych dla ponad 3 osób wynosi około 0,85m przy wymaganych 0,9m (niezgodność z wymaganiami §239.ust. 1 i 240 ust. 1 [3]).
7. Szerokość drzwi prowadzących na zewnątrz budynku w hali A wynosi 0,85m przy wymaganych 1,2m (niezgodność z wymaganiami § 239 ust. 4 [3]).
8. Występowanie lokalnych obniżień w przestrzeni komunikacyjnej na poziomie -1 w części B budynku do wysokości około od 1,4 do 2,0m przy wymaganych 2,2m (niezgodność z wymaganiami § 242 ust. 3 [3]).

8. Przyjęte rozwiązania zastępcze

1. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru bez monitoringu do PSP.
2. Wykonanie (uzupełnienie) w budynku oświetlenia awaryjnego na drogach ewakuacyjnych zapewniającego wyższy od wymaganego poziom natężenia światła (minimum 5lx)
3. Wykonanie w całym budynku podświetlanych znaków ewakuacyjnych świecących stale i awaryjnie.
4. Wykonanie w obszarze hal A i C instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami hp33.
5. Obudowanie klatki schodowej K2 ścianami w klasie odporności ogniowej EI60 i zamykanej drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI30.
6. Obudowanie fragmentu korytarza stanowiącego drogę ewakuacyjną z klatki K2 oraz z hali C na zewnątrz budynku ścianami w klasie odporności ogniowej co najmniej EI60 z drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI30.
7. Zastosowanie wydzieleni zgodnie z częścią rysunkową ekspertyzy.

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZBUDOWAWCZY
ul. Dąbrowska 10, 02-870 Warszawa

9. Analiza i ocena wpływu rozwiązań zastępczych na poziom bezpieczeństwa pożarowego, służące wykazaniu niepogorszeniu warunków ochrony przeciwpożarowej

1. Wyposażenie budynku w system sygnalizacji pożaru bez monitoringu do PSP.

Rozwiązanie to ma na celu jak najszybsze wykrycie zagrożenia oraz zaalarmowanie pracowników reaktora oraz rozpoczęcie przez nich realizacji procedur awaryjnych. Sygnał z systemu sygnalizacji pożaru transmitowany będzie wyłącznie do służ wewnętrznych bez automatycznego powiadamiania PSP.

Wezwanie służ ratowniczych z zewnątrz realizowane będzie przez Służbę Awaryjną Ośrodka Jądrowego, pełniącą dyżur całodobowy, znającą specyfikę zagrożeń w NCBJ, posiadającą w dyspozycji wszystkie wewnętrzne służby instytutu oraz personel techniczny (w tym dyżurny elektryk, hydraulik i inne niezbędne służby zewnętrzne).

Służba Awaryjna OJ dysponuje bezpośrednim łączem telefonicznym z KP PSP w Otwocku, a w razie zadziałania Systemu Sygnalizacji Pożaru, do budynku jest wysyłany przez Dyspozytora Awaryjnego, w trybie interwencyjnym, wartownik Wewnętrznej Służby Ochrony, mający za zadanie podjąć działania ratownicze w pierwszej fazie oraz zaalarmować Służbę Awaryjną. Dodatkowo w celu maksymalnego skrócenia reakcji służ wewnętrznych na zagrożenie, w pomieszczeniu Służby Awaryjnej zostanie zainstalowany System Wizualizacji Zdarzeń dla budynku nr 39.

Działanie to, podobnie jak w przypadku Ekspertyzy dla budynku Reaktora „MARIA”, ma na celu uniknięcie niepotrzebnych reakcji służ ratowniczych w przypadku fałszywych alarmów, które w NCBJ zdarzają się dość często ze względu na specyfikę instytutu oraz niedopuszczenie do przedostawania się do opinii publicznej nieprawdziwych informacji o zagrożeniu jądrowym związanym z pracą reaktora atomowego, znajdującego się na terenie NCBJ, mogących wywołać panikę i poczucie zagrożenia lokalnej społeczności.

2. Wykonanie (uzupełnienie) w budynku oświetlenia awaryjnego na drogach ewakuacyjnych zapewniającego wyższy od wymaganego poziom natężenia światła (minimum 5lx)

Rozwiązanie to ma na celu ułatwienie prowadzenia ewakuacji oraz działań ratowniczo – gaśniczych.

3. Wykonanie w całym budynku podświetlanych znaków ewakuacyjnych świecących stale i awaryjnie.

Rozwiązanie to ma na celu ułatwienie prowadzenia ewakuacji.

4. Wykonanie w obszarze hal A i C instalacji wodociągowej przeciwpożarowej z hydrantami hp33.

Rozwiązanie to ma na celu zwiększenie skuteczności gaśniczej hydrantów.

5. Obudowanie klatki schodowej K2 ścianami w klasie odporności ogniowej EI60 i zamykanej drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI30.

Rozwiązanie to ma na celu ułatwienie prowadzenia ewakuacji oraz działań ratowniczo – gaśniczych.

6. Obudowanie fragmentu korytarza stanowiącego drogę ewakuacyjną z klatki K2 oraz z hali C na zewnątrz budynku ścianami w klasie odporności ogniowej co najmniej EI60 z drzwiami dymoszczelnymi w klasie odporności ogniowej EI30.

Rozwiązanie to ma na celu ułatwienie prowadzenia ewakuacji oraz działań ratowniczo – gaśniczych.

7. Zastosowanie wydzieliń zgodnie z częścią rysunkową ekspertyzy.

Za zgodność
z oryginałem

WYKONANIE PRAC
EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Staro
OBIEKT: BUDYNEK nr 39 w ośrodku NCBJ

ul. Powstańców 10, 03-401 Warszawa

tel. (22) 600-7-105, 600-7-200

możliwość rozwoju pożaru oraz
aktualizacja postulat-otwocki.pl

Rozwiązanie to ma na celu ograniczenie możliwości rozwoju pożaru oraz rozprzestrzeniania się dymu w celu poprawy warunków prowadzenia ewakuacji oraz działań ratowniczo – gaśniczych.

10. Wnioski w kontekście niepogorszenia warunków ochrony przeciwpożarowej

Zdaniem autorów ekspertyzy zaproponowane rozwiązania zastępcze są adekwatne do występujących w budynku nieprawidłowości i w znacznym stopniu poprawiają warunki bezpieczeństwa pożarowego.

11. Uwagi

W przypadku adaptacji budynku w sposób mający wpływ lub w sposób zmieniający przyjęte założenia w zakresie kwalifikacji obiektu lub przyjętych rozwiązań wymagane jest wykonanie aktualizacji ekspertyzy i ponownego uzyskania postanowienia KW PSP w Warszawie.

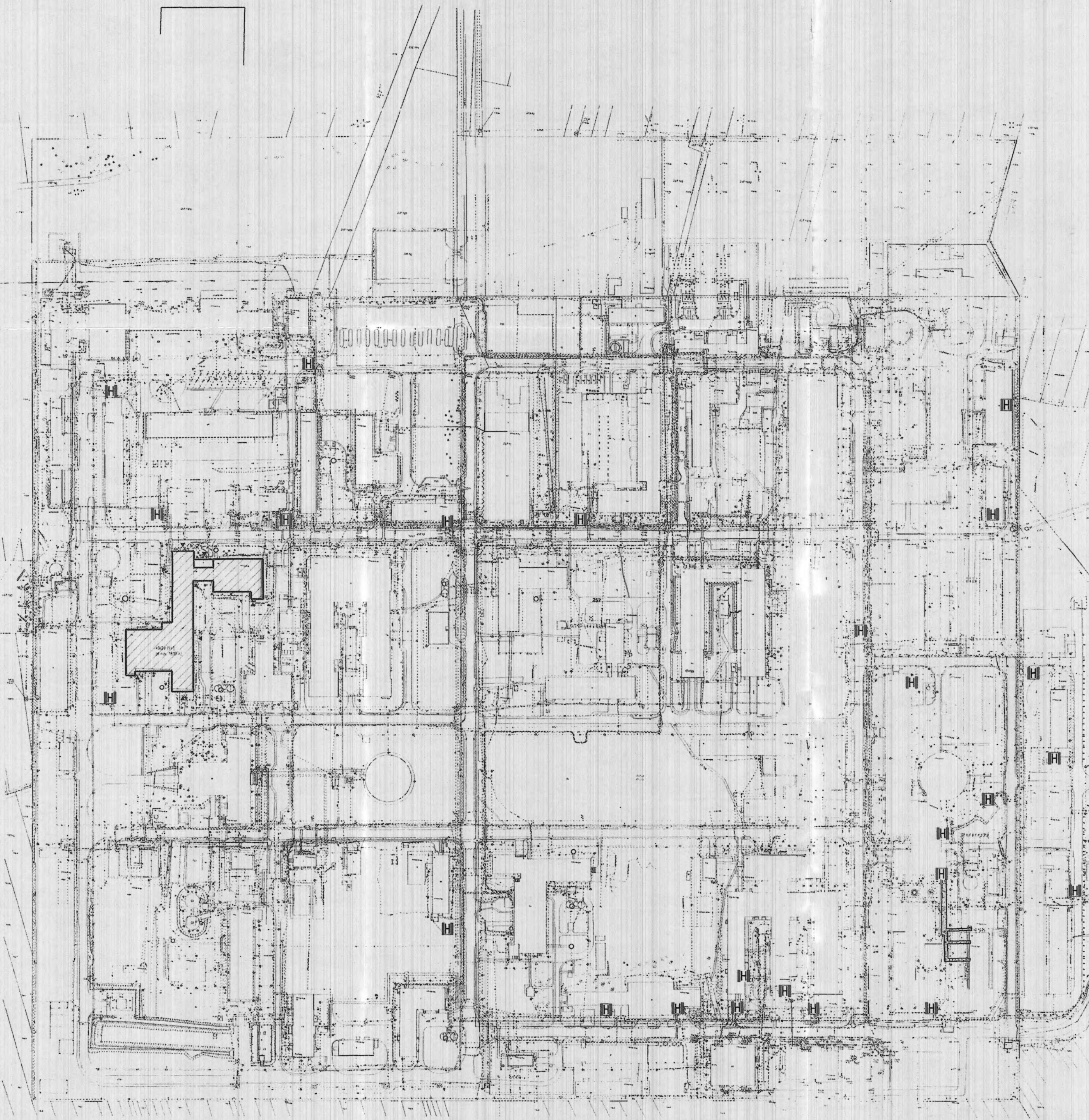
KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAZY POŻARNEJ
w Warszawie
ZBIÓR KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik nr 12-672 Warszawa

12. Dokumenty związane

- [1] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 7 czerwca 2010 r. w sprawie ochrony przeciwpożarowej budynków, innych obiektów budowlanych i terenów (DZ. U. 2010, nr 109, poz. 719),
- [2] Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 lipca 2009 r. w sprawie przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę oraz dróg pożarowych. (Dz. U. 2009, nr 124, poz. 1030),
- [3] Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. (Dz. U. z 2015, poz. 1422)
- [4] Dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego na potrzeby wykonania opracowania;
- [5] Inne akty prawne, normy, plany i instrukcje oraz materiały pomocnicze obejmujące zagadnienia z zakresu ochrony ppoż. nie przywołane bezpośrednio w niniejszym opracowaniu.

13. Część rysunkowa

- rys. 01S - szkic sytuacyjny
- rys. 01 - rzut przyziemia
- rys. 02 - rzut parteru
- rys. 03 – rzut piętra I
- rys. 04 – rzut piętra II
- rys. 05 – rzut piętra III
- rys. 06 – przekrój



Wzrost i budowa
Statostwa Powiatowego
ul. Komunardów 10. 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-206
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

LEGENDA:

- BUDYNEK OBJĘTY OPRACOWANIEM
- HYDRANT ZEWNĘTRZNY
- DROGI WEWNĘTRZNE

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia
WZ.55 05.512.1 20.16

Y TOLEIN
Y. TOLEIN Paweł Wróbel
Studio projektowe - konsultingowe
ul. Piłsudskiego 10/11 05-400 Otwock
tel. 22 442 27 03 fax 22 439 02 95
e-mail: toleinp@poczta.onet.pl

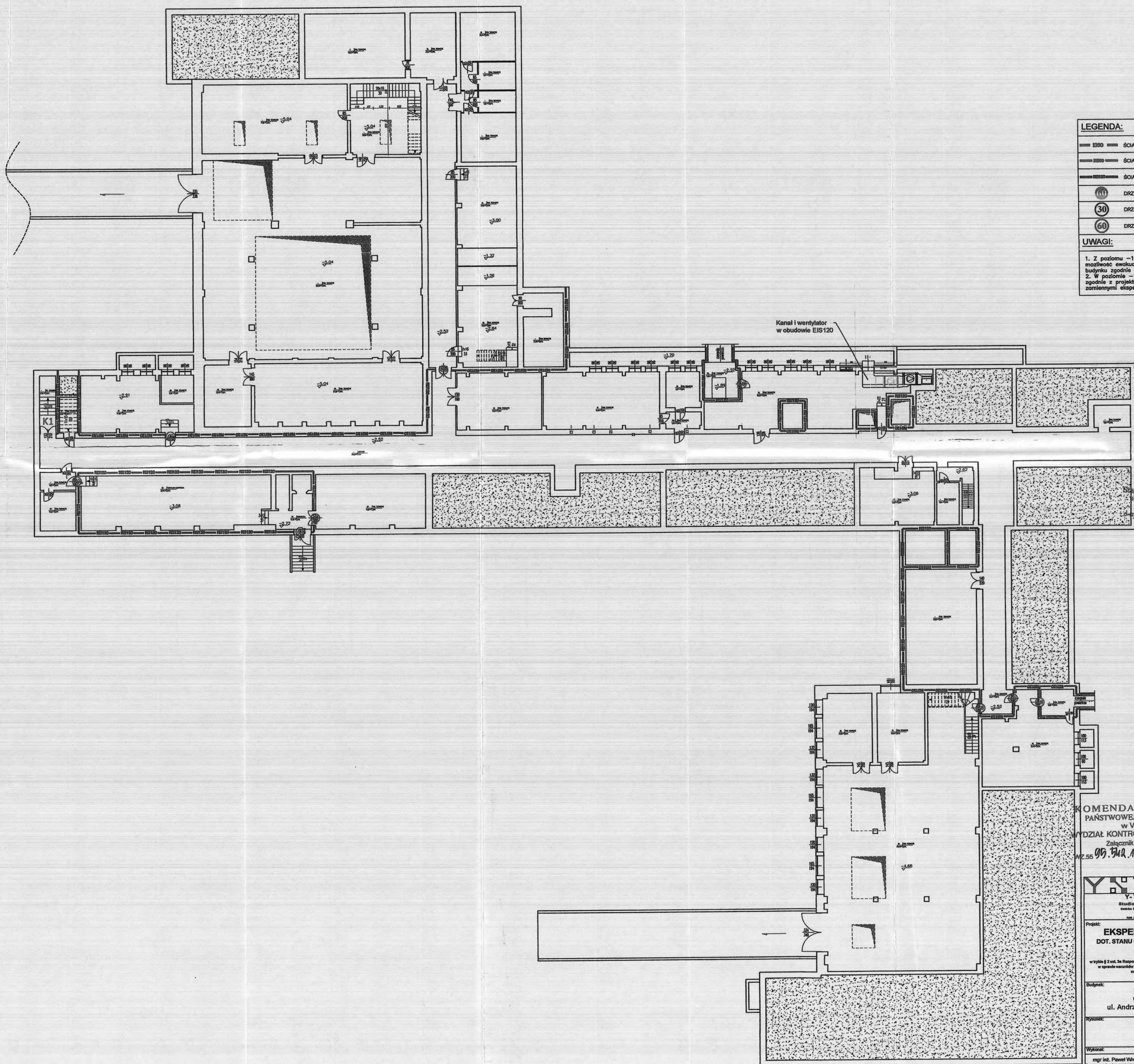
Projekt:
**EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ**

w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r.
w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich
urządzenia (Dz.U. 2016 poz. 1422)

Budynek:
**BUDYNEK nr 39
w ośrodku NCBJ
ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock**

Rysunek:
PLAN ZAGOSPODAROWANIA TERENU

Wykonat:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel	521/2009	
mgr inż. Karol Halwicz		
Skala:	Numer:	Wersja:
1:200	01	V1
		Data:
		listopad 2016



LEGENDA:

=====	ŚCIANA PPOŻ. EI 60
=====	ŚCIANA PPOŻ. EI 120
=====	ŚCIANA PPOŻ. EI 120
⊕	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
⊙	DRZWI EI 30
⊙	DRZWI EI 60

UWAGI:

1. Z poziomu -1 hali zostanie zapewniona możliwość ewakuacji bezpośrednio na zewnątrz budynku zgodnie z projektem
2. W poziomie -1 zostaną wykonane hydranty 33 zgodnie z projektem instalacji oraz rozwiązaniami zamieszczonymi w dyskusji

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia
WZ.55.90.942.1 20.16

Y. TOLEIN
Y. TOLEIN Paweł Wróbel
Studio projektowe - konsultingowe
ul. Włocławska 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

Projekt:
**EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPÓŻAROWEJ**

w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r.
w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich
urządzenia (Dz.U. 2016 poz. 1422)

Budynek:
**BUDYNEK nr 39
w ośrodku NCBJ
ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock**

Rysunek:
RZUT PIWNICY

Wykonał:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel	52102009	
mgr inż. Karol Halicz	5210200904	
Skala:	Waga:	Waga:
1:200	02	V1
listopad 2016		



LEGENDA:	
— EI 60	ŚCIANA PPOŻ. EI 60
— EI 120	ŚCIANA PPOŻ. REI 120
— EI 150	ŚCIANA PPOŻ. REI 150
⊙	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
⊙	DRZWI EI 30
⊙	DRZWI EI 60

podłoga podniesiona do likwidacji
w celu zapewnienia prawidłowego
wydzielenia klatki schodowej

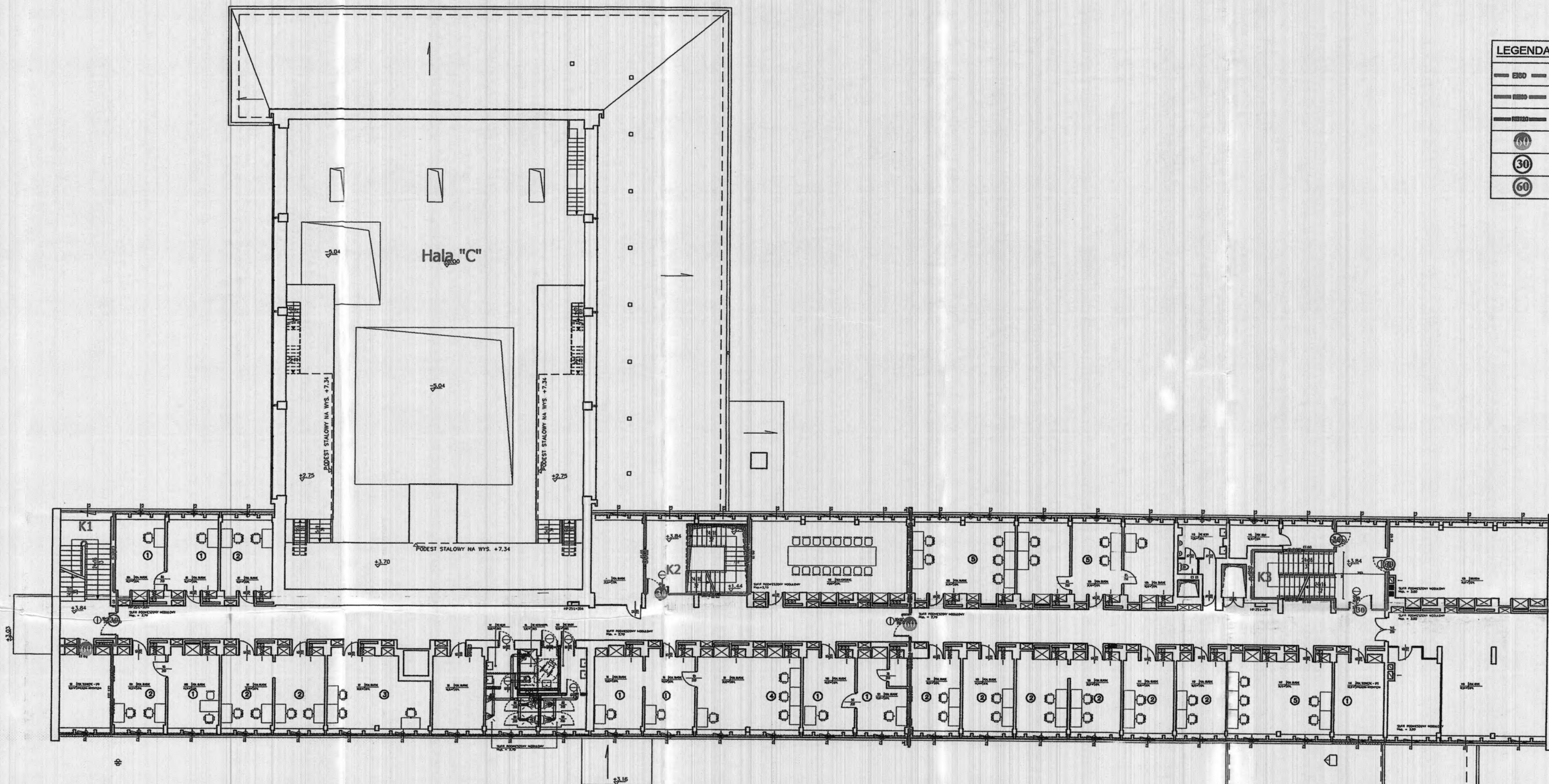
kanal i wentylator
w obudowie EI 120

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Ostrowcu
ul. Komunardów 16 05-400 Ostroć
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architekci@ostrowiec.pl
z oryginałem

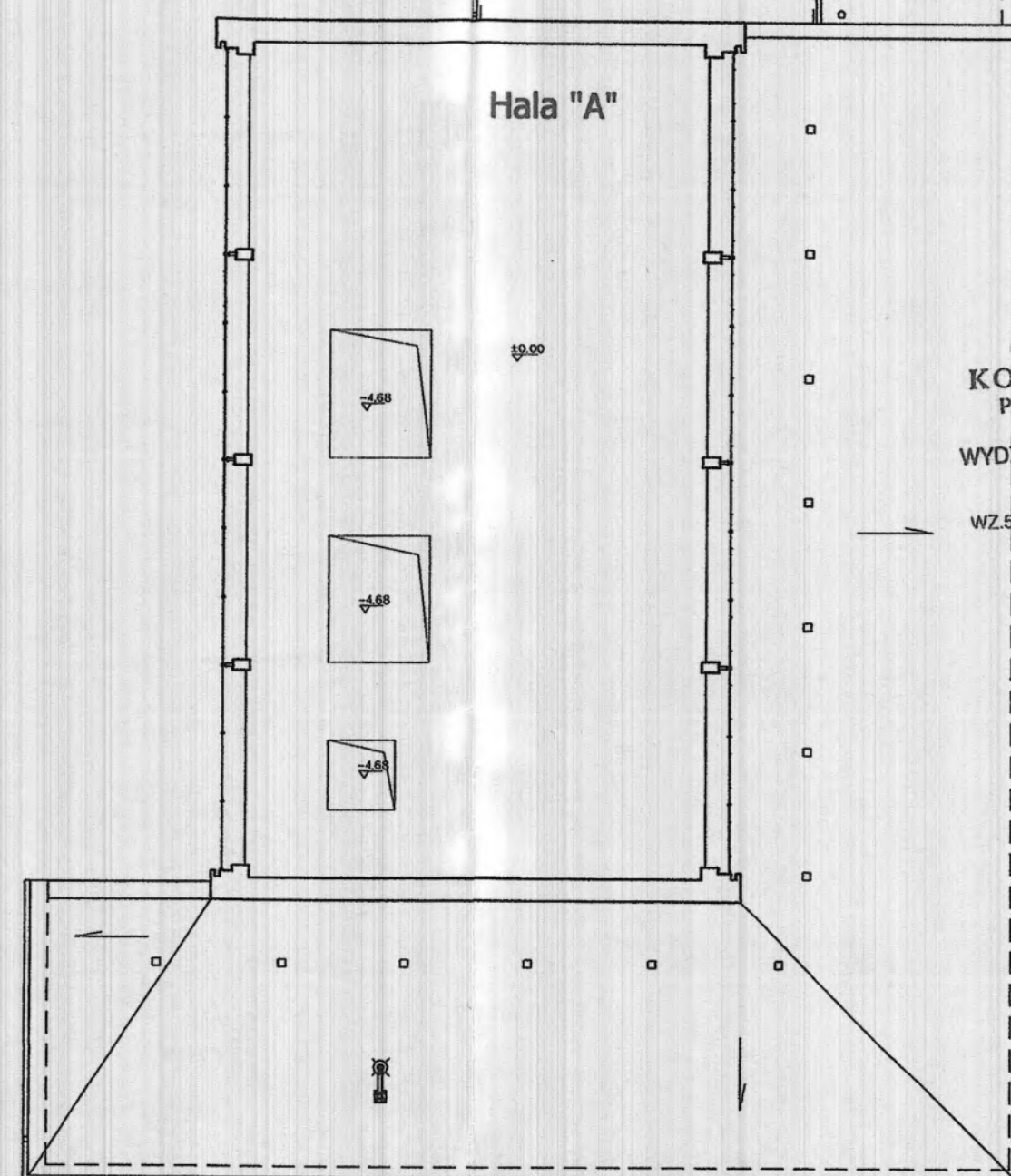
KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia
WZ.55.95.942.1 20.16

Y. TOLEIN Y. TOLEIN Paweł Wróbel Studio projektowo - konsultingowe ul. Rydyłłowa 14 05-400 Ostroć tel. (22) 600-7-105, 600-7-200 e-mail: architekci@ostrowiec.pl		
Projekt: EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWOPOŻAROWEJ		
w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich urządzenia (Dz.U. 2015 poz. 1422)		
Budynki: BUDYNEK nr 39 w ośrodku NCBJ ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Ostroć		
Rzut parteru		
Wykonał: mgr inż. Paweł Wróbel mgr inż. Karol Halwiczak mgr inż. Karol Halwiczak	Nr uprawnień: 621/2009 dot. nr 1252/2009 dot. nr 1252/2009 dot. nr 1252/2009	Podpis: <i>[Signature]</i> Data: 12.10.2016
Skala: 1:200	Wersja: 03	Wersja: V1

LEGENDA:	
—	ŚCIANA PPOŻ. EI 60
—	ŚCIANA PPOŻ. REI 60
—	ŚCIANA PPOŻ. REI 120
⊙	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
⊙	DRZWI EI 30
⊙	DRZWI EI 60



WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Kazimierzowska 143 Otwock
tel. (22) 600 7 100, 600 7 200
e-mail: starostwa@powiat-otwocki.pl

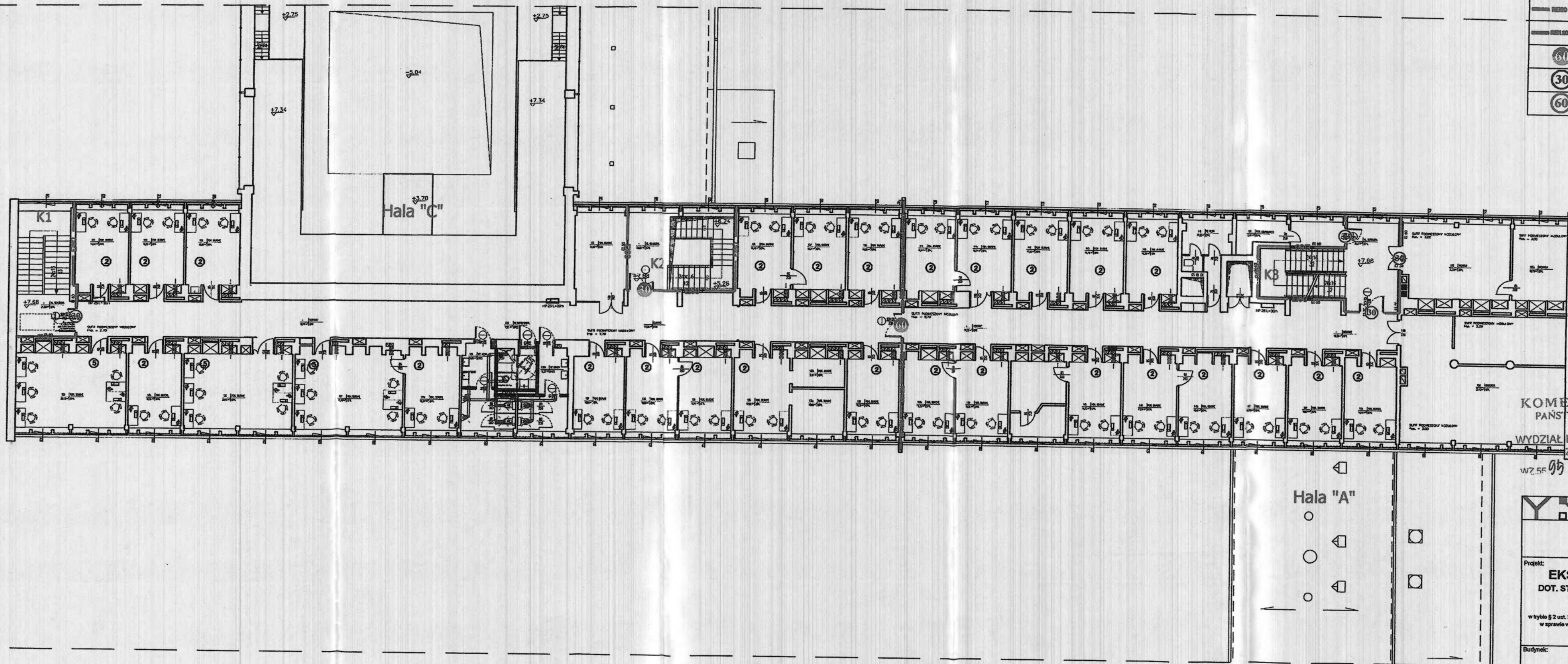


KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia
WZ.5.99.542.1 20.16

Y. TOLEIN		
Y. TOLEIN Paweł Wróbel Studio projektowo - konsultingowe ul. Żurawska 10, 05-400 Otwock tel. 22 600 7 100, 22 600 7 200 www.ytolein.pl		
Projekt: EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ		
w trybie § 2 ust. 34 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich urządzenia (Dz.U. 2015 poz. 1423)		
Budynek: BUDYNEK nr 39 w ośrodku NCBJ ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock		
Rysunek: RZUT PIĘTRA I		
Wykonał:	Nr uprawnień:	Projekt:
mgr inż. Paweł Wróbel	5212/2009	
mgr inż. Karol Halwio	dec. nr RZS00000004 Cofnięcie uprawnień w trybie art. 17b ust. 1 pkt 2 z dnia 14.01.2015 r.	
Skala:	Numer:	Wersja:
1:200	04	V1
Data: listopad 2016		

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY I BUDOWNICTWA	
Starostwa Powiatowego w Otwocku Komunardów 10, 05-400 Otwock tel. (22) 600-7-105, 600-7-200 biuro@powiat-otwocki.pl	
— EISO —	— ŚCIANA PPOŻ. EI 60 —
— EI120 —	— ŚCIANA PPOŻ. EI 120 —
60	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
30	DRZWI EI 30
60	DRZWI EI 60

Za zgodność
z oryginałem



KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia

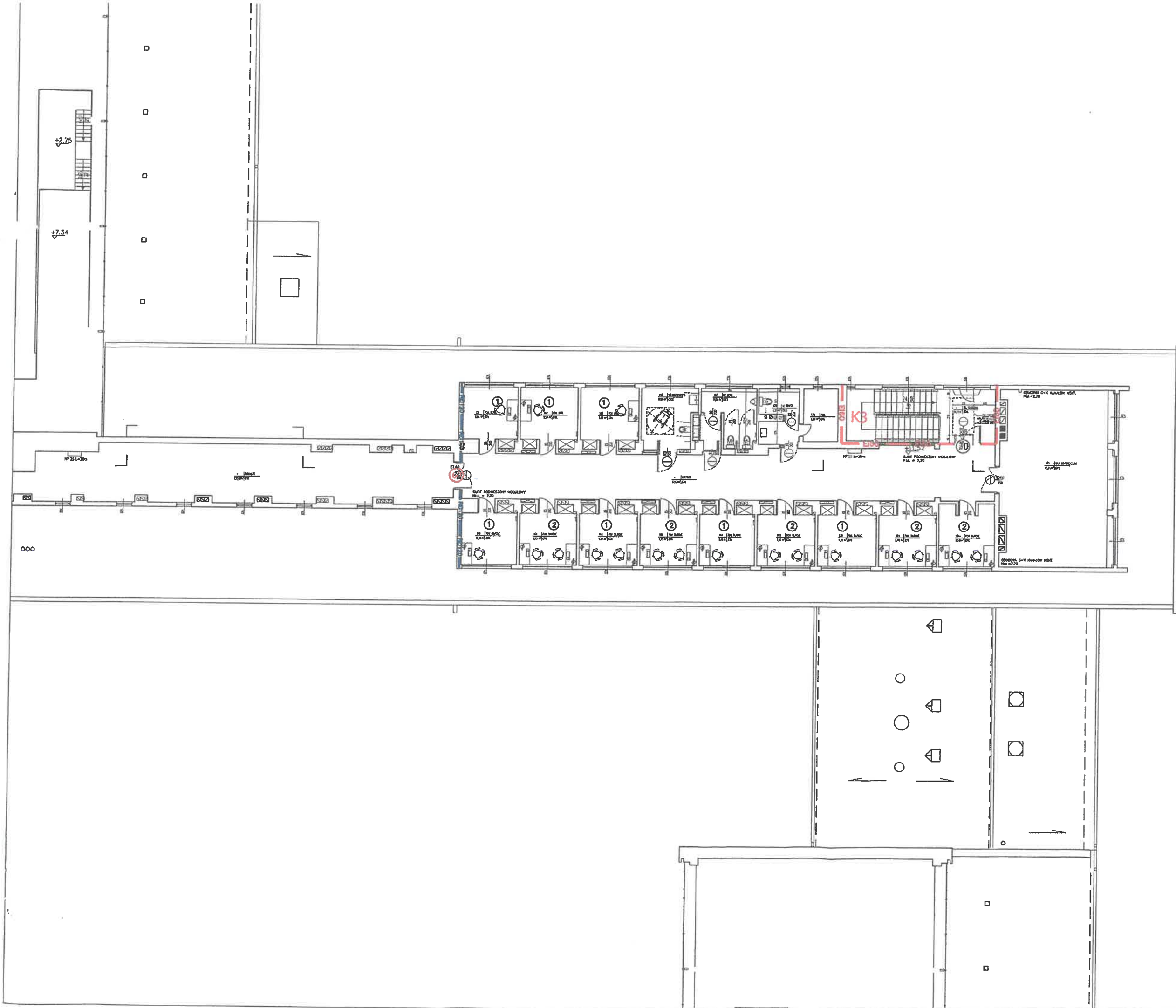
WZ.55 9b.542.1 .20 16 r.

Y. TOLEIN			
Y. TOLEIN Paweł Wróbel Studio projektowe - konsultingowe Siedziba: 01-702 Warszawa, ul. Dąbrowska 25/26, w. 17 020 02 13 tel. 22 394 00 00, fax. 22 459 82 00 fax. 22 394 00 00, e-mail: biuro@y-tolin.pl			
Projekt: EKSPERTYZA TECHNICZNA DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ			
w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r. w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich urządzenia (Dz.U. 2015 poz. 1422)			
Budynek: BUDYNEK nr 39 w ośrodku NCBJ ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock			
Rysunek: RZUT PIĘTRA II			
Wykonał:	Nr uprawnień:	Podpis:	
mgr inż. Paweł Wróbel Rozporządzenie ds. zabezpieczenia przeciwpożarowego	521/2009		
mgr inż. Karol Halczyk Rozporządzenie budowlane	dec. nr RZE/UC/0004 Centr. Kraj. Rzec. Bud. nr 7804/RUC		
Skala:	Numer:	Wersja:	Data:
1:200	05	V1	listopad 2016

WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego
ul. Komunardów 10, 05-400 Otwock
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

LEGENDA:

— EI60 —	ŚCIANA PPOŻ. EI 60
— REI60 —	ŚCIANA PPOŻ. REI 60
— REI120 —	ŚCIANA PPOŻ. REI 120
60	DRZWI EI 60 DYMOSZCZELNE
30	DRZWI EI 30
60	DRZWI EI 60



KOMENDA WOJEWODZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia
WZ.55 95.542.1 20 16

Y-TOLEIN
Y-TOLEIN Paweł Wróbel
Studio projektowo - konsultingowe

Siedziba: 01-703 Warszawa, ul. Ogórska 20/23, tel. 22 635 02 15
tel. 22 394 02 00; fax: 72 489 02 90;
kom. 000055514; mail: biuro@y-tolein.pl; www.y-tolein.pl

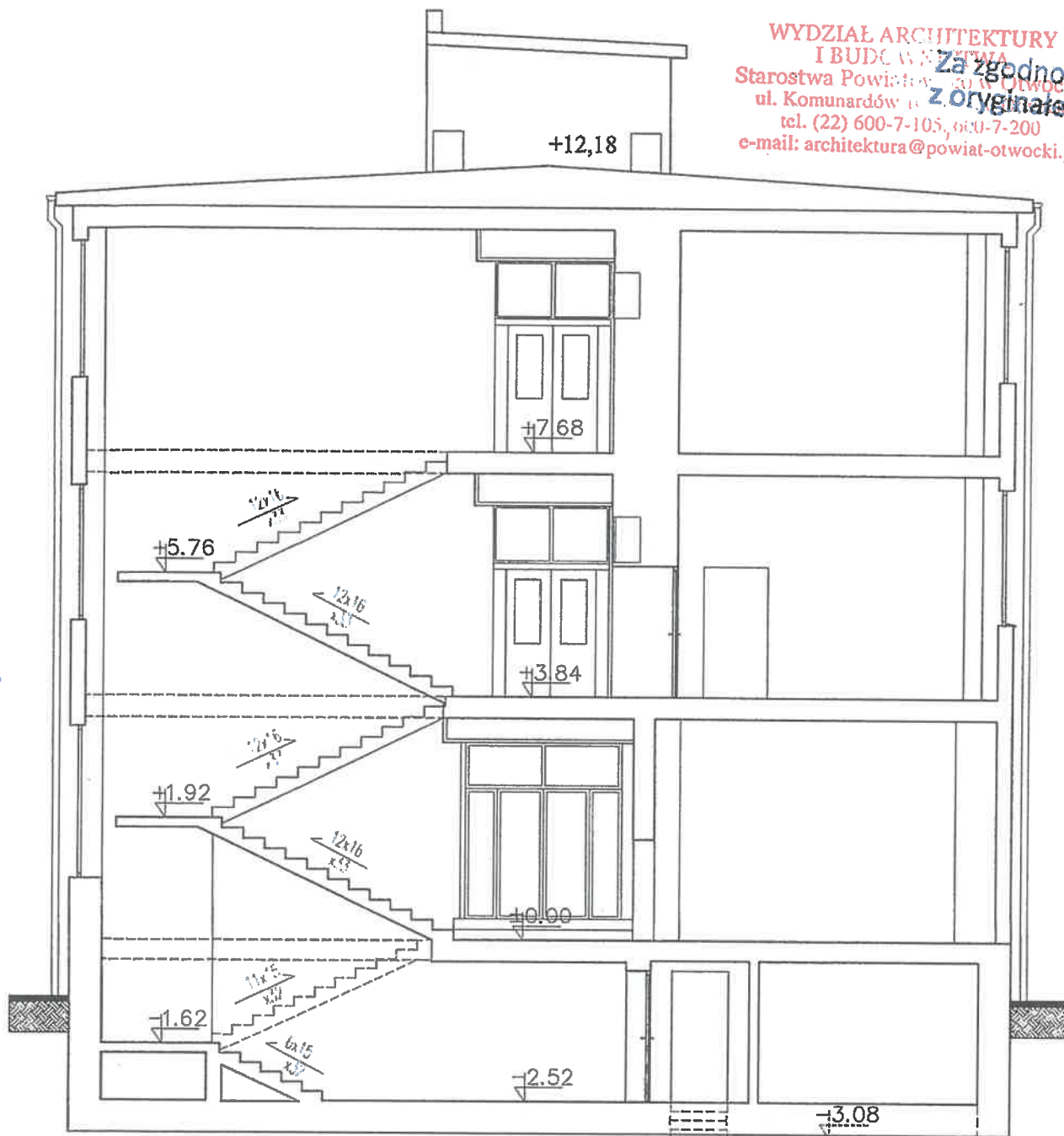
Projekt:
**EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r.
w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich
usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422)

Budynek:
**BUDYNEK nr 39
w ośrodku NCBJ
ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock**

Rysunek:
RZUT PIĘTRA III

Wykonał:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel Rozstrzygnięcia ds. zabezpieczeń przeciwpożarowych dec. nr RZS.00060/04 mgr inż. Karol Halwicz Rozstrzygnięcia budowlane	521/2009 Centr. Rej. Rzecz. Bud. nr 79/04/RUC	
Skala:	Numer:	Wersja:
1:100	06	V1
		Data:
		listopad 2016



WYDZIAŁ ARCHITEKTURY
I BUDOWNICTWA
Starostwa Powiatowego w Otwocku
ul. Komunardów 11
tel. (22) 600-7-105, 600-7-200
e-mail: architektura@powiat-otwocki.pl

Za zgodność
z oryginałem

KOMENDA WOJEWÓDZKA
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ
w Warszawie
WYDZIAŁ KONTROLNO-ROZPOZNAWCZY
Załącznik do postanowienia

WZ.55 95.542.1

.20 16

Y-TOLEIN

Y-TOLEIN Paweł Wróbel

Studio projektowo - konsultingowe

Biuro: 01-700 Warszawa, ul. Ogłńska 30/3, tel: 22 835 02 15

tel: 22 384 02 00; fax: 22 400 02 00;

komp: 500650514; mail: biuro@y-tolein.pl; www.y-tolein.pl

Projekt:

**EKSPERTYZA TECHNICZNA
DOT. STANU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ**

w trybie § 2 ust. 3a Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002r.
w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać budynki i ich
usytuowanie (Dz.U. 2015 poz. 1422)

Budynek:

**BUDYNEK nr 39
w ośrodku NCBJ
ul. Andrzeja Sołtana 7 05-400 Otwock**

Rysunek:

PRZEKRÓJ BUDYNKU

Wykonał:	Nr uprawnień:	Podpis:
mgr inż. Paweł Wróbel <small>Rezerwa na: zabezpieczeń przeciwpożarowych</small>	521/2009	
mgr inż. Karol Halwicz <small>Rezerwa na: budowlany</small>	dec. nr RZE/0060/04 Centr. Rej. Rzecz. Bud nr 78/04/RUD	
Skala:	Numer:	Wersja:
1:100	07	V1
		Data:
		listopad 2016