

**DECYZJA**

**Z up. WÓJTA**

**Tomasz Woźniak**  
Inspektor ds. ochrony środowiska  
i zamówień publicznych

**o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia**

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 84, 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) - (dalej „*ooś*”) oraz § 3 ust. 1 pkt 104 lit a tiret pierwsze Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.). - po rozpatrzeniu wniosku inwestora – **Gminy Wierzbinek, Plac Powstańców Styczniowych 110, 62-619 Sadlno** w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie kanalizacji sanitarnej Sadlno-Wierzbinek**”, tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), lokalizowanego na działkach ewidencyjnych: obręb geodezyjny Sadlno, gm. Wierzbinek – 164/1; 147; 130; 128/2; 70; 295; 128/3; 68; obręb geodezyjny Ziemięcín, gm. Wierzbinek – 122/1; 104; obręb geodezyjny Chlebowo, gm. Wierzbinek – 159. Po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Bydgoszczy

**orzekam:**

**stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko** polegającego na „**Budowie kanalizacji sanitarnej Sadlno-Wierzbinek**”, tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), lokalizowanego na działkach ewidencyjnych: obręb geodezyjny Sadlno, gm. Wierzbinek – 164/1; 147; 130; 128/2; 70; 295; 128/3; 68; obręb geodezyjny Ziemięcín, gm. Wierzbinek – 122/1; 104; obręb geodezyjny Chlebowo, gm. Wierzbinek – 159 oraz:

**1. Określam następujące warunki i wymagania (zgodnie z art. 84 ust. 1a ustawy „*ooś*”):**

- a) prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00,
- b) odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych do tego miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych; zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty,
- c) wycinkę drzew i krzewów przeprowadzić od 1 września do końca lutego,
- d) na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac, kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia, a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce; taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień,
- e) prace ziemne oraz inne prace związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego prowadzone w obrębie bryły korzeniowej drzew i krzewów nieprzeznaczonych

- do wycinki, wykonywać w sposób jak najmniej szkodzący drzewom i krzewom w szczególności:
- pnie drzew narażonych na uszkodzenia na czas budowy właściwie zabezpieczyć uwzględniając konieczność zapewnienia dostępu do schronień oraz w sposób niepowodujący zniszczenia, uszkodzenia lub zabicia występujących tam gatunków roślin, zwierząt i grzybów;
  - nie obsypywać ziemią pni drzew powyżej wysokości 0,2 m i krzewów powyżej wysokości 0,1 m, ponad pierwotny poziom terenu;
  - podczas prac ziemnych zabezpieczyć systemy korzeniowe przed przesuszaniem i przemarzaniem;
  - nie niszczyć korzeni odpowiedzialnych za statykę drzewa,
- f) przeprowadzić nasadzenia minimalizujące za wycinane krzewy na powierzchni co najmniej równej powierzchni wycinanej,
- g) przeprowadzić nasadzenia minimalizujące z wykorzystaniem drzew rodzimych gatunków w stosunku 1:1 za każde wycięte drzewo o obwodzie do 100 cm oraz w stosunku 1:2 za każde wycięte drzewo o obwodzie powyżej 100 cm,
- h) w pierwszym rzędzie nasadzenia prowadzić wzdłuż istniejących dróg, tworząc nowe aleje lub uzupełniając ubytki w istniejących,
- i) do sadzenia zastosować w pierwszej kolejności młode osobniki drzew pochodzące z odnowień naturalnych występujące w obrębie terenu objętego postępowaniem. W przypadku ich braku zastosować prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski drzew: właściwie uformowanych, o wyprowadzonej koronie i prostym pniu oraz proporcjonalnej bryle korzeniowej. Nasadzenia pielęgnować i regularnie podlewać przez okres min. 3 lat,
- j) prowadzić monitoring udatności i trwałości nasadzeń drzew, w okresie 3 lat od ich posadzenia - w 1, 2 i 3 roku. W przypadku stwierdzonego braku zachowania żywotności drzew lub krzewów, nasadzenia uzupełnić w stosunku 1:1 w następnym roku kalendarzowym, pielęgnować i regularnie podlewać przez kolejne 3 lata,
- k) w trakcie realizacji przedsięwzięcia eksploatować wyłącznie sprawny sprzęt budowlany i pojazdy oraz monitorować ewentualne wycieki substancji ropopochodnych, a zaplecze budowy wraz z miejscami postoju, tankowania i awaryjnego serwisowania maszyn budowlanych i sprzętu transportowego oraz magazynowania substancji chemicznych, odpadów niebezpiecznych bądź innych materiałów mogących negatywnie oddziaływać na środowisko gruntowo-wodne, zorganizować na terenie zabezpieczonym przed możliwością zanieczyszczenia gruntu oraz wód powierzchniowych i podziemnych, np. utwardzonym i posiadającym uszczelnioną powierzchnię,
- l) w trakcie realizacji przedsięwzięcia zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych,
- m) planowaną inwestycję na etapie jej realizacji wyposażyć w przenośne toalety, posiadające szczelne zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe, a wytworzone ścieki dostarczać do oczyszczalni ścieków,
- n) instalację kanalizacyjną wykonać z wykorzystaniem szczelnych połączeń jej poszczególnych elementów oraz z materiałów odpornych na właściwości chemiczne ścieków,
- o) wytworzone odpady magazynować selektywnie i w uporządkowany sposób, w dostosowanych do ich właściwości fizyko-chemicznych odpowiednich pojemnikach, a następnie przekazywać je uprawnionym odbiorcom odpadów,
- p) zużyte wody wykorzystywane do celów technologicznych - prób ciśnieniowych, płukania sieci lub innych - dostarczać do oczyszczalni ścieków,
- q) w przypadku konieczności odwodnienia wykopów budowlanych wody te odprowadzać po uzgodnieniu z gestorem odbiornika oraz po ich podczyszczeniu z zawiesiny.

## uzasadnienie

Inwestor – **Gmina Wierzbiniek, Plac Powstańców Styczniowych 110, 62-619 Sadlno** wnioskiem z dnia 15.03.2022 r. (data wpływu) zwrócił się do Wójta Gminy Wierzbiniek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na „**Budowie kanalizacji sanitarnej Sadlno-Wierzbiniek**”, tj. przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 81 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.), lokalizowanego na działkach ewidencyjnych: obręb geodezyjny Sadlno, gm. Wierzbiniek – 164/1; 147; 130; 128/2; 70; 295; 128/3; 68; obręb geodezyjny Ziemięcín, gm. Wierzbiniek – 122/1; 104; obręb geodezyjny Chlebowo, gm. Wierzbiniek – 159.

Teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie został oznaczony na załączonych do wniosku inwestora kopiach map ewidencyjnych.

Stosownie do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 z późn. zm.) przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy przedsięwzięcia wskazanego w § 3 ust. 1 pkt 81, zalicza się więc do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. W związku z tym organ gminy zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2, 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), *dalej „oos”* wystąpił z wnioskiem znak: OŚiZP.6220.9.2022.TW do właściwego Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Koninie oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu o wyrażenie opinii w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania tego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Koninie opinią sanitarną znak: ON.NS.9011.8.48.2022 z dnia 12.04.2022 r. (data wpływu) nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po analizie posiadanej dokumentacji wniosku inwestora, mając na uwadze charakterystykę i lokalizację przedsięwzięcia oraz wskazane w karcie informacyjnej rozwiązania chroniące środowisko uznał, iż pod względem higienicznym i zdrowotnym nie zachodzą przesłanki określone w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko do stwierdzenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Inowrocławiu na wniosek wójta gminy o wydanie opinii pismem znak: BD.ZZŚ.1.435.123.2022.DG z dnia 08.04.2022 r. wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko dla badanego przedsięwzięcia. Wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wskazanych warunków i wymagań, które organ gminy w całości uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji.

Organ właściwy do wydania oceny wodnoprawnej po analizie zgromadzonej dokumentacji w sprawie w swojej opinii stwierdził, iż inwestycja zlokalizowana jest w dorzeczu Odry, dla którego opracowano „Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. 2016, poz. 1967), w regionie wodnym Noteci, w zlewni rzeki Noteć i położona jest na obszarze:

- Jednolitych Części Wód Powierzchniowych (JCWP) oznaczonej kodem: PLRW600017188129 - „Pichna”; typ: „17”. Celem środowiskowym dla ww. JCWP jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny; przedłużenie terminu osiągnięcia celu –

brak możliwości technicznych (2027r.). Stan tej naturalnej części wód (NAT) oceniono jako zły. Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWP jest monitorowana, jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW600062, o aktualnie dobrym stanie ilościowym i słabym stanie chemicznym. Celem środowiskowym dla ww. JCWPd jest dobry stan chemiczny; mniej rygorystyczny cel dla parametru CI (ochrona stanu przed dalszym pogorszeniem) oraz dobry stan ilościowy; odstępstwo – ustalenie celów mniej rygorystycznych: brak możliwości technicznych (2021). Ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych jest zagrożone, JCWPd jest monitorowana.

Przedsięwzięcie jest planowane poza obrębem głównych zbiorników wód podziemnych (GZWP). Organ wodny określił również, iż planowane przedsięwzięcie jest zlokalizowane poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu ustawy Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 z późn. zm.), a także poza obszarami objętymi ochroną ujęć wód i obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody /Dz.U. z 2022, poz. 916/.

Organ wodny mając to wszystko na względzie, po analizie karty informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając charakter, skalę i lokalizację przedsięwzięcia oraz planowane w karcie rozwiązania techniczne chroniące środowisko stwierdził, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na stan jednolitych części wód oraz na realizację celów środowiskowych, o których mowa w art. 56, art. 57, art. 59 i art. 61 ustawy Prawo wodne /Dz. U. z 2021, poz. 2233 tekst jednolity/, określonych dla nich w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”. Organ wodny nie widzi potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu opinią znak: WOO-IV.4220.80.2022.MZ.3 z dnia 22.06.2022 r. ocenił dane przedsięwzięcie jako inwestycję nie wymagającą przeprowadzania oceny o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, wskazał jednak na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach określonych warunków i wymagań, które organ gminy w całości uwzględnił w osnowie niniejszej decyzji.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko organ współdziałający uwzględnił wymagania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) dalej ustawy oos, zbadał rodzaj, skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną i krajobraz, wielkość emisji i uciążliwości jakie wystąpią w związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia, cechy i skalę możliwego oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i pkt 3 lit. a ustawy oos, na podstawie karty przedsięwzięcia organ ustalił, że planowane przedsięwzięcie polega na budowie sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku Sadlno – Wierzbinek. Celem planowanego przedsięwzięcia jest skierowanie ścieków płynących obecnie do kontenerowej biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Sadlno do będącej obecnie w budowie Gminnej Biologicznej Oczyszczalni Ścieków typu SBR w Wierzbinku o planowanej przepustowości  $Q_{\text{std}}=300 \text{ m}^3/\text{d}$ . W uzupełnieniu karty informacyjnej zapewniono, że przepustowość ta została przewidziana na ilość ścieków, jaka zostanie skierowana z terenu objętego wnioskiem ( $65 \text{ m}^3/\text{d}$  z systemów kanalizacyjnych oraz  $100 \text{ m}^3/\text{d}$  ze zbiorników bezodpływowych).

Zaprojektowano wykonanie sieci kanalizacyjnej obejmującej kanalizację sanitarną grawitacyjną o długości do 3,2 km i kanalizację sanitarną tłoczną o długości do 2,6 km wraz z przyłączami kanalizacyjnymi oraz do 3 sztuk przepompowni ścieków. Projektowane uzbrojenie terenu planuje się posadzić na głębokości od 1 m do 5 m p.p.t. W przypadku, gdy znajdzie konieczność odwadniania wykopów, woda zostanie odpompowana za pomocą



igłofiltrów do beczkowni i dalej wywieziona na istniejącą oczyszczalnię ścieków w Wierzbinku. Zakłada się realizację przedsięwzięcia z wykorzystaniem technologii bezwykopowej, a także wąskoprzestrzennego, umocnionego wykopu otwartego oraz wykopów punktowych dla potrzeb posadowienia przepompowni ścieków i studni kanalizacyjnych. Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 164/1, 147, 130, 128/2, 70, 295, 128/3, 68 obręb Sadlno; 122/1, 104 obręb Ziemięciny; 159 obręb Chlebowo, gmina Wierzbinek. Teren, na którym planuje się realizację inwestycji stanowią pasy drogowe dróg publicznych.

W nawiązaniu do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c *ustawy o oś* organ gminy ustalił, że realizacja przedsięwzięcia wiąże się z zastosowaniem typowych dla tego rodzaju przedsięwzięć materiałów i surowców budowlanych takich jak: rury z PVC i PE, piasek, kruszywo. Na potrzeby realizacji przedsięwzięcia niezbędne będzie także zużycie paliw oraz wody. Po zakończeniu montażu zostaną przeprowadzone ciśnieniowe próby szczelności rurociągów z wykorzystaniem wody, która zostanie pobrana z sieci wodociągowej. Ilość wody potrzebnej na wykonanie prób wyniesie ok. 40 m<sup>3</sup>.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, lit. b, lit. c, lit. d, lit. f, lit. g, lit. h, lit. i oraz lit. j *ustawy o oś*, na podstawie informacji zawartych w karcie ustalono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza: obszarami wodno-błotnymi; innymi obszarami o płytkim zaleganiu wód podziemnych; obszarami wybrzeży i środowiska morskiego; obszarami górskimi i leśnymi; strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wodnych; obszarami, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia; obszarami o dużej gęstości zaludnienia; obszarami przylegającymi do jezior; obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne; obszarami uzdrowisk i ochrony uzdrowiskowej.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. b *ustawy o oś* organ gminy stwierdził, że z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa należy wykluczyć jego ewentualne transgraniczne oddziaływanie na poszczególne elementy przyrodnicze.

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c *ustawy o oś* organ gminy uznał, że uciążliwości związane z realizacją przedsięwzięcia będą krótkookresowe i ustąpią po zakończeniu jego realizacji.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. c, lit. d i lit. g *ustawy o oś* na podstawie informacji zawartych w karcie przedsięwzięcia stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia związana będzie z chwilowym oddziaływaniem na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. W sąsiedztwie planowanej sieci kanalizacyjnej znajdują się tereny zabudowy mieszkaniowej oraz pola uprawne. Źródłem krótkotrwałych i odwracalnych uciążliwości w zakresie emisji hałasu do środowiska będą prace budowlano-montażowe, eksploatacja parku maszynowego oraz ruch pojazdów obsługujących plac budowy. Mając na względzie specyfikę prac uznano, że emisja ta wystąpi jedynie lokalnie, będzie miała przejściowy charakter oraz ustąpi po zakończeniu prac realizacyjnych. Celem ograniczenia uciążliwości w tym zakresie nałożono w decyzji warunek, aby prace wykonawcze związane z realizacją przedsięwzięcia, w rejonie terenów wymagających ochrony przed hałasem, prowadzić wyłącznie w porze dnia, rozumianej jako przedział czasu od godziny 6:00 do godziny 22:00. W porze dnia, z uwagi na znacznie większy poziom tła akustycznego, roboty ziemne i budowlane nie będą odczuwalne, jako uciążliwe.

Z uwagi na rodzaj i skalę inwestycji oraz planowaną do zastosowania technologię, w tym posadowienie projektowanej infrastruktury poniżej poziomu terenu stwierdzono, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcie nie będzie źródłem uciążliwości akustycznych. Wobec powyższego organ uznał, iż w kontekście eksploatacji przedsięwzięcia dotrzymane zostaną akustyczne standardy jakości środowiska określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Ponadto należy stwierdzić, że realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f *ustawy o oś*, po zapoznaniu się z treścią karty oraz istniejącymi w rejonie zainwestowania uwarunkowaniami przestrzennymi

ustalono, że w obszarze realizacji i oddziaływania przedsięwzięcia brak jest istniejących lub planowanych przedsięwzięć, z którymi przedmiotowe przedsięwzięcie mogłoby oddziaływać znacząco w sposób skumulowany.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i lit. g *ustawy ooś* stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie z krótkotrwałą emisją substancji do powietrza. Emisja związana będzie z prowadzeniem robót ziemnych oraz z przemieszczaniem mas ziemnych. Źródłem emisji substancji do powietrza będą również procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na placu budowy. Wobec faktu, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy, a także ustaną po zakończeniu prac budowlanych uznano je za pomijalne. Mając na uwadze rodzaj planowanego przedsięwzięcia oraz jego funkcję stwierdzono, że na etapie eksploatacji nie wystąpi emisja substancji do powietrza. W związku z powyższym stwierdzono, że realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się do znaczącego pogorszenia jakości powietrza w rejonie zainwestowania w porównaniu do stanu istniejącego.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f *ustawy ooś*, na podstawie danych zawartych w karcie informacyjnej ustalono, że na etapie prac wykonawczych źródłem powstawania odpadów będą roboty ziemne i prace montażowe. Masy ziemne z wykopów zostaną w miarę możliwości wykorzystane do zasypania wykopów i kształtowania terenu w miejscu inwestycji. W celu minimalizacji wpływu powstających odpadów na środowisko w opinii nałożono warunek, aby odpady gromadzić selektywnie w wydzielonych i przystosowanych miejscach, w warunkach zabezpieczających przed przedostawaniem się do środowiska gruntowo-wodnego substancji szkodliwych oraz zapewnić ich regularny odbiór przez uprawnione podmioty. Z uwagi na specyfikę planowanego przedsięwzięcia należy uznać, że przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie stanowić znaczącego źródła powstawania odpadów.

W przedłożonej dokumentacji przedstawiono planowane do zastosowania rozwiązania techniczne i organizacyjne mające na celu ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie budowy. Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. g *ustawy ooś* organ stwierdził, że ze względu na skalę, rodzaj i charakter przedsięwzięcia, nie będzie ono negatywnie wpływać na lokalne warunki gruntowo-wodne. Do prowadzenia prac będzie wykorzystywany sprzęt sprawny technicznie. Na terenie budowy nie przewiduje się tankowania oraz serwisowania pojazdów. Pracownicy obsługujący plac budowy korzystać będą z przenośnych kabin sanitarnych, serwisowanych przez uprawniony podmiot. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego nałożono warunek, aby teren budowy wyposażać w sorbenty, a wszelkie wycieki niezwłocznie neutralizować. Ponadto w decyzji zobowiązano, aby miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych zorganizować na terenie utwardzonym.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e *ustawy ooś* należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Inwestycja położona jest poza terenem zagrożonym wystąpieniem ruchów masowych. Przedsięwzięcie zostanie zaadaptowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych poprzez planowane rozwiązania konstrukcyjno-budowlane. Projektowana sieć kanalizacyjna nie przebiega przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Uwzględniając rodzaj i skalę przedsięwzięcia należy stwierdzić, że przedsięwzięcie nie wpłynie znacząco na postępujące zmiany klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji. Przyjęte rozwiązania techniczne oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e *ustawy ooś*, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony na obszarach podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Zgodnie z opracowaną przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk w Białowieży siecią korytarzy ekologicznych, inwestycja będzie prowadzona poza terenem korytarzy ekologicznych (Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża 2011).

Zgodnie z treścią uzupełnienia karty informacyjnej z planowaną przebudową drogi wiązać się będzie wycinka 3 szt. drzew oraz 6 m<sup>2</sup> krzewów, na których nie zaobserwowano śladów gniazdowania ptaków, ani obecności mchów, wątrobowców oraz zwierząt wymienionych w zał. nr 1 i nr 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183) i roślin wymienionych w zał. nr 1 i nr 2 Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). Celem minimalizacji negatywnych oddziaływań, mając na uwadze ochronę miejsc lęgowych ptaków, jakimi są drzewa i krzewy, nałożono warunek ich wycinki poza sezonem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada średnio w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Drzewa stanowią bardzo istotny element ekosystemu pozytywnie kształtując lokalny klimat, absorbując zanieczyszczenia z powietrza, w tym metale ciężkie oraz zwiększając retencję wód opadowych. Ponadto mają wielką wartość historyczną, kulturową oraz krajobrazową, ponieważ liniowe zadrzewienia na terenach otwartych są bardzo wyrazistymi dominantami. Łącząc ze sobą kompleksy leśne pełnią funkcję korytarzy ekologicznych, przede wszystkim jednak stanowią lokalne lub ponadlokalne ekosystemy cechujące się swoistą bioróżnorodnością znacznie przewyższającą otaczające tereny. W obrębie tych ekosystemów każde drzewo to mikro-ekosystem z właściwą mu florą i fauną oraz biotą grzybów. W związku z powyższym ich wycinka ma negatywny wpływ. W celu jego rekompensaty w pełni uzasadnione jest nałożenie obowiązku nasadzeń minimalizujących prowadzonych wzdłuż dróg w ramach zakładania nowych alei lub uzupełniania ubytków drzew w obrębie już istniejących. Dodatkowo kierując się zasadą wzrastającej wartości drzewa wraz z jego wiekiem nałożono warunek nasadzeń w skali 1:2 (dwa nasadzane drzewa za jedno usuwane) dla drzew o obwodzie powyżej 101 cm. Nałożono także warunek nasadzeń minimalizujących za wycinane krzewy na powierzchni, co najmniej równej powierzchni wycinanej. W celu zapewnienia jak najwyższej skuteczności nasadzeń nałożono warunki dotyczące jakości materiału do nasadzeń oraz prac pielęgnacyjnych. W pierwszej kolejności do nasadzeń powinny być wykorzystywane młode osobniki drzew rodzimych gatunków pochodzące z odnowień, które stanowią bardzo dobry materiał odnowieniowy – są to osobniki najlepiej przystosowane do warunków, które panują w obrębie zadrzewień przydrożnych. Ponadto, nałożono warunek monitoringu udatności i trwałości nasadzeń drzew.

Wprowadzanie do środowiska przyrodniczego i przemieszczanie w nim gatunków obcych, zgodnie z art. 120 ustawy o ochronie przyrody, jest co do zasady zakazane. Choć zieleń przydrożna na terenie zabudowy wskazana została, jako jeden z wyjątków od tego zakazu, warunek nasadzeń w oparciu wyłącznie o gatunki rodzime w niniejszym przypadku jest zasadny. Należy mieć na uwadze, że każdy gatunek obcy może w przyszłości stać się gatunkiem zagrażającym rodzimej bioróżnorodności; w odniesieniu do drzew status inwazyjnych zyskały w ostatnich dziesięcioleciach np. jesion pensylwański, dąb czerwony, a regionalnie i lokalnie także bożodrzew gruczołowaty, wiązowiec zachodni czy orzech włoski.

Celem ochrony drzew znajdujących się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, nałożono w decyzji szereg warunków mających na celu ich zabezpieczenie przez mechanicznymi uszkodzeniami czy naruszeniem statyki. Dodatkowo nałożono warunek chroniący florę, faunę i biotę grzybów występujących na drzewach przydrożnych polegający na takim zabezpieczeniu pni drzew, które zapewni zachowanie występujących w ich obrębie gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Ze względu na to, że realizacja przedsięwzięcia może wymagać wykonania prac ziemnych, które mogą wpływać negatywnie na zwierzęta nałożono warunek, aby na etapie prowadzenia prac ziemnych, minimum raz dziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować ewentualne wykopy i zagłębienia a uwięzione w nich zwierzęta niezwłocznie przenosić w bezpieczne miejsce oraz, aby taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów i likwidacją zagłębień.

W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów należy wystąpić o odpowiednie odstępstwo od zakazów wymienionych w art. 51 i w art. 52 ustawy o ochronie przyrody (np. zakazu niszczenia lub przenoszenia osobników chronionego gatunku, zakazu niszczenia siedlisk gatunków chronionych, gniazd).

Mając na względzie realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub ich powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korzyści ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy „oos” przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, decyzją Wójta Gminy Wierzbinek dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania zobowiązany jest do analizy wszystkich zgromadzonych w postępowaniu dowodów. Mając na względzie w/w opinie organów opiniujących oraz własną analizę zgromadzonych w sprawie dokumentów stwierdza się zgodnie z art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, że przedmiotowe przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższą analizę kolejnych etapów postępowania wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia o wyżej wymienionej treści jest uzasadnione. Organ przed wydaniem decyzji w trybie art. 49, art. 9 i art. 10 kpa obwieszczeniem z dnia 29.06.2022 r. zakończył postępowanie umożliwiając w wyznaczonym terminie składanie ewentualnych wniosków i uwag stronom postępowania oraz umożliwił im zapoznanie się ze zgromadzoną w postępowaniu dokumentacją. Na żadnym z etapów postępowania takie uwagi i wnioski stron jednak nie wpłynęły.

W prowadzonym postępowaniu odstąpiono od zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa, ponieważ dla rozpatrywanego przedsięwzięcia nie przeprowadzano oceny oddziaływania na środowisko (art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 – o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko).

Załącznikiem do niniejszej decyzji jest charakterystyka planowanego przedsięwzięcia.

W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji decyzji.

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koninie za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od dnia doręczenia (art. 127 § 1 i 2 oraz art. 129 § 1 i 2 KPA).



W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego).

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, z zastrzeżeniem art. 72 ust. 4 i 4b ustawy.

Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w ust. 3, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Z up. WÓJTA  
Maciej Kaczmarek  
Zastępca Wójta

**Otrzymują:**

1. Gmina Wierzbinek – **WNISKODAWCA**  
Plac Powstańców Styczniowych 110  
62-619 Sadlno
2. Wszystkie strony postępowania zgodnie  
z art. 49 kpa (art. 74 ust. 3 ustawy „oos”)  
a/a



**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia**  
**zgodnie z art. 82 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji**  
**o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska**  
**oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029)**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci kanalizacji sanitarnej na odcinku Sadlno – Wierzbinek. Celem planowanego przedsięwzięcia jest skierowanie ścieków płynących obecnie do kontenerowej biologicznej oczyszczalni ścieków w miejscowości Sadlno do będącej obecnie w budowie Gminnej Biologicznej Oczyszczalni Ścieków typu SBR w Wierzbinku o planowanej przepustowości  $Q_{\text{śrd}}=300 \text{ m}^3/\text{d}$ . Przepustowość ta została przewidziana na ilość ścieków, jaka zostanie skierowana z terenu objętego wnioskiem ( $65 \text{ m}^3/\text{d}$  z systemów kanalizacyjnych oraz  $100 \text{ m}^3/\text{d}$  ze zbiorników bezodpływowych).

Zaprojektowano wykonanie sieci kanalizacyjnej obejmującej kanalizację sanitarną grawitacyjną o długości do 3,2 km i kanalizację sanitarną tłoczną o długości do 2,6 km wraz z przyłączami kanalizacyjnymi oraz do 3 sztuk przepompowni ścieków. Projektowane uzbrojenie terenu planuje się posadowić na głębokości od 1 m do 5 m p.p.t. W przypadku, gdy zajdzie konieczność odwadniania wykopów, woda zostanie odpompowana za pomocą igłofiltrów do beczkowozu i dalej wywieziona na istniejącą oczyszczalnię ścieków w Wierzbinku. Zakłada się realizację przedsięwzięcia z wykorzystaniem technologii bezwykopowej, a także wąskoprzestrzennego, umocnionego wykopu otwartego oraz wykopów punktowych dla potrzeb posadowienia przepompowni ścieków i studni kanalizacyjnych. Planowana inwestycja zlokalizowana zostanie na działkach o numerach ewidencyjnych: 164/1, 147, 130, 128/2, 70, 295, 128/3, 68 obręb Sadlno; 122/1, 104 obręb Ziemięcín; 159 obręb Chlebowo, gmina Wierzbinek. Teren, na którym planuje się realizację inwestycji stanowi pasy drogowe dróg publicznych.

Z up. WÓJTA  
Maciej Kaczmarek  
Zastępca Wójta

.....  
/organ decyzyjny/

1. *Pharmaceutical industry* – The pharmaceutical industry is a major player in the healthcare sector, responsible for the development, production, and distribution of drugs. It is a highly regulated industry with significant research and development costs.