

C.D. 762/06/21/DT

**Do Wykonawców
ubiegających się o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: postępowania na „Dostawę 25 sztuk fabrycznie nowych autobusów miejskich, niskopodłogowych o napędzie spalinowym dla Przedsiębiorstwa Komunikacji Metropolitalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością”.

Zgodnie z art. 135 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019) Zamawiający - Przedsiębiorstwo Komunikacji Metropolitalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, 42-622 Świerklaniec, ul. Parkowa 3 udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły od Wykonawców.

Pytanie nr 1:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy które mają 27 miejsc siedzących?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 2:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy bez podgrzewanego filtra paliwa?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 3:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy o zużyciu paliwa wg SORT 2 – 41,84 l/100km?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których przednie światła kierunkowe, światła mijania oraz drogowe nie są wykonane w technologii LED?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 5:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których układ instalacji pneumatycznej jest wyposażony w manualny odolejacz?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 6:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których przednia szyba nie jest dzielona poziomo?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 7:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których koła mają rozmiar 275/70 R22,5?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie nr 8:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których szyba boczna po lewej strony kierowcy jest opuszczana elektrycznie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie w/w rozwiązania.

Pytanie nr 9:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy bez systemu smarowania centralnego?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których fotel kierowcy nie jest obrotowy?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których szyby boczne są uchylne?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuści zastosowanie okien uchylnych posiadających funkcję ryglowania jako rozwiązanie równoważne do wymaganego.

Pytanie nr 12:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których światło przeznaczone do oświetlenia stopni wejść jest zamontowane wewnątrz autobusu?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający dopuści do udziału w postępowaniu autobusy w których niezależny agregat grzewczy jest o mocy 24kW?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 14:

dot. XVI p. 4.2 SIWZ, „Opis kryteriów oceny ofert wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert.”

Wieloletnie doświadczenie naszej firmy w produkcji autobusów i silników, oraz optymalizacja ich doboru, pozwoliły na wypracowanie najbardziej optymalnych parametrów silników montowanych w autobusach.

Dobór silników do wielkości pojazdów jest jednym z podstawowych kryteriów konstrukcyjnych autobusów, do których należą:

- odpowiednia dynamika (moc, moment),
- zużycie paliwa,
- trwałość,
- parametry masowe, gabaryty oraz obciążenie osi.

Powyższe kryteria są szczególnie ważne przede wszystkim w pojazdach klasy 10-12 metrów. Wieloletnie doświadczenie potwierdza, że silnik klasy 7-8 litrów najlepiej spełnia w/w założenia.

Silniki o większych pojemnościach skokowych zużywają o kilkanaście procent więcej paliwa, mają większą masę, co powoduje zwiększenie obciążenia mostu napędowego, co za tym idzie zmniejszenie możliwości przewozowych. Powyższą argumentację potwierdzają wyniki badań SORT.

Nie bez znaczenia dla użytkownika jest trwałość i niezawodność pojazdu. Silniki o większych mocach, przekraczających 220 kW i momencie obrotowym ponad 1200 Nm, mogą obciążać dodatkowo układ napędowy i powodować przyspieszone zużycie zespołów. Uznano, że moc 220 kW i maksymalny moment obrotowy silnika 1200 Nm, zapewniają najlepszą trwałość i zużycie paliwa, przy zachowaniu optymalnej dynamiki dla autobusu miejskiego o długości 12 m.

W związku z powyższym prosimy o rozszerzenie składników najwyższej punktacji w składnikach T₂, T₃, T₄, o silniki o pojemnościach skokowych od 7,6 litra, mocach 220 kW i maksymalnym momencie obrotowym 1200 Nm.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 15:

dot. V p. 1.10a SIWZ

Czy Zamawiający dopuści w ofercie przedstawienie standardowego układu rozmieszczenia elementów sterujących, wskaźników i kontrolki na desce rozdzielczej wraz z opisem funkcji dla oferowanego modelu autobusu?

Ze względu na różnorodne wymagania poszczególnych klientów, nie ma możliwości przedstawienia konkretnego układu elementów sterujących, wskaźników i kontrolki na desce rozdzielczej, gdyż powstanie on dopiero w fazie ustaleń z Zamawiającym w dalszym etapie realizacji kontraktu, a na etapie oferty można jedynie przedstawić ogólny, seryjny zestaw wskaźników oraz kontrolki na desce rozdzielczej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 16:

dot. pkt 3 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Ze względu na zapewnienie pełnej niezawodności i niezależność od wpływu zmiennych temperatur w komorze silnika, butlę ze środkiem gaśniczym i manometrem kontrolnym, umieszczono w tylnej, górnej części autobusu po prawej stronie, zapewniając łatwy dostęp do manometru po odchyleniu kłapy obsługowej.

Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 17:

dot. pkt 5 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie polegające na zastosowaniu systemu wyłączającego odbiorniki energii elektrycznej po zbliżeniu się do minimalnej wartości energii zgromadzonej w akumulatorach, pozwalającej na skuteczny rozruch silnika?

Tego typu rozwiązanie uwzględnia rzeczywiste zasoby energii w akumulatorach, bez względu na pobór mocy przez pozostawione nie wyłączone odbiorniki.

Zastosowanie wyłącznie kryterium czasowego, może nie uchronić przed całkowitym rozładowaniem akumulatorów, przy pozostawieniu w stanie włączonym niektórych odbiorników prądu.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 18:

dot. pkt 5 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie świateł tylnych wykonanych w technologii LED, oraz reflektorów w technologii halogenowej z zastosowaniem trwałych i energooszczędnych żarówek?

Zastosowanie w reflektorach żarówek halogenowych i bardzo dobrej optyki reflektora, daje optymalne oświetlenie drogi, przy prostej obsłudze i łatwości wymiany. Nie bez znaczenia są też niskie koszty naprawy po ewentualnej kolizji.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 19:

dot. pkt 11 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie pełnego oświetlenia strefy wsiadania każdego drzwi, przez lampy umieszczone nad drzwiami wewnątrz pojazdu i ewentualnie dodatkowo oświetlające jezdnię listwy progowe ?

Brak jakichkolwiek wystających z nadwozia części, jest najlepszym rozwiązaniem ze względów bezpieczeństwa.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 20:

dot. pkt 12 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Pokrycie wszystkich elementów szkieletu nadwozia nadmierną ilością warstw ochronnych, nie jest najlepszym rozwiązaniem. Szczególnie powierzchnia elementów szkieletu nośnego, przenoszącego największe obciążenia, narażona jest na spękanie powłoki ochronnej.

Optymalne jest ocynkowanie tylko części szkieletu, dodatkowo poddanie całego szkieletu nadwozia wraz z poszyciem, procesowi kateforezy i następnie pokrycie wnętrza profili zamkniętych ochronnym środkiem na bazie wosku.

Środki woskowe wypełniają powstałe w czasie eksploatacji mikropęknięcia powłok ochronnych, praktycznie przez cały okres użytkowania autobusu.

Czy Zamawiający zaakceptuje taki kompleks ochronny szkieletu nadwozia?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 21:

dot. pkt 9 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania, w którym zbiornik na roztwór mocznika (AdBlue) ma pojemność około 25 l. Silniki spełniające normę emisji Euro VI w naszych autobusach charakteryzują się dużo mniejszym zużyciem roztworu mocznika AdBlue w porównaniu do silników Euro V. Obecnie ilość czynnika AdBlue zawarta w zbiorniku, wystarcza na przejechanie odległości odpowiadającej zużyciu 2 do 3 pełnych zbiorników oleju napędowego.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 22:

dot. pkt 12 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym przestrzeń tablic kierunkowych jest odpowiednio wentylowana za pomocą nawiewów, również poprzez system klimatyzacji autobusu? Proponowane przez nas rozwiązanie jest mniej energochłonne i w pełni zapobiega roseniu i zamarzaniu szyby tablicy kierunkowej, nie ma więc potrzeby stosowania dodatkowych rozwiązań jej podgrzewania.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 23:

Ogumienie do naszych autobusów montowane są bezpośrednio po dostawie od renomowanych producentów. Zamówienie dokonywane jest do konkretnych pojazdów. Prosimy o zrezygnowanie z warunku granicznej daty produkcji opon.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 24:

dot. pkt 17 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający dopuści nowoczesny, ergonomiczny stały pulpit kierowcy z zestawem lamp kontrolnych, informujący kierowcę na bieżąco o stanie technicznym pojazdu wraz z możliwością pełnej regulacji kierownicy w dwóch płaszczyznach?

Proponowane rozwiązanie jest stosowane powszechnie w pojazdach i jest sprawdzone pod względem ergonomicznym. Zapewnia widoczność zestawu wskaźników w każdym położeniu koła kierownicy.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 25:

dot. pkt 18 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Siedziska i oparcia ogrzewanych foteli kierowcy w naszych autobusach, wykonane są z materiałów nie wymagających dodatkowego systemu wentylowania. Komfort pracy kierowcy poprawia dodatkowo skuteczny system klimatyzacji i ogrzewania kabiny.

Czy Zamawiający zaakceptuje takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ..

Pytanie nr 26:

dot. pkt 18 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Siedziska foteli pasażerskich w naszych autobusach, wykonywane są w bogatej ofercie kolorystycznej i materiałowej.

Czy Zamawiający zgodzi się na wybranie materiału i kolorystyki z bogatej palety producenta?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający zgadza się na takie rozwiązanie, po uzgodnieniu z Zamawiającym.

Pytanie nr 27:

dot. pkt 19 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający dopuści układ klimatyzacji i ogrzewania działający automatycznie po włączeniu, w oparciu o dane rejestrowane przez czujniki temperatury wewnątrz i na zewnątrz autobusu, we współpracy z układem klimatyzacji autobusu, wspomagany agregatem grzewczym sterowanym po włączeniu automatycznie w zależności od temperatury czynnika grzewczego, zapewniający osiągnięcie zadanej temperatury wnętrza?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 28:

dot. pkt 19 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający dopuści taki system wymuszonej wymiany powietrza, który polega na intensywnej wymianie powietrza wyposażony we wlot powietrza z przodu autobusu oraz wentylator wyciągowy o dużej wydajności z tyłu autobusu?

W naszych pojazdach od wielu lat wentylacja wymuszana jest przez wentylator elektryczny, który w połączeniu z odpowiednio ukształtowanym wylotem dodatkowo zwiększającym wydajność jego pracy oraz z rozprowadzonymi wzdłuż całego dachu kanałami wentylacyjnymi zapewnia odpowiednią wymianę i rozkład świeżego powietrza w całej przestrzeni pasażerskiej.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 29:

dot. pkt 19 Załącznika nr 2 do SWZ „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie zapewniające sterowanie układu ogrzewania, wentylacji i klimatyzacji kabiny kierowcy, w tym nadmuch ciepłego powietrza na nogi kierowcy, które będzie realizowane z zastosowaniem tzw. „FrontBox-u” bez dodatkowej nagrzewnicy?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 30:

dot. Załącznika nr 9 do SWZ – projekt umowy § 5 ust.6 pkt b)

Wymieniony przez Zamawiającego w § 5 ust 6 pkt b) wzoru umowy Załącznik nr 1 do umowy zawiera Klauzulę informacyjną na podstawie art. 13 RODO.

Czy pisząc o zestawieniu - specyfikacji zabudowanych w autobusie zespołów, podzespołów z podaniem producenta, modelu i numeru fabrycznego Zamawiający miał na myśli Protokół zdawczo-odbiorczy, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do umowy, czy też jakiś inny dokument?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający miał na myśli Protokół zdawczo-odbiorczy, którego wzór stanowi Załącznik nr 5 do umowy. W Załączniku nr 9 do SWZ – projekt umowy § 5 ust.6 pkt b) został błędnie wpisany nr Załącznika – powinien być wpisany Załącznik nr 5.

Pytanie nr 31:

dot. Załącznika nr 1 do „Opis Przedmiotu Zamówienia”

Czy w ramach uruchomienia systemu poboru opłat ŚKUP, Zamawiający zaakceptuje pełne przygotowanie autobusu do zamontowania urządzeń ŚKUP, wraz z pełnym okablowaniem, bez zamontowania samych urządzeń?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający nie wyraża zgody na takie rozwiązanie i podtrzymuje zapisy SWZ. Montaż urządzeń leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie nr 32:

Dot. Rozdziału III pkt 4 SWZ

Zamawiający dopuszcza zastosowanie rozwiązań równoważnych w przypadku wskazania znaków towarowych, patentów lub pochodzenia, źródła lub szczególnego procesu, który charakteryzuje produkty lub usługi dostarczane przez konkretnego Wykonawcę, jeżeli mogłoby to doprowadzić do uprzywilejowania lub wyeliminowania niektórych wykonawców. Jednocześnie Zamawiający stwierdza, że Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisywanym przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego dostawy, usługi spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z art. 99 ust. 6 Pzp jeżeli przedmiot zamówienia został opisany w sposób, o którym mowa powyżej, zamawiający wskazuje w opisie przedmiotu zamówienia kryteria stosowane w celu oceny równoważności.

Zamawiający wskazał w treści SWZ, że za rozwiązanie równoważne Zamawiający rozumie takie rozwiązanie, które umożliwi uzyskanie założonego w opisie przedmiotu zamówienia efektu za pomocą innych rozwiązań technicznych o parametrach nie gorszych od wymaganych, a znajdujących się w SWZ.

Takie sformułowanie nie wyczerpuje obowiązku, o którym mowa w art. 99 ust. 6 Pzp. Przepis ten nakłada bowiem na zamawiającego obowiązek opisanie kryteriów równoważności. Zatem wszędzie tak, gdzie użyte są np. znaki towarowe Zamawiający powinien zdefiniować co rozumieć będzie przez produkt równoważny. Twierdzenie, że „równoważność” sprowadza się do produktów „nie gorszych od wymaganych” jest ogólne i nie pozwala ustalić, co Zamawiający rozumieć będzie przez produkty „nie gorsze” (w szczególności jakie parametry produkt musi posiadać, aby za takowy został uznany). W związku z tym Wykonawca wnosi o zmianę SWZ poprzez wskazanie w opisie przedmiotu zamówienia kryteriów stosowanych w celu oceny równoważności.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 33:

Dot. Rozdziału V SWZ

W rozdziale V Zamawiający żąda złożenia przedmiotowych środków dowodowych. Odwołujący wnosi o dodanie postanowienia, zgodnie z którym w przypadku nie złożenia przez wykonawcę przedmiotowych środków dowodowych Zamawiający wezwie do ich uzupełnienia. Uprawnienie takie wynika z art. 107 ust. 2 Pzp. Pozwoli to Zamawiającemu na uniknięcie sytuacji, w której wykonawcy nie będą mogli uzupełnić któregoś z brakujących dokumentów. Skorzystanie z tego uprawnienia jest możliwe jedynie w przypadku przewidzenia go w dokumentacji postępowania. Biorąc pod uwagę szeroki zakres dokumentów przedmiotowych wymaganych przez Zamawiającego wprowadzenie stosownego postanowienia do SWZ uznać należy za zasadne.

Odpowiedź:

Nie. Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 34:

Dot. § 2 ust. 3 Wzoru Umowy

Zgodnie ze wskazanym postanowieniem umowy, za datę zapłaty wynagrodzenia należnego Wykonawcy uważa się dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego. Należy zwrócić uwagę, że postanowienie to w obecnym brzmieniu jest niezgodne z powszechną zasadą oraz linią orzecznictwa Sądu Najwyższego (por. uchwała SN z dnia 4 stycznia 1995 r. sygn. III CZP 164/94) zgodnie z którą, za dzień spełnienia świadczenia pieniężnego w postaci bezgotówkowej uważa się dzień uznania rachunku bankowego wierzyciela (tu Wykonawcy), a nie dzień obciążenia rachunku bankowego dłużnika (tu Zamawiającego). W związku z powyższym, Wykonawca wnosi o zmianę przedmiotowego postanowienia, w ten sposób, że za dzień zapłaty Zamawiający uzna dzień uznania rachunku bankowego Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający - Przedsiębiorstwo Komunikacji Metropolitalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością informuje, że zgodnie z art. 137 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019), dokona modyfikacji SWZ w § 2 ust. 3 Załącznika nr 9 do SWZ - Wzór Umowy.

Pytanie nr 35:

Dot. § 10 ust. 1 Wzoru Umowy

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej z tytułu niedotrzymania poszczególnych terminów dostaw autobusów z 0,50% ceny sprzedaży netto każdego autobusu na 0,30% ceny sprzedaży netto każdego autobusu. Wykonawca zauważa, że obecnie określona wartość kary umownej jest zawyżona i nierynkowa, a przy obciążeniu Wykonawcę dużym i nieuzasadnionym ryzykiem kontraktowym, w stopniu wykraczającym ponad uzasadnione potrzeby Zamawiającego. Dodatkowo Wykonawca spostrzega, że Zamawiający określił powyższą karę umowną z tytułu opóźnienia. Wykonawca wnosi o zastąpienie w punkcie sformułowanie "za każdy dzień opóźnienia" sformułowaniem "za każdy dzień zwłoki". Wykonawca zwraca uwagę, że zgodnie z nową ustawą Pzp - art. 433 pkt 1 - projektowane postanowienia umowy nie mogą przewidywać odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Wobec powyższego, nowa ustawa Pzp wprost wskazuje na generalny zakaz zastrzegania odpowiedzialności wykonawcy za opóźnienie. Kary umowne winny dotyczyć zwłoki, czyli zachowania zależnego od dłużnika, a nie opóźnienia, czyli czynników, na które wykonawca nie ma wpływu. Wobec tego, analizowane postanowienie umowy jest niezgodne z regulacjami ustawowymi Pzp.

Odpowiedź:

- Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ odnośnie kary umownej.
- Zamawiający w Dot. § 10 ust. 1 Wzoru Umowy zmienia sformułowanie: "za każdy dzień opóźnienia" na "za każdy dzień zwłoki".

Pytanie nr 36:

Dot. § 10 ust. 10 Wzoru Umowy

Wykonawca wnosi o obniżenie maksymalnego limitu kar umownych z 30% wartości wynagrodzenia na 15% wartości wynagrodzenia. W ocenie Wykonawcy obecny limit kar umownych jest rażąco wygórowany i nieproporcjonalny do zakresu przedmiotu zamówienia. Taka wartość limitu kar umownych obciąża Wykonawcę nieuzasadnionym ryzykiem kontraktowym.?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 37:

Dotyczy Rozdziału III SWZ, ust. 4 punkt 1i)

W związku z korzystaniem z miejsc produkcyjnych na całym świecie jako Wykonawca wchodzący w skład międzynarodowego koncernu motoryzacyjnego wnioskujemy o rezygnację z wymogu, aby w przedmiotowej dostawie udział towarów pochodzących z państw członkowskich Unii Europejskiej, państw z którymi Unia Europejska zawarła umowy o równym traktowaniu przedsiębiorców lub państw, wobec których na mocy decyzji stosuje się przepisy dyrektywy 2014/25/UE, przekraczał 50 %.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 38:

Dotyczy załącznika 6 do umowy, § 6, ust. 3

Wykonawca dysponuje katalogiem pracochłonności w wersji online, gdzie skatalogowana jest większość czynności obsługowo-naprawczych. Prosimy o akceptację katalogu pracochłonności, na podstawie którego rozliczane będą wnioski gwarancyjne wystawione przez Zamawiającego. Czynności nieskatalogowane w aplikacji Wykonawcy, Zamawiający rozliczy na podstawie rzeczywistego czasu, który poświęcił na naprawę.

Odpowiedź:

Czynności obsługowo-naprawcze skatalogowane i nieskatalogowane w aplikacji Wykonawcy, Zamawiający będzie rozliczał na podstawie rzeczywistego czasu, który poświęcił na naprawę.

Pytanie nr 39:

Dotyczy załącznika 9 do SWZ, § 7, ust. 1

Prosimy o możliwość dostarczenia szczegółowych instrukcji obsługi i napraw autobusu wraz ze schematami poszczególnych układów w wersji elektronicznej.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Zamawiający wymaga aby jeden komplet był w wersji papierowej.

Pytanie nr 40:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie silnika o pojemności 6,7 dm³ i o mocy max 204 kW?

Czy Zamawiający dopuści zużycie paliwa nie większe niż 36 l/100km potwierdzone na podstawie raportu technicznego drogowego zużycia paliwa SORT 2 wykonanego przez certyfikowaną jednostkę badawczą.

Odpowiedź:

1. Nie, Zamawiający nie wyraża zgody.

2. Zamawiający dopuści zużycie paliwa na poziomie 38 l/100 km, potwierdzone na podstawie raportu technicznego drogowego zużycia paliwa SORT 2, tylko dla autobusów o napędzie konwencjonalnym – diesel.

Zgodnie z art. 137 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019, poz. 2019) Zamawiający - Przedsiębiorstwo Komunikacji Metropolitalnej Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, dokona zmiany w treści Załącznika nr 2 do SWZ „Opis przedmiotu zamówienia” w pkt 3 (tabela - silnik) oraz **Załącznika nr 2 do Formularza ofertowego** – „Opis techniczny - Szczegółowa kompletacja wymagań technicznych oferowanego typu autobusu” w **pkt 3 (tabela – silnik)**.

Pytanie nr 41:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 5

Czy Zamawiający dopuści zamontowanie akumulatorów na obrotowej podstawie, zabezpieczonej przed ich samoczynnym wysunięciem?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 42:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 9

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie klapki wlewu AdBlue zabezpieczonej przed otwarciem zamkiem patentowym zamiast wlewu zabezpieczonego zamkiem patentowym?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 43:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 12

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie szyby przedniej dolnej dzielonej w pionie na lewą i prawą podgrzewaną elektrycznie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 44:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 16

W pkt.14 Zamawiający dla osi przedniej wymienia "sztywna belka lub zawieszenie niezależne".

Zwracamy się z prośbą o informację jak mają być smarowane sworznie zwrotnicy w przypadku belki sztywnej? Zamawiający w tym punkcie wyłącza możliwość smarowania sworzni przez automatyczny system smarowania centralnego. Co w takim przypadku będzie smarowane przez system smarowania?

Odpowiedź:

Sworznie zwrotnicy w przypadku belki sztywnej będą smarowane przez automatyczny system smarowania centralnego.

Zmianie ulega zapis SWZ - Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 16

Wykreśla się zapis: „... i sworznie zwrotnic pojazdu”

Pytanie nr 45:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 19

Czy Zamawiający dopuści klimatyzator o mocy chłodniczej 25kW?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Wymagana moc chłodnicza nie może być mniejsza niż 30 kW.

Pytanie nr 46:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 21

Czy Zamawiający dopuści tablicę boczną o rozdzielczości 24 punkty w pionie i 160 punktów w poziomie?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 47:

Dotyczy SWZ Rozdział XVI pkt 4 ppkt 4.2 Kryterium T₁₂

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przedłożenie dokumentu potwierdzającego spełnienie przez oferowany autobus wymagań określonych w Regulaminie nr 66 EKG ONZ w zakresie homologacji dużych pojazdów pasażerskich w momencie dostarczenia autobusów i na zasadzie Oświadczenia Wykonawcy złożonego w formularzu ofertowym przyzna mu przewidziane w Kryterium T₁₂ punkty?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 48:

Dotyczy SWZ Rozdział XVI pkt 4 ppkt 4.2 Kryterium T₁₃

Zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o rozważenie możliwości wykreślenia z kryterium oceny ofert Regulaminu nr 29, ponieważ jest on dedykowany dla pojazdów ciężarowych.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 49:

Dotyczy Załącznik nr 9 do SWZ Projekt umowy §9 ust.2

Czy Zamawiający dopuści zapis: „Wykonawca w okresie gwarancyjnym winien zapewnić w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, a w okresie pogwarancyjnym w terminie nie dłuższym niż 7 dni roboczych (liczonym od momentu złożenia zamówienia przez Zamawiającego), dostępność i dostawę wszystkich części zamiennych (wszystkich części nadwozia, zespołów i podzespołów zamontowanych w autobusie) do magazynu Zamawiającego.”?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 50:

Dotyczy Załącznik nr 9 do SWZ Projekt umowy §10 ust.1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do wysokości 0,25% ceny sprzedaży netto autobusu? Jednocześnie w związku z tym, iż obecna ustawa Pzp nie dopuszcza zastrzeżenia kary za opóźnienie proponujemy zmianę w zapisie na „za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 51:

Dotyczy Załącznik nr 9 do SWZ Projekt umowy §10 ust.3

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 400,00 zł za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 52:

Dotyczy Załącznik nr 9 do SWZ Projekt umowy §10 ust.4

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 200,00 zł? Jednocześnie podobnie jak w ust.1 kara powinna być naliczana „za każdy dzień zwłoki”.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 53:

Dotyczy Załącznik nr 9 do SWZ Projekt umowy §10 ust.5

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie kary umownej do 400,00 zł za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 54:

Dotyczy Załącznik nr 6 do umowy Umowa serwisowa §1 ust.1 pkt 1.9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozpatrywanie wniosków gwarancyjnych w terminie 14 dni od dnia dostarczenia? Bardzo często w procesie rozpatrywania reklamacji niezbędne są konsultacje z dostawcą danego komponentu/układu i uzyskanie od niego opinii lub też przeprowadzenie odpowiednich badań celem ustalenia przyczyny zaistniałego problemu.

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ (§3 ust.1 pkt 1.9.)

Pytanie nr 55:

Dotyczy Załącznik nr 6 do umowy Umowa serwisowa §5 ust.1 pkt 1.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zapis: „Zapłaćenia kar umownych za niewykonanie napraw w terminach wynikających z pkt 1.1. w wysokości 400,00 zł za każdy kalendarzowy dzień zwłoki.”?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 56:

Dotyczy Załącznik nr 6 do umowy Umowa serwisowa §9 ust.2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu udzielenia pomocy do 14 dni roboczych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 57:

Dotyczy Załącznik nr 3 do umowy Warunki gwarancji pkt 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu usunięcia wad do 7 dni roboczych?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ

Pytanie nr 58:

Dotyczy Załącznik nr 3 do umowy Warunki gwarancji pkt 15

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie terminu do 14 dni roboczych? Bardzo często w procesie rozpatrywania reklamacji niezbędne są konsultacje z dostawcą danego komponentu/układu i uzyskanie od niego opinii lub też przeprowadzenie odpowiednich badań celem ustalenia przyczyny zaistniałego problemu.?

Odpowiedź:

Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 59:

Dotyczy Załącznik nr 2 do SWZ Lp. 17.

Prosimy o informację jakiego rodzaju oprogramowania wymaga Zamawiający do diagnozowania układu kierowniczego? W ocenie Wykonawcy układ wspomagania hydraulicznego układu kierowniczego nie wymaga oprogramowania diagnostycznego.

Odpowiedź:

W sytuacji gdy układ wspomagania układu kierowniczego nie posiada sterowania elektronicznego, Zamawiający nie wymaga oprogramowania diagnostycznego.

Pytanie nr 60:

Dotyczy SWZ. Opis przedmiotu zamówienia pkt 2

W związku z tym, że w punkcie 3 – „Silnik” Zamawiający oczekuje zastosowania: „system gaszenia pożaru w komorze silnika proszkowy lub cieczą z zadziałaniem również w przypadku wcześniejszego odłączenia prądu wyłącznikiem głównym lub awaryjnym, manometry widoczne po podniesieniu tylnej kłapy komory silnika, przewód detekcyjny nie może pełnić funkcji dystrybutora środka gaśniczego”.

W związku z tym, że w oferowanych przez nas autobusach fabrycznie stosowany system gaśniczy bazuje na technologii zasilania przy pomocy naboju CO₂, nie są stosowane manometry, gdyż na stałe w przewodach nie występuje ciśnienie środka gaśniczego, który magazynowany jest w dedykowanych komorach. W przypadku wykrycia pożaru, system uwalnia CO₂ przebijając nabój zasilający, co generuje ciśnienie odpowiedzialne za dystrybucję środka gaśniczego (gęsta ciecz, o lepkiej konsystencji). Opisane rozwiązanie stosowane jest w naszych pojazdach od wielu lat, system jest sprawdzony, skuteczny i posiada niezależne zasilanie bazujące na własnej baterii. Natomiast każda awaria, niesprawność, czy usterka układu jest sygnalizowana na pulpicie kierowcy komunikatem dźwiękowym, optycznym oraz opisem tekstowym. Podsumowując wnosimy o akceptację wyżej opisanego rozwiązania.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie w/w rozwiązanie.

Pytanie nr 61:

Pytanie dotyczy pkt. 13 Pozostałe wymogi SZP z "Załącznik nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia System zliczania pasażerów " Czy Zamawiający wyraża zgodę aby w dniu przekazania autobusu do odbioru, Wykonawca przedstawił własną pisemną deklarację dotyczącą spełnienia wymaganych norm i regulacji. Czy Zamawiający wymaga aby przedstawić dokumentację uzyskaną od jednostek certyfikacyjnych bądź normalizujących.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wyraża zgodę aby w dniu przekazania autobusu do odbioru, Wykonawca przedstawił własną pisemną deklarację dotyczącą spełnienia wymaganych norm i regulacji.

Pytanie nr 62:

Załącznik nr 2 do FO.

20. Urządzenia pokładowe

„ autobusy należy wyposażyć w system bezprzewodowego dostępu do internetu w technologii WiFi na autobusie zbudowany w oparciu o router w technologii WLAN z wbudowanym FireWal'em z możliwością ograniczenia ruchu sieciowego, posiadający modem GSM z obsługą dwóch niezależnych kart SIM”

- a) Kto zapewni karty SIM dla modemu GSM?
- b) Kto pokryje koszty transmisji danych w systemie bezprzewodowego dostępu do Internetu?

Odpowiedź:

- a) Zamawiający,
- b) Zamawiający

Pytanie nr 63:

Załącznik nr 2 do FO.

21. System informacji pasażerskiej.

„b) komputer pokładowy WiFi umożliwiający komunikację w pasmach 2,4 i 5 GHz powinien spełniać następujące funkcje:

- sterowanie urządzeniami takimi jak: informacji pasażerskiej (tablice elektroniczne), kasowniki tablice wewnętrzne, itp. ”

Wykonawca proponuje urządzenie umożliwiające komunikację w pasmach 2,4 i 5 GHz a zmiana obsługiwanego pasma jest możliwa z w parametrach konfiguracyjnych oprogramowania urządzenia. Oznacza to, że urządzenie może być wstępnie skonfigurowane do pracy w paśmie np. 2,4 GHz a w razie potrzeby może być (także i

zdalnie) przekonfigurowane do pracy w paśmie 5 GHz. Zmiana ta nie pociągnie za sobą zmian w sprzęcie oraz okablowaniu.

Czy Zamawiający dopuści takie rozwiązanie?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie nr 64:

21. System informacji pasażerskiej.

„Moduł GPS musi w sposób ciągły poprzez GSM dostarczać sygnał do systemu dyspozytorskiego Zamawiającego i musi być z nim kompatybilny poprzez zaoferowane przez Wykonawcę oprogramowanie. ”

a) Kto zapewni karty SIM dla modemu GSM?

b) Kto pokryje koszty transmisji danych w systemie informacji pasażerskiej?

Odpowiedź:

a) Zamawiający,

b) Zamawiający

Pytanie nr 65:

Zamawiający w SWZ w rozdziale III, ust 5, pkt, 3 napisał:

5.3. Każda naprawa gwarancyjna trwająca powyżej 1 dnia przedłuża udzieloną gwarancję o ten okres

Prosimy o potwierdzenie, że wydłużenie gwarancji o czas naprawy, dotyczy tylko sytuacji wyłączenia autobusu z eksploatacji.

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 66:

Zamawiający w SWZ w rozdziale III, ust 5, pkt, 4 napisał:

5.4. W okresie gwarancji Wykonawca zobowiązany jest do wykonania na własny koszt wszystkich czynności obsługowych, diagnostycznych, regulacyjnych przewidzianych w instrukcji obsługi pojazdu, w tym również dostarczenia wszystkich niezbędnych do wykonania tych czynności materiałów eksploatacyjnych (w tym płynów, olejów, filtrów, materiałów konserwacyjnych i lakierniczych itp.)

oraz w załączniku nr 3 do umowy ust. 21 i 22.

2.1 Prosimy doprecyzować, że obsługę codzienną (typu kontrola, sprawdzenie) podczas której nie jest wymagana wymiana części Zamawiający będzie wykonywać we własnym zakresie oraz na swój koszt.

2.2 Prosimy o potwierdzenie, że czynności obsługowe, diagnostyczne i regulacyjne będą wykonywane przez personel Zamawiającego w ramach udzielonej autoryzacji, a Wykonawca zwróci Zamawiającemu koszty tych przeglądów.

2.3 Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający udostępni nieodpłatnie swoje zaplecze techniczne w celu przeprowadzenia wskazanych wyżej czynności przez serwis Wykonawcy na terenie zaplecza technicznego Zamawiającego.

Odpowiedź:

2.1. Tak, Zamawiający potwierdza.

2.2. Tak, Zamawiający potwierdza.

2.3. Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 67:

Zamawiający w SWZ w rozdziale III, ust 5, pkt, 7 napisał:

5.7. Jeżeli w okresie gwarancji, z tytułu naprawy gwarancyjnej, autobus zostanie wyłączony z ruchu powyżej 3 dni roboczych, Wykonawca zobowiązany jest zapewnić autobus zastępczy lub pokryć koszty wynajmu autobusu zastępczego (min. koszty transportu, administracyjne, ubezpieczenia, rejestracji, delegacji itp.).

oraz w załączniku nr.3 do umowy, ust 11:

11. Jeżeli usunięcie wady będzie niemożliwe w terminach, o których mowa w punktach 9 lub 10 niniejszego załącznika, to Wykonawca może, za pisemną zgodą Zamawiającego, na czas trwania naprawy nieodpłatnie udostępnić Zamawiającemu autobus zastępczy o takich samych parametrach techniczno - eksploatacyjnych lub wyższych, jak autobus wycofany z eksploatacji. W takim przypadku nie będą naliczane kary umowne, o których mowa w § 9 Umowy.

3.1 Czy Zamawiający zaakceptuje autobusy spalinowe, spełniające min. normę Euro VI?

3.2 Prosimy o potwierdzenie, że termin ten nie dotyczy napraw zespołów i podzespołów takich jak: silnik, skrzynia biegów, tylny most, przednia oś, elementy kratownicy dla których termin napraw został wydłużony za zgodą obu stron.

Odpowiedź:

3.1. Tak, Zamawiający akceptuje takie autobusy.

3.2. Nie, Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 68:

Zamawiający w SWZ w rozdziale III, ust 5, pkt, 8 napisał:

5.8. Wykonawca winien zapewnić, w okresie gwarancyjnym w terminie nie dłuższym niż 3 dni robocze, a w okresie pogwarancyjnym w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych, dostępność i dostawę wszystkich części zamiennych (wszystkich części nadwozia, zespołów i podzespołów zamontowanych w autobusie) do magazynu Zamawiającego. Ponadto Wykonawca zapewni dostępność części zamiennych do zaoferowanego typu autobusów niezbędnych do prawidłowej eksploatacji autobusów przez okres co najmniej 12 lat od daty zakończenia okresu gwarancji na cały pojazd.

Prosimy doprecyzować, że Czas realizacji zamówienia liczy się od daty zamówienia pod warunkiem, że zamówienie wpłynie do godz. 14:00, wpłynięcie zamówienia po tej godzinie powoduje liczenie czasu od następnego dnia roboczego.

Odpowiedź:

5.8. Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 69:

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ, wiersz 31 tabeli napisał:

31.	Urządzenia diagnostyczne i inne	<ul style="list-style-type: none"> - komputer przenośny (notebook w wstrząsoodpornej obudowie) – 1 sztuka wraz z licencjonowanym, polskojęzycznym oprogramowaniem systemowym i diagnostycznym umożliwiające poprawną diagnostykę poprzez dostarczone interfejsy poszczególnych zespołów i układów autobusu takich jak: - silnik, - skrzynia biegów, - układ hamulcowy, - układ kierowniczy, - Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć pisemną licencje na przekazane oprogramowanie. Koszt dostarczonego systemu (sprzęt komputerowy, oprogramowanie wraz z aktualizacjami, licencje) ma być jednorazowy, wliczony w cenę zamówienia. Wymagany okres wykorzystania całości dostarczonego sprzętu komputerowego i oprogramowania min. 10 lat,
-----	---------------------------------	--

oraz Zamawiający w wierszu 3, 4, 6, 17 wymaga dostarczenia urządzeń diagnostycznych dla poszczególnych podzespołów autobusu.

5.1 Zamawiający wymaga dostarczenia systemów diagnostycznych do wielu różnych układów i podzespołów. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna warunek za spełniony jeśli Wykonawca dostarczy jedno urządzenie obsługujące wszystkie układy i podzespoły

5.2 Powszechnie treść licencji jest integralną częścią oprogramowania i nie jest osobno załączona/nie jest załączona w formie papierowej. (np. licencja powszechnie użytkowanego systemu operacyjnego MS Windows) . Prosimy o potwierdzenie, że jako formę dostarczenia licencji Zamawiający zaakceptuje licencję stanowiącą integralną część oprogramowania.

Odpowiedź:

5.1. Tak, Zamawiający potwierdza.

5.2. Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 70:

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, ust 9 napisał:

9. W przypadku uznania reklamacji wad elementów, o których mowa w punkcie 1.a, stwierdzonych w okresie gwarancji, Wykonawca zapewnia bezpłatne usunięcie wad powłoki lakierniczej, jednak w przypadku stwierdzenia, że łączna powierzchnia tych wad przekracza 10% całkowitej powierzchni powłoki lakierniczej pojazdu, Wykonawca jest zobowiązany do bezpłatnego przeprowadzenia lakierowania całego pojazdu. Usunięcie wad powinno nastąpić w terminie do 21 dni od dnia zgłoszenia reklamacji, chyba że zamawiający wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu. W przypadku przekroczenia tego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości określonej w § 9 Umowy.

6.1. Zamawiający wymaga lakierowania całego pojazdu, jeśli łączna powierzchnia wad lakierniczych przekracza 10% całkowitej powierzchni powłoki lakierniczej pojazdu. Pojazd składa się z wielu elementów lakierowanych i jeśli wada dotyczy jednego lub kilku elementów nie jest jednoznaczne że wada pojawi się na kolejnych elementach, dlatego prosimy o zmianę zapisu w następujący sposób:

[...] Wykonawca zapewnia bezpłatne usunięcie wad powłoki lakierniczej, jednak w przypadku stwierdzenia, że łączna powierzchnia tych wad przekracza 10% całkowitej powierzchni powłoki lakierniczej danego elementu pojazdu, Wykonawca jest zobowiązany do bezpłatnego przeprowadzenia lakierowania całych elementów dotkniętych wadą oraz elementów sąsiadujących[...]"

6.2. Prosimy o potwierdzenie, że termin 21 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy.

Odpowiedź:

6.1. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

6.2. Nie, Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 71:

Zamawiający w załączniku nr 3 do umowy, ust 10 napisał:

10. W przypadku uznania reklamacji, Wykonawca zapewnia bezpłatne usunięcie wad elementów, o których mowa w punktach 1.b, 1.c, 1d oraz 1.e stwierdzonych w okresie gwarancji. Usunięcie wad (wszystkich zgłoszonych w zawiadomieniu) powinno nastąpić w terminie do 5 dni od momentu zgłoszenia reklamacji, chyba że Zamawiający wyraził na piśmie zgodę na przedłużenie tego terminu. W przypadku przekroczenia tego terminu Zamawiający może naliczyć Wykonawcy karę umowną w wysokości określonej w § 9 Umowy.

Prosimy o potwierdzenie, że termin 5 dni dotyczy dni roboczych, tj. dni od poniedziałku do piątku, z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy."

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 72:

Zamawiający w załączniku nr 2 do SWZ pkt. 3 – Silnik – pisze: „zużycie paliwa nie większe niż 35 l/100km”.

Zamawiający w postępowaniu przyznaje dodatkowe punkty (kryteria oceny ofert) za zaoferowanie autobusu hybrydowego. Z drugiej strony dopuszcza autobusy o napędzie konwencjonalnym – diesel. To po stronie Wykonawcy powinna leżeć decyzja które z w/w rozwiązań zaoferuje w niniejszym postępowaniu. Ustalona przez Zamawiającego wartość zużycia paliwa na poziomie nie większym niż 35 l/100 km uniemożliwia zaoferowanie autobusów o napędzie diesla, ponieważ taka wartość zużycia paliwa jest nieosiągalna dla autobusów napędzanych ON o wymaganej przez Zamawiającego pojemności silnika.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu i dopuszczenie zużycia paliwa na poziomie nie większym niż 38 l/100.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści zużycie paliwa na poziomie nie większym niż 38 l/100 km, potwierdzone na podstawie raportu technicznego drogowego zużycia paliwa SORT 2, tylko dla autobusów o napędzie konwencjonalnym – diesel.

PREZES ZARZĄDU
Henryk Szudy