

Dziekan

Gdańsk, dnia 09.08.2023

Nr postępowania ZP/155/014/D/23 cz. 1

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 r. (t. j. Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) na „Dostawę oscyloskopów cyfrowych dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej”.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku *Prawo zamówień publicznych* (t. j. Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.) informuję, iż w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym bez negocjacji, zgodnie z art. 275 pkt 1) ustawy Pzp na: „Dostawę oscyloskopów cyfrowych dla Wydziału Elektrotechniki i Automatyki Politechniki Gdańskiej” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

TESPOL Sp. z o.o., ul. Klecińska 125, 54-413 Wrocław

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta uzyskała łącznie **100 punktów**, w tym w kryterium cena 60,00 punktów, w kryterium termin realizacji zamówienia 40 punktów.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Wykonawca, tj. TESPOL Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, przy ul. Klecińskiej 125, złożył najkorzystniejszą ofertę w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp, a jej wyboru Zamawiający dokonał w oparciu o art. 242 tejże ustawy. Oferta ww. Wykonawcy przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, uwzględniający punktację za wszystkie kryteria oceny ofert opisane w rozdziale XIV SWZ. Zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego nastąpi zgodnie z art. 264 ustawy *Prawo zamówień publicznych*.

Ponadto informuję, iż w niniejszym postępowaniu w części 1 oferty złożyło jeszcze 2 Wykonawców, według zestawienia:

Lp.	Numer oferty	Nazwa Wykonawcy (siedziba)	Łączna ocena oferty
1.	III	ZONEO OLEKSIEWICZ Sp. komandytowo-akcyjna ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno	95,68

Oferta uzyskała łącznie 95,68 punktów, w tym w kryterium cena 55,68 punktów, w kryterium termin realizacji zamówienia 40 punktów.

2.	I	KM AUTOCZEŚCI Sp. o.o., ul. Barniewicka 44, 80-299 Gdańsk	Oferta odrzucona
----	---	--	------------------

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Wykonawcy KM AUTOCZEŚCI Sp. z o.o.

Zamawiający w dniu 31.07.2023 roku przesłał do Wykonawcy za pośrednictwem platformy zakupowej wniosek o jednorazowe przedłużenie terminu związania ofertą o kolejne 30 dni, określając jednocześnie termin na udzielenie odpowiedzi / zgody do dnia 04.08.2023 r. do godziny 12:00. Wykonawca do terminu określonego we wniosku nie udzielił odpowiedzi. Zamawiający uznał, iż zgodnie z art. 307 ust. 3 ustawy Pzp brak pisemnej zgody Wykonawcy na wniosek Zamawiającego równoznaczne jest z brakiem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta Wykonawcy została zatem odrzucona.

Podstawa prawna odrzucenia oferty

Art. 226 ust. 1 pkt 12)

Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający nie wykluczył z udziału w postępowaniu żadnego z Wykonawców.

Dziekan

*dr hab. inż. Mirosław Wołoszyn,
prof. PG
WYDZIAŁ ELEKTROTECHNIKI
I AUTOMATYKI*