

**Dotyczy: Postępowania o zamówienie publiczne w trybie podstawowym bez możliwości prowadzenia negocjacji pn. „Remont drogi gminnej 751029 w miejscowości Rokosowo”; znak sprawy IZPD.271.08.2023**

Pytania z dnia 06.11.2023

1. W nawiązaniu do udzielonej odpowiedzi proszę ponownie o podanie z jakiego materiału jest wykonana istniejąca kanalizacja deszczowa. Czy to są rury betonowe, czy kamionka czy PVC? Ponadto proszę jednoznacznie określić czy koszty naprawy kanału, jego ubytków, i szczelności po jego oczyszczeniu będzie pokrywał Zamawiający.

**AD.1 Zamawiający informuję, że sieć jest wykonana z rur betonowych. W poprzedniej odpowiedzi KNR (jego opis) jednoznacznie określa jakie roboty należy wykonać i tylko tych robót, zgodnych z opisem Inwestor będzie wymagał.**

2. Prosimy o potwierdzenie, oznakowanie poziome ma być wykonane w technologii grubowarstwowej zgodnie z SWZ.

**AD.2 Zgodnie z przedmiarem i projektem docelowej organizacji ruchu oznakowanie ma być wykonane w technologii cienkowarstwowej.**

3. Prosimy o określenie długości gwarancji na oznakowanie poziome grubowarstwowe.

**Ad.3 Okres gwarancji na całość zadania została określona w SWZ i obejmuje wszystkie wykonane roboty.**

4. **Dot. Projektu umowy § 7 ust. 3 – dotyczy §8 ust.3**

Prosimy o zmianę w par. 7 ust. 3 umowy na: „od dnia protokolarnego przekazania placu budowy Wykonawca odpowiada za wszelkie udokumentowane szkody powstałe w związku z realizacją prac będących przedmiotem niniejszej umowy lub też inną działalnością Wykonawcy na obiekcie Zamawiającego spowodowane z winy Wykonawcy.”

**AD.4 Zamawiający wyraża zgodę. Zmieniono treść załącznika nr 8 do SWZ.**

5. **Dot. Projektu umowy § 7 ust. 11 dotyczy §8 ust.11**

Prosimy o zmianę w par. 7 ust. 11 umowy na: „za udokumentowane szkody wynikłe w czasie prowadzenia prac jak również za wszelkie zdarzenia powstałe z tej przyczyny odpowiedzialny będzie Wykonawca.”

**AD.5 Zamawiający wyraża zgodę. Zmieniono treść załącznika nr 8 do SWZ.**

6. **Dot. Projektu umowy § 4 ust. 1 oraz § 14 ust. 1**

Prosimy o wykreślenie ze zdania słowa „bez zastrzeżeń”.

Zgodnie z art. 647 k.c. podstawowym obowiązkiem Inwestora w ramach umowy o wykonanie robót budowlanych jest dokonanie odbioru zleconych do wykonania

robót. Linia orzecznictwa dotycząca art. 647 k.c. potwierdza obowiązek Inwestora do dokonania odbioru robót. Inwestor może uchylić się skutecznie od odbioru robót, tylko i wyłącznie w sytuacji wystąpienia wad istotnych przedmiotu umowy. W przypadku wystąpienia wad nieistotnych Inwestor zobowiązany jest do dokonania odbioru, oraz upoważniony do wpisania do protokołu stwierdzonych wad nieistotnych z określeniem terminów ich usunięcia.

Ponadto przepisy art. 647 k.c. stanowią o odbiorze robót, a nie o „odbiorze końcowym bez zastrzeżeń”. Potwierdza to wyrok Sądu Apelacyjnego w Katowicach z 17 lutego 2000r., Sygnatura akt I ACa 1027/99, PG 2001, Nr 2 poz. 48.

#### **AD.6 Zamawiający wyraża zgodę. Zmieniono treść załącznika nr 8 do SWZ.**

##### **7. Dot. projektu umowy § 17 ust. 3**

Wnosimy o zmniejszenie maksymalnej wysokości kar umownych naliczonych na podstawie umowy z maksymalnej wartości 30% wynagrodzenia brutto umowy na 15% wynagrodzenia brutto umowy. Aktualny wymiar maksymalnej wysokości kar umownych jest zdaniem Wykonawcy wygórowany i niezasadny.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych dominuje pogląd, że kara umowna co do istoty ma charakter wyłącznie odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy (Wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 31 lipca 2015 r. sygn. akt: KIO/1519/15). Należy mieć również na względzie stanowisko Sądu Najwyższego wyrażone w wyroku z 29 listopada 2013 roku Sygn. akt I CSK 124/13, dotyczącego przesłanek miarkowania kar umownych jako rażąco wygórowanych. W uzasadnieniu wyroku Sąd Najwyższy wskazał, iż „kara umowna nie może być instrumentem służącym wzbogaceniu wierzyciela, a zatem przyznającym mu korzyść majątkową w istotny sposób przekraczającą wysokość poniesionej przez wierzyciela szkody. Celem miarkowania kary umownej jest natomiast ochrona równowagi interesów stron i zapobieżenie nadmiernemu obciążeniu dłużnika oraz niesłusznemu wzbogaceniu wierzyciela”.

#### **AD.7 Zmniejszono maksymalnej wysokość kar umownych naliczonych na podstawie umowy na 20% wynagrodzenia brutto. Zmieniono treść załącznika nr 8 do SWZ.**