

Numer postępowania: GKI.271.11.2021.G.Ch.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

1. Gmina Stargard, działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. z późn. zm.) zawiadamia, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, w trybie podstawowym (bez przeprowadzenia negocjacji), o którym mowa w art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. poz. 2019 z późn. zm.), o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości w złotych polskich kwoty 5 530 000 euro, pn. Budowa oświetlenia drogowego na terenie Gminy Stargard.", dokonano wyboru najkorzystniejszych ofert złożonych przez wykonawców:

Część I : ELEKTROINSTAL" - P.H.U. Jan Bagiński, ul. Ogrodowa 10, 72-100 Goleniów.

Część II : ELEKTROINSTAL" - P.H.U. Jan Bagiński, ul. Ogrodowa 10, 72-100 Goleniów.

Część III: ELEKTROINSTAL" - P.H.U. Jan Bagiński, ul. Ogrodowa 10, 72-100 Goleniów.

Część IV: ELEKTROINSTAL" - P.H.U. Jan Bagiński, ul. Ogrodowa 10, 72-100 Goleniów.

Część V: ELNET Marcin Pączka, ul. Nadrzeczna 2A, 73-121 Marianowo

Uzasadnienie wyboru oferty:

Na podstawie art. 239 pzp informujemy, że Wykonawcy:

Część I, II, III i IV: ELEKTROINSTAL" - P.H.U. Jan Bagiński, ul. Ogrodowa 10, 72-100 Goleniów.

Część V: ELNET Marcin Pączka, ul. Nadrzeczna 2A, 73-121 Marianowo

, złożyli niepodlegające odrzuceniu oferty, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ. Oferty Wykonawców uzyskały sumę 100 punktów, tj. najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert spośród wszystkich ofert w postępowaniu w poszczególnych częściach. Wykonawcy wykazał spełnienie warunków udziału w postępowaniu oraz brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

Nazwy i siedziby Wykonawców, którzy złożyli oferty w postępowaniu oraz punktacja przyznana ofertom zgodnie z zapisami SWZ znajduje się w poniższej tabeli:

| Nazwa firmy | Część I Święte - budowa oświetlenia drogowego Święte, gm. Stargard; | Część II : Strachocin - budowa oświetlenia drogowego Strachocin, gm. Stargard - I etap; | Część III: Witkowo II- budowa oświetlenia drogowego , gm. Stargard; | Część IV* Klepino - budowa oświetlenia drogowego dz. , gm. Stargard- Etap II; | Część V Lipnik - budowa oświetlenia drogowego- III etap |
|---|--|--|--|--|--|
| | Kwota/gwaran cja/liczba pkt w kryterium oceny ofert/ łączna liczba pkt. | Kwota/gwaran cja/liczba pkt w kryterium oceny ofert/ łączna liczba pkt. | Kwota/gwaran cja/liczba pkt w kryterium oceny ofert/ łączna liczba pkt. | Kwota/gwaran cja/liczba pkt w kryterium oceny ofert/ łączna liczba pkt. | Kwota/gwaran cja/liczba pkt w kryterium oceny ofert/ łączna liczba pkt. |
| PHE IPE Grzegorz Pilarczyk, Roszkówko 25, 63-230 Witaszyce | 33 823,89 zł/60 m-cy/ 54,68 pkt/ 40 pkt/ Razem- 94,68 pkt. | 46 036,75 zł/ 60 m-cy/53,70 pkt/ 40 pkt/ Razem- 93,70 pkt | 39 702,04 zł/60 m-cy/ 54,27 pkt/40 pkt/ Razem 94,27 pkt | 35 334,41 zł / 60 m-cy/ 54,30 pkt/40 pkt/Razem- 94,30 pkt | 74 866,13 zł/ 60 m-cy/ 43,42 pkt/ 40 pkt/ Razem- 83,42 pkt |
| ELNET Marcin Pączka ul. Nadrzeczna 2A, 73-121 Marianowo | 33 826,23 zł / 60 m-cy/ 53,88 pkt/ 40 pkt. Razem- 93,88 pkt | 46 260,30 zł/ 60 m-cy/ 53,44 pkt/ 40 pkt/ Razem- 93,44 pkt | 42 271,41 zł/ 60 m-cy/ 50,97 pkt/40 pkt/ Razem- 90,97 pkt | 19 585,04 zł* / 60 m-cy (oferta odrzucona) | 54 179,04 zł / 60 m-cy/ 60 pkt/ 40 pkt/ Razem- 100 pkt |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| „ELEKTROINSTAL” - P.H.U. Jan Bagiński ul. Ogrodowa 10, 72-100 Goleniów | 30 381,00 zł / 60 m-cy/ 60 pkt/ 40 pkt/ Razem- 100 pkt | 41 205,62 zł / 60 m-cy/ 60 pkt/ 40 pkt/ Razem- 100 pkt | 35 916,02 zł / 60 m-cy/ 60 pkt/ 40 pkt/ Razem- 100 pkt | 31 980,00 zł / 60 m-cy/ 60 pkt/ 40 pkt/ Razem- 100 pkt | 64575,12 zł / 60 m-cy/ 50,34 pkt/ 40 pkt/ Razem- 90,34 pkt |
| Przedsiębiorstwo Usługowe ELEKTROAR T Artur Skiba ul. Kochanowskiego 11-13, 73-110 Stargard | 31 848,91 zł / 60 m-cy/ 57,23 pkt/ 40 pkt/ Razem- 97,23 pkt | 44 482,02 zł / 60 m-cy/ 55,58 pkt./40 pkt/ Razem- 95,58 pkt | 37 537,89 zł / 60 m-cy/ 57,40 pkt/ 40 pkt/ Razem- 97,40 pkt | 32 428,90 zł / 60 m-cy/ 59,16 pkt/ 40 pkt/ Razem- 99,16 pkt | 72 831,60 zł / 60 m-cy/ 44,63 pkt /40 pkt/ Razem- 84,63 pkt |
| Zakład Robót Elektro- Energetycznych Przemysław Jurczak ul. Krzywoustego 20, 72- 100 Goleniów | 30 913,12 zł / 60 m- cy/58,96 pkt/ 40 pkt/ Razem 98,96 pkt | 45 695,21 zł / 60 m-cy/ 54,10 pkt/40 pkt/ Razem- 94,10 pkt | 41 365,15 zł / 60 m-cy/ 52,09 pkt/40 pkt/ Razem- 92,09 pkt | 35 786,47 zł / 60 m-cy/ 53 61 pkt/ 40 pkt/ Razem-93,61 pkt | 79 292,56 zł / 60 m-cy/ 40,99 pkt/ 40 pkt/ Razem- 80,99 pkt |
| ITINET R.Wojniusz, R.Wojniusz, S.C., 65- 120 Zielona Góra, ul. Zjednoczenia 128 | 33 650,00 zł/ 60 m-cy/ 54,17 pkt./ Razem- 94,17 pkt | 48 629,93 zł/ 60 m-cy/ 50,83 pkt/ 40 pkt/ Razem- 90,83 pkt. | 40 857,77 zł / 60 m-cy/52,74 pkt/ 40 pkt/ Razem- 92,74 pkt | 32 900,66 zł/ 60 m-cy/58,32 pkt/ 40 pkt/ Razem- 98,32 pkt | 74 141,63 zł/ 60 m-cy/ 43,84 pkt/ 40 pkt/ Razem- 83,84 pkt |

2. * Oferta w części IV zamówienia ELNET Marcin Pączka, ul. Nadrzeczna 2A, 73-121 Marianowo została odrzucona na podstawie art. 226 ust 1 pkt 8 Ustawy Prawo zamówień publicznych tj. zawiera rażąco niską cenę

w stosunku do przedmiotu zamówienia. Wykonawca na wezwanie do wyjaśnienia rażąco niskiej ceny złożył oświadczenie iż jego oferta zawiera błędy w wycieszeniu ceny i nie jest w stanie wykonać zamówienia w tej części za zaproponowaną kwotę.

3. Zamawiający stosownie do art. 308 ust. 2 ustawy Pzp zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty. Miejsce i termin podpisania umowy zostaną uzgodnione z wyłonionymi Wykonawcami.

4. Termin wniesienia odwołania: 5 dni od dnia przesłania niniejszego pisma przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Informacje dotyczące środków ochrony prawnej znajdują się w Specyfikacji warunków zamówienia oraz w Dziale IX Prawa zamówień publicznych "Środki ochrony prawnej", art. od 505 do 590.

Z up. WÓJTA
Mazur
Dorota Mazur
Zastępca Wójta