

**Dotyczy: wyboru oferty najkorzystniejszej w postępowaniu na „Zakup sprzętu medycznego i wyposażenia na potrzeby Oddziału Chirurgii” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.)**

**Znak sprawy: 01/01/2022.**

Dyrektor Zespołu Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) informuje, że w wyniku rozstrzygnięcia postępowania na „Zakup sprzętu medycznego i wyposażenia na potrzeby Oddziału Chirurgii” prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na podstawie art. 275 pkt. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.), znak sprawy: 01/01/2022 jako najkorzystniejszą wybrano ofertę firmy:

**Pakiet nr 1 - wpłynęła 1 oferta**

**MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert**

**ul. W. Przyborowskiego 4/1 (lokal)**

**25-417 Kielce**

Cena brutto: 79 467,84 zł

Okres gwarancji: 5 lat

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium okres gwarancji: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

Zespół Opieki Zdrowotnej we Włoszczowie – Szpital Powiatowy im. Jana Pawła II działając na podstawie art. 255 pkt. 3 Ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 1.

**Uzasadnienie**

Stosownie do postanowień art. 255 pkt. 3 ustawy prawo zamówień publicznych Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najkorzystniejszą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba, że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty. Najkorzystniejszą ofertę do pakietu nr 1 złożyła firma MaN Complex Grzywna Marek, Łapacz Norbert, ul. W. Przyborowskiego 4/1 (lokal) , 25-417 Kielce. Zamawiający nie dysponuje środkami pozwalającymi na zwiększenie środków do ceny najkorzystniejszej oferty, dlatego też unieważnia postępowanie w zakresie pakietu nr 1.

## **Pakiet nr 2 - wpłynęły 4 oferty**

### **Oferta 1**

**MW Medical Spółka z o.o.**

**ul. Rzemieślnicza 16/24**

**30-363 Kraków**

Cena brutto: 36 567,18 zł

Okres gwarancji: 4 lata

Kryterium cena: 43,35 pkt

Kryterium okres gwarancji: 40 pkt

Punktacja łączna: 83,35 pkt

### **Oferta 2**

**F.H.U. Euro-Medical Maciej Świda**

**ul. Fabryczna 19**

**34-300 Żywiec**

Cena brutto: 26 421,57 zł

Okres gwarancji: 2 lata

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium okres gwarancji: 0 pkt

Punktacja łączna: 60 pkt

### **Oferta 3**

**Zakład Techniki Medycznej „TECH-MED” Sp. z o.o.**

**ul. Ernsta Petersona 6A**

**85-862 Bydgoszcz**

Cena brutto: 33 301,80 zł

Okres gwarancji: 3 lata

Kryterium cena: 47,60 pkt

Kryterium okres gwarancji: 20 pkt

Punktacja łączna: 67,60 pkt

### **Oferta 4**

**Full-Med. Sp. z o.o.**

**ul. Bursaki 6**

**20-150 Lublin**

Cena brutto: 30 048,93 zł

Okres gwarancji: 4 lata

Kryterium cena: 52,76 pkt

Kryterium okres gwarancji: 40 pkt

Punktacja łączna: 92,76 pkt

### **Oferta najkorzystniejsza**

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 30 048,93 zł (słownie złotych: trzydzieści tysięcy czterdzieści osiem złotych i 93/100).

### Pakiet nr 3 - wpłynęła 1 oferta

**KONKRET Sp. z o.o. Sp. k.**

**ul. Dworcowa 15A**

**86-200 Chełmno**

Cena brutto: 229 711,68 zł

Okres gwarancji: 4 lata

Kryterium cena: 60 pkt

Kryterium okres gwarancji: 40 pkt

Punktacja łączna: 100 pkt

#### **Oferta najkorzystniejsza**

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 229 711,68 zł (słownie złotych: dwieście dwadzieścia dziewięć tysięcy siedemset jedenaście złotych i 68/100).

### Pakiet nr 4 - wpłynęły 4 oferty

#### **Oferta 1**

**KRT GROUP Sp. z o.o.**

**ul. Osterwy 4/10**

**23-200 Kraśnik**

Cena brutto: 50 592,36 zł

Okres gwarancji: 3 lata

#### **Oferta odrzucona**

Zamawiający odrzuca ofertę firmy KRT GROUP Sp. z o.o. gdyż została złożona bez odbycia obowiązkowej wizji lokalnej.

Uzasadnienie prawne – stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w zw. z postanowieniami Rozdziału IX. pkt 12 SWZ Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy, gdy została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

Uzasadnienie faktyczne – W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca (firma KRT GROUP Sp. z o.o., ul. Osterwy 4/10, 23-200 Kraśnik) w formularzu ofertowym pkt. 4 oświadczyła, że **nie uczestniczyła** w obowiązkowej wizji lokalnej. Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał, by Wykonawcy przed złożeniem oferty do pakietów 4 i 5 odbyli obowiązkową wizję lokalną. (Rozdział IX pkt. 12 SWZ). Biorąc powyższe pod uwagę, brak udziału w wizji lokalnej skutkuje koniecznością odrzucenia oferty ww. Wykonawcy, gdyż oferta jest niezgodna z SWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

#### **Oferta 2**

**PHU RIVAGIS Paweł Król**

**ul. Krańcowa 1**

**82-500 Kwidzyn**

Cena brutto: 30 750,08 zł

Okres gwarancji: 3 lata

## Oferta odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę firmy PHU RIVAGIS Paweł Król gdyż została złożona bez odbycia obowiązkowej wizji lokalnej.

Uzasadnienie prawne – stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w zw. z postanowieniami Rozdziału IX. pkt 12 SWZ Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy, gdy została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

Uzasadnienie faktyczne – W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca (firmy PHU RIVAGIS Paweł Król, ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn) w formularzu ofertowym pkt. 4 oświadczył, że **uczestniczył** w obowiązkowej wizji lokalnej. Zamawiający stwierdza, iż w obowiązkowej wizji lokalnej uczestniczyła firma ASTRAGLOBAL s.c. Paweł Król, Łukasz Brzoza, a wiec spółka cywilna, której jednym ze współników jest Paweł Król. W tych okolicznościach nie można uznać, iż w obowiązkowej wizji lokalnej uczestniczył Paweł Król prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PHU RIVAGIS Paweł Król, ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn albowiem jest to inny podmiot gospodarczy (posiada odrębny nr NIP, inne osoby są uprawnione do jego reprezentacji, inny jest sposób podlegania opodatkowaniu). Pomimo więc niewątpliwie występujących powiązań osobowych i kapitałowych nie można uznać tych podmiotów gospodarczych za tożsame. Brak wskazanej tożsamości przesądza o tym, iż Paweł Król prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PHU RIVAGIS Paweł Król nie uczestniczył w obowiązkowej wizji lokalnej, a złożona oferta jest niezgodna z postanowieniami SWZ w ww. zakresie. Podkreślić należy, iż Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał, by Wykonawcy przed złożeniem oferty do pakietów 4 i 5 odbyli obowiązkową wizję lokalną (Rozdział IX pkt. 12 SWZ). Biorąc powyższe pod uwagę, brak udziału w wizji lokalnej skutkuje koniecznością odrzucenia oferty ww. Wykonawcy, gdyż oferta jest niezgodna z SWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

## Oferta 3

**F.H. „Fair-Play” s.c. Leszek Tokarz, Elżbieta Tokarz**

**ul. Parkowa 14**

**34-400 Nowy Targ**

Cena brutto: 44 840,01 zł

Okres gwarancji: 3 lata

## Oferta odrzucona

Zamawiający odrzuca ofertę firmy F.H. „Fair-Play” s.c. Leszek Tokarz, Elżbieta Tokarz gdyż została złożona bez odbycia obowiązkowej wizji lokalnej.

Uzasadnienie prawne – stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w zw. z postanowieniami Rozdziału IX. pkt 12 SWZ Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy, gdy została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

Uzasadnienie faktyczne – W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca (firma F.H. „Fair-Play” s.c. Leszek Tokarz, Elżbieta Tokarz ul. Parkowa 14, 34-400 Nowy Targ) w formularzu ofertowym

pkt. 4 oświadczyła, że **nie uczestniczyła** w obowiązkowej wizji lokalnej. Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał, by Wykonawcy przed złożeniem oferty do pakietów 4 i 5 odbyli obowiązkową wizję lokalną. (Rozdział IX pkt. 12 SWZ). Biorąc powyższe pod uwagę, brak udziału w wizji lokalnej skutkuje koniecznością odrzucenia oferty ww. Wykonawcy, gdyż oferta jest niezgodna z SWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

#### **Oferta 4**

**FHPU KLONEKS Krzysztof Załóg**

**Ciężkowice 128 B**

**97-540 Gidle**

Cena brutto: 42 600,00 zł

Okres gwarancji: 2 lata

Kryterium cena: 43,31 pkt

Kryterium okres gwarancji: 20 pkt

Punktacja łączna: 63,31 pkt

#### **Oferta najkorzystniejsza**

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 42 600,00 zł (słownie złotych: czterdzieści dwa tysiące sześćset złotych i 00/100).

#### **Pakiet nr 5 - wpłynęły 3 oferty**

##### **Oferta 1**

**PHU RIVAGIS Paweł Król**

**ul. Krańcowa 1**

**82-500 Kwidzyn**

Cena brutto: 83 283,22 zł

Okres gwarancji: 3 lata

##### **Oferta odrzucona**

Zamawiający odrzuca ofertę firmy PHU RIVAGIS Paweł Król gdyż została złożona bez odbycia obowiązkowej wizji lokalnej.

Uzasadnienie prawne – stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w zw. z postanowieniami Rozdziału IX. pkt 12 SWZ Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy, gdy została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

Uzasadnienie faktyczne – W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca (firmy PHU RIVAGIS Paweł Król, ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn) w formularzu ofertowym pkt. 4 oświadczył, że **uczestniczył** w obowiązkowej wizji lokalnej. Zamawiający stwierdza, iż w obowiązkowej wizji lokalnej uczestniczyła firma ASTRAGLOBAL s.c. Paweł Król, Łukasz Brzoza, a więc spółka cywilna której jednym ze współników jest Paweł Król. W tych okolicznościach nie można uznać, iż w obowiązkowej wizji lokalnej uczestniczył Paweł Król prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PHU RIVAGIS Paweł Król, ul. Krańcowa 1, 82-500 Kwidzyn albowiem jest to inny podmiot gospodarczy (posiada odrębny nr NIP, inne osoby są uprawnione do jego reprezentacji, inny jest

sposób podlegania opodatkowaniu). Pomimo więc niewątpliwie występujących powiązań osobowych i kapitałowych nie można uznać tych podmiotów gospodarczych za tożsame. Brak wskazanej tożsamości przesądza o tym, iż Paweł Król prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą PHU RIVAGIS Paweł Król nie uczestniczył w obowiązkowej wizji lokalnej, a złożona oferta jest niezgodna z postanowieniami SWZ w ww. zakresie. Podkreślić należy, iż Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał, by Wykonawcy przed złożeniem oferty do pakietów 4 i 5 odbyli obowiązkową wizję lokalną (Rozdział IX pkt. 12 SWZ). Biorąc powyższe pod uwagę, brak udziału w wizji lokalnej skutkuje koniecznością odrzucenia oferty ww. Wykonawcy, gdyż oferta jest niezgodna z SWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

### **Oferta 2**

**F.H. „Fair-Play” s.c. Leszek Tokarz, Elżbieta Tokarz**

**ul. Parkowa 14**

**34-400 Nowy Targ**

Cena brutto: 149 000,00 zł

Okres gwarancji: 3 lata

### **Oferta odrzucona**

Zamawiający odrzuca ofertę firmy F.H. „Fair-Play” s.c. Leszek Tokarz, Elżbieta Tokarz gdyż została złożona bez odbycia obowiązkowej wizji lokalnej.

Uzasadnienie prawne – stosownie do postanowień art. 226 ust. 1 pkt. 18 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) w zw. z postanowieniami Rozdziału IX. pkt 12 SWZ Zamawiający zobowiązany jest odrzucić ofertę wykonawcy, gdy została złożona bez odbycia wizji lokalnej.

Uzasadnienie faktyczne – W przedmiotowym postępowaniu Wykonawca (firma F.H. „Fair-Play” s.c. Leszek Tokarz, Elżbieta Tokarz ul. Parkowa 14, 34-400 Nowy Targ) w formularzu ofertowym pkt. 4 oświadczyła, że **nie uczestniczyła** w obowiązkowej wizji lokalnej. Zamawiający w niniejszym postępowaniu wymagał, by Wykonawcy przed złożeniem oferty do pakietów 4 i 5 odbyli obowiązkową wizję lokalną. (Rozdział IX pkt. 12 SWZ). Biorąc powyższe pod uwagę, brak udziału w wizji lokalnej skutkuje koniecznością odrzucenia oferty ww. Wykonawcy, gdyż oferta jest niezgodna z SWZ i jako taka podlega odrzuceniu.

### **Oferta 3**

**FHPU KLONEKS Krzysztof Załóg**

**Ciężkowice 128 B**

**97-540 Gidle**

Cena brutto: 83 530,00 zł

Okres gwarancji: 2 lata (z wyłączeniem foteli/krzesel/kanap)

Kryterium cena: 59,82 pkt

Kryterium okres gwarancji: 0 pkt

Punktacja łączna: 59,82 pkt

Uzasadnienie do przyznanej punktacji w kryterium okres gwarancji

Wykonawca w złożonym formularzu ofertowym dla Pakietu nr 5 wpisał okres gwarancji **2 lata (z wyłączeniem foteli/krzesel/kanap)**.

Zgodnie z postanowieniami SWZ (Rozdział XVII. Kryteria oceny ofert - Okres gwarancji, pkt.7)

w przypadku, gdy Wykonawca zaproponuje w danym pakiecie różne terminy gwarancji na poszczególne sprzęty, punkty w tym kryterium zostaną przyznane zgodnie z najkrótszym zaproponowanym terminem gwarancji w danym pakiecie.

Stosownie natomiast do pkt. 6 (Rozdziału XVII. Kryteria oceny ofert - Okres gwarancji) w przypadku gdy Wykonawca nie wskaże w formularzu oferty ilości lat gwarancji na przedmiot zamówienia – Zamawiający przyjmie minimalny okres gwarancji za który Wykonawca otrzyma 0 punktów.

W przedmiotowym pakiecie Wykonawca nie podał okresu gwarancji dla foteli/krzesel/kanap. Zamawiający zobowiązany był więc zgodnie z postanowieniami SWZ przyjąć, iż Wykonawca zaproponował w tych pozycjach minimalny okres gwarancji i przyznać mu punkty w tym pakiecie zgodnie z najkrótszym okresem gwarancji dla sprzętu wskazanego w pakiecie (fotele/krzesła/kanapy). Biorąc powyższe pod uwagę Wykonawca w kryterium okres gwarancji dla Pakietu nr 5 dla sprzętu (fotele/krzesła/kanapy) wskazał 1 rok gwarancji, za który otrzymał 0 punktów.

### **Oferta najkorzystniejsza**

Wybrana oferta spełnia warunki określone ustawą Prawo zamówień publicznych, a jej treść jest zgodna z SWZ. Wybrany wykonawca zrealizuje przedmiot zamówienia za cenę 83 530,00 zł (słownie złotych: osiemdziesiąt trzy tysiące pięćset trzydzieści złotych i 00/100).

**Zamawiający informuje, że umowa będzie zawarta zgodnie z art. 308 ust. 2 w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.**

DYREKTOR  
Zespołu Opieki Zdrowotnej  
we Włoszczowie

*Rafał Krupa*

.....  
Dyrektor Zespołu Opieki  
Zdrowotnej we Włoszczowie  
- Szpitala Powiatowego im. Jana Pawła II