

Nowiny, dnia 04 marca 2019r.

INO.272.7.P.19

**Wszyscy
Wykonawcy, którzy pobrali
Specyfikację Istotnych Warunków
Zamówienia
Strona Internetowa Zamawiającego**

Zamawiający:

Zamawiającymi są działające wspólnie:

Gmina Sitkówka-Nowiny

ul. Białe Zagłębie 25

26-052 Nowiny

Gmina Piekoszów

ul. Częstochowska 66a

26-065 Piekoszów

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego znak sprawy: INO.272.7.P.19 na: „Zaprojektowanie, dostawę i montaż 46 instalacji solarnych, 173 mikro-instalacji fotowoltaicznych z przeznaczeniem dla gospodarstw domowych w Gminie Sitkówka-Nowiny i Gminie Piekoszów w ramach realizacji projektu „Czysta energia z OZE dla mieszkańców Gminy Sitkówka-Nowiny i Gminy Piekoszów”

INFORMACJA DLA OFERENTÓW

Do Zamawiającego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, o poniżej podanej treści. Działając na podstawie Art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.) Zamawiający wyjaśnia co następuje:

Pytanie 27 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o wykreślenie z zapisów przetargowych wymogu zastosowania podtrzymania napięcia UPS. Taki system w praktyce nie przynosi żadnych rezultatów ochrony instalacji, a jedynie sztucznie zawyża cenę zestawu, co najczęściej przekłada się na zwiększenie wkładu jaki musi ponieść mieszkaniec.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z wymagania systemu podtrzymywania energii oraz równocześnie nakłada na Wykonawcę obowiązek dokonania badania płynu w instalacjach kolektorów przed upływem terminu gwarancji (w ostatnim roku trwania gwarancji). W przypadku zmiany wartości temperatury krzepnięcia płynu o więcej niż -10% wykonawca dokona wymiany płynu na własny koszt.

Pytanie 28 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że do przetargu zostaną dopuszczone tylko rurociągi osiągające wytrzymałość izolacji więcej niż 200°C. oraz posiadają izolację o przenikalności cieplnej lambda nie większej niż 0,031 W/(mK) oraz grubość nie mniejszą niż 13 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje również zaprojektowanie instalacji. Po stronie wykonawcy pozostaje szczegółowy dobór materiałów, które powinny być zgodne z wymaganiami PFU. Wymagana grubość izolacji na przewodach solarnych powinna wynosić min. 13 mm.

Pytanie 29 z dnia 15.02.2019:

Zgodnie z zapisami w wytycznych do przetargu zostały dopuszczone kolektory posiadające aluminiowy absorber i miedziane rurki jak powszechnie wiadomo połączenie miedzi z aluminium prowadzi do korozji

elektrochemicznej, której efektem jest korozja wżerowa powierzchni aluminium. Zastosowanie jednorodnego materiału zmniejsza ryzyko występowania nadmiernych naprężeń (jednakowa rozszerzalność cieplna), korozji galwanicznej - jak dla dwóch różnych materiałów (kolektorów słonecznych jakie zostały ujęte w dokumentacji przetargowej). Biorąc pod uwagę wybór/projektowanie kolektora słonecznego w pierwszej kolejności jako jeden z głównych czynników decydujących o sprawności kolektora słonecznego winien być rozpatrywany absorber, decyduje on nie tylko o sprawności ale również odpowiada za zachowanie niezmiennych parametrów w całym okresie eksploatacji kolektora. Trwałość, wysoką sprawność kolektora słonecznego, a także długi okres użytkowania płaskich kolektorów zapewnić mogą jedynie kolektory, co do których użyto jednorodnych materiałów. W związku z powyższym, z uwagi na dobro przyszłych użytkowników proszę o potwierdzenie, że do przetargu dopuszczone będą tylko kolektory, których absorbery oraz układy hydrauliczne składają się z jednakowych materiałów tj. aluminium lub miedzi.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie kolektorów zbudowanych w całości z aluminium.

Pytanie 30 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie kolektorów słonecznych, których układ hydrauliczny połączony jest z absorberem poprzez zgrzew ultradźwiękowy. Pragniemy wyjaśnić, że zarówno spawanie laserowe jak i zgrzew ultradźwiękowy są powszechnie stosowaną metodą w produkcji kolektorów słonecznych i uznaje się je jako metody równoważne.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie kolektorów łączonych ultradźwiękowo.

Pytanie 31 z dnia 15.02.2019:

W związku z rozbieżnościami w dokumentacji nt. temperatury stagnacji w jednym punkcie jest „napisane max. dopuszczalna temp. pracy (temp. stagnacji)” w innym punkcie jest napisane „min. 200 st. C”. proszę o potwierdzenie że do przetargu zostaną dopuszczone kolektory słoneczne cechujące się temperaturą stagnacji na poziomie nie większą niż 200oC.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 2 z dnia 31.01.2019.

Pytanie 32 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że do przetargu zostaną dopuszczone kolektory o układzie hydraulicznym w postaci podwójnej harfy. Pragniemy wyjaśnić, że takie rozwiązanie jest rozwiązaniem równoważnym, a w przypadku instalacji dla domów jednorodzinnych dużo lepszym z uwagi na odbiór ciepła z całej powierzchni absorbera oraz pozyskaniu wyższej temperatury na wyjściu z baterii kolektorów aniżeli kolektory z 4 króćcami.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymagania dotyczące kolektora i dopuszcza rozwiązanie dotyczące konstrukcji absorbera jako meandrowy (serpentina) lub podwójna harfa.

Pytanie 33 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza jako rozwiązanie równoważne kolektor słoneczny, którego szyba jest grubości 3,2 mm jeżeli kolektor będzie posiadał wymagany certyfikat Solar Keymark oraz badania niezależnej jednostki potwierdzające jego odporność na gradobicie.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 1 z dnia 31.01.2019.

Pytanie 34 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że do przetargu zostaną dopuszczone kolektory o współczynniku strat ciepła a_1 wynoszącym max 3,808 W/m²K. Pragniemy poinformować, że współczynniki strat ciepła powinno się rozpatrywać razem, a nie oddzielnie.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza zaoferowanie kolektorów o współczynniku strat a_1 – max. 3,808 W/m²K.

Pytanie 35 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli producent zaleca odpowietrznik ręczny przy kolektorze, Zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuści takie rozwiązanie.

Pytanie 36 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że do przetargu zostaną dopuszczone kolektory słoneczne posiadające szybę pryzmatyczną zastosowana szyba - charakteryzuje się wysoką transmisją solarną powyżej 91%, wpisaną do raportu z badań wydany przez laboratorium akredytowane oraz potwierdzoną transmisją przez producenta. Szyba posiada niską emisję co pozwala na osiągnięcie maksymalnej efektywności konwersji energii słonecznej.

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuści kolektory słoneczne posiadające szybę pryzmatyczną o transmisji solarnej powyżej 91%, pod warunkiem zachowania pozostałych wymaganych parametrów dla kolektora.

Pytanie 37 z dnia 15.02.2019:

Zgodnie z zapisami w wytycznych dla wykonawców, sprawność optyczna kolektora powinna wynosić nie mniej niż 84,9%, wnosimy o dopuszczenie kolektorów posiadających sprawność optyczną na poziomie 82,9%. Sprawność optyczna jest parametrem, który uzyskujemy tylko w warunkach laboratoryjnych nie ma ona odzwierciedlenia w rzeczywistych warunkach pracy kolektora. Głównym parametrem jaki powinniśmy brać do porównania kolektorów jest moc kolektora, która jest podstawowym parametrem określającym jego właściwości cieplne dlatego też powinna zostać potraktowana jako najważniejszy parametr. Dopuszczenie proponowanego rozwiązania pozwoli na osiągnięcie zakładanych efektów ekologicznych i ekonomicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza zaoferowanie kolektorów o sprawności optycznej min. 82,9 %.

Pytanie 38 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że do przetargu zostaną dopuszczone kolektory o konstrukcji nie wymagającej zastosowania dodatkowych łączników kompensujących. Kompensacja naprężeń wynika z rozszerzeń materiałów pod wpływem zmian temperatury. Jednym ze sposobów kompensacji naprężeń może być specjalne ukształtowanie rurek kolektora tak aby naprężenia znosiły się w kolektorze (taki układ posiada zaproponowany kolektor).

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie kolektorów o konstrukcji nie wymagającej zastosowania dodatkowych łączników kompensujących naprężenia termiczne.

Pytanie 39 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o wykreślenie konieczności posiadania obudowy IP65 przez stronniki solarny.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 6 z dnia 31.01.2019.

Pytanie 40 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza możliwość dostawy sterownika solarnego niezintegrowanego z grupą pompową.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 7 z dnia 31.01.2019.

Pytanie 41 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza sterowniki solarne bez dotykowego wyświetlacza graficznego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie sterowników bez wyświetlacza dotykowego.

Pytanie 42 z dnia 15.02.2019:

Wnosimy o wykreślenie wymogu sygnalizacji grawitacyjnego unoszenia ciepła z zasobnika przez sterownik solarny.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania niezawodnego systemu sygnalizacji grawitacyjnego unoszenia ciepła z zasobnika.

Pytanie 43 z dnia 15.02.2019:

Zamawiający wymaga stosowanie w instalacji glikolu niezamarzającego – zatem prosimy o wykreślenie wymogu posiadania przez sterownik solarny funkcji ochrony kolektora i zasobnika przed zamarzaniem.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie tylko pod warunkiem zastosowania glikolu propylenowego o temperaturze krzepnięcia min. -30 C.

Pytanie 44 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny posiada funkcję liczenia uzysków energii, nie ma konieczności montażu przepływomierza elektronicznego w grupie pompowej oraz nie ma konieczności, aby sterownik posiadał taką funkcję.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuści takie rozwiązanie tylko pod warunkiem zachowania prawidłowego zliczania ilości uzyskanej energii również w czasie zmiany przepływu na pompie solarnej.

Pytanie 45 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie zbiorników wykonanych w otulinie SKY.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zasobnik wykonany w otulinie SKY.

Pytanie 46 z dnia 15.02.2019:

W przypadku kolektorów słonecznych prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie podwójnego gniazda elektrycznego z uziemieniem w miejsce posadowienia zbiornika jest w gestii Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że po stronie Użytkownika/Właściciela budynku jest zapewnienie gniazd elektrycznych 230V/16A z bolcem uziemiającym do podłączenia zasilenia urządzeń, wchodzących w skład instalacji kolektorów słonecznych.

Pytanie 47 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o wskazanie po czyjej stronie Wykonawcy czy Właściciela budynku jest zdemontowanie istniejącego zbiornika CWU.

Odpowiedź:

Jeżeli w budynku będą znajdować się elementy kolidujące z nowobudowaną instalacją i nie będzie możliwości uniknięcia kolizji na etapie projektowania, to demontaż tych elementów będzie po stronie Użytkownika/Właściciela budynku.

Pytanie 48 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli na przewodach CWU i ZW wykonawca zastosuje rury z tworzywa PP stabi (polipropylen), wówczas nie ma konieczności zakładania dodatkowej izolacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 49 z dnia 15.02.2019:

Wnosimy o potwierdzenie, że do przetargu zostaną dopuszczone zbiorniki bivalentne tj. posiadające 2 węzownice zachowując jednocześnie wymagane parametry odnośnie węzownicy solarnej oraz c.o. .

Odpowiedź:

Zamawiający w pkt. 6.3.3 PFU wymaga zbiornika z dwoma węzownicami.

Pytanie 50 z dnia 15.02.2019:

Prosimy Zamawiające o poddanie analizie pomysłu połączenia części zamówienia na instalacje solarne w jedno zadanie lub połączenia instalacji solarnych i fotowoltaicznych w jednej Gminie w jedno zadanie. Zakres części instalacji solarnych jest dość mały. Wykonanie takiej liczby instalacji w ramach jednej umowy może dla Wykonawców być mało opłacalne, bowiem na główne składowe oferty będą składały się koszty logistyki i przygotowań dla wykonania prac. Połączenie części solarnych lub dołączenie części PV może być bardziej atrakcyjne dla Wykonawców z branży OZE przede wszystkim ze względu na zwiększenie zakresu możliwej do wykonania pracy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia sposobu podziału zamówienia na części.

Pytanie 51 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o ponowną analizę zakresu dot. Czasu reakcji. Przez czas reakcji powinno rozumieć się czas od momentu zgłoszenia do momentu odpowiedzi mailowej lub telefonicznej ze strony Wykonawcy. Zamawiający powinien określić kolejny termin (czas, okres) na usunięcie danej usterki, gdyż jej zakres może wymagać uzyskanie urzędzeń na specjalne zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów SIWZ.

Pytanie 52 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że okres rękojmi dla każdej z części zamówienia to 5 lat.

Odpowiedź:

Zgodnie z § 14 ust. 3 Istotnych Postanowień Umowy okres rękojmi jest zrównany z zadeklarowanym w ofercie okresem gwarancji.

Pytanie 53 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o wskazanie podziału ilościowego instalacji ze względu na miejsce montażu. Miejsce montażu ma znaczenie ze względu na konieczność zastosowania odpowiedniej stawki VAT do wyliczania ceny brutto.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z dokumentami przetargowymi, w szczególności z Załącznikiem nr 1 do IDW SIWZ „Formularz ofertowy” oraz zestawieniami instalacji w PFU.

Pytanie 54 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o wskazanie zakresu wymaganej do wykonania dokumentacji projektowej oraz potwierdzenie, że dokumentacja ta może zostać złożona w wersji elektronicznej (ewentualnie 1 egz. papierowy). Za elektroniczną wersją dokumentacji przemawiają również charakter inwestycji, tj. wykonanie instalacji z zakresu OZE. Wykonanie dokumentacji w wersji papierowej w kilku egzemplarzach stanowi niepotrzebne zużycie papieru co stanowi nieproekologiczne działanie. Wprowadzenie wyłącznie elektronicznej wersji dokumentacji dopełni faktyczny zamysł projektu, czyli dbanie o środowisko naturalne i szerzenie proekologicznych rozwiązań.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie liczby egzemplarzy dokumentacji projektowej. Zamawiający uszczegóławia oraz koryguje zapisy PFU pkt. 2.2.4 oraz pkt. 6.8.4 i wymaga przygotowania:

- 1) Projektów wykonawczych w ilości 2 egz. w formie utrwalonej na piśmie oraz 2 egz. w formie elektronicznej.**
- 2) Dokumentacji powykonawczej w ilości 3 egz. w formie utrwalonej na piśmie oraz 2 egz. w formie elektronicznej.**

Pytanie 55 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o informacje ilu obowiązkowych przeglądów gwarancyjnych wymaga Zamawiający od Wykonawcy w okresie pogwarancyjnym.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z § 15 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie 56 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku udziały Wykonawcy w więcej niż jednej części zamówienia, Zamawiający zezwoli, aby Wykonawca przedstawił tych samych kierowników robót danych specjalności dla poszczególnych części.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę.

Pytanie 57 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że instalacje będą rozliczane z zachowaniem zasady „odwrotnego obciążenia”, poza dokumentacją projektową, która nie wpisuje się w ta zasadę.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z pkt. 13.7 IDW SIWZ.

Pytanie 58 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że po danym okresie instalacje oze objęte projektem przechodzą na własność Beneficjentów, ponieważ dokonali oni wcześniej odpowiednich płatności.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż ww. wniosek nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust 1 ustawy PZP. Jednakże zamawiający potwierdza, że docelowym odbiorcą instalacji są użytkownicy/właściciele budynku.

Pytanie 59 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że po stronie Wykonawcy leży obowiązek wystawienia faktury za wykonane prace zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z § 10 Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie 60 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zapisów dokumentacji (SIWZ, UMOWY) niezgodnych z obowiązującymi przepisami, Zamawiający zgadza się z Wykonawcą, że nie tymi przepisami powinni się posługiwać, lecz aneksować zapisy, tak aby były zgodne z literą obowiązującego prawa (nawet po zawarciu umowy bez wcześniejszych uwag).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż ww. wniosek nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust 1 ustawy PZP. Jeśli Wykonawca ma wątpliwości odnośnie konkretnych zapisów, to powinien je zgłosić zamawiającemu przed terminem składania ofert. Równocześnie zamawiający przypomina, że zgodnie z art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych zamawiający przewiduje zmianę zawartej umowy wyłącznie na zasadach określonych w Istotnych Postanowieniach Umowy.

Pytanie 61 z dnia 15.02.2019:

Na jakim etapie Zamawiający wymagał będzie przedstawienia kart technicznych i certyfikatów głównych urządzeń wchodzących w skład systemu.

Odpowiedź:

W terminie zgodnym z pkt. 8.3 SIWZ IDW.

Pytanie 62 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualny zakup i montaż grzałki elektrycznej leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że koszt zakupu, montaż oraz podłączenie grzałki elektrycznej leży po stronie użytkownika/właściciela budynku. Natomiast po stronie wykonawcy jest dobranie odpowiedniej grzałki elektrycznej w dokumentacji projektowej oraz dostawa zasobnika z manszetą do montażu grzałki elektrycznej.

Pytanie 63 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że zakup i montaż reduktora ciśnienia nie leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że dobór oraz koszt zakupu i montażu reduktora ciśnienia leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 64 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że podłączenie górnej węzownicy leży po stronie Wykonawcy, zaś zakup pompy z wymaganym osprzętem, rurami, izolacją i czujnikami leży w gestii Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że koszt zakupu oraz podłączenie górnej węzownicy do istniejącej instalacji leży po stronie Wykonawcy. Po stronie użytkownika/właściciela budynku pozostaje koszt zakupu i montażu pompy obiegowej c.w.u. wraz z niezbędną dla niej armaturą. Natomiast czujniki wchodzą w skład instalacji solarnej jako element jej sterowania i są po stronie Wykonawcy.

Pytanie 65 z dnia 15.02.2019:

Czy opinia kominiarska jest wymagana przy przeprowadzeniu rur solarnych, przewodów fotowoltaicznych przez wolny kanał wentylacyjny? Jeśli tak to prosimy o potwierdzenie, że jej uzyskanie leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że Wykonawca ma zrealizować zamówienie łącznie z zaprojektowaniem instalacji i po jego stronie jest należyte wykonanie przedmiotu umowy, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i przepisami prawa. Również po stronie Wykonawcy jest uzyskanie wszelkich opinii, jeśli są wymagane zgodnie z obowiązującymi przepisami.

Pytanie 66 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający dopuszcza pompy solarne dwudrogowe.

Odpowiedź:

Grupa pompowa powinna spełniać wymagania opisane w dokumentacji przetargowej i odpowiedziach na pytania Wykonawców. Zamawiający prosi wykonawców o staranne zapoznanie się z dokumentacją przetargową.

Pytanie 67 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że montaż zaworu antyskażeniowego leży po stronie Użytkownika/Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Dobór oraz koszt zakupu i montażu zaworu antyskażeniowego leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 68 z dnia 15.02.2019:

Dla wszystkich części prosimy o potwierdzenie, że przygotowanie instalacji elektrycznej zgodnie z wytycznymi Wykonawcy, dla podłączenia instalacji leży po stronie Użytkownika/Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Po stronie Użytkownika/Właściciela budynku jest zapewnienie gniazd elektrycznych 230V/16A z bolcem uziemiającym do podłączenia zasilenia urządzeń, wchodzących w skład instalacji, oraz

dostosowanie istniejącej tablicy rozdzielczej do potrzeb przyłączenia instalacji fotowoltaicznej i wytycznych OSD (pkt. 6.2.4 PFU).

Równocześnie zamawiający zmienia zapis pkt. 5.2 PFU, dotyczący zakresu prac pozostających po stronie Wykonawcy, o treści: „modernizacja istniejącej rozdzielniczy elektrycznej” na zapis „rozbudowa istniejącej rozdzielniczy elektrycznej o aparaturę niezbędną do przyłączenia obwodu z instalacji PV”.

Pytanie 69 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli wyniknie konieczność montażu instalacji na gruncie po stronie Użytkownika/Właściciela budynku leży przygotowanie podłoża i postumentu pod montaż kolektorów lub instalacji fotowoltaicznych.

Odpowiedź:

W przypadku montażu instalacji na gruncie przygotowanie podłoża i postumentu pod montaż kolektorów lub instalacji fotowoltaicznej leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 70 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że wzmocnienie konstrukcji dachu pod montaż instalacji leży po stronie Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zamawiający przeprowadzał wstępny dobór instalacji, wybierając z należytą starannością budynki o optymalnych warunkach do montażu. Jednakże zamawiający przypomina, że przedmiot zamówienia obejmuje również zaprojektowanie instalacji w wymienionych lokalizacjach. Po stronie wykonawcy pozostaje ocena, czy w danej lokalizacji wystąpiłaby konieczność wzmocnienia konstrukcji dachu pod montaż instalacji. W przypadku potwierdzenia takiej konieczności przez nadzór inwestorski, zamawiający informuje, że w pierwszej kolejności zostanie rozważona kwestia zmiany miejsca montażu instalacji. Natomiast ewentualny koszt wzmocnienia konstrukcji dachu nie będzie leżał po stronie Wykonawcy.

Pytanie 71 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o informacje czy w zakresie przetargu znajdują się obiekty objęte ochroną konserwatorską lub obiekty zabytkowe. Jeśli takie obiekty występują wnosimy o udostępnienie ich listy.

Odpowiedź:

Nie, w zakresie przedmiotu zamówienia nie ma obiektów objętych ochroną konserwatorską lub obiektów zabytkowych.

Pytanie 72 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o informacje czy Zamawiający zamierza ubezpieczyć instalacje przed uszkodzeniami niezwiązanymi z wadliwym montażem.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż ww. wniosek nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust 1 ustawy PZP. Natomiast w nawiązaniu do powyższego pytania zamawiający przypomina, że zgodnie z zapisami projektu umowy oraz wzoru kwarty gwarancyjnej, stanowiącej załącznik do wzoru umowy, wykonawca (gwarant) nie ponosi odpowiedzialności za wady, które powstały z przyczyn zewnętrznych i nie pozostają w związku przyczynowo-skutkowym z jego działaniem lub zaniechaniem przy wykonywaniu przedmiotu umowy tj. wad i uszkodzeń spowodowanych siłami wyższymi, niewłaściwym użytkowaniem poprzez nieprzestrzeganie instrukcji ich użytkowania.

Pytanie 73 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli sterownik solarny ma wbudowaną pamięć nie ma obowiązku montowania dodatkowej kasty pamięci SD lub micro SD.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 5 z dnia 31.01.2019.

Pytanie 74 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wydłuży termin realizacji zadania jeżeli na 2 tygodnie przed zakończeniem terminu nie będzie kompletnej listy uczestników projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przewiduje wydłużenia terminu realizacji – lista lokalizacji instalacji znajduje się w posiadaniu zamawiającego.

Pytanie 75 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że dostawa modemów komunikacyjnych w sterownikach solarnych nie jest wymagana przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Zgodnie z rozdz. 6.3.2. PFU sterownik ma mieć możliwość komunikacji zewnętrznej z wykorzystaniem modułu LAN/GSM, czyli każdy sterownik musi być wyposażony w moduł komunikacji i dostawa modułu jest po stronie Wykonawcy.

Pytanie 76 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że demontaż istniejącego zbiornika cwu w instalacji solarnej leży po stronie Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 47 z dnia 15.02.2019.

Pytanie 77 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że doprowadzenie wszystkich rur do pomieszczenia montażu podgrzewacza CWU leży w gestii Właściciela budynku.

Odpowiedź:

Po stronie Użytkownika/Właściciela budynku leży doprowadzenie rur istniejącej instalacji c.w.u., instalacji zimnej wody i instalacji kotłowej do pomieszczenia montażu zbiornika akumulacyjnego.

Pytanie 78 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga zapewnienia obsługi geodezyjnej prowadzonych prac jeśli odpowiednie przepisy nie narzucają takiego wymogu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 79 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że dostarczenie łącza internetowego na ewentualne potrzeby monitoringu instalacji spoczywa na Beneficjencie.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 80 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga uzyskania pozwolenia na budowę ani zgłoszenia jeśli odpowiednie przepisy dotyczące montowania instalacji solarnych i fotowoltaicznych nie stawiają takich wymagań.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 81 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie stawia wytycznych w zakresie zatrudnienia przez Wykonawcę pracowników na umowę o pracę.

Odpowiedź:

Niniejsze postępowanie przetargowe jest postępowaniem na dostawy i zamawiający nie wymaga zatrudnienia przez wykonawcę lub podwykonawcę na podstawie umowy o pracę osób wykonujących wskazane przez zamawiającego czynności w zakresie realizacji zamówienia - zgodnie z art. 29 ust. 3a ustawy Pzp.

Pytanie 82 z dnia 15.02.2019:

Czy Zamawiający potwierdza, że koszty prefabrykatów betonowych, na których usadowione będą kolektory solarne na gruncie wraz z rurą osłonową i pracami ziemnymi są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Koszt wykonania instalacji i posadowienia urządzeń, bez względu na lokalizację, leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 83 z dnia 15.02.2019:

Czy Zamawiający potwierdza, że koszty wykonania gniazda elektrycznego 3 polowego oraz doprowadzenie do niego instalacji elektrycznej wraz z instalacją uziemiającą oraz wyrównawczą w kotłowni są to koszty niekwalifikowane i leżą one po stronie właściciela budynku/uczestnika projektu.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 68 z dnia 15.02.2019.

Pytanie 84 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga, aby Wykonawca oznakował instalacje zgodnie z zasadami RPO. Jeśli wymagania są inne prosimy na tym etapie podać wielkość, typ (naklejka, tablica, etykieta itp.) ilość wymaganych oznakowań dla zadania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie 85 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że kryterium oceny oferty – Gwarancja – dotyczy tylko i wyłącznie gwarancji na prace montażowe, instalację i urządzenia.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 14.3 SIWZ IDW punktacji podlega udzielenie gwarancji przez wykonawcę na urządzenia, instalację i montaż. Ponadto wymagana jest gwarancja producencka dla paneli fotowoltaicznych, które muszą mieć minimum 10 letnią gwarancją produktową, 10 letnią gwarancję co do wydajności min. 90% i 25 letnią gwarancję co do wydajności min. 80%, które to wymaganie jest obligatoryjne i nie podlega punktacji.

Pytanie 86 z dnia 15.02.2019:

Prosimy Zamawiającego o ponowną analizę zapisów dotyczących wysokości wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zgodnie z zapisami SIWZ i wzoru umowy wymagane zabezpieczenie to 10 % ceny podanej w ofercie. Pragniemy zwrócić uwagę, że przedstawiona wartość procentowa wymaganego zabezpieczenia jest to maksymalną dopuszczaną przez ustawodawcę (art. 150 ust 2 Pzp). Kwestia żądania od wykonawcy zabezpieczenia jest sprawą fakultatywną, gdzie nie został narzucony w żaden sposób wymóg określania zabezpieczenia na maksymalnym możliwym poziomie. Warto zauważyć, że znane są postępowania publiczne, których wartości ofert znacznie przekraczają szacunkową wartość przedmiotowego zadania, a jednak wielkość zabezpieczenia była znacznie niższa. Prosimy o zmianę wymaganego zabezpieczenia na 5 % ceny podanej w ofercie. Proponowana zmiana zapewni bardziej proporcjonalnie odniesienie do zakresu zamówienia i tym samym w pełni pozwoli zabezpieczyć ewentualne roszczenia Zamawiającego z tytułu należytego wykonania umowy oraz usunięcia wad i usterek.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie 87 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca wypełniając JEDZ może wypełnić wyłącznie część alfa odpowiedniego rozdziału jako wstępne oświadczenie do oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający prosi o zapoznanie się z pkt. 8.1.4 SIWZ IDW.

Pytanie 88 z dnia 15.02.2019:

Prosimy Zamawiającego o wyrażenie zgody na uzależnienie terminu wykonania dokumentacji od uzgodnień z Wykonawcą. W Umowach jest zapis wskazujący, że na wykonanie dokumentacji ma trwać 2 miesiące od dnia podpisania umowy. W mniemaniu Wykonawcy, dla wykonania dokumentacji wskazanych ilości instalacji fotowoltaicznych termin 2 miesięcy jest nieadekwatny w porównaniu z wymogami dla instalacji solarnych, których jest znacznie mniej.

W związku z powyższym wnosimy o modyfikację zapisów umowy np.:

§ 2 Termin wykonania umowy

1. Zamawiający wyznacza termin realizacji zadania objętego przedmiotem niniejszej umowy do dnia 30 października 2019 roku, z zastrzeżeniem, iż:

~~1.1. przygotowanie i przedstawienie dokumentacji projektowych instalacji nastąpi nie później niż do 2 miesięcy od dnia zawarcia umowy z tym zastrzeżeniem, iż Wykonawca będzie przedstawiał Zamawiającemu sukcesywnie opracowane dokumentacje projektowe w celu zatwierdzenia i jak najszybszego rozpoczęcia wykonawstwa.~~

1.2. realizacja projektów, dostawy i montażu zostanie określona w szczegółowym harmonogramie rzeczowo – finansowym złożonym przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia i uszczegóławia treść zapisów Istotnych Postanowień Umowy § 2 ust. 1 pkt. 1.1, które przyjmują następujące brzmienie:

- dla Części I i II:

„1.1. przygotowanie i przedstawienie pierwszej partii dokumentacji projektowych instalacji (dla co najmniej 3 szt. instalacji typu I, 3 szt. instalacji typu II i 2 szt. instalacji typu III) nastąpi nie później niż do 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy z tym zastrzeżeniem, iż Wykonawca będzie następnie przedstawiał odpowiedniemu Zamawiającemu sukcesywnie opracowane dokumentacje projektowe w celu zatwierdzenia i jak najszybszego rozpoczęcia wykonawstwa,”

- dla Części III i IV:

„1.1. przygotowanie i przedstawienie pierwszej partii dokumentacji projektowych instalacji (co najmniej 15 szt. instalacji o różnych mocach) nastąpi nie później niż do 1 miesiąca od dnia zawarcia umowy z tym zastrzeżeniem, iż Wykonawca będzie następnie przedstawiał odpowiedniemu Zamawiającemu sukcesywnie opracowane dokumentacje projektowe w celu zatwierdzenia i jak najszybszego rozpoczęcia wykonawstwa,”.

Pytanie 89 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku wykonania wizji lokalnych przed wykonaniem dokumentacji projektowej jeśli ma inne możliwości stworzenia rzetelnych dokumentacji.

Odpowiedź:

Zamawiający nie stawiał wymogu obowiązkowego wykonania wizji lokalnych, ale przypomina, że po stronie Wykonawcy pozostaje całkowita odpowiedzialność za rzetelność przygotowania dokumentacji projektowej zgodnie z przepisami prawa, wiedzą techniczną i dobrą praktyką projektową. Natomiast po stronie zamawiającego i nadzoru inwestorskiego pozostaje jej sprawdzenie i zatwierdzenie.

Pytanie 90 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie wymaga wykonania dokumentacji powykonawczej projektów.

Odpowiedź:

Zgodnie z pkt. 6.8.4 PFU zamawiający wymaga przygotowania dokumentacji powykonawczej. Również odpowiedź na pytanie 54 z dnia 15.02.2019.

Pytanie 91 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że podpisanie protokołu końcowego może odbyć się po terminie końcowym zadania jeśli Wykonawca będzie gotowy do odbioru w terminie realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający bezwzględnie nie dopuszcza takiej sytuacji.

Pytanie 92 z dnia 15.02.2019:

Prosimy Zamawiającego o ponowną analizę zapisów umowy dotyczących harmonogramu rzeczowo-finansowego. Wzór umowy przedstawia, iż harmonogram powinien uwzględnić daty rozpoczęcia dostaw, montażu dla każdej lokalizacji, odbioru instalacji. Pragniemy wyjaśnić, że takie wymagania mogą powodować dużo komplikacji także po stronie Zamawiającego, ponieważ każda zmiana, w pojedynczej dostawie (także z winy Użytkownika np. nieobecność), będzie musiała skutkować dezorganizacją całości harmonogramu i dostaw także koniecznością wprowadzania szczegółowych zmian w harmonogramie. Wnosimy o zniesienie wskazanego zapisu umowy, tak by harmonogram określał bardziej ogólny zakres prac i był użyteczny dla każdej ze stron inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Istotnych Postanowień Umowy.

Pytanie 93 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o ponowną analizę zapisów umowy dotyczących zakazu przenoszenia wierzytelności na osoby trzecie. Pragniemy zauważyć że zgodna na cesję wierzytelności nie stanowi żadnego zagrożenia dla interesów Zamawiającego jedynie pozwala Wykonawcy na bezpieczeństwo finansowe podczas realizacji tak dużej inwestycji. Realizując kilka prac równolegle nawet najbardziej zorganizowane firmy muszą liczyć się z ponoszeniem kosztów, które zostaną zrekompensowane dopiero po dłuższym okresie realizacji. Cesja, faktoring lub inne formy przeniesienia wierzytelności na osoby trzecie pozwala na ułatwienie w realizacji inwestycji, ale jednocześnie w żaden sposób nie wpływa na zapisy umowy zawartą między stronami.

Odpowiedź:

Wykonawca ubiegający się o uzyskanie zamówienia winien przede wszystkim posiadać wymaganą zdolność finansową, z której powinien korzystać przy realizacji zamówienia. Niemniej jednak zamawiający może wyrazić zgodę na cesję wierzytelności wynikającą w umowy o zamówienie publiczne na rzecz instytucji finansowej – banku, jeśli cesja taka będzie konieczna do uzyskania przez wykonawcę finansowania wykonania zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający zmienia treść zapisów Istotnych Postanowień Umowy w zakresie § 9 ust. 3, dotyczącego warunków udzielenia zgody na cesję wierzytelności, który otrzymuje następujące brzmienie:

„3. Wykonawca nie może przenosić na rzecz osób trzecich wierzytelności wynikających z realizacji niniejszej umowy bez uprzedniej zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie.

3.1. Zamawiający wyrazi zgodę na cesję wierzytelności mających powstać w wyniku realizacji umowy z tytułu odpowiedniej części wynagrodzenia Wykonawcy na rzecz banku lub innego podmiotu finansującego realizowanie przez Wykonawcę przedmiotu umowy, jeśli w umowie cesji, której projekt zostanie przedstawiony zamawiającemu do zaakceptowania, znajdują się zapisy mówiące o tym, iż:

a) Cesją objęta jest przyszła wierzytelność Wykonawcy z tytułu wynagrodzenia za wykonanie odpowiedniej części umowy na rzecz Zamawiającego w wysokości wymagalnej i należnej Wykonawcy (cedentowi) zgodnie z warunkami umowy;

b) Warunkiem powstania wierzytelności jest należyte wykonanie odpowiedniej części przedmiotu umowy na rzecz Zamawiającego potwierdzone protokołem odbioru podpisanego przez Strony umowy;

c) Wynagrodzenie wykonawcy, zgodnie z umową, może ulec umniejszeniu na skutek okoliczności przewidzianych w umowie, w szczególności z powodu potrąceń, zmian umowy ograniczających przedmiot umowy, odstąpienia od umowy w części.”

Pytanie 94 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o weryfikację zapisów wzoru karty gwarancyjnej (Załącznik Nr 3 do umowy). Obecne zapisy karty wymagają od Wykonawcy złożenia osobnej karty gwarancyjnej dla każdej z instalacji po przez wpisanie danych Beneficjenta (imię i nazwisko, adres, nr działki). Chcemy zwrócić uwagę, że Wykonawca podpisuje umowę na realizację z Gminą. To Zamawiający (Gmina) jest stroną umowy,

dlatego też karta gwarancyjna powinna być wypełniana dla Zamawiającego, a nie stanowić wyróżnienie uczestników projektu, co w przypadku realizacji np. części 1 zamówienia, wiąże się z wypisaniem kilkuset kart gwarancyjnych. Wydawać by się mogło, że projekt promujący wykorzystanie odnawialnych źródeł energii powinien również dbać inne formy ochrony środowiska, w tym np. zbędne wykorzystanie papieru.

Przedstawienie jednej karty gwarancyjnej dla umowy w żaden sposób nie ograniczy możliwości korzystania z zapisów gwarancyjnych Beneficjentom projektu. Załącznikiem do karty gwarancyjnej może być kompletna lista Beneficjentów, u których dokonano montażu instalacji. Prosimy Zamawiającego o przemyślenie takiego rozwiązania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje wzór karty gwarancyjnej.

Pytanie 95 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie że w razie konieczności wykonania instalacji odgromowej koszt wykonania leży po stronie beneficjenta.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisem PFU punkt 6.2.7 wykonanie instalacji odgromowej jest w zakresie i na własny koszt użytkownika/właściciela budynku. Po stronie wykonawcy jest zweryfikowanie konieczności zastosowania instalacji odgromowej wg obowiązujących przepisów i poinformowanie o tym użytkownika/właściciela budynku.

Pytanie 96 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zaakceptuje licznik energii wyprodukowanej zintegrowany w falowniku przez co nie wymagany będzie oddzielny licznik wyprodukowanej energii.

Odpowiedź:

Zamawiający przypomina, że powinny być dwa układy pomiarowe - jeden do pomiaru energii produkowanej z instalacji fotowoltaicznej, a drugi w miejscu dostarczania/odbioru energii elektrycznej (układ dostarczany i montowany przez OSD). Przy tym zamawiający dopuszcza, żeby pomiar energii produkowanej z instalacji fotowoltaicznej odbywał się w falowniku, jeśli jest on wyposażony w odpowiednią funkcję – w takim przypadku nie ma konieczności dostawy i montażu odrębnego układu pomiarowego, mierzącego energię produkowaną z instalacji fotowoltaicznej. Zamawiający zwraca uwagę, że zarówno w przypadku odrębnego licznika do pomiaru energii produkowanej z instalacji fotowoltaicznej jak i falownika, jeśli jest on wyposażony w funkcję pomiaru energii produkowanej z instalacji fotowoltaicznej, konieczne jest zamontowanie tego urządzenia w łatwo dostępnym miejscu (nie na dachu itp.), umożliwiającym swobodny odczyt wartości wyprodukowanej energii.

Pytanie 97 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie modułu posiadającego wytrzymałość mechaniczną na obciążenie śniegiem 5400 Pa.

Odpowiedź:

Odpowiedź na pytanie 9 z dnia 05.02.2019.

Pytanie 98 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie modułu fotowoltaicznego o temperaturowym współczynniku mocy max. 0,41 %/K.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza zaoferowanie modułu fotowoltaicznego o temperaturowym współczynniku mocy nie mniejszym niż -0,41 %/K.

Pytanie 99 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie inwertera o maksymalnym prądzie wejściowym min 10A na każde MPPT.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza falowniki o maksymalnym prądzie wejściowym $\geq 10A$ na każde MPPT.

Pytanie 100 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie inwertera o maksymalnym napięciu wejściowym min 400 V dla falowników do 3,1 kW

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza falowniki 1-fazowe o mocy poniżej 3,1 kW o maksymalnym napięciu wejściowym ≥ 400 V.

Pytanie 101 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie falowników o maksymalnym napięciu wejściowym min. 800V dla falowników do 6 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza falowniki 3-fazowe o mocy 2÷5 kW o maksymalnym napięciu wejściowym ≥ 800 V.

Pytanie 102 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o dopuszczenie falownika o minimalnym napięciu startu min. 160V dla falowników trójfazowych.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza falowniki 3-fazowe o mocy 2÷5 kW o minimalnym napięciu wejściowym ≤ 160 V.

Pytanie 103 z dnia 15.02.2019:

Prosimy o informację czy w przypadku kiedy falownik jest wyposażony w zintegrowany wyłącznik RCD o charakterystyce B, Wykonawca nie ma obowiązku podwajać zabezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez wykonawcę. Zamawiający wymaga, aby obwód w miejscu przyłączenia do instalacji wewnętrznej obiektu został zabezpieczony przed skutkami zwarć i przeciążeń.

Pytanie 104 z dnia 15.02.2019:

Pragniemy zwrócić uwagę Zamawiającego na obowiązek udzielenia wyczerpujących wyjaśnień. Dokładne wyjaśnienie treści SIWZ zwiększa prawdopodobieństwo otrzymania ofert w pełni odpowiadających stawianym wymaganiom, a także zmniejsza ryzyko wystąpienia sporów np. co do sposobu realizacji zamówienia już na etapie wykonywania umowy. Udzielenie wyczerpujących i jednoznacznych odpowiedzi leży w obopólnym interesie stron. Niedopuszczalnym zachowaniem zamawiającego jest udzielanie odpowiedzi wymijających, odpowiedzi z których treści nie można odczytać intencji autora SIWZ: „Samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień czy też udzielenie niepełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy, wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych. Wynikająca z tego przepisu instytucja wyjaśnień ma bowiem umożliwić wykonawcom zdobycie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, a także sporządzenie odpowiedniej oferty” (wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z 17 lipca 2013 r.; sygn. akt KIO 1606/13).

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, iż ww. wniosek nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ w rozumieniu art. 38 ust 1 ustawy PZP.

Zamawiający zgadza się ze stwierdzeniem wykonawcy, że udzielenie wyczerpujących i jednoznacznych odpowiedzi leży w obopólnym interesie stron. Równocześnie zamawiający oczekuje, że wykonawcy z należytą starannością zapoznają się z dokumentacją przetargową i nie będą zwracać się do zamawiającego z pytaniami w kwestiach jasno opisanych w dokumentacji.

Pytanie 105 z dnia 20.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania moduły fotowoltaiczne o tolerancji mocy $-0.380\%/^{\circ}\text{C}$.

Odpowiedź:

Zgodnie odpowiedzią na pytanie 98 z dnia 15.02.2019, Zamawiający dopuszcza zaoferowanie modułu fotowoltaicznego o temperaturowym współczynniku mocy nie mniejszym niż -0,41 %/K. Zaproponowany temperaturowy współczynnik mocy -0,38 %/°C zawiera się w wymaganym przedziale.

Pytanie 106 z dnia 20.02.2019:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania tolerancję mocy [W] - 0 /+ 5W.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia wymaganie PFU i dopuszcza zaoferowanie modułu fotowoltaicznego o tolerancji mocy -0/+5 Wp.

Pytanie 107 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 9, z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

"9. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i/lub zaniechania osób i podmiotów przy pomocy, których wykonuje Przedmiot Umowy. W szczególności jak za własne działania i zaniechania Wykonawca odpowiada za ewentualnych podwykonawców."

na następujący zapis:

9. Wykonawca ponosi solidarną odpowiedzialność z podwykonawcami w zakresie realizacji zadań wynikających z przedmiotowej umowy i powierzonych podwykonawcom. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody będące wynikiem braku należytej staranności lub rażącego niedbalstwa ze strony Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 108 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 10, o brzmieniu:

"10. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność cywilną za straty i szkody powstałe w związku z wykonywanymi przez podwykonawcę czynnościami lub przy okazji ich wykonywania, w szczególności będące następstwem działania podwykonawcy, rażącego niedbalstwa lub braku należytej staranności."

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 109 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 4, punkt 7, podpunkt 7.12. oraz podpunkt 7.13., z istniejących zapisów o brzmieniu:

"7.12. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy;"

oraz

"7.13. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych;"

na następujące zapisy:

7.12. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy, o ile szkody są związane z niezachowaniem należytej staranności lub są wynikiem rażącego niedbalstwa Wykonawcy;

7.13. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych, o ile szkody są związane z niezachowaniem należytej staranności lub są wynikiem rażącego niedbalstwa Wykonawcy;

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 110 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 4, w punktach: 13. i 15., z istniejących zapisów o brzmieniu:

"13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji solarnych. Wszelkie szkody powstałe w związku z uszkodzeniem innych instalacji przy montażu przedmiotu niniejszej umowy obciążają Wykonawcę w pełnej wysokości."

"15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy."

na następujący zapis:

13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji solarnych. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody związane z uszkodzeniem innych instalacji, powierzchni lub elementów budynku, w wypadku, gdy informacje przekazane przez Właściciela nieruchomości były niepełne lub błędne. Odpowiedzialność Wykonawcy ogranicza się do niezachowania należytej staranności lub rażącego niedbalstwa.

15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy, jedynie w granicach niezachowania należytej staranności, rażącego niedbalstwa lub naruszenia prawa. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikłe z niezastosowania się osób trzecich do oznaczeń i zabezpieczeń ustanawianych na terenie budowy, a także za szkody będące wynikiem wtargnięcia osób trzecich na teren budowy.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 111 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 7, jako podpunktu nr 1), o następującej treści:

1) *Protokolarne przekazanie terenu budowy;*

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 112 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający potwierdza, że zapis we wzorze umowy, w paragrafie 10, punkt 1., podpunkt 1.4., powinien mieć następujące brzmienie:

"1.4. faktury końcowe za wykonanie dostawy i montażu pozostałych instalacji solarnych (czyli łącznie do 100% wartości zamówienia), które Wykonawca wystawi i doręczy Zamawiającemu w piątym miesiącu realizacji umowy, ale najpóźniej w dniu, w którym upływa 5 miesiąc realizacji umowy, gdzie pierwszym dniem realizacji umowy jest pierwszy dzień po dniu, w którym podpisano umowę"

zaś aktualnie istniejący zapis ma teraz treść:

„1.4. faktury końcowe do za wykonanie dostawy i montażu pozostałych instalacji solarnych (czyli łącznie do 100% wartości zamówienia), które Wykonawca wystawi i doręczy Zamawiającemu w piątym miesiącu realizacji umowy, ale najpóźniej w dniu, w którym upływa 5 miesiąc realizacji umowy, gdzie pierwszym dniem realizacji umowy jest pierwszy dzień po dniu, w którym podpisano umowę”;

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów Istotnych Postanowień Umowy w zakresie Części I i II, § 10, ust. 1, pkt 1.4 poprzez skreślenie omyłkowego wyrazu. Punt przyjmuje brzmienie:

„1.4. faktury końcowe za wykonanie dostawy i montażu pozostałych instalacji solarnych (czyli łącznie do 100% wartości zamówienia), które Wykonawca wystawi i doręczy Zamawiającemu w piątym miesiącu realizacji umowy, ale najpóźniej w dniu, w którym upływa 5 miesiąc realizacji umowy, gdzie pierwszym dniem realizacji umowy jest pierwszy dzień po dniu, w którym podpisano umowę.”

Pytanie 113 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 13, punkt 1., jako podpunktu numer 1.3., o następującym brzmieniu:

1.3. Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości zamówienia dla każdej ze Stron.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 114 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 15, w punkcie 6, z istniejącego zapisu o brzmieniu:

„6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za opóźnienie w wysokości 10 zł za każdy dzień opóźnienia w wykonania przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni zamawiający, stosownie do swojego wyboru, ma prawo w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczyć karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1.1.3. umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania.”

na następujący zapis:

„6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za opóźnienie w wysokości 10 zł za każdy dzień opóźnienia w wykonania przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni i nie jest uzasadnione wyjątkowymi okolicznościami, zamawiający, stosownie do swojego wyboru, ma prawo w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczyć karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1.1.3. umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania.”

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 115 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmiany zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 18, punkt 1., w podpunkcie 1.1. oraz w podpunkcie 1.1.6. i 1.1.8., z istniejących zapisów o brzmieniu:

„1.1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy bez zapłaty kar umownych z tytułu odstąpienia z winy Zamawiającego.”

„1.1.6. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy ponad 14 dni;”

„1.1.8. W innych przypadkach przewidzianych w umowie;”

na następujące zapisy w poszczególnych podpunktach:

1.1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z tytułu odstąpienia z winy Zamawiającego:

1.1.6. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy ponad 14 dni, a opóźnienie nie jest uzasadnione;

1.1.8. W przypadkach przewidzianych w punktach 1.1.4, 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7. odstępienie może nastąpić jedynie po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zaniechania naruszeń i nakreśleniu terminu do wznowienia prac.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 116 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 18, w punkcie 4., z istniejącego zapisu o brzmieniu:

„4. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, obowiązany jest do dokonania odbioru prac przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia.”

na następujący zapis:

4. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, obowiązany jest do dokonania odbioru prac przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 117 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części I i II. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 23, w punkcie 2., z istniejącego zapisu o brzmieniu:

„2. Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu wad prawnych Utworów, z zastrzeżeniem ust. 3.”

na następujący zapis:

2. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu wad prawnych Utworów, o ile wady te zostaną stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu i w granicach wyroku za wady odpowiada.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 118 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 9, z istniejącego zapisu, o brzmieniu:

„9. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za działania i/lub zaniechania osób i podmiotów przy pomocy, których wykonuje Przedmiot Umowy. W szczególności jak za własne działania i zaniechania Wykonawca odpowiada za ewentualnych podwykonawców.”

na następujący zapis:

9. Wykonawca ponosi solidarną odpowiedzialność z podwykonawcami w zakresie realizacji zadań wynikających z przedmiotowej umowy i powierzonych podwykonawcom. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody będące wynikiem braku należytej staranności lub rażącego niedbalstwa ze strony Podwykonawcy.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 119 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykreślenie zapisu we wzorze umowy w paragrafie 3, w punkcie 10, o brzmieniu:

"10. Wykonawca ponosi całkowitą odpowiedzialność cywilną za straty i szkody powstałe w związku z wykonywanymi przez podwykonawcę czynnościami lub przy okazji ich wykonywania, w szczególności będące następstwem działania podwykonawcy, rażącego niedbalstwa lub braku należytej staranności."

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 120 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy w paragrafie 4, punkt 7, podpunkt 7.11. oraz podpunkt 7.12., z istniejących zapisów o brzmieniu:

"7.11. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy;"

oraz

"7.12. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych;"

na następujące zapisy:

7.11. naprawienia i doprowadzenia do stanu poprzedniego miejsca realizacji montażu bądź urządzeń w wypadku zniszczenia lub uszkodzenia w toku realizacji przedmiotu niniejszej umowy, o ile szkody są związane z niezachowaniem należytej staranności lub są wynikiem rażącego niedbalstwa Wykonawcy;

7.12. natychmiastowego usunięcia wszelkich szkód i awarii spowodowanych przez Wykonawcę w trakcie realizacji prac montażowych i instalacyjnych, o ile szkody są związane z niezachowaniem należytej staranności lub są wynikiem rażącego niedbalstwa Wykonawcy;

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 121 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 4, w punktach: 13. i 15., z istniejących zapisów o brzmieniu:

"13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji fotowoltaicznych. Wszelkie szkody powstałe w związku z uszkodzeniem innych instalacji przy montażu przedmiotu niniejszej umowy obciążają Wykonawcę w pełnej wysokości."

"15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy."

na następujący zapis:

13. Przed przystąpieniem do prac w ramach danej lokalizacji na Wykonawcy spoczywa obowiązek uzyskania informacji od właściciela nieruchomości (lokalizacji) o przebiegu innych instalacji w ramach danej lokalizacji oraz dokonanie z użytkownikiem innych uzgodnień niezbędnych do wykonania montażu instalacji fotowoltaicznych. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody związane z uszkodzeniem innych instalacji, powierzchni lub elementów budynku, w wypadku, gdy informacje przekazane przez Właściciela nieruchomości były niepełne lub błędne. Odpowiedzialność Wykonawcy ogranicza się do niezachowania należytej staranności lub rażącego niedbalstwa.

15. Wykonawca ponosi odpowiedzialność cywilną za szkody oraz następstwa nieszczęśliwych wypadków dotyczących osób trzecich, a powstałych w związku z realizacją przedmiotu umowy, jedynie w granicach niezachowania należytej staranności, rażącego niedbalstwa lub naruszenia prawa. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za szkody wynikłe z niezastosowania się osób trzecich do oznaczeń i zabezpieczeń ustanawianych na terenie budowy, a także za szkody będące wynikiem wtargnięcia osób trzecich na teren budowy.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 122 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 7, jako podpunktu nr 1), zapisu o następującej treści:

1) *Protokolarne przekazanie terenu budowy;*

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 123 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający potwierdzi, że zapis we wzorze umowy, w paragrafie 10, punkt 1., podpunkt 1.4., powinien mieć następujące brzmienie:

"1.4. faktury końcowe za wykonanie dostawy i montażu pozostałych mikro-instalacji fotowoltaicznych (czyli łącznie do 100% wartości zamówienia), które Wykonawca wystawi i doręczy Zamawiającemu w piątym miesiącu realizacji umowy, ale najpóźniej w dniu, w którym upływa 5 miesiąc realizacji umowy, gdzie pierwszym dniem realizacji umowy jest pierwszy dzień po dniu, w którym podpisano umowę" zaś aktualnie istniejący zapis ma teraz treść:

"1.4. faktury końcowe do za wykonanie dostawy i montażu pozostałych mikro-instalacji fotowoltaicznych (czyli łącznie do 100% wartości zamówienia), które Wykonawca wystawi i doręczy Zamawiającemu w piątym miesiącu realizacji umowy, ale najpóźniej w dniu, w którym upływa 5 miesiąc realizacji umowy, gdzie pierwszym dniem realizacji umowy jest pierwszy dzień po dniu, w którym podpisano umowę"

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia treść zapisów Istotnych Postanowień Umowy w zakresie Części III i IV, § 10, ust. 1, pkt 1.4 poprzez skreślenie omyłkowego wyrazu. Punkt przyjmuje brzmienie:

„1.4. faktury końcowe za wykonanie dostawy i montażu pozostałych mikro-instalacji fotowoltaicznych (czyli łącznie do 100% wartości zamówienia), które Wykonawca wystawi i doręczy Zamawiającemu w piątym miesiącu realizacji umowy, ale najpóźniej w dniu, w którym upływa piąty miesiąc realizacji umowy, gdzie pierwszym dniem realizacji umowy jest pierwszy dzień po dniu, w którym podpisano umowę”

Pytanie 124 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 13, punkt 1., jako podpunktu numer 1.3., o następującym brzmieniu:

1.3. *Łączna wysokość kar umownych nie może przekroczyć 10% wartości zamówienia dla każdej ze Stron.*

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 125 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 15, w punkcie 6, z istniejącego zapisu o brzmieniu:

„6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za opóźnienie w wysokości 10 zł za każdy dzień opóźnienia w wykonania przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni zamawiający, stosownie do swojego wyboru, ma prawo w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczyć karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1.1.3. umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania.”

na następujący zapis:

„6. Niewykonanie przeglądów gwarancyjnych spowoduje naliczanie wykonawcy kar umownych za opóźnienie w wysokości 10 zł za każdy dzień opóźnienia w wykonaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 dla jednej lokalizacji. Jeżeli opóźnienie w wykonywaniu przeglądów gwarancyjnych o których mowa w ust. 1 wyniesie ponad 30 dni i nie jest uzasadnione wyjątkowymi okolicznościami, zamawiający, stosownie do swojego wyboru, ma prawo w przeciągu 60 dni odstąpić od umowy z winy wykonawcy i naliczyć karę umowną o której mowa w § 13 ust. 1.1.3. umowy albo zlecić wykonanie zastępcze przeglądu stronie trzeciej na koszt i ryzyko Wykonawcy bez dodatkowego wezwania.”

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 126 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmiany zapisów we wzorze umowy, w paragrafie 18, punkt 1., w podpunkcie 1.1. oraz w podpunkcie 1.1.6. i 1.1.8., z istniejących zapisów o brzmieniu:

„1.1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy bez zapłaty kar umownych z tytułu odstąpienia z winy Zamawiającego.”

oraz

„1.1.6. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy ponad 14 dni;”

„1.1.8. W innych przypadkach przewidzianych w umowie;”

na następujące zapisy w poszczególnych podpunktach:

1.1. Zamawiającemu przysługuje prawo do odstąpienia od umowy z tytułu odstąpienia z winy Zamawiającego:

oraz

1.1.6. Wykonawca opóźnia się z wykonaniem przedmiotu umowy ponad 14 dni, a opóźnienie nie jest uzasadnione;

1.1.8. W przypadkach przewidzianych w punktach 1.1.4, 1.1.5., 1.1.6., 1.1.7. odstąpienie może nastąpić jedynie po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zaniechania naruszeń i nakreśleniu terminu do wznowienia prac.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 127 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 18, w punkcie 4., z istniejącego zapisu o brzmieniu:

„4. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy z przyczyn, za które Wykonawca nie odpowiada, obowiązany jest do dokonania odbioru prac przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia.”

na następujący zapis:

4. Zamawiający w razie odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze Stron, obowiązany jest do dokonania odbioru prac przerwanych oraz do zapłaty wynagrodzenia za roboty, które zostały wykonane do dnia odstąpienia.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

Pytanie 128 z dnia 21.02.2019:

Wzór umowy w zakresie Części III i IV. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę zapisu we wzorze umowy, w paragrafie 23, w punkcie 2., z istniejącego zapisu o brzmieniu:

„2. Wykonawca ponosi wyłączną odpowiedzialność z tytułu wad prawnych Utworów, z zastrzeżeniem ust. 3.”

na następujący zapis:

2. Wykonawca ponosi odpowiedzialność z tytułu wad prawnych Utworów, o ile wady te zostaną stwierdzone prawomocnym wyrokiem sądu i w granicach wyroku za wady odpowiada.

Odpowiedź:

Wniosek nie jest wnioskiem o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w rozumieniu art. 38 ust. 1 ustawy Pzp, ale stanowi propozycję zmiany specyfikacji istotnych warunków zamówienia w zakresie istotnych postanowień umowy. Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji.

ZMIANA TERMINU SKŁADANIA OFERT

Zamawiający informuje, że działając na podstawie Art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.), przedłuża termin składania ofert oraz w tym zakresie dokonuje modyfikacji Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia – Instrukcji dla Wykonawców, Ogłoszenia o zamówieniu oraz ogłoszenia na Platformie zakupowej:

I. SIWZ IDW punkt 12.1 oraz odpowiednio Ogłoszenie o zamówieniu sekcja IV.2.2) i ogłoszenie na Platformie zakupowej. Zamawiający zmienia dotychczasowy termin składania ofert, który był określony następująco:

„Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 13.03.2019 roku, do godziny 10.00 za pośrednictwem Platformy.”

na następujący:

„Ofertę należy złożyć w terminie do dnia 14.03.2019 roku, do godziny 10.00 za pośrednictwem Platformy.”

II. SIWZ IDW punkt 12.6 oraz odpowiednio Ogłoszenie o zamówieniu sekcja IV.2.7) i ogłoszenie na Platformie zakupowej. Zamawiający zmienia dotychczasowy termin otwarcia ofert, który był określony następująco:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, w pokoju – Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25, 26-052 Nowiny na 1 piętrze, dnia 13.03.2019, o godzinie 10:30.”

na następujący:

„Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego, w pokoju – Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Sitkówka-Nowiny, ul. Białe Zagłębie 25, 26-052 Nowiny na 1 piętrze, dnia 14.03.2019, o godzinie 10:30.”

Powyższe wyjaśnienia i informacje stanowią integralną część dokumentacji przetargowej, wiążącej wykonawców uczestniczących w przedmiotowym przetargu.