



Znak sprawy: **ZP/73/PN/2023**

Zabrze, 29.02.2024 r.

Dyrektor
dr n. med.
Dariusz Budziński

ul. 3-go Maja 13-15
41-800 Zabrze

SEKRETARIAT
fax: (32) 370 45 22
sekretariat@szpital.zabrze.pl

BIURO OBSŁUGI PACJENTA
tel.: (32) 370 45 31
tel.: (32) 370 45 07

www.szpital.zabrze.pl

POWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty w zakresie zadań nr 3, 4, 5, 6, 7
oraz unieważnieniu postępowania w zakresie zadania nr 1, 2

I. Wybór oferty najkorzystniejszej

Działając na podstawie **art. 253 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” informuję, iż zgodnie z **art. 239 ust. 1** ustawy Pzp dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie **zadań nr 3, 4, 5, 6, 7** w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie **art. 132** ustawy Pzp pn.:

„Dostawa produktów leczniczych, wyrobów medycznych”

Najkorzystniejszą ofertę złożyła firma:

w zakresie zadania nr 3:

Asclepios S.A.

ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

za kwotę: **127 257,17 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 4:

Urtica Sp. z o.o.

ul. Krzemieniecka 120
54 – 613 Wrocław

za kwotę: **17 349,01 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 5:

Komtur Polska Sp. z o.o.

Plac Farmacji 1
02-699 Warszawa

za kwotę: **1 483 718,04 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.



w zakresie zadania nr 6:**Asclepios S.A.**

ul. Hubska 44
50-502 Wrocław

za kwotę: **144 653,04 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryterium oceny ofert.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

w zakresie zadania nr 7:**Bialmed Sp. z o.o.**

ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

za kwotę: **10 335,60 zł brutto**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta zgodna z SWZ. Jest jedyną ofertą złożoną w zakresie w/w zadania.
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z postanowieniami pkt. 17 SWZ.

Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert:

Nr zadania	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres Wykonawcy	Nazwa kryterium – liczba punktów	Razem liczba punktów
3	Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
3	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	1 – Cena – 50.85 2 – Termin dostawy – 40.00	90.85
4	Urtica Sp. z o.o. ul. Krzemieniecka 120 54 – 613 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
4	Fresenius Kabi Polska Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 134 02-305 Warszawa	1 – Cena – 57.71 2 – Termin dostawy – 40.00	97.71
4	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40-273 Katowice	1 – Cena – 38.99 2 – Termin dostawy – 40.00	78.99
5	Komtur Polska Sp. z o.o. Plac Farmacji 1 02-699 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 00.00	60.00
6	Asclepios S. A. ul. Hubska 44 50 – 502 Wrocław	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00
6	Salus International Sp. z o.o. ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 9 40 – 273 Katowice	1 – Cena – 44.20 2 – Termin dostawy – 40.00	84.20
7	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	1 – Cena – 60.00 2 – Termin dostawy – 40.00	100.00

II. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 1

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 1** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 1)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 1) w związku z art. 259 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) nie złożono żadnej oferty (...)*

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie zadania nr 1 nie złożono żadnej oferty.

III. Unieważnienie postępowania w zakresie zadania nr 2

Działając na podstawie **art. 260 ustawy** z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) – zwaną dalej „ustawą Pzp” Zamawiający informuje, iż **unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 2** zgodnie z dyspozycją **art. 255 pkt 2)** ustawy Pzp.

Uzasadnienie prawne: *art. 255 pkt 2) w związku z art. 259 ustawy Pzp, tj. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu (...)*

Uzasadnienie faktyczne: w zakresie zadania nr 2 jedyna złożona oferta podlegała odrzuceniu.

Zamawiający
z up. **DYREKTORA**
Kierownik Działu Zamówień Publicznych
Adam Strzyżewski