

Sopot, dnia 28.09.2023 r.

Znak: 12-TP-23

Znak akt: DZP.ŁG.282.12.2023

### INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym bez negocjacji na dostawę sprzętu oraz wyposażenia medycznego na potrzeby realizacji projektu pn.: „Utworzenie Centrum Opieki Geriatrycznej w Pomorskim Centrum Reumatologicznym im. dr Jadwigi Titz – Kosko w Sopocie Sp. z o.o.” dofinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, w podziale na 6 Pakietów – oferty częściowe - znak 12-TP-23

- Na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) zwanej dalej ustawą Pzp Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu, wybrane zostały oferty w następujących pakietach jak niżej:

#### Pakiet nr 4: Oferta nr 4: Stieglmeyer Sp. z o.o., 86-212 Stolno, Grubno 63

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (75 %)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (25%)	Suma punktów
4	Stieglmeyer Sp. z o.o., 86-212 Stolno, Grubno 63 Cena: 18 900,00 zł; Okres gwarancji: 24 miesiące	75,00	25,00	100,00

#### Pakiet nr 5: Oferta nr 3: Emtel Śliwa Sp. k., ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów w kryterium cena (75 %)	Liczba punktów w kryterium okres gwarancji (25%)	Suma punktów
3	Emtel Śliwa Sp. k., ul. A. Mickiewicza 66, 41-807 Zabrze Cena: 10 249,20 zł; Okres gwarancji: 48 miesięcy	75,00	25,00	100,00
7	Biameditek Sp. z o.o., ul. Elewatorska 58, 15-620 Białystok Cena: 17 280,00 zł; Okres gwarancji: 36 miesięcy	44,48	18,75	63,23

#### Uzasadnienie wyboru:

Przy wyborze ofert Zamawiający kierował się kryterium: w Pakietach nr 4, 5: cena 75% oraz okres gwarancji 25%. Powyższe firmy spełniły wszystkie wymagania opisane w specyfikacji warunków zamówienia oraz zaoferowały najkorzystniejszą ofertę w poszczególnych pakietach.

- Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt. 1) ustawy Pzp unieważnia postępowanie w **Pakiecie nr 1**, gdyż w niniejszym Pakiecie nie złożono żadnej oferty.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W Pakiecie nr 1 nie została złożona żadna oferta.

**Podstawa prawna:** art. 255 pkt 1) ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) zgodnie, z którym Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli nie złożono żadnego wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu albo żadnej oferty.

- Zgodnie z art. 260 ust. 1 i 2 ustawy Pzp Zamawiający informuje, że na podstawie art. 255 pkt 3), ustawy Pzp unieważnia postępowanie w **Pakiecie nr 6**, gdyż oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

#### Uzasadnienie faktyczne:

W niniejszym postępowaniu oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia tej kwoty do oferty z najniższą ceną.

**Podstawa prawna:** art. 255 pkt. 3) ustawy z dnia 11 września 2019 Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

**4. Wynik postępowania w Pakietach nr 2, 3 zostanie ogłoszony w późniejszym terminie.**

Prezes Zarządu

mgr Tomasz Augustyniak

Katarzyna Prądzińska-Anatylewska  
Zadanie Prawny  
Nr rej. Gd. 1436