

Grzegorz Skubera
Powstańców Styczniowych 7
28-200 Staszów
e-mail: gskub@wp.pl

**WEWNĘTRZNA OCENA ODDZIAŁYWANIA
INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO**

dla zadania

„BUDOWA DROGI LEŚNEJ NR 49 W LEŚNICTWIE MICHAŁÓW”

Spis treści

1. Nazwa i charakterystyka przedsięwzięcia	3
2. Lokalizacja przedsięwzięcia	3
3. Ogólny opis realizacji obiektu	4
4. Przyrodniczy opis terenu w obrębie zasięgu oddziaływania planowanej inwestycji.	6
5. Omówienie prawdopodobnych zagrożeń dla środowiska lub stwierdzenie braku niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.	13
6. Podsumowanie przewidywanych oddziaływań.	17
7. Zalecenia minimalizujące niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.....	17

1. Nazwa i charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane zadanie o nazwie "**Budowa drogi leśnej nr 49 w Leśnictwie Michałów**" ma na celu przede wszystkim udostępnienie kompleksu leśnego dla realizowanej gospodarki leśnej zgodnie z zapisami Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pińczów.

Przebieg projektowanej drogi leśnej został dostosowany do istniejącego układu komunikacyjnego opartego o drogi publiczne, drogi wewnętrzne oraz dotychczasowe wybudowane drogi leśne.

Droga będzie pełniła funkcje przeciwpożarową oraz zapewni dostęp do kompleksu leśnego w celu polepszenia zarządzania gospodarką leśną.

2. Lokalizacja przedsięwzięcia

Projektowana droga leśna przebiega w całości przez kompleks leśny, w którym znajduje się jej początek i koniec. Początek projektowanej drogi zlokalizowany jest na zjeździe, naprzeciwko składnicy, stanowiącej obiekt drogi leśnej nr inw. 1305/220. Projektowana droga biegnie w kierunku południowo zachodnim, kończąc na projektowanym placu manewrowym wraz ze składnicą.

Swoim zakresem droga leśna przebiegać będzie przez oddziały leśne o nr 87, 90, 93, 94, 95, 96, 97, 98 znajdujące się w Leśnictwie Michałów. Droga położona będzie na terenie gminy Michałów oraz gminy Pińczów.

Droga leśna zlokalizowana będzie na działkach ewidencyjnych nr 1580, 1583 obręb Michałów, gmina Michałów, powiat Pińczowski oraz na działkach ewidencyjnych nr 825, 826, 827, 828, 829, 831 obręb Młodzawy Duże, gmina Pińczów, powiat Pińczowski.

Rys. 1. Przebieg projektowanej drogi leśnej na tle oddziałów leśnych. (źródło: bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy)



3. Ogólny opis realizacji obiektu

Projektowana droga leśna przebiega przez szlak istniejącej drogi leśnej. Droga posiadać będzie nawierzchnię z kruszywa łamanego. Ze względu na rodzaj nawierzchni projektowana składnica nie jest drogą twardą lecz zaliczana jest do kategorii dróg gruntowych (Zgodnie z Działem I, Art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. Urz. 2020r. , poz. 695, z późn. zm.)).

Parametry techniczne projektowanej drogi leśnej:

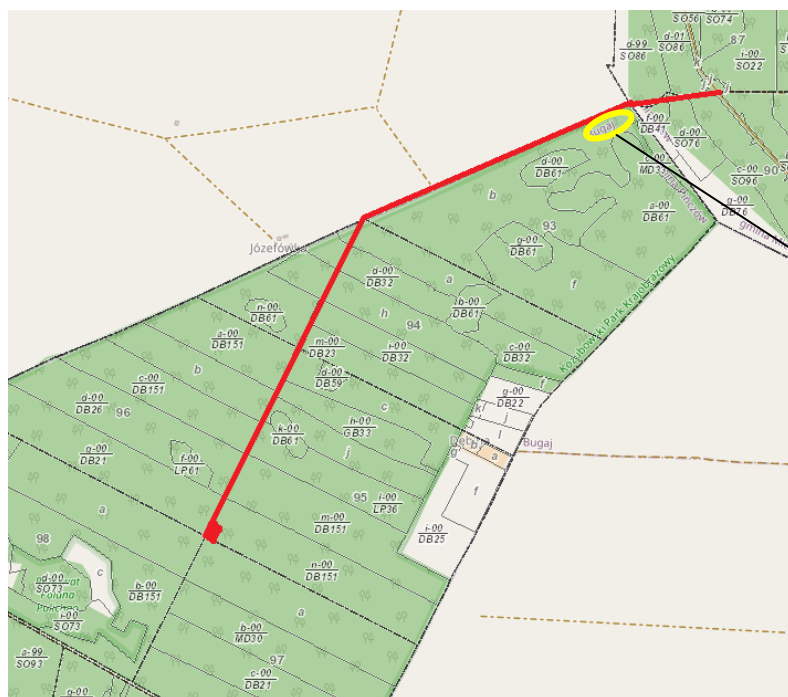
- Budowa drogi leśnej nr 49 – długość ok. 2 km;
- szerokość jezdni 3,50m;
- pochylenie jezdni – daszkowe;

- szerokość poboczy 0,75m z kruszywa niesortowanego wraz z opaską oporującą, gruntową o szerokości 0,25m;
- konstrukcja nawierzchni drogi z kruszywa łamanego;
- mijanki o wymiarach szerokości 3,00m, długość 23,00m, skosy zjazdów i wyjazdów 1:7;
- droga leśna zakończona będzie placem manewrowym o wymiarach 20,00x21,50m, która połączona będzie ze składnicą drewna o wymiarach 21,50x20,00m wraz ze skosem najazdowym;
- odwodnienie korpusu drogi przez zastosowanie przepustów, rowów przydrożnych;
- wykonanie zjazdów na tereny leśne;

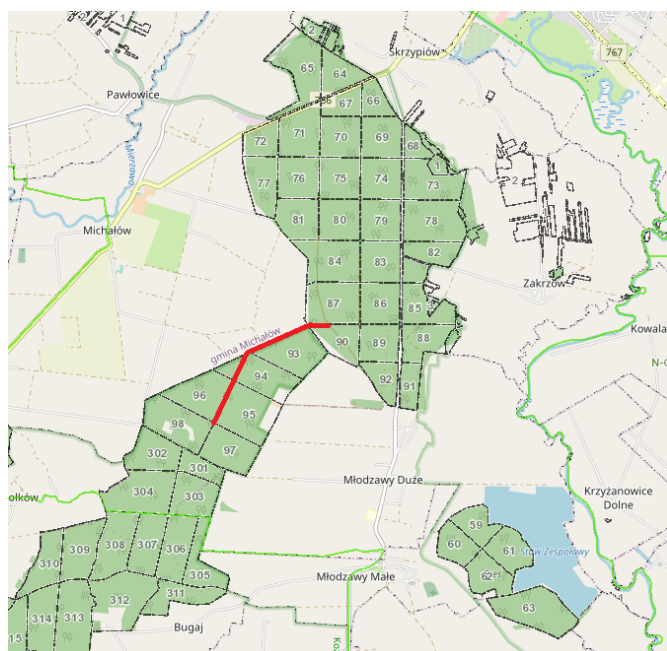
Prace budowlane będą obejmować przede wszystkim :

- Roboty przygotowawcze (wylesienie pasa drogowego, odtworzenie trasy i punktów wysokościowych w terenie, itp.),
- Roboty ziemne (profilowanie przebiegu podłużnego trasy – wykonanie wykopów i nasypów itp.),
- Roboty konstrukcyjne związane z nawierzchnią drogi i budowa obiektów konstrukcyjnych,
- Roboty wykończeniowe (inwentaryzacja powykonawcza itp.)

Zaplanowany przebieg inwestycji przedstawiono na poniższych mapach (rys.2., rys.3.).



Stanowisko pierwiosnki wyniosłej
(*Primula elatior*)



Rys. 3. Lokalizacja planowanej inwestycji.
(źródło: bdl.lasy.gov.pl/portal/mapy)

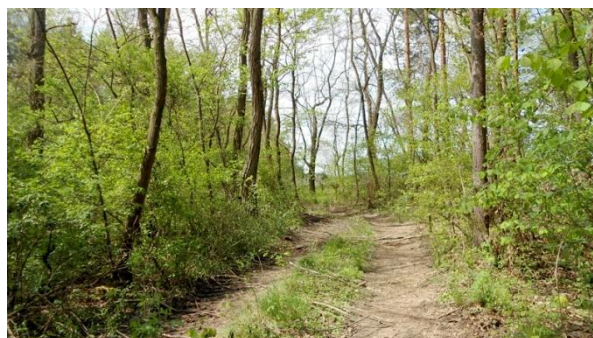
Strona 6 z 18

wschodniej jej części przy istniejącej składnicy leśnej, następnie biegnie w kierunku zachodnim przez las mieszany dębowo-sosnowo-olchowy o wyraźnych cechach antropopresji. Idąc dalej w kierunku południowo-zachodnim droga biegnie skrajem lasu grabowo-modrzewiowego z dużą ilością leszczyny, sąsiadując od strony północno-zachodniej z dużą powierzchnią pola uprawnego. Na granicy oddziałów 93 i 94 droga odbija bardziej na południe i biegnie przez bór modrzewiowy z dużą ilością leszczyny w podszybie. Na tym odcinku, czyli w oddziale 94 droga planowana jest od podstaw. W dalszej części, aż do końca, planowana droga biegnie przez las mieszany dębowy z dużą ilością starych, okazałych drzew. W miejscu, gdzie zaplanowano składnicę leśną, kończącą plany inwestycji znajduje się młodnik grabowy bez podszytu.

Charakter przedstawionych siedlisk przyrodniczych w miejscu planowanej inwestycji ilustrują poniższe fotografie.



Fot. 1. Początek planowanej inwestycji w oddziale 90.



Fot. 2. Droga wychodząca z oddziału 90 w kierunku oddziału 93.



Fot. 3. Skraj lasu sąsiadujący z polem uprawnym wzdłuż oddziału 93.



Fot. 4. Droga biegnąca skrajem oddziału 93.



Fot. 5. Droga wchodząca w oddział 94. Na wprost planowana jest budowa drogi od podstaw.



Fot. 6. Okaz dębu szypułkowego przy zbiegu oddziałów 94, 95, 96.



Fot. 7. Droga wchodząca w oddział 94. Widok od strony południowo-zachodniej.



Fot. 8. Okaz dębu szypułkowego przy drodze w oddziale 96.



Fot. 9. Kolejny okaz dębu szypułkowego przy drodze w oddziale 96.



Fot. 10. Droga biegnąca pomiędzy oddziałami 95, 96.



Fot. 11. Droga biegnąca pomiędzy oddziałami 95, 96.



Fot. 12. Okaz dębu szypułkowego przy drodze w oddziale 96, przy zbiegu oddziałów 95, 96, 97, 98, na wprost planowanej składowej leśnej.



Fot. 13. Miejsce planowanej składowej leśnej w oddziale 95.

Dane do niniejszego opracowania pozyskiwano na początku maja 2020 roku. Na badanym terenie i bezpośrednio do niego przylegającym stwierdzono występowanie organizmów, których wykaz zamieszczono w tabelach poniżej.

Tab. 1. Wykaz najczęściej występujących gatunków roślin i grzybów stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Bez czarny	<i>Sambucu snigra</i>
2	Bodziszek cuchnący	<i>Geranium robertianum</i>
3	Borówka czarna	<i>Vaccinium myrtillus</i>
4	Buk zwyczajny	<i>Fagus sylvatica</i>
5	Czosnaczek pospolity	<i>Alliaria officinalis</i>
6	Dąb czerwony	<i>Quercus rubra</i>
7	Dąb szypułkowy	<i>Quercus robur</i>
8	Dąbrówka rozłogowa	<i>Ajuga reptans</i>
9	Dereń świdwa	<i>Cornus sanguinea</i>
10	Fiołek leśny	<i>Viola reichenbachiana</i>
11	Głóg jednoszyjkowy	<i>Crataegus monogyna</i>
12	Grab pospolity	<i>Carpinus betulus</i>

13	Groszek wiosenny	<i>Lathyrus vernus</i>
14	Grusza pospolita	<i>Pyrus communis</i>
15	Jarząb pospolity	<i>Sorbus aucuparia</i>
16	Jaskier ostry	<i>Ranunculus acer</i>
17	Jaskier różnolistny	<i>Ranunculus auricomus</i>
18	Jasnota biała	<i>Lamium album</i>
19	Jeżyna popielica	<i>Rubus caesius</i>
20	Klon jawor	<i>Acer pseudoplatanus</i>
21	Klon pospolity	<i>Acer platanoides</i>
22	Kokoryczka wielokwiatowa	<i>Polygonatum multiflorum</i>
23	Koniczyna łąkowa	<i>Trifolium pratense</i>
24	Konwalia majowa	<i>Convallaria majalis</i>
25	Konwalijka dwulistna	<i>Maianthemum bifolium</i>
26	Kopytnik pospolity	<i>Asarum europaeum</i>
27	Kościenica wodna	<i>Malachium aquaticum</i>
28	Kruszyna pospolita	<i>Frangula alnus</i>
29	Leszczyna pospolita	<i>Corylus avellana</i>
30	Lipa szerokolistna	<i>Tilia platyphyllos</i>
31	Łoczyga pospolita	<i>Lapsana communis</i>
32	Łopian większy	<i>Arctium lappa</i>
33	Malina kamionka	<i>Rubus saxatilis</i>
34	Maślanka sp.	<i>Naematoloma sp.</i>
35	Miodunka sp.	<i>Pulmonaria sp.</i>
36	Mniszek pospolity	<i>Taraxacum officinale</i>
37	Modrzew europejski	<i>Larix europaea</i>
38	Nerecznica samcza	<i>Dryopteris filix-mas</i>
39	Niezapominajka sp.	<i>Myosotis sp.</i>
40	Pierwiosnka wyniosła**	<i>Primula elatior</i>
41	Podagrycznik pospolity	<i>Aegopodium podagraria</i>
42	Pokrzywa zwyczajna	<i>Urtica dioica</i>
43	Porzeczka sp.	<i>Ribes sp.</i>
44	Poziomka pospolita	<i>Fragaria vesca</i>

45	Przetacznik leśny	<i>Veronica officinalis</i>
46	Przytulia czepna	<i>Galium aparine</i>
47	Przytulinka wiosenna	<i>Cruciata glabra</i>
48	Pustułka pęcherzykowata	<i>Hypogymnia physodes</i>
49	Robinia akacjowa	<i>Robinia pseudoacacia</i>
50	Róża dzika	<i>Rosa canina</i>
51	Sosna pospolita	<i>Pinus silvestris</i>
52	Szczawik zajęczy	<i>Oxalis acetosella</i>
53	Trybuła leśna	<i>Anthriscus silvestris</i>
54	Turzyca zastrzona	<i>Carex gracilis</i>
55	Wiciokrzew suchodrzew	<i>Lonicera xylosteum</i>
56	Wiechlina gajowa	<i>Poa nemoralis</i>
57	Wierzba sp.	<i>Salix sp.</i>
58	Wilczomlec sosnka	<i>Euphorbia cyparissias</i>
59	Wiśnia sp.	<i>Cerasus sp.</i>
60	Wrośniak różnobarwny	<i>Trametes versicolor</i>
61	Zawilec gajowy	<i>Anemone nemorosa</i>
62	Złotorost ścienny	<i>Xantoria parietina</i>

Tab. 2. Wykaz najczęściej występujących gatunków zwierząt stwierdzonych na badanym terenie.

l.p.	Nazwa gatunkowa polska	Nazwa gatunkowa łacińska
1	Biedronka siedmiokropka	<i>Coccinella septempunctata</i>
2	Bielinek rzepnik	<i>Pieris rapae</i>
3	Bogatka*	<i>Parus major</i>
4	Drozd śpiewak*	<i>Turdus philomelos</i>
5	Dzięcioł czarny*	<i>Dryocopus martius</i>
6	Dzięcioł duży*	<i>Dendrocopos major</i>
7	Grzywacz	<i>Columba palumbus</i>
8	Kapturka*	<i>Sylvia atricapilla</i>
9	Kos*	<i>Turdus merula</i>

10	Kowal bezskrzydły	<i>Pyrrhocoris apterus</i>
11	Kruk**	<i>Corvus corax</i>
12	Kwiczol*	<i>Turdus pilaris</i>
13	Latolistek cytrynek	<i>Gonepteryx rhamni</i>
14	Modraszka*	<i>Parus caeruleus</i>
15	Nartnik duży	<i>Gerris lacustris</i>
16	Paszkot*	<i>Turdus viscivorus</i>
17	Pelzacz ogrodowy*	<i>Certhia brachydactyla</i>
18	Piecuszek*	<i>Phylloscopus trochilus</i>
19	Piegża*	<i>Sylvia curruca</i>
20	Pierwiosnek*	<i>Phylloscopus collybita</i>
21	Raniuszek*	<i>Aegithalos caudatus</i>
22	Rudzik*	<i>Erithacus rubecula</i>
23	Rusałka pawik	<i>Aglais io</i>
24	Sarna	<i>Capreolus capreolus</i>
25	Skowronek*	<i>Alauda arvensis</i>
26	Sójka*	<i>Garrulus glandarius</i>
27	Świergotek drzewny*	<i>Anthus trivialis</i>
28	Świstunka leśna*	<i>Phylloscopus sibilatrix</i>
29	Trzmiel sp. **	<i>Bombus sp.</i>
30	Wilga*	<i>Oriolus oriolus</i>
31	Zięba*	<i>Fringilla coelebs</i>
32	Żuk wiosenny	<i>Trypocopris vernalis</i>

* gatunek objęty ochroną ścisłą

** gatunek objęty ochroną częściową

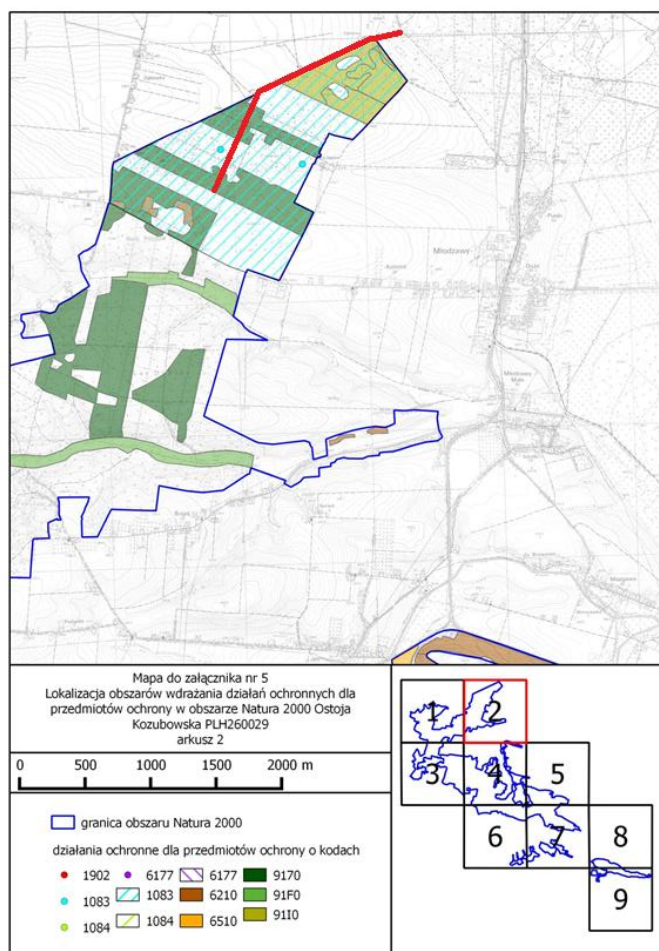
W bezpośrednim sąsiedztwie miejsca planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania rzadkich i chronionych gatunków roślin, z wyjątkiem pierwiosnki wyniosłej (*Primula elatior*), stwierdzonej w oddziale 93. W południowej części planowanej inwestycji blisko drogi zlokalizowanych jest kilka egzemplarzy starych dębów szypułkowych (*Quercus robur*), których położenie opisano w etykietach

fotografii. Większość wymienionych gatunków ptaków objętych jest przepisami ścisłej ochrony gatunkowej.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie Kozubowskiego Parku Krajobrazowego oraz w obrębie obszaru NATURA 2000 PLH260029 Ostoja Kozubowska.

5. Omówienie prawdopodobnych zagrożeń dla środowiska lub stwierdzenie braku niekorzystnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Projektowana inwestycja zlokalizowana jest w miejscu o bogatych warunkach siedliskowych. Położona jest w granicach Kozubowskiego Parku Krajobrazowego i obszaru NATURA 2000 PLH260029 Ostoja Kozubowska. Na terenie tym ustalono lokalizację wdrażania planów ochronnych jelonka rogasza (*Lucanus cervus*) (obiekt o kodzie 1083), grądu środkowo-europejskiego i subkontynentalnego (*Galio-Carpinetum*; *Tilio-Carpinetum*) (obiekt o kodzie 9170) oraz ciepłolubnych dąbrów (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) (obiekt o kodzie 9110). Lokalizację tych obiektów przedstawia poniższa mapa (rys. 4.).



Rys. 4. Lokalizacja obszarów wdrażania działań ochronnych w obrębie planowanej inwestycji (źródło: Zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dn. 05listopada 2014 r. zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Kozubowska PLH260029).

— Lokalizacja planowanej inwestycji

Prace budowlane w tym miejscu, przy świadomości ograniczeń wynikających z obowiązujących tu zasad ochrony przyrody, nie powinny zmienić charakteru istniejących tu siedlisk przyrodniczych i warunków bytowania dziko żyjących organizmów, tym bardziej, że w miejscu tym obecnie prowadzona jest gospodarka leśna związana z wywozem drewna. Charakter występujących tu siedlisk stwarza możliwość łatwej adaptacji występujących tu organizmów do potencjalnych zmian wywołanych inwestycją. Zaplanowanie inwestycji w miejscu istniejącej i użytkowanej drogi leśnej ogranicza ingerencję w głąb siedlisk leśnych podlegających ochronie.

Zadania ochronne przewidziane dla tych terenów określone są głównie dla gospodarki leśnej. Przytaczając zapisy zarządzenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 25 kwietnia 2014 roku oraz z dnia 05 listopada 2014 roku zmieniające zarządzenie w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru NATURA 2000 Ostoja Kozubowska PLH260029, dla obiektów o kodzie 9170 (grąd środkowo-europejski i subkontynentalny *Galio-Carpinetum*; *Tilio-Carpinetum*) zadania ochronne sprowadzają się do następujących:

„W wydzieleniach lub ich częściach, gdzie drzewostan jest częściowo niezgodny z preferowanym składem dla lasów grądowych, prowadzić przebudowę w kierunku drzewostanów liściastych: dąb, buk, jawor, grab, lipa, wiąz, klon. Przebudowę prowadzić w oparciu o złożone metody użytkowania, z maksymalnym wykorzystaniem odnowienia naturalnego. Nie wprowadzać gatunków obcych geograficznie i ekologicznie. Pożądane jest zwiększenie zasobów martwego drewna w lesie w postaci pni, wykrotów i posuszu, docelowo w ilości co najmniej 20m³/ha w perspektywie ponad 10-letniej. Ważne jest też zwiększenie udziału drzew starych (ponad 10% drzew powyżej wieku rębego w perspektywie ponad 10-letniej”.

W kontekście planów ochronnych jelonka rogacza (*Lucanus cervus*) (obiekt o kodzie 1083) „w miejscach występowania gatunku utrzymywać zwarcie koron drzew na poziomie około 50%. Z podszytu całkowicie usuwać krzewy oraz pozostawiać odnowienia dębu w ilości niezbędnej do odbudowy drzewostanu. Preferować odnowienie naturalne. W ramach użytkowania należy pozostawiać do całkowitego rozkładu różnowiekowe: pniaki, złomy oraz leżące kłody dębowe o średnicy minimum

30 cm – w ilości minimum 10% masy drzewostanu. Sukcesywnie zwiększać udział dębu w drzewostanie”.

Dla siedliska: ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*) (obiekt o kodzie 91I0) nie sprecyzowano rodzaju zagrożeń, uzależniając ich charakter od przeprowadzenia inwentaryzacji przedmiotu ochrony. Niemniej dla tego siedliska określono działania związane z ochroną czynną, polegającą na eksperymentalnym kwaterowym przetrzymywaniu zwierząt i ich kontrolowanym wypasie w razie potrzeb (w oddziale 93).

Analizując wytyczne planów ochronnych przewidzianych dla miejsca planowanej inwestycji wydaje się, że nie koliduje ona z powyższymi, pod warunkiem pozostawienia jak największej ilości starych dębów w postaci nienaruszonej. Niektóre, ograniczone działania, związane z wycinką drzew i krzewów mogą wręcz zmierzać w kierunku zrealizowania wytycznych związanych z utrzymaniem stopnia prześwietlenia lasu.

Biorąc pod uwagę fakt położenia omawianego terenu w obrębie obszaru chronionego sieci Natura 2000 oraz w Parku Krajobrazowym, w planowaniu inwestycji bierze się pod uwagę podstawowe założenia ochrony i ograniczenia wynikające z tych form ochrony. Konieczne zatem stają się zachowanie siedlisk zagrożonych wyginięciem, rzadkich i chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów, zachowanie różnorodności geologicznej, a także ograniczenie negatywnego wpływu działalności gospodarczej na krajobraz. Inwestycje planuje się również w taki sposób aby nie pogorszyć stanu siedlisk przyrodniczych, dla których ochrony wyznacza się obszar Natura 2000, nie wpływać negatywnie na gatunki organizmów chronionych w ramach sieci Natura 2000 czy nie pogorszyć integralności obszaru Natura 2000 i jego powiązań z innymi obszarami.

Biorąc pod uwagę powyższe należy odnieść się do faktu stwierdzenia występowania przy planowanej drodze w oddziale 93 chronionej częściowo pierwiosnki wyniosłej (*Primula elatior*). Roślina ta występuje na tym odcinku dość często i na rozległym obszarze. Wydaje się, że potencjalne zniszczenie stanowisk znajdujących się najbliżej terenu budowy nie będzie miało wpływu na populację tej rośliny na przylegającym obszarze. Droga ma biec skrajem pola uprawnego, co ogranicza potencjalne zmiany w siedlisku leśnym.

W południowej części inwestycji w bezpośrednim sąsiedztwie planowanej drogi znajduje się kilka okazałych dębów szypułkowych (*Quercus robur*). Zaleca się ich pozostawienie, z uwagi na walory krajobrazowe oraz potencjalne miejsce występowania chronionych gatunków owadów, takich jak np. jelonek rogacz (*Lucanus cervus*). Miejsce przeznaczone na składnicę leśną w południowej części planowanej drogi nie przedstawia większej wartości przyrodniczej.

Nadmienić należy, iż w zapisach Programu Ochrony Przyrody, będących częścią Planu Urządzenia Lasu dla Nadleśnictwa Pińczów, wykazano występowanie stanowisk roślin chronionych na terenie pododdziałów sąsiadujących z przebiegiem planowanej inwestycji. Gatunki te to: wawrzynek wilczczyko (*Daphne mezereum*)(oddz. 90d), buławnik czerwony (*Cephalanthera rubra*)(oddz. 95n), lilia złotogłów (*Lilium martagon*)(oddz. 95n). Mimo, iż nie stwierdzono występowania tych gatunków bezpośrednio w miejscu planowanej inwestycji, należy uwzględnić możliwość ich występowania w sąsiedztwie. Zatem w miejscach, gdzie inwestycja sąsiaduje z omawianymi lokalizacjami należy unikać poszerzania zajmowanego inwestycją terenu przeznaczonego na składowanie materiałów budowlanych czy parkowanie sprzętu. Sama inwestycja nie powinna zmienić warunków siedliskowych terenów z nią sąsiadujących.

W dokumencie wymienionym wyżej znajduje się również informacja, że w obrębie pododdziałów 90f, g występuje siedlisko przyrodnicze: ciepłolubne dąbrowy (*Quercetalia pubescenti-petraeae*)(91I0), podlegające ochronie. Pododdział 90f sąsiaduje bezpośrednio z miejscem planowanej inwestycji. Ze względu na to, że w siedlisku tym ważną rolę strukturalną odgrywają gatunki światłolubne i ciepłolubne, zagrożeniem dla siedliska jest wzrost zwarcia drzewostanu, a przede wszystkim wzrost pokrycia warstwy krzewów. Zalecenia ochrony sugerują dla zachowania specyficznego składu gatunkowego ochronę czynną w postaci usuwania podrostu i podszytu powodujących zacienianie dna lasu oraz, w razie konieczności rozluźnianie drzewostanu. Dla zachowania gatunków siedlisk ubogich i kwaśnych zaleca się zapobieganie eutrofizacji podłoża. Nie zaleca się pozostawiania znacznej ilości murszejącego drewna. Sugeruje się wyłączenie z funkcji produkcyjnych najcenniejsze fragmenty siedlisk. Zalecenia te kierowane są dla gospodarki leśnej. Przebieg inwestycji raczej z nimi nie koliduje,

niemniej jednak podobnie jak w przypadku gatunków roślin wymienionych wyżej sugeruje się stosowanie tych samych ograniczeń w trakcie realizacji inwestycji, koncentrujących się na wykluczaniu zajmowania dodatkowego terenu pod miejsca składowania i parkowania w omawianych lokalizacjach.

Biorąc pod uwagę wytyczne ochrony omawianych siedlisk przyrodniczych oraz racjonalną gospodarkę leśną na terenie użytkowanym gospodarczo wydaje się, że usytuowanie drogi i składnicy leśnej w zaplanowanym miejscu nie wywrze znaczących negatywnych zmian w środowisku i krajobrazie. Nadmienić jednocześnie należy, że budowa omawianej drogi i składnicy na dłuższy czas zaspokoi zapotrzebowanie prowadzonej gospodarki leśnej ograniczając zapotrzebowanie na wykonywanie podobnych inwestycji kosztem innych terenów leśnych.

6. Podsumowanie przewidywanych oddziaływań.

Działania generujące największe zmiany w środowisku związane będą z wycinką drzew i krzewów, składowaniem materiałów budowlanych, parkowaniem ciężkiego sprzętu, hałasem i dojazdami w strefę budowy.

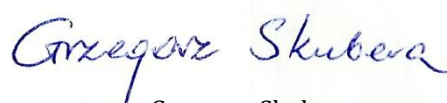
Potencjalnie prowadzone wycinki drzew, ograniczone do niezbędnego minimum nie powinny wpłynąć w istotnym stopniu na krajobraz, charakter przyrodniczy siedlisk oraz szlaki migracyjne zwierząt. Inwestycja nie powinna wywrzeć również negatywnego wpływu na środowisko glebowe i wodne. Tym samym w wyniku realizacji inwestycji nie przewiduje się istotnego negatywnego wpływu na krajobraz i przyrodę nieożywioną. Zaplanowane działania wiążą się z prowadzeniem racjonalnej gospodarki leśnej uwzględniającej również ochronę siedlisk przyrodniczych.

7. Zalecenia minimalizujące niekorzystne oddziaływanie inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Zalecenia minimalizujące potencjalnie niekorzystne dla środowiska przyrodniczego oddziaływania inwestycji, sprowadzić można do następujących:

- ✓ Wykluczyć z ewentualnej wycinki drzew okazałe egzemplarze dębu szypułkowego znajdujące się w miejscu planowanej inwestycji.
- ✓ Przy planowaniu miejsc postojowych i składowania materiałów budowlanych minimalizować w miarę możliwości przeznaczaną na te działania powierzchnię terenu z uwagi na ryzyko niszczenia cennych siedlisk przyrodniczych i potencjalnych stanowiskchronionych gatunków roślin. Działania takie należy wdrażać przede wszystkim w miejscach sąsiadujących z oddziałami: 93, 90d, 95n, 90f.
- ✓ Ograniczyć wycinkę drzew do niezbędnego minimum i przeprowadzać takie zabiegi poza sezonem lęgowym ptaków, czyli od jesieni do początku marca.
- ✓ Dostosować termin i godziny prac do okresu rozrodu i bytowania dziko występujących zwierząt, prace przeprowadzać w godzinach dziennych.
- ✓ Nie dopuszczać do skażenia terenu materiałami eksploatacyjnymi maszyn i odpadami budowlanymi.
- ✓ Po zakończeniu prac uporządkować teren budowy.

Wdrażając działania minimalizujące potencjalnie negatywne oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze nie dostrzega się przeciwwskazań przyrodniczych dla zrealizowania przedmiotowej inwestycji.



Grzegorz Skubera
mgr biologii