

KOMENDA WOJEWÓDZKA POLICJI WE WROCLAWIU  
Sekcja do spraw Zamówień Publicznych

50-040 Wrocław , ul. Podwale 31-33,  
tel. 47 87139 78, fax. 47 87148 87  
[www.dolnoslaska.policja.gov.pl](http://www.dolnoslaska.policja.gov.pl)  
<http://bip.dolnoslaska.policja.gov.pl/>

Wrocław .....06.2024 r.

PUZ-2380-049-009-049/2024/MR

**INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ w częściach nr 1,2,3 i 5 oraz  
UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA w części 4**

Działając na podstawie *art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2021 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)*, Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest dostawa papieru toaletowego, ręczników papierowych, środków czystości i materiałów do sprzątania dla jednostek policji dolnośląskiej (dostawy sukcesywne) numer sprawy PUZ-2380-049-009-049/2024/MR, wybrał oferty najkorzystniejszą.

Przedmiot zamówienia podzielony został na 5 części:

Część 1 postępowania - obejmuje dostawę środków czystości w ilościach i zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1A do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 1 postępowania,

Część 2 postępowania - obejmuje dostawę papieru toaletowego i ręczników papierowych w ilościach i zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1B do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 2 postępowania,

Część 3 postępowania - obejmuje dostawę materiałów do sprzątania w ilościach i zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1C do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 3 postępowania,

Część 4 postępowania - obejmuje dostawę środków czystości i materiałów do sprzątania w ilościach i zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1D do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 4 postępowania (LK),

Część 5 postępowania - obejmuje dostawę środków czystości i materiałów do sprzątania w ilościach i zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 1E do SIWZ (opis przedmiotu zamówienia) w części 5 postępowania (KPP Lubin),

Część 1 zamówienia

**Oferta nr 1**

**DANTA spółka cywilna Tadeusz i Piotr Graczyk**

**50-361 Wrocław; ul. Piastowska 63/5**

**Regon: 020434600**

**Wartość oferty : 92 246,55 zł brutto**

Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 5 oferty

Oferta nr 1

DANTA spółka cywilna Tadeusz i Piotr Graczyk

50-361 Wrocław; ul. Piastowska 63/5

Część 1 zamówienia: 92 246,55 zł brutto

Oferta nr 3

ABC SERVICE SP. ZO.O.

53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15

Część 1 zamówienia: 248 403,05 zł brutto

Oferta nr 4

PPHU DAFI Adam Łobodziński

15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1

Część 1 zamówienia: 125 521,00 zł brutto

Oferta nr 5

PON-PRAN Karol Poneta sp. k.

54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 46C

Część 1 zamówienia: 118 549,50 zł brutto

#### Oferta nr 7

PGD POLSKA SP. Z O.O.  
60-003 Poznań; ul. Sycowska 40  
Część 1 zamówienia: 101 005,85 zł brutto

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Treść ofert jest zgodna z dokumentami zamówienia.

W toku badania ofert Zamawiający przeprowadził procedurę badania rażąco niskiej ceny – w ofercie nr 1. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył stosowne wyjaśnienia czym potwierdził, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingi Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.  
Ranking ofert –

pozycja w rankingu	nr oferty	nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto w zł.
1	1	DANTA spółka cywilna Tadeusz i Piotr Graczyk 50-361 Wrocław; ul. Piastowska 63/5	92 246,55 zł
2	7	PGD POLSKA SP. Z O.O. 60-003 Poznań; ul. Sycowska 40	101 005,85 zł
3	5	PON-PRAN Karol Poneta sp. k. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 46C	118 549,50 zł
4	4	PPHU DAFI Adam Łobodziński 15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1	125 521,00 zł
5	3	ABC SERVICE SP. ZO.O. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15	248 403,50 zł

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 13.06.2024 r.

#### Część 2 zamówienia

#### **Oferta nr 2**

**PPHU ALGA Paweł Pinkowski**  
**63-430 Wierzbno; ul. Leśna 18**  
**Regon: 250978901**  
**Wartość oferty : 174 831,65 zł brutto**

#### Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 5 oferty

#### Oferta nr 2

PPHU ALGA Paweł Pinkowski  
63-430 Wierzbno; ul. Leśna 18  
Część 2 zamówienia: 174 831,65 zł brutto

#### Oferta nr 4

PPHU DAFI Adam Łobodziński  
15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1  
Część 2 zamówienia: 235 003,24 zł brutto

#### Oferta nr 5

PON-PRAN Karol Poneta sp. k.  
54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 46C  
Część 2 zamówienia: 218 542,68 zł brutto

**Oferta nr 6**

JOBIKO THU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością  
62-200 Dalki; osiedle Wichrowe 9  
Część 2 zamówienia: 193 483,00 zł brutto

**Oferta nr 7**

PGD POLSKA SP. Z O.O.  
60-003 Poznań; ul. Sycowska 40  
Część 2 zamówienia: 233 268,20 zł brutto – po poprawie omyłki rachunkowej wartość brutto wynosi: 233 239,50 zł

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Treść ofert jest zgodna z dokumentami zamówienia.

**Badanie ofert:**

- Oferta nr 2 - w toku badania ofert Zamawiający przeprowadził procedurę badania rażąco niskiej ceny. Wykonawca w wyznaczonym terminie złożył stosowne wyjaśnienia czym potwierdził, iż zaproponowana cena nie jest rażąco niska.
- Oferta nr 7 - Zamawiający poprawił omyłkę rachunkową. Wykonawca w złożonej ofercie błędnie obliczył wartość poz. 3 formularza. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: 233 239,50 zł brutto.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

**Ranking ofert –**

pozycja w rankingu	nr oferty	nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto w zł.
1	2	PPHU ALGA Paweł Pinkowski 63-430 Wierzbno; ul. Leśna 18	174 831,65 zł
2	6	JOBIKO THU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 62-200 Dalki; osiedle Wichrowe 9	193 483,00 zł
3	5	PON-PRAN Karol Poneta sp. k. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 46C	218 542,68 zł
4	7	PGD POLSKA SP. Z O.O. 60-003 Poznań; ul. Sycowska 40	233 239,50 zł
5	4	PPHU DAFI Adam Łobodziński 15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1	235 003,24 zł (po poprawie omyłki)

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia ...13.06.2014... r.

**Część 3 zamówienia**

**Oferta nr 4**

**PPHU DAFI Adam Łobodziński**  
**15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1**  
**Regon: 051977577**  
**Wartość oferty : 136 748,40 zł brutto**

## Uzasadnienie

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 5 oferty

### Oferta nr 3

ABC SERVICE SP. ZO.O.

53-614 Wrocław, ul. Bolesławiecka 15

Część 3 zamówienia: 183 518,80 zł brutto - po poprawie omyłki rachunkowej wartość brutto wynosi: 177 096,40 zł

### Oferta nr 4

PPHU DAFI Adam Łobodziński

15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1

Część 3 zamówienia: 136 748,40 zł brutto

### Oferta nr 5

PON-PRAN Karol Poneta sp. k.

54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 46C

Część 3 zamówienia: 163 594,20 zł brutto

### Oferta nr 6

JOBIKO THU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością

62-200 Dalki; osiedle Wichrowe 9

Część 3 zamówienia: 148 598,20 zł brutto

### Oferta nr 7

PGD POLSKA SP. Z O.O.

60-003 Poznań; ul. Sycowska 40

Część 3 zamówienia: 155 178,50 zł brutto - po poprawie omyłki rachunkowej wartość brutto wynosi: 157 418,50 zł

Złożone oferty nie podlegają odrzuceniu, prawidłowo podpisane, złożone w odpowiedniej formie. Wykonawcy wraz z ofertą złożyli oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Treść ofert jest zgodna z dokumentami zamówienia.

### Badanie ofert:

- Oferta nr 7 - Zamawiający poprawił omyłkę rachunkową. Wykonawca w złożonej ofercie błędnie obliczył wartość poz. 3 formularza. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: 157 418,50 zł brutto.
- Oferta nr 3 - Zamawiający poprawił omyłkę rachunkową. Wykonawca w złożonej ofercie błędnie obliczył wartość poz. 17 formularza. W wyniku uwzględnienia konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek wartość oferty brutto wynosi: 177 096,40 zł brutto.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

### Ranking ofert –

pozycja w rankingu	nr oferty	nazwa i adres Wykonawcy	Wartość oferty brutto w zł.
1	4	PPHU DAFI Adam Łobodziński 15-110 Białystok, ul. Kombatantów 1	136 748,40 zł
2	6	JOBIKO THU Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością 62-200 Dalki; osiedle Wichrowe 9	148 598,20 zł
3	7	PGD POLSKA SP. Z O.O. 60-003 Poznań; ul. Sycowska 40	157 418,50 zł (po poprawie omyłki)
4	5	PON-PRAN Karol Poneta sp. k. 54-613 Wrocław; ul. Krzemieniecka 46C	163 594,20
5	3	ABC SERVICE SP. ZO.O. 53-614 Wrocław, ul. Bolesławiecka 15	177 096,40 zł (po poprawie omyłki)

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 2 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 13.06.2024 r.

#### Część 5 zamówienia

##### **Oferta nr 3**

**ABC SERVICE SP. ZO.O.**

**53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15**

**Regon: 932875441**

**Wartość oferty : 7 431,21 zł brutto**

##### Uzasadnienie:

Do upływu wyznaczonego terminu składania ofert złożono 1 ofertę.

ABC SERVICE SP. ZO.O.

53-614 Wrocław, ul. Bolesławecka 15

Część 5 zamówienia: 7 431,21 zł brutto

Złożona oferta nie podlega odrzuceniu, prawidłowo podpisana, złożona w odpowiedniej formie. Wykonawca wraz z ofertą złożył oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu, o którym mowa w art. 125 ust. 1 ustawy Pzp. Treść ofert jest zgodna z dokumentami zamówienia.

O wyborze najkorzystniejszej oferty decyduje kryterium najniższej ceny. Zgodnie z art. 247 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający nie określił wagi tego kryterium.

Zamawiający wskazał, że wybierze ofertę najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu tworząc ranking ofert od oferty z najniższą ceną do oferty z ceną najwyższą.

Po stworzeniu rankingu Zamawiający uzna za najkorzystniejszą i wybierze ofertę z najniższą ceną.

Ranking ofert – złożono jedną ofertę

IMBIR I KURKUMA Mariusz Krynicki

ul. Jana III Sobieskiego 82C/3; 58-500 Jelenia Góra

Cena najkorzystniejszej oferty nie przewyższa kwoty, jaką Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zawiadamiam, że na podstawie art. 308 ust. 3 ustawy Pzp, umowa w sprawie zamówienia publicznego może zostać zawarta, począwszy od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty tj. od dnia 08.06.2024 r.

#### **Unieważnienie w części 4 zamówienia**

*Podstawa prawna* - Zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 255 pkt.1 – nie złożono żadnej oferty.

##### Uzasadnienie unieważnienia:

W terminie składania ofert, czyli do dnia 31.05.2024 r. do godziny 09:00 nie złożono żadnej oferty. Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli nie złożono żadnej oferty.

Pierwszy  
Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji  
we Wrocławiu

*insp. Robert Frąckowiak*