

Numer referencyjny postępowania:
ZP.272.08.2023

Pruszków, dnia 20 kwietnia 2023 roku

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „Ustawą”, niezwłocznie po wyborze najkorzystniejszej oferty, w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym, bez przeprowadzenia negocjacji, o wartości zamówienia mniejszej niż progi unijne, na zadanie pod nazwą: „**Zakup i dostawa środków antyseptycznych i dezynfekcyjnych**”, Zamawiający informuje równocześnie wszystkich wykonawców, którzy złożyli oferty o wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Część 1 - Dezynfekcja błon śluzowych, skóry i ran

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100 pkt	100 pkt

Część 4 - Dezynfekcja skóry II

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100 pkt	100 pkt
J. Chodacki, A. Misztal „Medica” Spółka Jawna ul. Przemysłowa 4 A 59-300 Lubin	38,46 pkt	38,46 pkt

Część 5 - Dezynfekcja narzędzi i endoskopów

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100 pkt	100 pkt

Część 7 – Dezynfekcja małych powierzchni

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35,
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100 pkt	100 pkt

Część 11 – Preparat do myjki naczyń sanitarnych

Bialmed Sp. z o.o.
ul. Kazimierzowska 46/48/35
02-546 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne wyboru:

Oferta jest najkorzystniejsza według ustalonego kryterium. Wykonawca spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu, a oferta odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Uzasadnienie prawne wyboru:

Art. 239 Ustawy.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Kryterium Ceny	Łączna punktacja
Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa	100 pkt	100 pkt
Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o. Plac Wolności 7 85-004 Bydgoszcz	oferta odrzucona	oferta odrzucona
S4K Sp. z o.o. ul. Batalionów Chłopskich 50 25-671 Kielce	oferta odrzucona	oferta odrzucona

Oferty odrzucone:

1) **Przedsiębiorstwo NOVAX Sp. z o.o.**
Plac Wolności 7
85-004 Bydgoszcz

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 5 Ustawy, tj. oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

W poz. 1 Formularza asortymentowo-cenowego zaofiarowany produkt nie spełnia SWZ. Produkt nie zawiera środków zmiękcujących polikarboksylanów. W tym stanie rzeczy oferta wykonawcy jest niezgodna z warunkami zamówienia.

2) **S4K Sp. z o.o.**
ul. Batalionów Chłopskich 50
25-671 Kielce

Podstawa prawna: art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) Ustawy, tj. oferta została złożona przez wykonawcę, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1 Ustawy, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnienia przedmiotowych środków dowodowych dla poz. 1 Formularza asortymentowo-cenowego w zakresie: 1) deklaracji zgodności i Certyfikatu CE, 2) powiadomienia lub zgłoszenia do urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, 3) ulotki lub folderów informacyjnych, 4) karty charakterystyki substancji i mieszanin niebezpiecznych zgodnie z ustawą z dnia 25 lutego 2011 r. o substancjach chemicznych i ich mieszaninach oraz Rozporządzeniem WE 1907/2006 (REACH) WE 1272/2008 (CLP). Zamawiający wymagał ww. dokumentów jako przedmiotowych środków dowodowych w pkt XIX ust. 1 SWZ, zaś Wykonawca ich nie złożył wraz z ofertą. Wykonawca nie uzupełnił w wymaganym terminie (do dnia 19.04.2023 r.) ww. dokumentów.

DYREKTOR
SPZZOZ w Pruszkowie

