

IZP.271.4.4.2020.JP

## WSZYSCY WYKONAWCY

## Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 oraz art. 92 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. (t.j. Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) informuje, że zostało zakończone postępowanie pod nazwą „**Budowa drogi gminnej, ul. Wiejskiej w Gminie Nasielsk**”.

Do upływu terminu składania zostało złożonych 10 ofert.

Zamawiający dokonał oceny i porównania złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu. Zgodnie ze Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny oraz kryterium terminu gwarancji.

Ponadto, działając w oparciu o art. 92 ust. 1 pkt. 1), 2) i 3) ustawy Pzp, **Zamawiający informuje:**

- 1) o wykonawcach, którzy złożyli oferty, punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łącznej punktacji

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

| Nr oferty | Nazwa Wykonawcy i adres  | Punktacja oferty   | Kolejność wg kryterium |
|-----------|--|--|------------------------|
| 5         | Drogi i Mosty- Jan Kaczmarczyk<br>Kacice 76<br>06-100 Pułtusk  | 1) cena – 60,00 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 100,00 pkt</b> | Oferta 1 w kolejności  |
| 2         | INFRASTRUKTURA<br>BUD-59 Sp. z o.o.<br>ul. Kazimierzowska 43 lok. K, 02-572 Warszawa                         | 1) cena – 56,39 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 96,39 pkt</b>  | Oferta 2 w kolejności  |
| 9         | Marzanna Zofia Kucińska<br>„Bliźniaczek”<br>Cichawy 6, 06-440 Gąsocin  | 1) cena – 53,88 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 93,88 pkt</b>  | Oferta 3 w kolejności  |
| 3         | Z.U.H. SEBUD<br>Sebastian Piętka<br>ul. Reutta 16 „B”<br>06-400 Ciechanów                                    | 1) cena – 53,43 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 93,43 pkt</b>  | Oferta 4 w kolejności  |
| 8         | Przedsiębiorstwo Transportowo-Handlowe WAPNOPOL<br>Nowakowski Adam<br>ul. Nadrzeczna 12<br>06-450 Gliniojeck | 1) cena – 51,42 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 91,42 pkt</b>  | Oferta 5 w kolejności  |

|    |  |  |                        |
|----|--|--|------------------------|
| 1  | CZYSTOŚĆ sp. jawna<br>Szpańscy Jerzy, Jacek, Dawid<br>ul. Sławkowska 22<br>05-200 Wołomin                                  | 1) cena – 51,16 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 91,16pkt</b> | Oferta 6 w kolejności  |
| 7  | BENEVENTO Sp. z o. o.<br>ul. Nowogrodzka 50/515<br>00-695 Warszawa   | 1) cena – 51,10 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 91,10pkt</b> | Oferta 7 w kolejności  |
| 4  | Przedsiębiorstwo Budowy Dróg i Mostów Sp. z o. o.<br>ul. Kolejowa 28<br>05-300 Mińsk Mazowiecki                            | 1) cena – 49,90 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 89,90pkt</b> | Oferta 8 w kolejności  |
| 10 | USŁUGI TRANSPORTOWE<br>BUDOWLANE I DROGOWE<br>Ireneusz Ziemiecki<br>Stare Pieścirogi,<br>ul. Kolejowa 1<br>05-191 Nasielsk | 1) cena – 49,35 punktów,<br>2) termin gwarancji – 40,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 89,35pkt</b> | Oferta 9 w kolejności  |
| 6  | P.P.H.U. „ANETKA,,<br>Aneta Cieślińska<br>ul. B. Prusa 7<br>05-102 Nowy Dwór Mazowiecki 4                                  | 1) cena – 32,56 punktów,<br>2) termin gwarancji – 20,00 punktów,<br><b>Razem punkty – 52,56pkt</b> | Oferta 10 w kolejności |

- 2) o braku wykonawców, którzy zostali wykluczeni,
- 3) o braku wykonawców, którzy zostali odrzuceni,
- 4) jednocześnie Zamawiający informuje, iż ww. postępowaniu nie ustanowił dynamicznego systemu zakupów

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert ustalono, iż oferta Nr 5 złożona przez **Drogi i Mosty- Jan Kaczmarczyk, Kacice 76, 06-100 Pultusk** odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w Ustawie oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane w SIWZ kryteria wyboru ofert. Oferta o wartości brutto 394 729,94 zł.

Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt 2 termin w jakim może zostać zawarta umowa na realizację zamówienia nie może być krótszy niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

**BURMISTRZ**  
**mgr Bogdan Ruskowski**