

Powiat Świecki
ul. Gen. J. Hallera 9
86-100 Świecie

PZEA.251.6.2024

**Wyjaśnienia na Zapytanie Wykonawców
do Specyfikacji Warunków Zamówienia na wykonanie zadania pn.:**

**„Rozbudowa i termomodernizacja budynku Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej
w Świeciu”**

Zamawiający działając na podstawie art. 284 ust. 2 z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (T. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.) przekazuje Wykonawcom wyjaśnienia do zapytań dotyczących treści Specyfikacji Warunków Zamówienia:

Zapytanie nr 1 z dnia 20.05.2024 r.:

„Na podstawie art. 135 ust. 1 PZP wnoszę o wyjaśnienie treści SWZ w następującym zakresie:

1. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, iż wizja lokalna dokonana przy okazji wcześniejszego postępowania, które zostało unieważnione, stanowi spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

2. Zamawiający w Rozdziale XXV SWZ nałożył na Wykonawcę obowiązek osobistego wykonania wszystkich robót związanych z branżą konstrukcyjno-budowlaną, co budzi wątpliwości Wykonawcy co do zgodności tego postępowania z Prawem zamówień publicznych. Art. 462 ust. 1 PZP stanowi, że Wykonawca może realizować zamówienie publiczne przy pomocy podwykonawców. Wyjątek od tej zasady, jakim jest zastrzeżenie osobistego wykonania kluczowej części zamówienia, musi być interpretowany wąsko i stosowany jedynie w wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach. Jak słusznie wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w swoim wyroku z dnia 3 lutego 2022 roku, sygn. akt KIO 170/22, wyjątek w postaci zastrzeżenia osobistego wykonania kluczowej części zamówienia nie może być interpretowany w oderwaniu od treści całego prawa zamówień publicznych, dlatego jak wskazano powyżej, przepis ten ma więc zastosowanie wyłącznie w wyjątkowych i uzasadnionych sytuacjach. Taka wykładnia stosowania powyższego przepisu wynika z faktu, iż decyzja zamawiającego o uznaniu części danego zamówienia za kluczowe może wpływać na konkurencję na rynku, dlatego takie uznanie musi być obiektywnie uzasadnione (vide. J. E. Nowicki [w:] P. Wiśniewski, J. E. Nowicki, Prawo zamówień publicznych. Komentarz, wyd. V, Warszawa 2023, art. 121). W przedmiotowej sprawie uznanie niemalże wszystkich robót budowlanych za kluczową część zamówienia wydaje się nieuzasadnione. Tak szeroki zakres prac ogranicza konkurencję i wyklucza udział z postępowania generalnych wykonawców bazujących na sprawdzonych podwykonawcach. Krajowa Izba Odwoławcza w jednym ze swoich wyroków podkreśliła, iż kluczowe zadania to z pewnością zadania istotne, krytyczne, wrażliwe z punktu widzenia zagwarantowanego należytego wykonania zamówienia i dlatego wymagające wykonania przez podmiot, którego kwalifikacje zostały zweryfikowane w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia (vide. Wyrok Krajowej izby Odwoławczej z dnia 13 października 2021 roku, sygn. akt KIO 2733/2). W ocenie Wykonawcy nie można przyjąć, iż wszystkie roboty zastrzeżone do osobistego wykonania w niniejszym postępowaniu faktycznie są kluczowe dla realizacji całego zamówienia. A. Gawrońska-Baran podkreśla, że pojęcie „kluczowego zadania” użyte w art. 121 pkt 1 PZP nie może być wykładane dowolnie,

w sposób umożliwiający zamawiającemu arbitralne ustalanie obowiązku osobistego wykonania zamówienia przez wykonawcę. Decyzja zamawiającego o uznaniu części danego zamówienia za kluczowe może wpływać na konkurencję na rynku, powinna zatem następować wyłącznie w sytuacjach, które można uzasadnić w obiektywny sposób. Zamawiający nie może bowiem stawiać wymagań ponad swe obiektywnie uzasadnione potrzeby. (vide. A. Gawrońska-Baran [w:] E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, A. Gawrońska-Baran, Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, LEX/el. 2024, art. 121). Biorąc powyższe pod uwagę, zasadne wydaje się usunięcie z SWZ obowiązku osobistego wykonania wszystkich robót budowlanych. Pozwoli to na zachowanie konkurencyjności postępowania i zwiększy szanse na pozyskanie Wykonawcy zdolnego do należytego wykonania zamówienia.”

Odpowiedź Zamawiającego:

Ad.1)

Zamawiający potwierdza, że wizja lokalna dokonana przy okazji wcześniejszego postępowania, które zostało unieważnione, stanowi spełnienie warunków udziału w przedmiotowym postępowaniu.

Ad.2)

Zamawiający nie usunie zapisu w Rozdziale XXV Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający dokonuje takiego zastrzeżenia ze względu na fakt, że część zamówienia związana z branżą konstrukcyjno – budowlaną stanowi najważniejszy element zamówienia. Prawidłowe wykonanie konstrukcji ma największe znaczenie dla dalszego użytkowania dobudowanej części Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Świeciu.

W ocenie Zamawiającego powierzenie robót związanych z branżą konstrukcyjno – budowlaną Wykonawcy, którego kwalifikacje i doświadczenie zostaną zweryfikowane w trakcie postępowania o udzielenie zamówienia, gwarantuje należyte wykonanie prac.

.....
(Kierownik Zamawiającego)

Sporządziła: Aleksandra Jakubik
tel. 52-56-83-247