

GMINA MIASTA
DĘBICA

BZP.271.45.2022.PB

Dębica, dnia 17-10-2022 r.

ZAPYTANIA WRAZ Z WYJAŚNIENIAMI 1

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym z art. 275 pkt. 1 ustawy Pzp na: „Dostawę i zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem w ramach realizacji projektu grantowego „Wsparcie dzieci z rodzin pegeerowskich w rozwoju cyfrowym – „Granty PPGR” dla Gminy Miasta Dębica” (2)

Gmina Miasta Dębica działając w oparciu o art. 284 ust. 1, 2 i 6 oraz art. 286 ust. 1 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) informuje, iż od Wykonawcy wpłynęły zapytania do SWZ. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami poniżej.

Pytanie 1:

Pytanie dotyczy zgody zamawiającego na zmianę zapisu specyfikacji wskazanego w tabeli z uwagi na poniższe uzasadnienie. 1. Procesor: Procesor wielordzeniowy ze zintegrowaną grafiką, osiągający w teście Pass Mark CPU wynik minimum 10 000. Zamawiający będzie weryfikował ten parametr na podstawie danych z pierwszej kolumny tabeli z wynikami testów procesorów, które są publikowane na stronie https://www.cpubenchmark.net/cpu_list.php. Wykonawca w składanej ofercie winien podać dokładny model oferowanego podzespołu. Istnieje szereg programów testujących, a co za tym idzie, publicznej instytucji zamawiającej nie zawsze jest łatwo ustalić, który test lub testy są właściwe dla jej zamówienia. Jeżeli zostanie wybrany nieodpowiedni benchmark, istnieje zagrożenie nabycia systemów komputerowych, które nie są właściwe dla użytkownika końcowego, oraz zagrożenie wykluczenia w sposób dyskryminujący z postępowania o udzielenie zamówienia oferentów, którzy sami w sobie są odpowiedni. Benchmarki syntetyczne Testy syntetyczne sprawdzają wydajność pojedynczych komponentów urządzenia nie oceniając jego faktycznej wydajności. Jednym z najbardziej popularnych testów syntetycznych jest PassMark CPU. Test ten ocenia wyłącznie wydajność procesora, a wyniki przeprowadzonego testu, wbrew temu czego można by oczekiwać od testu syntetycznego, uzależniane są od konfiguracji sprzętowej, w której przeprowadzono testy. Ta zależność wyniku od pozostałych komponentów oraz metoda obliczania wyników publikowanych na ogólnodostępnej stronie internetowej sprawia, że wynik osiągany przez ten sam procesor pracujący z tą samą częstotliwością zmienia się w czasie. Wymaganie uzyskania przez procesor zainstalowany w danym urządzeniu określonego, minimalnego wyniku testu PassMark CPU nie jest równoznaczne z osiągnięciem celu, którym powinien być zakup urządzeń zapewniających komfortową pracę jego przyszłych użytkowników. Cechy wspomnianego tutaj benchmarku utrudniają dokonywanie porównań. Różnice w wynikach osiąganych przez ten sam procesor zmieniają się znacznie – nawet o kilkadziesiąt procent w ciągu kilku zaledwie dni. Tym samym wymaganie by nabywane urządzenia wyposażone były w procesor osiągający określony wynik w teście PassMark CPU uwidoczniiony na określonej stronie internetowej jest wymaganie niejednoznaczne, gdyż punkt odniesienia nie jest stały. Opis przedmiotu zamówienia odwołujący się do wyników testów syntetycznych może zatem prowadzić do naruszania zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Benchmarki aplikacyjne Testy aplikacyjne zwane także testami użytkowymi wykorzystując konkretne aplikacje biurowe i multimedialne mierzą czas wykonywania różnych zadań, np. przetwarzania dokumentów czy obróbki obrazu. Testy aplikacyjne są narzędziami pozwalającymi na pomiar ogólnej wydajności urządzenia komputerowego, dzięki czemu dają bardziej obiektywne wyniki niż testy

syntetyczne mierzące wydajność jedynie jego wybranych komponentów. Rekomendacje Prezesa UZP dotyczące udzielenia zamówień publicznych na dostawę zestawów komputerowych zalecają stosowanie testów aplikacyjnych dostarczanych przez organizację BAPCo. Testy te zalecane są także przez niemiecką organizację gospodarczą BITCOM zrzeszającą firmy z branży ICT. Także Komisja Europejska wymienia testy aplikacyjne na stronie poświęconej neutralności opisów przedmiotu zamówienia. W związku z powyższymi argumentami prosimy o dopuszczenie wyniku z przeprowadzonego testu Bapco Sysmark 25 jako alternatywnego dla wymaganego przez Zamawiającego testu Pass Mark CPU i dopuszczenie poniższego zapisu „Notebook w oferowanej konfiguracji musi osiągać w teście Bapco Sysmark 25 wyniki nie gorsze niż: Productivity – minimum 1110 Creativity – minimum 1020 Responsiveness – minimum 920 Overall Rating – minimum 1040” Powyższe motywujemy również faktem, iż test Pass Mark CPU jest testem syntetycznym. Testy syntetyczne przeważnie nie spełniają wymogu niezależności organizacji opracowującej dany zestaw testów, gdyż ich twórcami są firmy komercyjne. Metoda testowa, jak i algorytm kalkulacji wyniku nie jest udokumentowany. Wyniki testów nie są powtarzalne. Wyniki testów udostępniane w Internecie ustalane są na podstawie testów wysłanych przez użytkowników indywidualnych. Ponadto nie jest znana metoda kalkulacji wyniku testu prezentowanego w Internecie. Wyniki testów są silnie uzależnione od konfiguracji całego komputera (pamięć, karta graficzna, dysk, wersje oprogramowania, etc.). Wobec powyższego prosimy o zmianę.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zmian w specyfikacji. Zamawiający nie może dopasować zakładanej w OPZ konfiguracji, celem weryfikacji testów BAPCo., ze względu na fakt, iż testy te są przeprowadzane dla konkretnych ograniczonych konfiguracji sprzętowych.

Pytanie 2:

Zamawiający w OPZ w części Pamięć Operacyjna wpisał cyt.: min. 8GB DDR w jednym module. Prośba: Prosimy by Zamawiający uznał jako równoważne dopuszczenie laptopa, który w kwestii pamięci, jest wyposażony w 8GB pamięci RAM pracującej w technologii Dual Channel z (2 krotnie większą szybkością pamięci) i możliwością rozbudowy do 20GB. Taka konfiguracja pozwoli na zaoferowanie laptopów, których przepustowość i szybkość pamięci ram będzie 2 krotnie wyższa niż w urządzeniach działających w trybie single channel.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania pamięci w dwóch lub więcej modułach.

Pytanie 3:

Zamawiający w OPZ w części bateria napisał cyt.: O mocy wystarczającej do poprawnego działania dostarczonego sprzętu. Bateria, czas pracy na baterii min. 6 godzin. Prośba: Prosimy by Zamawiający dopuścił notebooka z baterią, której czas pracy to 5,5h potwierdzony testem MobileMark 2018. Uzasadnienie: Pozostawienie wymogu w obecnym kształcie, wzięwszy pod uwagę drastycznie rosnące kursy EUR / USD mające duży wpływ na ceny sprzętu oraz obowiązujące aktualnie terminy dostaw może spowodować, że oferenci kolejny raz nie zmieszczą się w budżecie zamawiającego, a tym samym pojawia się ryzyko kolejnego unieważnienia postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania modelu o czasie pracy baterii krótszym niż 6 godzin.

Pytanie 4:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na odstąpienie od wymogu zainstalowania, montażu i uruchomienia dostarczonego przedmiotu zamówienia celem sprawdzenia poprawności jego działania w części 1? Przedmiotem zamówienia są laptopy, które nie wymagają instalacji i montażu, natomiast uruchomienie urządzeń przez Wykonawcę w siedzibie Zamawiającego lub użytkownika znacznie podniesie koszty wykonania zamówienia. Jeśli Zamawiający nie wyrazi zgody na powyższe, prosimy o informację czy wystarczające jest sprawdzenie kilku losowo wybranych sztuk laptopów oraz wskazanie miejsca

instalacji/montażu i o podanie co należy sprawdzić podczas uruchomienia komputerów. Powyższe informacje są konieczne w celu obliczenia ceny przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga, aby na komputerze został zainstalowany i aktywowany system operacyjny, do którego dostarczenia zobligowany jest Wykonawca. W związku z faktem iż nieznana jest Zamawiającemu biegłość obsługi komputera przez ostatecznego Beneficjenta projektu, Zamawiający wymaga dostarczenia sprzętu z zainstalowanym oprogramowaniem. Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami Rozdziału VI, pkt 2 SWZ miejscem realizacji dostaw jest: Urząd Miasta Dębica, 39-200 Dębica, ul. Ratuszowa 2.

Zapisy OPZ wskazują, że w porozumieniu z Wykonawcą i w obecności przedstawiciela zamawiającego przed podpisaniem protokołu odbioru zweryfikowana będzie poprawność funkcjonowania kilku losowo wybranych dostarczonych już komputerów w zakresie działania oprogramowania wskazanego w OPZ, w celu sprawdzenia zgodności ze specyfikacją.

Pytanie 5:

Pytanie dotyczy

Załącznik nr 3 – OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA (OPZ).

Zamawiający wymaga dostarczenia komputerów przenośnych wyposażonych w procesor, który uzyskuje w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 10000 punktów, wynik zaproponowanego procesora musi znajdować się na stronie <https://www.cpubenchmark.net/laptop.html>. Zwracamy uwagę iż wyniki testu PassMark CPU Mark publikowane na wskazanej przez Zamawiającego stronie dla danego procesora są zmienne w czasie oraz publikowane z dnia na dzień. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o dopuszczenie komputerów przenośnych wyposażonych w procesory osiągające w teście Passmark CPU Mark wynik min.: 9925 punktów, różnica 75 pkt. w teście PassMark CPU Mark, nie wpłynie na końcowa wydajność oferowanych komputerów przenośnych.

Zgoda na powyższą zmianę pozwoli zaoferować wydajne oraz optymalne cenowo komputery przenośne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza zastosowania procesora poniżej 10000 punktów w teście Passmark CPU Mark.

BURMISTRZ

mgr Mariusz Szewczyk

Do zamieszczenia:

- strona internetowa prowadzonego postępowania