



## INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego art. 129 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 129 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) pn. „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudka w roku 2022 – drugi przetarg.**”

Stosownie do treści art. 260 ust. 1 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w częściach (dalej: „Pakiet”):

- **Pakiet III – leśnictwa: Ciechanowiec, Nur, Perlejewo**

### UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA

#### Podstawa Prawna:

art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na Pakiet III zadania pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudka w roku 2022 – drugi przetarg ” do upływu terminu składania ofert tj. 22.12.2021 do godz. 09:00 złożono ofertę, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie Pakietu III wynosi:

Pakiet III - leśnictwa: Ciechanowiec, Nur, Perlejewo – 846866,50 zł brutto.

Cena oferty wynosi:

Pakiet III - leśnictwa: Ciechanowiec, Nur, Perlejewo – 1075637,88 zł brutto.

W związku z faktem, iż oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Pakietu III, postępowanie w zakresie w/w pakietu unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych



## **- Pakiet IV – Bajraki, Siemiony, Dołubowo**

### **UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA**

#### Podstawa Prawna:

art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na Pakiecie IV zadania pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudka w roku 2022 – drugi przetarg ” do upływu terminu składania ofert tj. 22.12.2021 do godz. 09:00 złożono ofertę, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie Pakietu IV wynosi:

Pakiet IV - leśnictwa: Bajraki, Siemiony, Dołubowo – 1888994,72 zł brutto.

Cena oferty wynosi:

Pakiet IV - leśnictwa: Bajraki, Siemiony, Dołubowo – 2172522,00 zł brutto.

W związku z faktem, iż oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Pakietu IV, postępowanie w zakresie w/w pakietu unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

## **- Pakiet V – Gospodarstwo Szkółkarskie Koryciny**

### **UZASADNIENIE UNIEWAŻNIENIA**

#### Podstawa Prawna:

art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych:

„Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli:

- 3) cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.”

#### Uzasadnienie faktyczne:

W przedmiotowym postępowaniu na Pakiecie V zadania pn. „Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Rudka w roku 2022 – drugi przetarg ” do upływu terminu składania ofert tj. 22.12.2021 do godz. 09:00 złożono ofertę, która przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Kwota przeznaczona na sfinansowanie Pakietu V wynosi:

Pakiet V - Gospodarstwo Szkółkarskie Koryciny – 506507,73 zł brutto.

Cena oferty wynosi:

Pakiet V - Gospodarstwo Szkółkarskie Koryciny – 639244,66 zł brutto.

W związku z faktem, iż oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie Pakietu V, postępowanie w zakresie w/w pakietu unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Jednocześnie Zamawiający, zgodnie z art. 262 PZP, zawiadamia o zamiarze wszczęcia kolejnego postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia, niezwłocznie po unieważnieniu przedmiotowego postępowania.

Wykonawcy, a także innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów PZP, przysługują środki ochrony prawnej określone w dziale IX PZP tj. odwołanie i skarga do sądu. Postępowanie odwoławcze uregulowane zostało w przepisach art. 506-578 PZP, a postępowanie skargowe w przepisach art. 579-590 PZP.

Odwołanie przysługuje na:

- 1) niezgodną z przepisami PZP czynność Zamawiającego, podjętą w postępowaniu o udzielenie zamówienia, w tym na projektowane postanowienie umowy;
- 2) zaniechanie czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, do której Zamawiający był obowiązany na podstawie PZP;
- 3) zaniechanie przeprowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie PZP, mimo że Zamawiający był do tego obowiązany.

Odwołanie wnosi się do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołujący przekazuje Zamawiającemu odwołanie wniesione w formie elektronicznej albo w postaci elektronicznej albo kopię tego odwołania, jeżeli zostało ono wniesione w formie pisemnej, przed upływem terminu do wniesienia odwołania w taki sposób, aby mógł on zapoznać się z jego treścią przed upływem tego terminu. Domniemywa się, że Zamawiający mógł zapoznać się z treścią odwołania przed upływem terminu do jego wniesienia, jeżeli przekazanie odpowiednio odwołania albo jego kopii nastąpiło przed upływem terminu do jego wniesienia przy użyciu środków komunikacji elektronicznej.

Odwołanie wnosi się w terminie: (a) 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, (b) 15 dni od dnia przekazania informacji o czynności Zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana w sposób inny niż określony w lit. (a).

Odwołanie wobec treści ogłoszenia wszczynającego postępowanie o udzielenie zamówienia lub wobec treści dokumentów zamówienia wnosi się w terminie 10 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej lub zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej.

Odwołanie w przypadkach innych niż określone w pkt 19.4. i 19.5 SWZ wnosi się w terminie 10 dni od dnia, w którym powzięto lub przy zachowaniu należytej staranności można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

Na orzeczenie Krajowej Izby Odwoławczej oraz postanowienie Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 PZP, stronom oraz uczestnikom postępowania przysługuje skarga do sądu. Skargę wnosi się do Sądu Okręgowego w Warszawie - sądu zamówień publicznych. Skargę wnosi się za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w terminie 14 dni od dnia doręczenia orzeczenia Krajowej Izby Odwoławczej lub postanowienia Prezesa Krajowej Izby

Odwoławczej, o którym mowa w art. 519 ust. 1 PZP, przesyłając jednocześnie jej odpis przeciwnikowi skargi. Złożenie skargi w placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 1041 z późn. zm.), jest równoznaczne z jej wniesieniem

NADLEŚNICZY  
Nadlesnictwa Rudka

mgr inż. Tadeusz Zawistowski