

Nr postępowania: GUM2023ZP0094
Gdańsk, dnia 28.09.2023 r.
Zawiadomienie o wyborze ofert

(art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych,
tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.)

Gdański Uniwersytet Medyczny, jako Zamawiający w postępowaniu nr **GUM2023ZP0095** na **dostawę sprzętu laboratoryjnego w 3 pakietach**, zawiadamia, że w terminie składania ofert tj. do dnia 22.09.2023 r. do godz. 09:00 wpłynęło 10 ofert:

I. Wykaz złożonych ofert wraz ze streszczeniem ich oceny i porównania:
Pakiet 1

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	20 pkt	20 pkt	
1	Labo Baza Balcerek i Wspólnicy Sp. j., ul. Szkolna 96, 62-002 Suchy Las, NIP: 9720139860	38,12	0,00	20,00	58,12 pkt
3	BIOGENET Sp. z o.o., ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów, NIP: 5322058924	60,00	20,00	20,00	100,00 pkt
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, NIP: 1132953594	Oferta odrzucona			
7	BIOSELL Sławomir Opolski, ul. Nowolipie 21/25, 01-002 Warszawa, NIP: 5271616968	58,70	20,00	20,00	98,70 pkt
8	Wolski TW Dealer Jacek Wolski, ul. Hallera 6, 43-200 Pszczyzna, NIP: 6381033300	49,77	20,00	20,00	89,77 pkt

Pakiet 2

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	10 pkt	30 pkt	
2	Donserv Wojciech Kaca, Ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa, NIP: 522-001-14-45	Oferta odrzucona			
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, NIP: 1132953594	60,00	0,00	30,00	90,00 pkt

Pakiet 3

Nr oferty	WYKONAWCA	Cena brutto	Okres gwarancji	Parametry	PUNKTY RAZEM
		60 pkt	10 pkt	30 pkt	
4	MERAZET S. A., ul. J. Krauthofera 36, 60-203 Poznań, NIP: 7770001387	55,10	10,00	30,00	95,10 pkt
5	VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk, NIP: 5832705185	60,00	10,00	30,00	100,00 pkt
6	Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, NIP: 1132953594	27,25	0,00	30,00	57,25 pkt
9	Alchem Grupa Sp. z o.o., ul. Polna 21, 87-100 Toruń, NIP: 5272355435	59,66	0,00	30,00	89,66 pkt
10	DANLAB Danuta Katryńska, Ul. Handlowa 6D, 15-399 Białystok, NIP: 6852047455	56,84	10,00	30,00	96,84 pkt

II. Wybrano oferty:

Pakiet 1 - BIOGENET Sp. z o.o., ul. Parkingowa 1, 05-420 Józefów

Pakiet 3 - VWR International Sp. z o.o., ul. Limbowa 5, 80-175 Gdańsk

Uzasadnienie wyboru:

Oferta spełnia wymagania SWZ oraz uzyskała największą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ.

Pakiet 2 - Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa

Uzasadnienie wyboru:

Wpłynęła jedna ważna oferta niepodlegająca odrzuceniu. Oferta spełnia wymagania SWZ.

III. Odrzucono:

Pakiet 1

Oferta 6: Th. Geyer Polska Sp. z o.o., ul. Czeska 22A, 03-902 Warszawa, NIP: 1132953594

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w cz. I Załącznika nr 3 do SWZ (tabela parametrów) wymagał, aby Wykonawca zaoferował 1 (jeden) zbiornik o pojemności 3 l ± 0,5 l, a Wykonawca zaoferował 2 (dwa) zbiorniki o pojemności 1,75 l, co jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego. Na etapie postępowania Zamawiający nie wpłynęło żadne zapytanie o dopuszczenie wskazanego rozwiązania. W związku z

tym oferta zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) jako niezgodna z warunkami zamówienia.

Pakiet 2

Oferta 2: Donserv Wojciech Kaca, Ul. Michała Spisaka 31, 02-495 Warszawa, NIP: 522-001-14-45

Uzasadnienie prawne:

Oferta odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo zamówień publicznych - Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jest niezgodna z przepisami ustawy, w związku z art. 63 ust. 2 ustawy pzp - w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż progi unijne ofertę składa się, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub w postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym.

Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia w rozdziale IX ust. 2 pkt 1) zgodnie z art. 63 ust. 2 ustawy pzp wymagał, aby „Oferta wraz z jej załącznikami powinna być sporządzona w języku polskim i złożona, pod rygorem nieważności, w formie elektronicznej lub postaci elektronicznej opatrzonej podpisem zaufanym lub podpisem osobistym”. Złożona w dniu 20.09.2023 r. oferta wraz z jej załącznikami nie została opatrzona żadnym z ww. podpisów, w związku z czym zostaje odrzucona jako niezgodna z przepisami ustawy.

p.o. Kanclerza

/-/

prof. dr hab. Jacek Bigda

Sprawę prowadzi: Katarzyna Starula