

| | |
|---|---|
| Nazwa inwestycji: | Dostosowanie budynku przy ul. Starojaworskiej 7 w Jaworze do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez budowę windy zewnętrznej |
| Adres inwestycji: | Jednostka ewidencyjna: 020501_1 Jawor Obręb: 0005 Przedmieście Działka nr 179/10 |
| Kategoria obiektu: | XI |
| Inwestor: | Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jaworze, ul. Szpitalna 12a, 59-400 Jawor |
| PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY | |

Zespół projektowy:

| branża | funkcja | imię i nazwisko | nr uprawnień | podpis |
|---|--------------|--|--|----------------------|
| Architektoniczna | projektant | mgr inż. arch. Klemens Borzdyński tel. 535 412 582 | LOIA/23/2007/GW w spec. architektonicznej | |
| | sprawdzający | mgr inż. arch. Bartłomiej Borzdyński | 1 / 2001 / GW w spec. architektonicznej | |
| Główny projektant / kierownik pracowni | | mgr inż. Bogdan Mrozowski | 7 / 90 / ZG w spec. konstrukcyjnej | |
| Data opracowania: 21 czerwiec 2021 | | | | Egzemplarz: 5 |

PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY

Spis treści

| | | |
|--------------|--|-----------|
| I. | Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego..... | 3 |
| II. | Zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego | 3 |
| 1. | Zamierzony sposób użytkowania | 3 |
| 2. | Program funkcjonalno - użytkowy | 3 |
| III. | Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna..... | 3 |
| IV. | Charakterystyczne parametry | 3 |
| 1. | Budynek dydaktyczny | 3 |
| V. | Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia | 3 |
| 1. | Kategoria geotechniczna | 3 |
| 2. | Opis budowy geologicznej..... | 4 |
| 3. | Opinia geotechniczna | 5 |
| 4. | Informacja o sposobie posadowienia | 5 |
| VI. | Liczba lokali..... | 5 |
| VII. | Zapewnienie warunków korzystania z obiektu | 5 |
| VIII. | Parametry techniczne charakteryzujące wpływ na środowisko | 5 |
| 1. | Zapotrzebowanie wody, sposób odprowadzania ścieków..... | 5 |
| 2. | Emisja zanieczyszczeń gazowych..... | 5 |
| 3. | Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów | 5 |
| 4. | Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, promieniowania | 5 |
| 5. | Wpływ na istniejący drzewostan..... | 6 |
| IX. | Analiza techniczna, środowiskowa i ekonomiczna zaopatrzenia w energię i ciepło..... | 6 |
| 1. | Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy..... | 6 |
| 2. | Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów | 6 |
| 3. | Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu..... | 6 |
| X. | Analiza techniczna, środowiskowa i ekonomiczna regulacji temperaturą | 6 |
| XI. | Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego..... | 6 |
| XII. | Warunki ochrony przeciwpożarowej | 7 |
| XIII. | Uprawnienia budowlane i kopia zaświadczeń o przynależności do izby | 8 |
| XIV. | Oświadczenie projektantów | 10 |

Część rysunkowa:

| | | |
|---|-------------------------|----|
| 1 | Rzut piwnic..... | 11 |
| 2 | Rzut parteru | 12 |
| 3 | Rzut 1 piętra | 13 |
| 4 | Rzut 2 piętra | 14 |
| 5 | Rzut 3 piętra | 15 |
| 6 | Rzut dachu | 16 |
| 7 | Przekrój A-A i B-B..... | 17 |
| 8 | Elewacje | 18 |

I. Rodzaj i kategoria obiektu budowlanego

- Rodzaj obiektu budowlanego – Budynek usługowy - Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jaworze
- Kategoria obiektu budowlanego – XI

II. Zamierzony sposób użytkowania obiektu budowlanego

1. Zamierzony sposób użytkowania

Projektowana rozbudowa będzie służyła dostosowaniu istniejącego budynku do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez umożliwienie komunikacji pomiędzy poszczególnymi kondygnacjami.

2. Program funkcjonalno - użytkowy

Program funkcjonalno-użytkowy zakłada budowę windy zewnętrznej umożliwiającej poruszanie się pomiędzy kondygnacjami budynku.

III. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna

Projektowana rozbudowa została zaprojektowana w taki sposób, aby możliwie w największym stopniu wpasować ją w istniejącą zabudowę. W tym celu w miejscu występowania okien do zamurowania na elewacji zaprojektowano blendy imitujące zasłaniane okna, tynk elewacji szybu windowego zaprojektowano w kolorze budynku głównego. Projektowaną rozbudowę z każdej strony otacza zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna i usługowa. Projektowana rozbudowa swoim kształtem, wysokością oraz formą jest dostosowany do istniejącego na terenie działki budynku. Forma architektoniczna budynku jest zwarta i wpisuje się w krajobraz oraz sąsiednią zabudowę.

W budynku zastosowano stonowaną kolorystykę dopasowaną do istniejącego budynku – elewację budynku zaprojektowano jako otynkowaną w stonowanej kolorystyce pastelowej. Obowiązujący MPZP na terenie inwestycji nie wskazuje zaleceń w zakresie kolorystyki elewacji budynków oraz użytych na niej materiałów.

IV. Charakterystyczne parametry

1. Budynek dydaktyczny

- | | |
|--|---------------------|
| • Kubatura: | 80,00m ³ |
| • Powierzchnia użytkowa: | 8,05m ² |
| • Powierzchnia całkowita: | 8,47m ² |
| • Powierzchnia zabudowy: | 14,30m ² |
| • Wysokość budynku do kalenicy: | 16,53m |
| • Wysokość budynku do ścianki attykowej: | 16,51m |
| • Długość: | 5,62m |
| • Szerokość: | 2,55m |
| • Liczba kondygnacji: | 1 nadziemna |

Powierzchnię i kubaturę obliczono zgodnie z normą: PN-ISO 9836:1997 "Właściwości użytkowe w budownictwie. Określenie i obliczanie wskaźników powierzchniowych i kubaturowych". Wykaz wszystkich projektowanych pomieszczeń podano na rzucie.

V. Opinia geotechniczna oraz informacja o sposobie posadowienia

1. Kategoria geotechniczna

O zaliczeniu do danej kategorii geotechnicznej decydują dwa podstawowe kryteria: rodzaj budowli (obiektu) oraz rodzaj podłoża gruntowego. W analizowanym przypadku mamy do czynienia z typowym obiektem(rozbudowa budynku zespołu szkolno-przedszkolnego) oraz z w

miarę prostymi warunkami gruntowymi, gdyż stwierdzono w poziomie posadowienia (po usunięciu nasypów):

- występowanie w podłożu gruntów rodzimych niejednorodnych genetycznie;
- występowanie w podłożu gruntów rodzimych niejednorodnych litologicznie;
- horyzontalne uwarstwienie gruntów;
- lokalne występowanie wody w poziomie posadowienia;
- brak występowania gruntów słabonośnych;
- brak występowania niekorzystnych procesów geologicznych.

W związku z powyższym według Rozporządzenia MTBiGM z dnia 25 kwietnia 2012 proponuje się zaliczyć opisywany obiekt do I kategorii geotechnicznej. Uwzględniono przy tym także wymogi Eurokodu 7.

2. Opis budowy geologicznej

Szczegółowa budowa geologiczna badanego terenu została rozpoznana do głębokości 4,0m p.p.t. Stwierdzono osady wieku czwartorzędowego – holocenyjskie gleby i nasypy oraz plejstocenyjskie pospółki i gliny. W podłożu badanego obszaru od powierzchni terenu do głębokości 0,8-1,2 m p.p.t. stwierdzono występowanie holocenyjskich nasypów antropogenicznych, głównie pylastych, pylasto-ceglanych i gliniastych. W innych punktach do głębokości 0,5 m p.p.t. wystąpiły wyłącznie holocenyjskie gleby gliniaste. Pod glebą i nasypami stwierdzono występowanie plejstocenyjskich osadów lodowcowych i wodnolodowcowych. W podłożu zdecydowanie dominują osady lodowcowe (gliny zwałowe zlodowacenia odry), które są wykształcone jako gliny piaszczyste, gliny, gliny z domieszką żwirów i otoczków oraz miejscami gliny pylaste. Charakteryzują się one stanem twardoplastycznym, lokalnie na granicy plastycznego. Do głębokości 4,0 m p.p.t. nie stwierdzono ich spągu. Gliny tworzą na większości terenu dwie wyraźne warstwy, rozdzielone warstwą pospółek (osady wodnolodowcowe). Miejscami brak górnej warstwy glin. Pospółki charakteryzują się stanem średniozagęszczonym, a ich miąższość nie przekracza 2 m.

W podłożu badanego terenu stwierdzono występowanie wody podziemnej o zwierciadle napiętym, którą tworzy warstwa pospółki pomiędzy glinami. Zwierciadło wody nawiercono na głębokości 0,8-2,7 m p.p.t., a następnie stabilizowało się ono na głębokości 0,4-0,6 m p.p.t.. Badania wykonano w czasie średnich stanów wody gruntowej. W okresach stanów wysokich (intensywne opady deszczu, wiosenne roztopy) w stropie glin może pojawić się dodatkowo woda gruntowa zawieszona, a lokalnie zwierciadło wody może występować płycej. Możliwa jest też stagnacja wód opadowych i roztopowych na powierzchni terenu.

Wykonane prace i badania geotechniczne oraz rodzaj projektowanych obiektów pozwalają na zaliczenie gruntów występujących w analizowanym podłożu do następujących warstw geotechnicznych:

- WARSTWA I – holocenyjskie nasypy antropogeniczne: pylaste, pylasto-ceglane oraz gliniaste – warstwa słabonośna;

- WARSTWA II – plejstocenyjskie osady wodnolodowcowe wykształcone jako pospółki, które charakteryzują się stanem średniozagęszczonym. Według badań terenowych wartość średniego stopnia zagęszczenia wynosi $ID = 0,67$;

- WARSTWA IIIA – plejstocenyjskie osady lodowcowe wykształcone jako gliny piaszczyste i pylaste, gliny, gliny z domieszką żwirów i otoczków, które charakteryzują się stanem twardoplastycznym. Wartość średniego stopnia plastyczności wynosi $IL = 0,1$. Symbol dla gruntów spoistych:

B – grunty spoiste morenowe nieskonsolidowane;

- WARSTWA IIIB – plejstocenyjskie osady lodowcowe wykształcone jako gliny piaszczyste i pylaste oraz gliny, które charakteryzują się stanem twardoplastycznym. Wartość średniego stopnia plastyczności wynosi $IL = 0,2$. Symbol dla gruntów spoistych: B – grunty spoiste morenowe nieskonsolidowane;

Pozostałe parametry geotechniczne w/w warstw wynikają z zależności korelacyjnych.

3. Opinia geotechniczna

Na podstawie przeprowadzonych badań stwierdzono, że podłoże budowlane charakteryzuje się występowaniem gruntów rodzimych o zróżnicowanej genezie. Szczegółowa budowa geologiczna badanego terenu została rozpoznana do głębokości 4,0m p.p.t. Stwierdzono osady wieku czwartorzędowego – holoceńskie gleby i nasypy oraz plejstocenyjskie pospółki i gliny. W podłożu badanego obszaru od powierzchni terenu do głębokości 0,8-1,2 m p.p.t. stwierdzono występowanie holoceńskich nasypów antropogenicznych, głównie pylastych, pylasto-ceglanych i gliniastych. Pod glebą i nasypami stwierdzono występowanie plejstocenyjskich osadów lodowcowych i wodnolodowcowych. W podłożu zdecydowanie dominują osady lodowcowe (gliny zwałowe złodowacenia odrzy), które są wykształcone jako gliny piaszczyste, gliny, gliny z domieszką żwirów i otoczków oraz miejscami gliny pylaste. Charakteryzują się one stanem twardoplastycznym, lokalnie na granicy plastycznego. Do głębokości 4,0 m p.p.t. nie stwierdzono ich spągu. Gliny tworzą na większości terenu dwie wyraźne warstwy, rozdzielone warstwą pospółek (osady wodnolodowcowe). Miejscami brak górnej warstwy glin. W podłożu badanego terenu stwierdzono występowanie wody podziemnej o zwierciadle napiętym, którą tworzy warstwa pospółki pomiędzy glinami. Zwierciadło wody nawiercono na głębokości 0,8- 2,7 m p.p.t., a następnie stabilizowało się ono na głębokości 0,4-0,6 m p.p.t. W punkcie 8 woda podziemna miała charakter swobodny (brak nasypów gliniastych). Zwierciadło wody występuje w tym punkcie na głębokości 0,5 m p.p.t. Badania wykonano w czasie średnich stanów wody gruntowej. W okresach stanów wysokich (intensywne opady deszczu, wiosenne roztopy) w stropie glin może pojawić się dodatkowo woda gruntowa zawieszona, a lokalnie (punkt 8) zwierciadło wody może występować płycej. Możliwa jest też stagnacja wód opadowych i roztopowych na powierzchni terenu.

Biorąc pod uwagę powyższe, grunty wymagają szczególnego z nimi postępowania i ochrony przed niekorzystnymi czynnikami. W przypadku wykonywania podsypki piaszczystych pod fundamenty nie należy ich zagęszczać metodą wibracyjną. Nie należy również dopuścić do zalania np. wodą opadową wykopu. Zaleca się wykonanie wykopów bezpośrednio przed fundamentowaniem.

4. Informacja o sposobie posadowienia

Projektowany budynek będzie posadowiony na ławach oraz płycie fundamentowej bezpośrednio, poniżej strefy przemarzania gruntu.

VI. Liczba lokali

Przedmiotowy budynek będzie stanowił jeden lokal użytkowy.

VII. Zapewnienie warunków korzystania z obiektu

Zgodnie z programem podanym przez Inwestora projektowany szyb windy umożliwi komunikację pionową na każdą kondygnację budynku z poziomym terenem

VIII. Parametry techniczne charakteryzujące wpływ na środowisko

1. Zapotrzebowanie wody, sposób odprowadzania ścieków

- Nie dotyczy

2. Emisja zanieczyszczeń gazowych

- Nie dotyczy

3. Rodzaj i ilość wytwarzanych odpadów

- Nie dotyczy

4. Właściwości akustyczne oraz emisja drgań, promieniowania

Z uwagi na zastosowanie napędu hydraulicznego zaprojektowane urządzenie dźwigowe nie będzie powodowało drgań i wibracji. Obiekt nie będzie powodował wytwarzania hałasu oraz promieniowania.

5. Wpływ na istniejący drzewostan

Projektowany obiekt nie wpłynie w sposób negatywny na istniejący drzewostan, wody powierzchniowe i podziemne oraz powierzchnię ziemi w tym glebę.

IX. Analiza techniczna, środowiskowa i ekonomiczna zaopatrzenia w energię i ciepło

1. Wybór dwóch systemów zaopatrzenia w energię do analizy

Przedmiotowa inwestycja nie zmienia systemu zaopatrzenia w energię w związku z tym nie dokonuje się analizy.

2. Obliczenia optymalizacyjno-porównawcze dla wybranych systemów

Przedmiotowa inwestycja nie zmienia systemu zaopatrzenia w energię w związku z tym nie dokonuje się analizy.

3. Wyniki analizy porównawczej i wybór systemu

Przedmiotowa inwestycja nie zmienia systemu zaopatrzenia w energię w związku z tym nie dokonuje się analizy.

X. Analiza techniczna, środowiskowa i ekonomiczna regulacji temperaturą

Przedmiotowa inwestycja nie zmienia systemu zaopatrzenia w energię w związku z tym nie dokonuje się analizy.

XI. Informacja o zasadniczych elementach wyposażenia budowlano-instalacyjnego

- Fundamenty – żelbetowe z betonu C30/37 W8 w formie ław i płyty fundamentowej o gr. 40cm, istniejące fundamenty wykonane jako betonowe i ceglane.
- Ściany fundamentowe – żelbetowe, monolityczne wykonane z betonu C25/30, istniejące ściany fundamentowe wykonane są jako ceglane.
- Ściany nośne – murowane z bloczków betonowych C16/20 na zaprawie M15, istniejące ściany nośne wykonane są jako ceglane.
- Stropodach – zaprojektowano jako żelbetowy monolityczny o gr. 15cm
- Stolarka – drzwi zewnętrzne aluminiowe, oszklone.
- Instalacje wodociągowa – nie podlega opracowaniu
- Instalacja centralnego ogrzewania – nie podlega opracowaniu
- Wentylacja – szyb windy należy wentylować za pomocą kanałów wentylacji grawitacyjnej o pow. 1% powierzchni szybu.
- Instalacja elektryczna dźwigu – projektuje się wykonanie instalacji zasilania dźwigu oraz oświetlenia podstawowego w szybie i kabinie dźwigu.
- Pozostałe instalacje w budynku bez zmian
- Dźwig osobowy:

Projektuje się jako hydrauliczny kątowy przystosowany do obsługi przez osoby niepełnoprawne. Dźwig zaprojektowano o udźwigu 900kg lub 12 osób. Maszynownię dźwigu hydraulicznego zaprojektowano w pomieszczeniu piwnicznym w formie prefabrykowanej.

Szyb przeznaczony jest wyłącznie dla dźwigu i inne urządzenia lub ciągi przewodów czy rurociągów nie powinny być w nim instalowane. Wyjątek stanowią urządzenia do ogrzewania, o ile nie wykorzystują gorącej pary lub wody pod ciśnieniem. Urządzenia do sterowania i regulacji aparatury ogrzewania powinny jednak znajdować się poza szybem. Szyb należy odpowiednio wentylować. Nie powinien być wykorzystywany do zapewnienia wentylacji innych pomieszczeń, niż przynależnych do dźwigu. Zaleca się usytuowanie w nadszymbiu otworów wentylacyjnych o minimalnej powierzchni wynoszącej 1% poziomego przekroju szybu. Wytrzymałość mechaniczna ścian powinna być taka, aby po przyłożeniu siły 300 N, w dowolnym miejscu prostopadle do ściany z jednej lub drugiej strony, rozłożonej równomiernie na powierzchni koła lub kwadratu o wielkości 5 cm², nie wykazywały odkształcenia trwałego i odkształcenia sprężystego większego niż 1,5 cm. Ściana szybu dźwigowego poniżej każdego progu drzwi przystankowych powinna być ciągła i wykonana z gładkich, twardych materiałów.

Podłoga podszybia powinna przenosić obciążenia pochodzące od zespołów dźwigu, a w miejscach oddziaływania zderzaków kabiny lub masy równoważącej czterokrotne obciążenia.

Podszybie szybu powinno być nieprzepuszczalne dla wody lub olejów, a podłoga powinna być gładka. Ściany szybu powinny być wykonane z niepylących materiałów lub utrwalone powłoką

niepylącą. Temperatura w szybie wewnętrznym lub poza obrębem budynku powinna być utrzymana w zakresie od + 5 do + 40°C. Ściany szybu powinny umożliwiać mocowanie wsporników prowadnic i drzwi. Odległości pomiędzy zamkniętymi drzwiami przystankowymi dźwigu a przeciwległą ścianą powinny wynieść: 1,6 m dla dźwigów osobowych. W stropie szybu powinny być zainstalowane dźwigary lub haki montażowe, aby umożliwić podnoszenie ciężkich elementów dźwigu podczas montażu lub napraw. W szybie powinno być zainstalowane oświetlenie o natężeniu nie mniejszym niż 50 lx na wysokości 1m ponad dachem kabiny przy jej dowolnym położeniu. Najniższa i najwyższa z lamp powinna być umieszczona na wysokości 0,5m powyżej i poniżej skrajnych punktów szybu.

Maszynownia dźwigu hydraulicznego

Zespoły napędowe dźwigu oraz związane z nimi urządzenia powinny być umieszczone w specjalnym pomieszczeniu z pełnymi ścianami, stropem i drzwiami, a dostęp powinien być ograniczony tylko dla osób upoważnionych. Maszynownia nie powinna być używana do innych celów niż związanych z dźwigiem. Ściany maszynowni powinny być wykonane z niepylących materiałów lub zabezpieczone powłoką niepylącą. Podłoga nie powinna być śliska. Drzwi wejściowe, otwierane na zewnątrz. Wymiary powinny umożliwiać bezpieczną i łatwą pracę przy wyposażeniu zwłaszcza elektrycznym. Temperatura w maszynowni powinna być utrzymana w zakresie od + 5 do + 40°C.

Kabina dźwigu

Kabina o powierzchni 2,06m²

Ściany kabiny projektuje się wykończyć płytami MDF o podwyższonej odporności. Jedna ze ścian powinna zawierać lustro oraz pochwyt.

Podłoga – wykończona płytkami gres w możliwie dużym rozmiarze

Sufit – wykonany z płyty MDF z oświetleniem LED

Drzwi – wykonane ze stali nierdzewnej

Panel sterujący w kabinie – cyfrowy bez fizycznych przycisków, umożliwiający ograniczenie dostępu do wybranych pięter kartą chipową. Panel powinien wyświetlać aktualne położenie windy oraz kierunek ruchu (góra / dół)

Wyświetlacz poza kabiną: na parterze ze wskaźnikiem pokazującym położenie windy, na pozostałych kondygnacjach pokazujący kierunek ruchu.

Na przyciskach powinny znajdować się symbole dla osób słabowidzących

XII. Warunki ochrony przeciwpożarowej

W wyniku projektowanych prac nie zmieniają się warunki ochrony przeciwpożarowej budynku. Projektowana winda nie będzie służyła do ewakuacji w czasie pożaru.

Autor opracowania:

| projektant | branża | data | podpis |
|---|------------------|------------|--------|
| mgr inż. arch. Klemens Borzdyński upr. nr LOIA/23/2007/GW w spec. architektonicznej | Architektoniczna | 21.06.2021 | |

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.zbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.



WOJEWODA LUBUSKI

Gorzów Wlkp., dnia 04.06.2001 rok.

IAB.VILL.Dus/7131-20/2001

DECYZJA Nr 1/2001/GW

O NADANIU UPRAWNIENIŃ BUDOWLANYCH

Na podstawie art. 104 KPA, w związku z art. 13 ust. 1 pkt 1, art. 14 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane (T.j.; z dnia 10.11.2000r. Dz. U. Nr 106 poz. 1126 z późn. zm. / oraz § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki Przemysłu i Budownictwa z dnia 30 grudnia 1994r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie / Dz. U. Nr 8 poz. 38 z 1995r. /, po przeprowadzeniu postępowania kwalifikacyjnego i złożeniu egzaminu z wynikiem pozytywnym

nadaje

Panu Bartłomiejowi Borzdynskiemu

mgr inż. architektury
ur. dnia 14 marca 1973r. w Zielonej Górze

UPRAWNIENIA BUDOWLANE

DO PROJEKTOWANIA BEZ OGRANICZEŃ
W SPECJALNOŚCI ARCHITEKTONICZNEJ

Pen Bartłomiej Borzdynski

jest upoważniony do:

- sporządzania projektów architektoniczno-budowlanych bez ograniczeń,
- sprawdzania projektów objętych tymi uprawnieniami,
- sprawowania nadzoru autorskiego,
- sprawowania kontroli technicznej urzeczywistniania obiektów budowlanych,
- wykonywania nadzoru budowlanego.

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego, za pośrednictwem Wojewody Lubuskiego, w terminie czterdziestu dni od dnia jej doręczenia.

65-119 Zielona Góra, ul. Komuny 362

Wojewoda Lubuski

mgr inż. Anna Machulak

SPRZĘT WYDZIAŁU

Informacyjny i Techniczny

NIP: 622-010-84-18



Z up. Wojewody Lubuskiego
mgr inż. Anna Machulak
SPRZĘT WYDZIAŁU
Informacyjny i Techniczny



IZBA ARCHITEKTÓW
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Lubuska Okręgowa Rada Izby Architektów RP

ZAŚWIADCZENIE - ORYGINAŁ (wypis z listy architektów)

Lubuska Okręgowa Rada Izby Architektów RP zaświadcza, że:

mgr inż. arch. **BARTŁOMIEJ KOSMA BORZDYŃSKI**

posiadająca kwalifikację zawodową do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie w specjalności architektonicznej i w zakresie posiadanych uprawnień nr 1/2001/GW, jest wpisana na listę członków Lubuskiej Okręgowej Izby Architektów RP pod numerem: **LU-0020**.

Czynność czynny od: 28-02-2002 r.

Data i miejsce wygenerowania zaświadczenia: 14-08-2020 r. Gorzów Wlkp.

Zaświadczenie jest ważne do dnia: **30-06-2021 r.**

Podpisano elektronicznie w systemie informacyjnym Izby Architektów RP przez:
Pawła Kochańskiego, Przewodniczącą Okręgowej Rady Izby Architektów RP.

Nr weryfikacyjny zaświadczenia:

LU-0020-87FY-C653-8E34-F195

Dane zawarte w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić podając nr weryfikacyjny zaświadczenia w publicznym serwisie internetowym Izby Architektów: www.izbaarchitektow.pl lub kontaktując się bezpośrednio z właściwą Okręgową Izbą Architektów RP.

XIV. Oświadczenie projektantów

Zielona Góra, dnia 21.06.2021r.

OŚWIADCZENIE PROJEKTANTÓW

Zgodnie z art. 34 pkt. 3d „Prawa budowlanego” oświadczam, że niniejszy projekt architektoniczno-budowlany dla inwestycji polegającej na **„Dostosowaniu budynku przy ul. Starojaworskiej 7 w Jaworze do potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez budowę windy zewnętrznej – działka nr 179/10”** został wykonany zgodnie z wymaganiami ustawy, przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej (art. 34 pkt. 3d ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o zmianie ustawy z 7 lipca 1994 roku – Prawo budowlane Dz. U. z 2020 poz. 1333 z późniejszymi zmianami), obowiązującymi przepisami techniczno-budowlanymi oraz obowiązującymi Polskimi Normami i zostaje wydana w stanie kompletnym w celu, jakiemu ma służyć.

1. mgr inż. arch. Klemens Borzdyński

PROJEKTANT – ARCHITEKTURA
UPR. PROJ. NR LOIA/23/2007/GW

2. mgr inż. arch. Bartłomiej Borzdyński

SPRAWDZAJĄCY – ARCHITEKTURA
UPR. PROJ. NR 1/2001/GW