



Dziewian

Gdańsk, dnia 06.09.2021 r.

Zamawiający:
Politechnika Gdańska
Wydział Elektroniki, Telekomunikacji i Informatyki
ul. G. Narutowicza 11/12, 80-233 Gdańsk

dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Dostawa elementów do budowy sieciowego systemu przechowywania plików i budowy symulatora jazdy do projektu INFOLIGHT realizowanego na WETI PG oraz przenośnej stacji roboczej”, nr CRZP/117/009/D/21, ZP/61/WETI/21, nr ogłoszenia o zamówieniu 2021/S 139-369360.

Informacja o unieważnieniu czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty i odrzucenia oferty oraz powtórzeniu czynności oceny i badania ofert wraz z informacją o ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty

dla Części II - Dostawa dwuprocessorowego serwera do szafy typu rack

Zamawiający, działając w trybie art. 16 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1129 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”), unieważnia czynność oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty oraz odrzucenia oferty dokonanej w dniu 31.08.2021 r. oraz zawiadamia o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert oraz ponownym wyborze najkorzystniejszej oferty dla części II pn. „Dostawa dwuprocessorowego serwera do szafy typu rack”.

I. Uzasadnienie unieważnienia czynności odrzucenia oferty i wyboru najkorzystniejszej oferty

Zamawiający unieważnienia pierwotnie podjętą decyzję o odrzuceniu oferty wykonawcy System Data sp. z o.o. z siedzibą w Mielcu (39-300), przy ul. Sienkiewicza 42. Zamawiający ponownie zbadał przedmiotowe środki dowodowe złożone wraz z ofertą w dniu 17.08.2021 r. i uznał, że ich treść jest zgodna z warunkami zamówienia wynikającymi w szczególności z opisem przedmiotu zamówienia zawartego w załączniku nr 5 do SWZ.

Zgodnie z art. 17 ust. 2 ustawy Pzp, zamówienia udziela się wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Wybrany w dniu 31.08.2021 r. Wykonawca Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak sp. jawna nie złożył oferty najkorzystniejszej w rozumieniu art. 239 ustawy Pzp. Zamawiający miał zatem prawo do unieważnienia pierwotnie podjętej decyzji o wyborze oferty najkorzystniejszej, ponownego badania ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej. Należy mieć na względzie, że celem wszczęcia i prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne jest zawarcie ważnej oraz niepodlegającej unieważnieniu umowy z Wykonawcą wybranym zgodnie z przepisami ustawy Pzp.

II. Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Zgodnie z powyższym Zamawiający unieważnia dokonaną w dniu 31.08.2021 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty dla Części II oraz zawiadamia, że w dniu 06.09.2021 r. powtórzył czynność badania i oceny ofert oraz dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty.

Działając na podstawie art. 253 ust. 2 ustawy Pzp Zamawiający udostępnia na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o wyborze najkorzystniejszej oferty:

Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w Rozdziale XIV SWZ. Wybrana została oferta złożona przez:

SYSTEM DATA spółka z o.o., ul. Sienkiewicza 42, 39-300 Mielec - oferta nr 2

Oferta otrzymała łącznie 100,00 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 60,00 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru oferty:

Wykonawca System Data sp. z o.o. złożył ofertę, która spełnia wymagania Zamawiającego określone w SWZ i uzyskała najwyższą liczbę punktów w kryteriach oceny ofert określonych w SWZ. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania. Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano zgodnie z art. 239 ustawy Pzp.

Ponadto ofertę złożył Wykonawca:

Crocom Computer Systems W. Bojarski Z. Czerniak spółka jawna, ul. Do Studzienki 16A/600, 80-227 Gdańsk - oferta nr 1

Oferta otrzymała łącznie 97,98 pkt. w tym:

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Cena oferty” – 57,98 pkt.

Punktacja przyznana ofercie w kryterium „Termin dostawy” – 40,00 pkt.

Dziekan
prof. dr hab. inż. Jacek Stefański



.....
*Kierownik zamawiającego lub osoba upoważniona do
podejmowania czynności w jego imieniu*