

Górowo Iławeckie, 27.07.2023 r.

Zn. spr.: S.270.4.2023

## ZAWIADOMIENIE

### O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na „PRZEBUDOWĘ DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE DĘBY” nr S.270.4.2023 (ogłoszenie o zamówieniu nr 2023/BZP 00269476 z dn. 21.06.2023 r.)*

**I.Działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) Zamawiający Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Górowo Iławeckie, informuje o:**

**Odrzuceniu oferty** złożonej przez Wykonawcę Piotra Głodowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BUDOKOP Piotr Głodowski, ul. Olsztyńska 15, 11-100 Lidzbark Warmiński.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

W dniu 11 lipca 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona - Piotra Głodowskiego do przedłożenia aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych, przy czym w zakresie wymagania dotyczącego sytuacji finansowej i ekonomicznej Wykonawca wskazał, iż będzie polegał na sytuacji finansowej i ekonomicznej podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby. Pismem z dnia 17 lipca 2023 r. Wykonawca przedłożył Zamawiającemu podmiotowe środki dowodowe jednocześnie z oświadczeniem podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby, iż podmiot ten wycofuje swoje zobowiązanie dotyczące udostępnienia Wykonawcy swoich zasobów finansowych i ekonomicznych, co tym samym spowodowało, iż Wykonawca zaprzestał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający pismem z dnia 20.07.2023 r. wezwał Wykonawcę w trybie art. 122 w zw. z art. 128 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo

zamówień publicznych do zastąpienia podmiotu udostępniającego zasoby innym podmiotem albo wykazania, iż Wykonawca samodzielnie spełnia postawiony przez Zamawiającego warunek, a nadto do przedłożenia podmiotowego środka dowodowego potwierdzającego spełnianie warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej. Pismem z dnia 25 lipca 2023 r. Wykonawca poinformował Zamawiającego, iż nie jest w stanie zastąpić uprzednio wskazanego podmiotu trzeciego udostępniającego zasoby innym podmiotem, ani też nie jest w stanie samodzielnie spełnić warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej.

**Uzasadnienie prawne:**

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: została złożona przez wykonawcę: niespełniającego warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca, którego oferta została odrzucona nie spełniał warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca na potwierdzenie spełnienia warunku udziału w postępowaniu w zakresie sytuacji ekonomicznej i finansowej powołał się na sytuację finansową podmiotu trzeciego, przy czym w toku postępowania podmiot trzeci w przekazanym przez Wykonawcę oświadczeniu wskazał, iż nie może Wykonawcy udostępnić swoich zasobów ekonomiczno – finansowych. Wykonawca został wezwany do zastąpienia podmiotu trzeciego na zasoby, którego się powoływał albo do wykazania, iż samodzielnie spełnia warunek udziału w postępowaniu, co nie nastąpiło.

Mając na uwadze powyższe, w ocenie Zamawiającego Wykonawca nie spełniał warunków udziału w postępowaniu.

**II. Działając na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy z dnia 11 września 2019 r.**

**Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.)**

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Górowo Iławeckie informuje o:

**UNIEWAŻNIENIU postępowania nr S.270.4.2023**

*o udzielenie zamówienia publicznego na „PRZEBUDOWĘ DROGI LEŚNEJ W LEŚNICTWIE DĘBY”*

**Uzasadnienie faktyczne i prawne**

Biorąc pod uwagę okoliczności opisane w pkt I, tj. odrzucenie oferty złożonej przez Piotra Głodowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą BUDOKOP Piotr Głodowski ul. Olsztyńska 15, 11-100 Lidzbark Warmiński, Zamawiający wskazuje, iż kwota jaką zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosi 1 073 747,15 złotych brutto, zaś cena zaoferowana przez drugiego Wykonawcę tj. Michała Głodowskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą DROGBUD Michał Głodowski wynosi 1 756 049,30 złotych brutto zatem postępowanie podlega unieważnieniu.

Zgodnie z art. 255 pkt 3 PZP Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.

Zamawiający jest zobligowany do unieważnienia prowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia w przypadku wystąpienia któregośkolwiek ze zdarzeń enumeratywnie wymienionych w w/w przepisie. Zgodnie z orzecznictwem KIO, nie ma obowiązku zwiększania kwoty przeznaczonej na sfinansowanie konkretnego zadania, tak aby obowiązkowo dokonać wyboru. Możliwość zwiększenia budżetu warunkowana jest z pewnością wieloma czynnikami, a wykonawca nie ma

prawnych możliwości domagać się zwiększenia budżetu (wyrok KIO z dnia 24 maja 2012 r. sygn. akt KIO 964/12).

Z poważaniem,  
Krzysztof Śmiech  
Nadleśniczy