



Krajowa Administracja
Skarbowa

**Izba Administracji Skarbowej
w Zielonej Górze**

UNP: 0801-19-071914

Znak sprawy: 0801-ILZ.260.34.2019

Zielona Góra, dnia 6 listopada 2019 r.

Do wiadomości Wykonawców

ODPOWIEDZI NA PYTANIA

Izba Administracji Skarbowej w Zielonej Górze informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego *na świadczenie usługi sprzątnięcia budynków oraz utrzymania czystości na terenach zewnętrznych Jednostek należących do Izby Administracji Skarbowej w Zielonej Górze, w latach 2020-2021* wpłynęły zapytania dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.1843), Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami.

Pytanie 1:

Prosimy o podanie informacji czy w zadaniach nr 15,16,17 jest dostępna woda celem wykonania usługi oraz kontenery na śmieci.

Odpowiedź 1:

W Jednostkach objętych zadaniem XV dostępna jest woda i kontenery na śmieci, w Jednostkach objętych zadaniem XVI nie ma dostępu do wody, brak jest kontenerów na śmieci, w Jednostkach objętych zadaniem XVII nie ma dostępu do wody, są kontenery na śmieci.

Pytanie 2:

Prosimy o podanie informacji – dotyczy wszystkich zadań czy jeżeli w opisie przedmiotu Zamówienia nie są ujęte okna, które wymagają mycia na wysokości lub nie otwieralne (przy użyciu wyciągu lub metodą alpinistyczną) to takie okna nie występują na danym obiekcie, chodzi o okna powyżej 3m wysokości. Natomiast jeżeli takie okna występują a nie zostały ujęte w opisie przedmiotu zamówienia prosimy o podanie ich metraży w m² z podziałem na poszczególne zadania.

Odpowiedź 2:

Zamawiający potwierdza, iż jeżeli w opisie przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych Jednostek (budynków) nie zostały ujęte okna, które wymagają mycia na wysokości lub nie są otwierane, to takie okna nie występują na danym obiekcie.

Pytanie 3:

Prosimy o podanie z podziałem na zadania gdzie ma być wykonywana usługa polimeryzacji w jakich godzinach będzie ona mogła być wykonana i po czyjej stronie Zamawiającego czy Wykonawcy leży wyniesienie mebli z pomieszczeń objętych usługą.

Odpowiedź 3:

Zamawiający wskazał w Załączniku nr 1a-r do SIWZ, na których Jednostkach Zamawiającego wymagana jest polimeryzacja (w zakresie poszczególnych części), poprzez wskazanie powierzchni objętej usługą, co jest wiążące. W Jednostkach, gdzie nie wskazano powierzchni objętej polimeryzacją lub Zamawiający zamieścił informację o wyłączeniu tej czynności ze „Wspólnych wymagań dla wszystkich jednostek”, usługa ta nie jest wymagana.

W Części I Budynki w Zielonej Górze, Zamawiający omyłkowo wyłączył z obowiązku świadczenia czynność opisaną w Załączniku nr 1 do SIWZ w tabeli A „Wspólne wymagania dla wszystkich jednostek”, tj. usługę „Polimeryzacja podłóg” w zakresie następujących budynków: Budynek 1 – ul. Generała Władysława Sikorskiego 2 oraz Budynek 2 – ul. Generała Władysława

Sikorskiego . W odniesieniu do tych Jednostek polimeryzacja jest wymagana z uwzględnieniem powierzchni wskazanej w Załączniku nr 1a do SIWZ.

W zakresie Budynku 7 – ul. dr. Piętnego 24 (2-kondygnacyjny) polimeryzacja podłóg nie jest wymagana.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do SIWZ w tabeli „Wspólne wymagania dla wszystkich jednostek” termin wykonania polimeryzacji podlega uzgodnieniu z przedstawicielem danej Jednostki.

Pomieszczenie, w którym będzie wykonywana polimeryzacja zostanie przygotowane przez Zamawiającego, w tym Zamawiający odpowiedzialny jest za wyniesienie mebli.

Pytanie 4:

Prosimy o podanie ilości w kilogramach z podziałem na wszystkie zadania osobno ile jest firan i zasłon, które Wykonawca musi wyprać, jest to niezbędna informacja, aby Wykonawca mógł poprawnie skalkulować taką usługę.

Odpowiedź 4:

Czynność prania firan i zasłon dotyczy jedynie jednostki przy ul. Jagiellończyka 10 w Gorzowie Wielkopolskim, objętej Częścią II Budynki w Gorzowie Wielkopolskim. Zamawiający w Załączniku nr 1b do SIWZ wskazał powierzchnię firan, wg której możliwe jest skalkulowanie ceny usługi.

Pytanie 5:

Prosimy o udzielenie informacji gdzie ma być wykładany papier toaletowy, ręczniki papierowe i mydło w płynie jeżeli w obiekcie brakuje pojemników na w/w materiały lub są uszkodzone.

Odpowiedź 5:

W obiektach, gdzie nie ma pojemników na papier toaletowy, ręczniki papierowe i mydło w płynie lub są one uszkodzone, Wykonawca zobowiązany jest wyłożyć ww. materiały w miejscu wskazanym przez Zamawiającego, tj. na wskazanej półce, kaloryferze. Mydło w płynie należy dolać do plastikowych dozowników, które są w toaletach.

Pytanie 6

Prosimy o podanie informacji czy Zamawiający przewiduje w swoich lokalizacjach remont, jeśli tak to prosimy o informację w jakiej lokalizacji i w jakim okresie mają być przeprowadzane oraz jakiego rodzaju to będą remonty.

Odpowiedź 6:

Do czasu uzyskania planu finansowego na kolejne lata Zamawiający nie jest w stanie określić, które zadania remontowe będą realizowane w kolejnych latach oraz terminu ich rozpoczęcia. O terminie rozpoczęcia prac remontowych Przedstawiciele Zamawiającego w poszczególnych jednostkach będą informowali przedstawiciele Wykonawcy, z miesięcznym wyprzedzeniem. Ponadto Zamawiający zaznacza, iż za utrzymanie porządku na placu budowy, odpowiedzialność będzie spoczywała na Wykonawcy robót.

Pytanie 7

Prosimy o informację w jakim czasie Wykonawca dostanie informację od Zamawiającego, aby posprzątać pokoje hotelowe i jaki będzie miał czas Wykonawca na posprzątanie pokoi hotelowych od zgłoszenia od Zamawiającego.

Odpowiedź 7:

O powyższym Zamawiający będzie informował osoby świadczące usługę w obiekcie „na bieżąco”, tj. w momencie kiedy zaistnieje taka potrzeba, celem wykonania czynności wskazanych w Załączniku nr 1a do SIWZ. Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia, sytuacje takie mogą się zdarzyć sporadycznie, a czynności z nimi związane nie wybiegają zakresem, ani sposobem świadczenia poza standardowe czynności objęte usługą. Czynności związane ze sprzątnięciem pokoi hotelowych muszą być wykonywane w godzinach świadczenia usługi sprzątnięcia w Jednostce.

Pytanie 8

Prosimy o informację co Zamawiający ma na myśli, dotyczy zapisu w załączniku nr 1 do SIWZ punk C podpunkt 4. Wykonawca zobowiązany jest do bieżącego uzupełniania mydła, papieru, ręczników, zmywaków, kostek, worków, gąbek. Wykonawca usługę sprzątnięcia wykonywał będzie w określonych godzinach więc w/w artykuły może uzupełniać raz dziennie, a nie na bieżąco ponieważ usługa nie zakłada serwisów dziennych. Prosimy o informację, czy Wykonawca może uzupełniać w/w artykuły w czasie kiedy będzie wykonywał usługę sprzątnięcia na obiekcie i w godzinach ustalonych przez Zamawiającego.

Odpowiedź 8:

Zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia Zamawiający wymaga, aby usługa świadczona była w poszczególnych Jednostkach w określonych godzinach. W związku z powyższym do zadań osób/osoby świadczącej usługę na obiekcie, będzie bieżące wykonywanie powyższych czynności. Wskazanie na danym obiekcie godzin świadczenia usługi oznacza, iż w tych godzinach osoba/osoba świadcząca usługę musi być do dyspozycji Zamawiającego.

Pytanie 9

Prosimy o informacje co Zamawiający rozumie pod stwierdzeniem „przesuwanie mebli i sprzętu” czy szafy pancerne, biurowe, mają być przesuwane jeśli tak to do kogo należy opróżnianie tych szaf.

Odpowiedź 9:

Zamawiający nie wymaga przesuwania szaf pancernych ani biurowych. Pod powyższym należy rozumieć meble, takie jak: krzesła, fotele, kontenerki (na kółkach), celem realizacji czynności porządkowych wewnątrz budynku, np. pozamiatania, mycia podłogi.

Pytanie 10

Prosimy o informację, czy Zamawiający wyraża zgodę na wyznaczenie Koordynatora na zastępstwo w przypadku kiedy Koordynator podany w umowie będzie przebywał na urlopie, L4.

Odpowiedź 10:

Zamawiający wyraża zgodę na wyznaczenie zastępcy Koordynatora, przy spełnieniu wymagań, w zakresie zmiany osoby świadczącej czynności związane z koordynowaniem prac opisanych w Załączniku nr 1 do SIWZ, w części D „Wymagania dotyczące personelu Wykonawcy” w punkcie 7, tj.: w przypadku zmiany osoby koordynującej prace w trakcie trwania Umowy, Wykonawca zobowiązany jest zaktualizować wykaz osób i dostarczyć go Zamawiającemu najpóźniej w dniu rozpoczęcia pracy przez nowego pracownika (koordynatora).

Pytanie 11

Zgodnie ze wzorem umowy, Zamawiający przewiduje kary umowne za nienależyte wykonywanie usługi. Czy Zamawiający, po analizie poniższych argumentów Wykonawcy, zmodyfikuje wysokość kar umownych? Wykonawca wnosi o zmianę o 50% wysokości kar, zastrzeżonych przez Zamawiającego.

W doktrynie prawa zamówień publicznych oraz w aktualnym orzecznictwie Zespołów Arbitrów przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych ustanawianie przez zamawiającego w umowie rażąco wysokich kar umownych uznać należy bezwzględnie za naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji wyrażonej w przepisie art. 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2006 roku, nr 164, poz. 1163 z późn. zm.), które może być uzasadnioną podstawą do żądania unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie art. 93 ust. 1 pkt. 7 ustawy prawo zamówień publicznych z uwagi, iż postępowanie jest obciążone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Stanowisko powyższe znajduje pełne potwierdzenie m.in. wyroku Zespołu Arbitrów z dnia 23 sierpnia 2007 r. sygn. akt: UZP/ZO/0-1030/07. Zważyć bowiem należy, że kara umowna (odszkodowanie umowne) ze swojej istoty ma charakter wyłącznie

odszkodowawczy i kompensacyjny, a nie zaś prewencyjny. Ustalenie przez Zamawiającego zbyt wygórowanych kar umownych dla wykonawców stanowi zatem bezspornie rażące naruszenie prawa w zakresie równości stron umowy, co w konsekwencji prowadzi do sprzeczności celu takiej umowy z zasadami współzycia społecznego i skutkować winno bezwzględną nieważność czynności prawnej na podstawie przepisu art. 353¹ k.c. w związku z art. 58 § 1 k.c.

Odpowiedź 11:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w SIWZ. Zgodnie z wyrokiem z dnia 22.12.2008 roku (sygn.. akt KIO/UZP 1431/08), Krajowa Izba Odwoławcza podkreśliła szczególne znaczenie kary umownej, w tym funkcję prewencyjno-wychowawczą kary umownej, z punktu widzenia której, ma ona stanowić zaporę do dokonywania naruszeń, a skuteczną barierą będzie wówczas, gdy jej dolegliwość będzie miała znaczenie w sensie finansowym dla Wykonawcy.

Pytanie 12

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę, aby każda z firm wchodząca w skład konsorcjum firm wystawiała Zamawiającemu osobną fakturę VAT.

Uzasadnienie:

Wykonawcy składają oferty jako konsorcjum firm. Zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 16.10.2018 r; poz. 1986 ze zm.) wykonawca posiada pełną dowolność w kreowaniu składu konsorcjum oraz w podziale obowiązków pomiędzy poszczególnymi członkami konsorcjum. W konsekwencji Zamawiający wybierając ofertę wykonawcy będącego konsorcjum, nie ma możliwości wpływać na sposób podziału zakresu realizacji usługi wewnątrz konsorcjum oraz na treść samej umowy konsorcjum. Zamawiający ma prawo jedynie do wglądu do treści umowy konsorcjum w zakresie jego składu i podziału obowiązków pomiędzy członków konsorcjum. W ramach realizacji umowy każda z firm wchodząca w skład konsorcjum wykonuje odmienne czynności dające w sumie pełny zakres realizacji przedmiotu umowy. Każda z firm wchodzących w skład konsorcjum za wykonane usługi zobowiązana jest mocą przepisów prawa podatkowego do wystawienia faktury VAT na rzecz podmiotu, dla którego usługę wykonała – czyli w tym przypadku dla Zamawiającego. Wystawianie faktur na lidera konsorcjum przez członków konsorcjum może być uznane za nieprawidłowe z przyczyn podatkowych podczas kontroli przez organy podatkowe. Zgodnie ze stanowiskiem doktryny podatkowej, o wspólnym przedsięwzięciu należy mówić w każdym przypadku, gdy co najmniej dwa podmioty podejmują się współpracy w realizacji określonego, i najczęściej w miarę precyzyjnie zdefiniowanego, celu gospodarczego. Podmioty te zawierają więc umowę gospodarczą w celu realizacji wspólnego przedsięwzięcia, które ze względu na potencjał finansowy, zakres przedmiotowy lub kompetencyjny przekracza możliwości jednego tylko podmiotu – umowę konsorcjum.

Kluczowe jest jednak, że na płaszczyźnie podatku dochodowego od osób prawnych (CIT), wspólne przedsięwzięcie czy konsorcjum nie posiada statusu podatnika. Oznacza to, że podatnikami podatku dochodowego są poszczególni członkowie takiej grupy gospodarczej (czyli podmioty współpracujące).

Jednocześnie, jako podstawę do indywidualnego rozliczania należy wskazać art. 8, art. 19 a, art. 106 b Ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług Dz. U. z 2018 r. poz. 2174 ze zm. Zgodnie z którymi, jeśli podatnik VAT (konsorcjant) świadczy usługę bezpośrednio na rzecz zamawiającego, to jest zobligowany do rozliczenia VAT należnego od tego świadczenia i wystawienia faktury na rzecz odbiorcy świadczenia czyli Zamawiającego.

Mając na uwadze różnorodność czynności składających się na przedmiot zamówienia, często zdarza się, że poszczególne usługi realizowane w ramach całego przedmiotu umowy opodatkowane są różnymi stawkami podatku VAT, dlatego też, aby zapewnić przejrzystość podatkową, uzasadnione jest wystawianie faktur przez członków konsorcjum bezpośrednio Zamawiającemu jako faktycznemu odbiorcy usługi. Powyższe wynika, z faktu, że członek konsorcjum świadczący usługę opodatkowaną w innym wymiarze niż 23% lub zwolnioną z

podatku z powodu rodzaju świadczonej usługi, jako jedyny podmiot w ramach konsorcjum ma możliwość wystawienia faktury zgodnie z przysługującym mu zwolnieniem z podatku lub innym niż 23 % podatkiem VAT. Każdy z pozostałych członków w tym lider konsorcjum – świadczący usługi oprocentowane 23 % podatkiem VAT nie ma możliwości, wystawienia faktur ze zwolnieniem podatkowym lub w innym wymiarze niż 23 %. Wystawienie przez lidera konsorcjum faktury zbiorczej na Zamawiającego zawierającego m.in. określenie wynagrodzenia za usługę np. zwolnioną z podatku, może być kwestionowane przez organy podatkowe i uznane za nieprawidłowe – bowiem lider jako konkretny płatnik podatku nie ma prawa korzystać ze zwolnień od podatku w ramach swojej działalności.

Innymi słowy – każdy podmiot gospodarczy może świadczyć usługi i pobierać za nie wynagrodzenie w ramach przedmiotu swojej działalności i posiadanych uprawnień. Niedopuszczalne jest pobieranie wynagrodzenia, a tym bardziej wystawienia faktur za usługi, co do których dany podmiot nie posiada odpowiednich licencji, pozwoleń czy też przywilejów podatkowych w postaci np. zwolnienia z podatku lub obniżonej stawki podatku.

Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie w dniu 8.07.2013 r. IPPP1/443-377/13-3/AS wydał opinię w sprawie „rozliczenia konsorcjum - podział przychodów i kosztów”, w której napisano: „Zawarcie umowy o wspólne przedsięwzięcie gospodarcze - umowy konsorcjum - nie ma na celu powstania nowego swoistego podmiotu gospodarczego, lecz stanowi porozumienie stron w zakresie realizacji wspólnego celu gospodarczego. Odnosnie rozliczenia podatku VAT przez uczestników konsorcjum, stwierdzić należy iż zgodnie z art.15 ust. 1 ustawy, podatnikami są osoby prawne, jednostki organizacyjne niemające osobowości prawnej oraz osoby fizyczne, wykonujące samodzielnie działalność gospodarczą, o której mowa w ust. 2, bez względu na cel lub rezultat takiej działalności. Oznacza to, że z punktu widzenia VAT każdy z członków konsorcjum jest odrębnym podatnikiem. Podatnikiem nie jest i nie może być natomiast samo konsorcjum. Dlatego też podmioty działające

w ramach konsorcjum powinny do wzajemnych rozliczeń oraz do rozliczeń z podmiotem, na rzecz którego konsorcjum świadczy usługę stosować ogólne zasady w zakresie wystawiania faktur VAT dokumentujących wykonywane przez nich czynności.”

Zawarcie umowy konsorcjum nie prowadzi do powstania nowego bytu prawnego. W szczególności konsorcjum nie posiada zdolności prawnej lub zdolności do czynności prawnych – w zdolność tą wyposażone są natomiast podmioty tworzące konsorcjum (wyrok Sądu Apelacyjnego w Warszawie z 4 marca 2016 r., sygn. akt. VI ACa 83/16). Powyższe dotyczy również konsorcjum tworzonego w celu zawarcia i realizacji umowy o zamówienie publiczne, zgodnie bowiem z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Krakowie z 17 grudnia 2014 r., sygn. akt: I ACa 1308/14: Brzmienie przepisu art. 23 ust. 3 Pzp przesądza jednoznacznie, iż konsorcjum na gruncie tej ustawy nie posiada podmiotowości prawnej, co oznacza, że nie jest odrębnym podmiotem (wykonawcą), a raczej „sumą pojedynczych wykonawców”.

Zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Szczecinie z 28 maja 2015 r., sygn. akt: I ACa 29/15: Konsorcjum jest stosunkiem obligacyjnym kreowanym umową, w wyniku której powstaje stosunek prawny konsorcjum, w którym każda z jego stron (konsorcjant) zobowiązuje się do określonego uczestnictwa w konsorcjum i do oznaczonego działania na jego rzecz, a tym samym na rzecz pozostałych konsorcjantów dla osiągnięcia celu, dla którego umowa została zawarta. Konsorcjanci zobowiązują się do działań i świadczeń zmierzających do osiągnięcia wspólnego celu gospodarczego przyjętego przez konsorcjum, zobowiązując się do wspólnego działania. „Wspólność” celu gospodarczego jest podstawowym atrybutem konsorcjum. Umowa konsorcjum nie jest uregulowana w kc, jest zatem zaliczana do umów nienazwanych kreowanych treścią umowy w ramach swobody kształtowania stosunku zobowiązaniowego przewidzianej w art. 3531 kc i traktowana jako umowa, do której stosuje się odpowiednio przepisy art. 860–875 kc.

Umowa konsorcjum winna wskazywać podmiot uprawniony do reprezentowania konsorcjum na zewnątrz i podejmowania czynności w imieniu pozostałych jego członków (tzw. lider konsorcjum).

W myśl art. 141 Pzp: Wykonawcy, o których mowa w art. 23 ust. 1, ponoszą solidarną odpowiedzialność za wykonanie umowy i wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania. Solidarna odpowiedzialność podmiotów tworzących konsorcjum oznacza, że zamawiający może żądać wykonania umowy o zamówienie publiczne od wszystkich członków konsorcjum, kilku spośród nich lub każdego z osobna, zaspokojenie roszczenia zamawiającego przez jednego z konsorcjantów zwalnia zaś pozostałych. Nie jest możliwe wyłączenie solidarnej odpowiedzialności konsorcjum wykonawców względem zamawiającego w drodze umowy, natomiast wzajemny podział zadań przyjęty w umowie konsorcjum wywołuje wyłącznie skutki wewnętrzne pomiędzy jego członkami.

Z powyższego wynika, że istota umowy konsorcjum nie uzasadnia tego, by Zamawiający mógł przyjmować faktury tylko od jednego pomiotu wchodzącego w skład konsorcjum. Zgodnie z zasadą – Konsorcjum ponosi odpowiedzialność solidarną wobec Zamawiającego, a Zamawiający zobowiązany jest do zapłaty wynagrodzenia za wykonaną usługę lub dostawę każdemu z członków konsorcjum wg ustalonego w umowie wynagrodzenia. Jest zatem w pełni uzasadnione i konieczne ze względu na przepisy prawa podatkowego, aby wynagrodzenie należne Wykonawcy, będącemu konsorcjum firm, było płatne zgodnie z fakturami VAT, wystawionymi przez każdego z członków konsorcjum realizujących usługę na kwoty, które w sumie stanowią wysokość miesięcznego wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu umowy.

Odpowiedź 11:

Zamawiający nie wyraża zgody, aby każda z firm wchodzących w konsorcjum wystawiała Zamawiającemu odrębną fakturę VAT. Rozliczenia końcowego (z Zamawiającym) ma dokonać Lider, zatem faktury dokumentujące realizację części zamówienia przypadające na każdego członka konsorcjum, powinny być wystawione na Lidera, a nie na Zamawiającego.

Pytanie 13

Zamawiający we wzorcu umowy określa sposób regulowania płatności za wykonaną usługę na podstawie wystawionej przez Wykonawcę faktury VAT. Czy zamawiający akceptuje wystawianie i dostarczanie **w formie elektronicznej, w formacie PDF**: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.)? Jeżeli tak, to bardzo proszę o modyfikację wzorca umowy w zakresie sposobu rozliczania się z wykonanej usługi poprzez dodanie następujących zapisów:

Strony akceptują wystawianie i dostarczanie **w formie elektronicznej, w formacie PDF**: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.). Faktury elektroniczne będą Zamawiającemu wysyłane na adres e-mail:

Zamawiający zobowiązuje się do poinformowania Wykonawcy o każdorazowej zmianie ww. adresu mailowego. Osobą upoważnioną do kontaktów w sprawie e-faktur ze strony Zamawiającego jest

Odpowiedź 13:

Zamawiający dopuszcza możliwość wystawienia i dostarczanie **w formie elektronicznej, w formacie PDF**: nieustrukturyzowanych faktur, faktur korygujących oraz duplikatów faktur, zgodnie z art. 106n ustawy z dnia 11 marca 2004 r. o podatku od towarów i usług (tj. Dz.U. z 2016 r., Nr 710, z późn. zm.).

Pytanie 14:

Działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5 ustawy prawo zamówień publicznych. Zamawiający w zapisach umowy zobowiązał się do przeprowadzenia waloryzacji w razie zaistnienia przesłanek z art. 142 ustawy PZP wedle starego brzmienia tego artykułu, które nie uwzględnia zmiany przepisów ustawy prawo zamówień publicznych od 1 stycznia 2019 r., zgodnie z którą w przepisie art. 142 ust. 5 dodano nowy pkt. 4 ustawy prawo zamówień publicznych, który otrzymał następujące brzmienie:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Mając powyższe na względzie - na podstawie przepisu art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych. (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 ze zm.) wnioskujemy o wprowadzenie w treści umowy w zakresie regulacji art. 142 ust. 5 nowej przesłanki wynikającej z pkt. 4.

W uzasadnieniu wskazujemy, że w dniu 4 października 2018 r. Sejm uchwalił ustawę z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych. Zgodnie z treścią art. 120 przywołanej powyżej ustawy, na jej mocy ulega zmianie treść ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2017 poz. 1579 z późn.zm.) poprzez wprowadzenie następujących zmian „w art. 142 w ust. 5 po pkt 3 dodaje się przecinek oraz pkt 4 w brzmieniu:

„4) zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, o których mowa w ustawie z dnia 4 października 2018 r. o pracowniczych planach kapitałowych”.

Odpowiedź 14:

Zamawiający dokonuje zmiany w umowie, zgodnie z wnioskiem Wykonawcy.

W związku z powyższym zmianie ulega Załącznik nr 5 do SIWZ – wzór umowy.

Termin składania ofert pozostaje bez zmian.

Załączniki:

Załącznik nr 5 do SIWZ – wzór umowy, po modyfikacji z dnia 6.11.2019

Podpis i pieczęć na oryginale:

Z upoważnienia

Dyrektora Izby Administracji Skarbowej

Naczelnik Wydziału

Katarzyna Kasperczyk