



BZP.271.4.2024

Mosina, dnia 26 kwietnia 2024 r.

Do Wykonawców

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na: „**Zakup trzech śmieciarek do odbioru i przewozu odpadów napędzanych silnikami o niskiej emisji spalin (CNG)**”.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

Zamawiający Gmina Mosina, działając na podstawie art. 135 ust. 2 i 6 w zw. z art. 137 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm.), dalej „ustawa Pzp”, przekazuje poniżej treść pytań, które wpłynęły do Zamawiającego wraz z udzielonymi odpowiedziami:

Pytanie nr 1:

„OPZ 9. kabina dzienna min. trzyosobowa, wyposażona w klimatyzację, w kolorze białym, osłona przeciwstoneczna. Kabina nisko położona z niskim wejściem max. 2 stopnie. Wysokość kabiny wewnątrz min. 1800mm w miejscu kierowcy i pasażera. Wysokość podłogi i kabiny od pierwszego stopnia max 55cm.

Wykonawca wnosi o dopuszczenie podwozia wyposażonego w kabinę z wejściem posiadającym 3 stopnie, z wysokością wewnątrz po stronie kierowcy i pasażera 1590 mm i wysokością podłogi kabiny od pierwszego stopnia 92cm. Wyższe położenie kabiny przyczynia się do lepszej widoczności kierowcy w manewrowaniu i obserwacji wokół pojazdu, dodatkowo wyższe położenie kabiny zwiększa bezpieczeństwo w przypadku kolizji czołowych. Obecnie szczegółowe zapisy wymiarów kabiny znacząco zawężają ilość potencjalnych oferentów, powodując całkowity brak wpisywania się w jeden z kluczowych filarów prowadzenia postępowania publicznego, jakim jest konkretyjność. Obecny zapis pozwala na złożenie oferty maksymalnie dwóch dostawców podwozi.”.

Odpowiedź na pyt. nr 1:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ. Obecny zapis wynika z doświadczenia Zamawiającego dotyczącego realizacji usług tego typu pojazdami, utrzymanie i kontynuowanie sprawdzonych funkcjonalności użytkowania pojazdów oraz ma na celu ułatwienie pracy obsłudze pojazdu.

Pytanie nr 2:

„Projekt umowy §4 ust. 22. Wykonawca wnosi o podanie prognozowanych przebiegów rocznych w celu dobrania najbardziej optymalnego planu przeglądownego.”.

Odpowiedź na pyt. nr 2:

Prognozowany roczny przebieg pojazdu ok. 60.000 km.

Pytanie nr 3:

„Projekt umowy §7 ust. 6 Wykonawca wnosi o zmianę zapisu zaliczkowania pojazdu zastępczego na czas przestoju pojazdu spowodowany przedłużającą się awarią, na treść w której w przypadku braku podstawienia pojazdu przez Wykonawcę, Zamawiającemu przysługuje prawo do najmu pojazdu na koszt Wykonawcy na okres naprawy, dokonując refakturowania za najem który zostanie wcześniej przedstawiony Wykonawcy.”.

Odpowiedź na pyt. nr 3:

Zamawiający modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §7 ust. 6, który otrzymuje następujące brzmienie:

„6. W przypadku, gdy z uwagi na wady, usterki lub awarię śmieciarki - podlegające naprawie gwarancyjnej lub z tytułu rękojmi - śmieciarka zostanie wyłączona z ruchu na okres powyżej 7 dni kalendarzowych, Wykonawca lub gwarant zobowiązany jest nie później niż w ciągu 72 h od dnia zgłoszenia ww. przyczyn, dostarczyć Zamawiającemu śmieciarkę zastępczą, o parametrach nie gorszych niż naprawiana śmieciarka. Jeżeli Wykonawca w ww. terminie nie dostarczy Zamawiającemu śmieciarki zastępczej, Zamawiający zapewni na koszt i ryzyko Wykonawcy śmieciarkę zastępczą, bez konieczności uzyskania zgody sądu (wykonawstwo zastępcze)”.

Pytanie nr 4:

„Projekt umowy §9 ust. 1. Lit. f) Wykonawca wnosi o dopisanie że w przypadku podstawienia pojazdu zastępczego Zamawiający powstrzyma się od naliczania kar.”.

Odpowiedź na pyt. nr 4:

Zamawiający modyfikuje treść „Projekt umowy” (zał. nr 3 do SWZ) i zmienia §9 ust. 1 lit. f), który otrzymuje następujące brzmienie:

„f) za każdy dzień zwłoki w realizacji obowiązków Wykonawcy w ramach rękojmi lub gwarancji w wysokości 0,3 % całkowitej wartości brutto zamówienia, określonej w § 8 ust. 1 Umowy. Zamawiający powstrzyma się od naliczania kar, jeżeli podstawiony pojazd zastępczy będzie przedstawiał tę samą funkcjonalność co pojazd, który uległ awarii, usterce i Wykonawca będzie wykonywał swoje obowiązki w sposób niezakłócony (bez przestoju).”.

Pytanie nr 5:

„Czy Zamawiający dopuszcza wrzutnik jednolity belkowy?”.

Odpowiedź na pyt. nr 5:

Zamawiający nie dopuszcza wrzutnika jednolity belkowego.

Pytanie nr 6:

„Czy Zamawiający dopuszcza podłogę skrzyni ładunkowej wykonaną ze stali HARDOX 6 mm?”.

Odpowiedź na pyt. nr 6:

Zamawiający dopuszcza podłogę skrzyni ładunkowej wykonaną ze stali HARDOX 6 mm.

Pytanie nr 7:

„Czy Zamawiający dopuszcza czas cyklu pracy prasy zagęszczającej max. 26 sek?”.

Odpowiedź na pyt. nr 7:

Zamawiający nie dopuszcza czas cyklu pracy prasy zagęszczającej max. 26 sek.

Pytanie nr 8:

„Czy Zamawiający dopuszcza pracę płyty zagęszczającej w przypadku awarii układu elektrycznego systemu pracy ciągłej lub pojedynczej za pomocą yousticka ?”.

Odpowiedź na pyt. nr 8:

Zamawiający dopuszcza pracę płyty zagęszczającej w przypadku awarii układu elektrycznego systemu pracy ciągłej lub pojedynczej za pomocą yousticka.

Pytanie nr 9:

„Czy Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy?”.

Odpowiedź na pyt. nr 9:

Zamawiający dopuszcza siłowniki płyty zagęszczającej umieszczone na zewnątrz odwłoka zapewniające pracę w każdej pozycji prasy.

Pytanie nr 10:

„Czy Zamawiający dopuszcza rok produkcji żurawia 2023 zachowując wszystkie parametry techniczne oraz warunki gwarancji i serwisu zgodnie z SIWZ? (parametr ten pozwoli Zamawiającemu zaoferować żuraw na lepszych warunkach cenowych).”.

Odpowiedź na pyt. nr 10:

Zamawiający dopuszcza rok produkcji żurawia 2023 zachowując wszystkie parametry techniczne oraz warunki gwarancji i serwisu zgodnie z SWZ.

Przedmiotowe odpowiedzi są wiążące dla Wykonawcy i należy je uwzględnić przy sporządzeniu oferty.

4 up. Burmistrza
Adam Eichorst
Zastępca Burmistrza