



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Jarocin 06.07.2022 r.

INFORMACJA

Dotyczy : Świadczenie usług w zakresie wykonywania napraw bieżących, konserwacji oraz okresowych przeglądów technicznych aparatury i sprzętu medycznego 7/2022.

Działając na podstawie art. 284 oraz 286 ustawy Prawo zamówień publicznych udzielamy wyjaśnień treści swz oraz wprowadzamy zmiany jej treści.

Uwaga: Zamawiający wprowadza korektę brzmienia wzoru umowy .Obowiązujący wzór umowy w zał. pod nazwą „Wzór umowy po zmianach 7.2022”

A.

1. Prosimy o doprecyzowanie, jaką ilość przeglądów w trakcie trwania umowy przewiduje Zamawiający dla respiratorów EVE IN z pakietu nr 25.
Odpowiedź: Ze względu na posiadane gwarancje do 20.01.2023. należy wycenić i wykonać po jednym przeglądzie do każdej pozycji tabeli w grudniu 2023r.
2. Zwracamy się z prośbą o zmianę terminu płatności z 60 dni na 30 dni, aby umożliwić naszej firmie złożenie korzystnej oferty.
Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ
3. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na uzupełnienie treści wzoru umowy o następujący zapis:
„ W przypadku opóźnień w dokonywaniu płatności przez Zamawiającego, przekraczających 30 dni kalendarzowych, Wykonawca zastrzega sobie prawo do wstrzymania świadczenia usług serwisowych w zakresie tej umowy, aż do momentu całkowitego uregulowania przez Zamawiającego zobowiązań finansowych wobec Wykonawcy.”
Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ
4. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie z pakietu nr 3 respiratorów Smiths i utworzy z nich oddzielny pakiet? Jako autoryzowany serwis producenta Smiths dysponujemy personelem przeszkolonym i doświadczonym w pracy ze wskazanymi urządzeniami, dzięki czemu gwarantujemy najwyższą jakość przeprowadzonych usług. Obecny kompleksowy kształt pakietu uniemożliwia naszej firmie złożenie dla Państwa korzystnej oferty.
Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ
5. Zwracamy się z prośbą o objęcie pakietu nr 25 (aparatura producenta Stephan Fritz) bezwzględnym wymogiem posiadania 1 osoby posiadającej przeszkolenie z zakresu serwisowania/przeglądów aparatury **wystawione przez producenta lub autoryzowany podmiot przez niego upoważniony.** Prośbę swą motywujemy zaleceniem producenta urządzeń Stephan Fritz do wykonywania przeglądów i napraw jedynie przez profesjonalnie przeszkolony personel. Dodać pragniemy, że respiratory to sprzęt ratujący życie pacjenta, więc usługi winny być wykonywane przez fachowy zespół gwarantujący najwyższą jakość usług.
Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

B.

Pytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, iż w przypadku gdy wykonawca nie złoży przedmiotowych środków dowodowych lub są one niekompletne lub zawierają błędy, zamawiający wezwie go ich złożenia, poprawienia lub uzupełnienia w wyznaczonym terminie.

Odpowiedź: Zamawiający nie wymaga złożenia przedmiotowych środków dowodowych w niniejszym postępowaniu.

Pytania dotyczące pakietów

Pytanie 2, pakiet 8

Zwracamy się z prośbą o wyłączenie z pakietu pozycji EXCEL 210SE. Ze względu na wiek sprzętu i brak części do przeglądów oraz napraw, nie jest on już serwisowany.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

Pytanie 3, Pakiet 8

Prosimy Zamawiającego o informacje czy aparaty do znieczulania posiadają monitory, które należy uwzględnić w wycenie, jeżeli tak prosimy o podanie typu i producenta monitora. Czy jeśli posiadają monitory to czy też posiadają moduły gazowe, które należy wkalkulować w cenę?

Odpowiedź: poz.1. Kardiomonitor F-FM nr fabr. 6179260 DATEX OHMEDA, 2. Kardiomonitor S5 Light nr fabr. 4251513 DATEX OHMEDA, 3. Kardiomonitor P-LMP1-03 nr fabr.6311726 DATEX OHMEDA, 4.brak kardiomonitora 5. Kardiomonitor Sis Light nr fabr. 6020312 DATEX OHMEDA 6. Kardiomonitor D-LCC 12A-01 nr fabr.352062 DATEX OHMEDA

Pytanie 4, Pakiet 8

Czy Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta, licząc od daty instalacji sprzętu – odpowiednio przegląd roczny, dwuletni, trzyletni, czteroletni – uwzględniając wymianę wszystkich części wymaganych przy danym przeglądzie przez producenta?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami SWZ Zamawiający wymaga wykonania przeglądów powyższych pakietów zgodnie z zaleceniami producenta.

Pytanie 5, pakiet 8

Prosimy o potwierdzenie, że jeśli w trakcie trwania umowy okaże się, że sprzęt nie nadaje się już do naprawy bądź brak jest części do przeglądów ze względu na jego wiek – dany sprzęt zostanie wyłączony aneksem z umowy bez konsekwencji dla wykonawcy.

Odpowiedź: Sposób wykonywania usług regulują zapisy SWZ , w szczególności wzór umowy. Ponadto zwracamy uwagę, że Wykonawca składając ofertę winien zabezpieczyć sobie dostęp do części czy innych materiałów niezbędnych do należytego wykonania umowy.



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

I. Pytania dotyczące Wzoru Umowy (Załącznik nr 6 do SWZ)

Pytanie 6, § 1 ust. 2

Mając na uwadze bezpieczeństwo urządzeń medycznych, stosowanie najnowszych zaleceń producenta jest kluczowe. Producent aktualizuje wytyczne serwisowe od czasu do czasu, z uwagi na dokonywane zgłoszenia serwisowe, uwzględniając najnowsze kwestie techniczne związane z danym modelem. Czy Zamawiający potwierdza, że Wykonawca oraz Zamawiający będą zobowiązani do stosowania się do najnowszych wymagań producentów (wytwórców) i najbardziej aktualnych instrukcji w zakresie sprzętu będącego przedmiotem umowy i wykonania umowy zgodnie z nimi?

Odpowiedź: Sposób wykonywania usług regulują zapisy SWZ, w szczególności wzór umowy.

Pytanie 7, § 2 ust. 11

Zgodnie z § 2 ust. 11 wzoru umowy, w przypadku napraw bardziej skomplikowanych termin na ich wykonanie wynosi 15 dni roboczych od otrzymania akceptacji kosztorysu naprawy. W naszej ocenie termin ten powinien mieć również zastosowanie w sytuacji, gdy do wykonania naprawy konieczne jest sprowadzenie części zamiennych z zagranicy. Wnosimy zatem o modyfikację § 2 ust. 11 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„Usunięcie usterek zostanie dokonane w terminie maksymalnie 5 dni od otrzymania przez Wykonawcę informacji telefonicznie lub e-mailem o akceptacji kosztów naprawy, a w przypadku napraw bardziej skomplikowanych lub napraw wymagających sprowadzenia części zamiennych z zagranicy w terminie 15 dni roboczych od otrzymania akceptacji kosztorysu naprawy”.

Odpowiedź: Zamawiający uznaje zasadność zmiany i modyfikuje treść umowy (w zał. zmieniona treść umowy)

Pytanie 8, § 2 ust. 15

Prosimy o wyjaśnienie co zdaniem Zamawiającego oznacza i co obejmuje użyte w §2 ust. 15 wzoru umowy sformułowanie „gwarancja na wykonane naprawy”?

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego udzielając gwarancji jakości gwarant (wykonawca) udziela gwarancji, że „rzecz sprzedana” (w przypadku niniejszego zamówienia - części zamienne) jest zgodna z umową. Zatem gwarancji jakości można udzielić wyłącznie na towary/rzeczy czyli w przypadku umów serwisowych sprzętu medycznego na części zamienne. Natomiast, zgodnie z przepisami Kodeksu cywilnego w przypadku wadliwego wykonania usługi, wykonawca z mocy samej umowy jest zobowiązany do ponownego jej wykonania na warunkach wskazanych w umowie.

Ponadto przywołane postanowienie wzoru umowy nie uwzględnia sytuacji, w których powstała awaria/ustereka spowodowana została np. okolicznościami siły wyższej, normalnego zużycia, ingerencją w sprzęt osób trzecich. Powoduje to niemożność lub istotne utrudnienie wyliczenia kosztu usługi (może prowadzić do zawyżenia kosztu usługi wskutek konieczności objęcia dużego zakresu ryzyka) i ryzyka po stronie Wykonawcy.

Dlatego wnosimy o modyfikację § 2 ust. 15 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia:



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

„Gwarancja na wymienione części zamienne i materiały nie może być krótsza od gwarancji danej przez producenta. Gwarancja określona niniejszą umową nie obejmuje awarii/usterek wynikających z:

- a) niewłaściwego użytkowania wymienionych części, w tym niezgodnie z ich przeznaczeniem lub instrukcją użytkowania;*
- b) mechanicznego uszkodzenia wymienionych części, powstałego z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego lub osób trzecich i wywołane nimi wady;*
- c) samowolnych napraw, przeróbek lub zmian konstrukcyjnych (dokonywanych przez Zamawiającego lub inne nieuprawnione osoby);*
- d) jakiegokolwiek ingerencji osób trzecich;*
- e) uszkodzenia spowodowane zdarzeniami noszącymi znamiona siły wyższej;*
- f) normalnego zużycia wymienionych części”.*

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ. Intencją Zamawiającego jest, aby Wykonawca udzielił gwarancji na dostarczone części zamienne na warunkach producenta oraz gwarancji na wykonane naprawy tychże części. Wykonawca po zgłoszeniu naprawy gwarancyjnej będzie musiał zakupić odpowiednie części zamienne a następnie wykonać ich montaż/wymianę. Wykonawca może w sposób nieprawidłowy wykonać naprawę tj. wymianę danej części i w związku z tym uszkodzeniu mogą ulec inne elementy urządzenia. Takie działanie winno być objęte możliwością dokonania zgłoszenie gwarancyjnego. Z tego też względu Zamawiający zastrzegł stosunkowo krótki termin gwarancji na wykonane naprawy i wskazał, że okres ten nie może być krótszy niż 3 miesiące.

Pytanie 9, § 5 ust. 8

Zamawiający przewidział 60-dniowy termin zapłaty należności za świadczone przez Wykonawcę usługi, liczony od dnia doręczenia prawidłowo wystawionej faktury. Wnosimy o skrócenie terminu płatności faktury do 45 dni od dnia otrzymania prawidłowo wystawionej faktury. Termin 60 dni jest w naszej ocenie zbyt długi i może negatywnie wpłynąć na płynność finansową Wykonawcy.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

Pytanie 10, § 6 ust. 1

W odniesieniu do §6 ust. 1 wzoru umowy wskazujemy, że odstąpienie od umowy jest czynnością radykalną, stanowi wyjątek od zasady *pacta sunt servanda* i nie powinno zaskakiwać żadnej ze Stron. Mając ponadto na względzie ogólne sformułowanie podstawy do odstąpienia od umowy przewidzianej w § 6 ust. 1 wzoru umowy, przewidziane uprawnienie Zamawiającego wiąże się z istotnym ryzykiem po stronie Wykonawcy które nie znajduje obiektywnego uzasadnienia. Proponujemy, aby przed odstąpieniem od umowy na podstawie § 6 ust. 1 umowy Zamawiający wezwał Wykonawcę do usunięcia naruszenia z zagrożeniem odstąpienia od umowy, udzielając mu odpowiedniego dodatkowego terminu, nie krótszego niż 14 dni. Dzięki takiemu rozwiązaniu zachowana jest ochrona słusznego interesu Zamawiającego, a Wykonawcy umożliwiała rzetelną kalkulację ryzyka. Proponujemy następującą modyfikację § 6 ust. 1 wzoru umowy i nadanie mu następującego brzmienia:

„Zamawiającemu przysługuje prawo natychmiastowego odstąpienia od umowy w przypadku wykonania przedmiotu umowy w sposób wadliwy, niezgodny ze sztuką i obowiązującymi normami lub sprzeczny z umową, pod warunkiem uprzedniego pisemnego wezwania



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Zamawiającego, wyznaczającego Wykonawcy dodatkowy termin 14 dni na zaprzestanie wadliwego wykonywania umowy, usunięcie stwierdzonych naruszeń lub przywrócenie stanu zgodnego z umową (zależnie od okoliczności)”.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

Pytanie 11, § 8 ust. 4

Prosimy o usunięcie postanowienia § 8 ust. 4 wzoru umowy, zgodnie z którym Zamawiający ma prawo potrącanie kar umownych z należnego Wykonawcy wynagrodzenia wynikającego z wystawionej przez niego faktury. Postanowienie takie narusza zasadę równowagi stron i proporcjonalności. Ponadto zwracamy uwagę, iż w obecnej sytuacji związanej z COVID-19 przepisy prawa wprost zakazują Zamawiającemu dokonywania tego typu potrąceń. Zgodnie bowiem z art. 15r¹ ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych z dnia 2 marca 2020 r. (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 2095 ze zm.) w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii ogłoszonego w związku z COVID-19, i przez 90 dni od dnia odwołania stanu, który obowiązywał jako ostatni, Zamawiający nie może potrącić kary umownej zastrzeżonej na wypadek niewykonania lub nienależytego wykonania umowy o zamówienie publiczne z wynagrodzenia wykonawcy lub z innych jego wierzytelności, a także nie może dochodzić zaspokojenia z zabezpieczenia należytego wykonania tej umowy, o ile zdarzenie, w związku z którym zastrzeżono tę karę, nastąpiło w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego albo stanu epidemii. Zgodnie zaś z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 25 marca 2022 r. w sprawie ustanowienia określonych ograniczeń, nakazów i zakazów w związku z wystąpieniem stanu zagrożenia epidemicznego, aktualnie na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obowiązuje stan zagrożenia epidemicznego.

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

II. Pytania dotyczące wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Załącznik nr 8 do SWZ)

Pytanie 12, § 1 ust. 4

W związku z wykonywaniem przez Wykonawcę usług objętych Umową główną (tj. umową serwisową), może dojść do powierzenia Wykonawcy jako Procesorowi przetwarzania danych osobowych pacjentów Zamawiającego, spośród których część może być danymi, o których mowa w art. 9 RODO. W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację § 1 ust. 4 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadanie mu następującego brzmienia:

„Powierzone Procesorowi przez Powierzającego do przetwarzania dane osobowe nie obejmują danych o których mowa w art. 10 RODO (dane osobowe dotyczące wyroków skazujących i naruszeń prawa), natomiast w niektórych przypadkach mogą obejmować dane, o których mowa w ust. 9 (szczególne kategorie danych – informacje o stanie zdrowia) pacjentów Administratora, z zastrzeżeniem, że w zdecydowanej większości przypadków dane pozwalające na bezpośrednią identyfikację pacjenta nie są wymagane ani przetwarzane i w związku z tym zazwyczaj nie są one zbierane lub są pozbawiane elementów pozwalających na identyfikację przed dalszym przetwarzaniem”.

Odpowiedź: § 1 ust. 4 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje następujące brzmienie:



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Powierzone Procesorowi przez Powierzającego do przetwarzania dane osobowe nie obejmują danych o których mowa w art. 10 RODO (dane osobowe dotyczące wyroków skazujących i naruszeń prawa), natomiast w niektórych przypadkach mogą obejmować dane, o których mowa w ust. 9 (szczególne kategorie danych – informacje o stanie zdrowia) pacjentów Administratora, z zastrzeżeniem, że w zdecydowanej większości przypadków dane pozwalające na bezpośrednią identyfikację pacjenta nie są wymagane ani przetwarzane i w związku z tym zazwyczaj nie są one zbierane lub są pozbawiane elementów pozwalających na identyfikację przed dalszym przetwarzaniem”.

Pytanie 13, § 1

W celu uniknięcia wątpliwości, prosimy o dodanie do §1 nowego ustępu 6 o następującym brzmieniu:

„Powierzający jest administratorem danych osobowych w rozumieniu art. 4 pkt. 7 RODO”.

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do §1 ustęp 6 o następującym brzmieniu:

„Powierzający jest administratorem danych osobowych w rozumieniu art. 4 pkt. 7 RODO”.

Pytanie 14, § 3 ust. 3

Rozporządzenie RODO nakłada obowiązek zgłoszenia stwierdzonego naruszenia ochrony danych bez zbędnej zwłoki, nie dłużej niż w ciągu 72h. W związku z tym w celu zachowania równowagi Stron, proponujemy wydłużenie proponowanego terminu na poinformowanie Powierzającego przez Przetwarzającego o przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych do 36 godzin, zmieniając tym samym brzmienie §3 ust. 3 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych na następujące:

„Procesor zobowiązuje się przekazywać Powierzającemu informacje o ewentualnych przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych niezwłocznie, nie później niż w ciągu 36 godzin od zaistnienia incydentu; Osobą do kontaktu po stronie Powierzającego jest: (e-mail)”.

Odpowiedź: § 3 ust. 3 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje następujące brzmienie:

„Procesor zobowiązuje się przekazywać Powierzającemu informacje o ewentualnych przypadkach naruszenia ochrony danych osobowych niezwłocznie, nie później niż w ciągu 36 godzin od zaistnienia incydentu; Osobą do kontaktu po stronie Powierzającego jest: (e-mail)”.

Pytanie 15, § 3 ust. 5

W § 3 ust. 5 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wskazano, że Procesor zobowiązuje się do przetwarzania danych osobowych zgodnie z udokumentowanymi poleceniami Powierzającego, przy czym za takie udokumentowane polecenia uważa się polecenia przekazywane na piśmie, na adres siedziby Procesora. Wnosimy o doprecyzowanie, że poza poleceniami pisemnymi, udokumentowanym poleceniem jest również umowa główna, na podstawie której Wykonawca będzie wykonywał usługi okresowych przeglądów technicznych oraz napraw bieżących aparatury i sprzętu medycznego. Ponadto prosimy również o uwzględnienie możliwości zlecenia tego typu poleceń za pośrednictwem poczty elektronicznej. Wobec powyższego, proponujemy modyfikację §3 ust. 3 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych i nadanie mu następującego brzmienia:

„Procesor zobowiązuje się do przetwarzania danych osobowych zgodnie z udokumentowanymi poleceniami Powierzającego, przy czym za takie udokumentowane polecenia uważa się Umowę główną,



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

a także polecenia przekazywane na piśmie, na adres siedziby Procesora lub polecenia przekazywane za pośrednictwem poczty elektronicznej na adresy podane w Umowie głównej”.

Odpowiedź: § 3 ust. 5 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych uzyskuje następujące brzmienie:

„Procesor zobowiązuje się do przetwarzania danych osobowych zgodnie z udokumentowanymi poleceniami Powierzającego, przy czym za takie udokumentowane polecenia uważa się Umowę główną, a także polecenia przekazywane na piśmie, na adres siedziby Procesora lub polecenia przekazywane za pośrednictwem poczty elektronicznej na adresy podane w Umowie głównej”.

Pytanie 16, § 8

Czy Zamawiający wyraża zgodę na dodanie niniejszego ustępu do §8 wzoru umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych (Odpowiedzialność):

„Żadna ze Stron nie ponosi odpowiedzialności wobec drugiej Strony za szkody, w tym utratę zysków, przewidywanych oszczędności, wartości firmy, reputacji, ani za szkody następne, wynikające z:

- a) nieautoryzowanego dostępu do sieci lub produktu, pomimo zastosowania przez Stronę środków bezpieczeństwa zgodnie z art. 32 RODO,*
- b) wszelkich działań egzekucyjnych wszczętych przeciwko drugiej Stronie przez jakiegokolwiek organy regulacyjne, wynikających z naruszenia przez jedną ze Stron swoich zobowiązań wynikających z obowiązujących przepisów dotyczących ochrony danych osobowych”?*

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

C

Z uwagi na zakres wymogów opisanych w §1 ust. 3 umowy oraz na fakt, że w pakiecie 13 ujęto aparaty USG różnych producentów, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie aparatu Mindray DC7 i utworzenie oddzielnego pakietu?

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

D

1. Dotyczy SWZ punkt VI 1.4) Warunki udziału w postępowaniu

Czy Zamawiający wyrazi zgodę do zmiany warunku dotyczącego minimalnej długości doświadczenia zawodowego z 5 letniego na 3 letnie doświadczenie zawodowe poparte autoryzacją producenta ?

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

2. Dotyczy Wzoru Umowy § 5 Ceny pkt. 8

Czy Zamawiający zgodzi się na skrócenie terminu płatności za wykonaną usługę z 60 dni na 30 dni ?

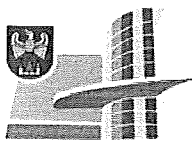
Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

3. Dotyczy Wzoru Umowy §2 punkt 9

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zmianę czasu podjęcia się naprawy uszkodzonego sprzętu z 24 godzin do 72 godzin ?

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

4. Dotyczy Wzoru umowy §2 punkt 12



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Czy Zamawiający zgodzi się na wydłużenie terminu po którym należy udostępnić urządzenie zastępcze z 10 na 15 dni roboczych ?

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

5. Dotyczy Wzoru umowy §2 punkt 16

Czy Zamawiający odstąpi od zapisu umowy mówiącym o możliwości żądania przedstawienia dokumentów potwierdzających koszty zakupu ?

Wskazane dane objęte są tajemnicą przedsiębiorstwa.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis Umowy i nie wyraża zgody na jego usunięcie. W przypadku gdy Zamawiający wezwie Wykonawcę do przedłożenia dokumentów potwierdzających koszty zakupu, Wykonawca może zastrzec te dokumenty jako tajemnica przedsiębiorstwa, podając stosowne uzasadnienie zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (tj. Dz.U. z 2019 r., poz. 1010).

6. Dotyczy Wzoru umowy §5 punkt 1 i 3

Czy Zamawiający doprecyzuje rozbieżność między punktem 1 §5 a punktem 3 §5 ?

punkt 1 §5 : (...) dla Pakietu nr **całkowite koszty przeglądów wynoszą** - zł brutto

punkt 3 §5 : (...) Cena przeglądu **nie obejmuje cen części niezbędnych** do wykonania przeglądu np. czujników, akumulatorów, pakietów serwisowych itp.

Jako autoryzowany serwis postępujemy zgodnie z zaleceniami Producenta, w związku z czym podczas przeglądu wymieniane są zestawy przeglądowe odpowiednie do wieku i modelu respiratora. Nie wykonujemy usługi na zestawach przeglądowych niewiadomego nam pochodzenia.

Odpowiedź: Sformułowanie **całkowite koszty przeglądów wynoszą** dotyczy wszystkich **koniecznych kosztów typowych i oczywistych do poniesienia** (np. zestawów przeglądowych wymaganych przez producenta) przy danym rodzaju aparatury , ale oprócz określonych przykładowo w pkt 3 §5 : czujników, akumulatorów, pakietów serwisowych **które mogą wystąpić ale nie muszą** i na etapie składania ofert przed rozpoczęciem wykonania usługi nie można tego jednoznacznie określić.

7 Dotyczy wzoru umowy §8 punktu

Czy Zamawiający uwzględni we wzorze umowy dodatkowy zapis dotyczący kar za nieterminowe uregulowanie należności na rzecz Wykonawcy – 5% za każdy dzień zwłoki w płatności ?

Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

8. Dotyczy zał. nr 5 do SWZ Pakiety – Część 4

Czy Zamawiający udzieli szczegółowych informacji dotyczących Respiratorów zawartych w tabeli nr 4: daty produkcji, numery seryjne oraz wskaże dokładne modele respiratorów ?



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Odpowiedź:

Lp.	Nazwa sprzętu	Typ	Nr paszportu technicznego	Rok produkcji	Producent
			S/N		
1.	Respirator	MEDUMAT STANDARD	P/179 NR SERYJNE 20917	2018	WEINMANN
2.	Respirator	MEDUMAT STANDARD	T/105 NR SERYJNE 12972	2008	WEINMANN
3.	Respirator Transportowy	MEDUMAT STANDARD	T/277/9 NR SERYJNE 3009814217	2010	WEINMANN
4.	Respirator Transportowy	MEDUMAT STANDARD	T/407/A/ST NR SERYJNE 30741	2016	WEINMANN

E

Pytanie dotyczy zadań 19 i 20:

Z uwagi na Sprzęt wysoce specjalistyczny, generujący dawkę promieniowania rentgenowskiego oraz ze względu na bezpieczeństwo pacjentów, prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca świadczący usługi serwisowe w pakietach 19 (skaner RTG) i 20 (aparat RTG z ramieniem C) musi posiadać autoryzację producenta lub certyfikat ISO 13485 oraz ISO 9001 w zakresie Serwisowania, instalowania oraz dystrybucji wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej. Posiadanie ww. autoryzacji lub certyfikatów jakości jest równoznaczne z posiadaniem wysokich standardów świadczenia usług serwisowania wyrobów medycznych do diagnostyki obrazowej. Co więcej, wymaganie ww. certyfikatów nie stanowi naruszenia uczciwej konkurencji i równego traktowania Wykonawców, gdyż o certyfikację w zakresie w/w norm może ubiegać się każdy podmiot, jeśli spełnia kryteria określone normą.

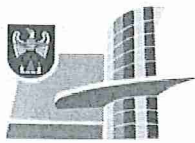
Odpowiedź: Podtrzymujemy zapisy SWZ

F

Pytanie 1.

Dotyczy pakietu nr 19

Zamawiający przewidział wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia w zakresie pakietu nr 19 przez osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy. Należy wskazać, że w przypadku tego rodzaju czynności – zasadnym byłoby dopuszczenie przez Zamawiającego również innych form współpracy wykonawcy z osobami je wykonującymi, albowiem nie są to czynności charakterystyczne dla stosunku pracy. Tego rodzaju usługi świadczone są przez wykwalifikowane osoby, posiadające zaawansowane umiejętności i wiedzę z zakresu działania i serwisu sprzętu medycznego. Jednocześnie sposób świadczenia usług przez te osoby charakteryzuje się dużą samodzielnością, przejawiającą się m.in. w samodzielnej ocenie stanu technicznego serwisowanego lub naprawianego sprzętu oraz w doborze metody rozwiązania problemu zgodnie z posiadaną wiedzą i doświadczeniem oraz instrukcjami producenta.



SZPITAL POWIATOWY
W JAROCINIE

Tymczasem dla stosunku pracy w rozumieniu art. 22 kodeksu pracy – charakterystyczna jest podległość służbowa przejawiająca się w pozostawaniu przez daną osobę pod kierownictwem pracodawcy. W przypadku usług serwisowania lub napraw sprzętu informatycznego/medycznego tego rodzaju zależność między zlecającym usługę a osobą, którą ją wykonuje – nie zachodzi. Mamy w tym przypadku do czynienia z usługą wysoce specjalistyczną, wykonywaną przez profesjonalistów, którzy co do zasady trudnią się wykonywaniem tylko tego rodzaju prac. Ponadto należy mieć również na uwadze, że zdecydowana większość specjalistów z tego zakresu to osoby działające na własny rachunek – niepowiązane stosunkiem pracy z żadnym z producentów urządzeń. Potwierdzeniem umiejętności i wiedzy takich osób jest uzyskanie przez nich autoryzacji na świadczenie usług serwisowych, napraw sprzętu od ich producenta.

Również Urząd Zamówień Publicznych w opinii z dnia 3.11.2016 r. dotyczącej art. 29 ust. 3a Pzp z 2004 r. (obecnie art. 95 ust. 1 Pzp) wskazał, iż niektóre z usług informatycznych – świadczonych przez wysoko wykwalifikowane osoby – trudno uznać za świadczenie pracy w rozumieniu przepisów kodeksu pracy, a co za tym idzie, niezasadne jest w takich przypadkach ustanowienie wymogu zatrudnienia tych osób w oparciu o umowę o pracę.

W tym świetle wystarczającym dla zabezpieczenia należytej ich realizacji jest pozostawanie w bezpośredniej dyspozycji wykonawcy. Wystarczająco odpowiednim będzie w tym przypadku zobowiązanie się serwisanta do pozostawania w dyspozycji wykonawcy na podstawie stosownej umowy np. o współpracę. Rozwiązanie to opiera się na stosunku łączącym wykonawcę bezpośrednio z osobą serwisanta prowadzącą własną działalność gospodarczą w tym zakresie. Tego rodzaju stosunek – podobnie jak stosunek pracy – charakteryzuje się trwałością, długim okresem obowiązywania oraz obowiązkiem przestrzegania zasad staranności i jakości przy świadczeniu usługi przez serwisanta – i jako taki należy go uznać za wystarczający dla zapewnienia należytej realizacji zamówienia w zakresie usług naprawy i serwisu sprzętu.

Wobec powyższego zwracamy się o zmianę postanowień SWZ w zakresie, w jakim ustanawiają wymóg wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia w obrębie pakietu nr 19 przez osoby na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy – poprzez dopuszczenie również innych form współpracy Wykonawcy z tymi osobami, które w niemniejszym stopniu gwarantują należyte wykonanie tych usług.

Odpowiedź: Zamawiający odstępuje od wymogu wykonywania czynności objętych przedmiotem zamówienia w pakiecie nr 19 przez osoby na podstawie stosunku pracy w rozumieniu kodeksu pracy.

Prezes Zarządu

Henryk Szymczak