

Bydgoszcz, 12 września 2024 r.

L.dz. GZ/MK/ 2735 /24

Sprawa: Budowa instalacji recyklingu organicznego wraz z infrastrukturą towarzyszącą – projektowanie i roboty budowlane wraz z dostawą urządzeń w ramach Projektu pn. „Instalacja recyklingu organicznego poprzez fermentację bioodpadów w MKUO ProNatura Sp. z o.o. w Bydgoszczy” Nr referencyjny MKUO ProNatura ZP/NO/43/24

I. Zgodnie z art. 135 ust. 2 oraz art. 137 ust 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. jedn. Dz. U. 2024 r. poz. 1320 dalej uPZP) Zamawiający udziela poniższych wyjaśnień oraz modyfikuje treść SWZ:

Pytanie 4:

Prosimy o załączenie załączników do PFU o których jest nowa w dokumencie!

W szczególności chodzi o:

Załącznik nr 1. Kopia mapy zasadniczej

Załącznik nr 2. Koncepcja Zagospodarowania Terenu

Załącznik nr 3. Wypis i wyrys z ewidencji gruntów

Załącznik nr 4. Informacja o braku obowiązującego MPZP dla terenu objętego inwestycją

Załącznik nr 5. Wskazanie miejsc przyłączenia mediów

Załącznik nr 6. Przewidywany schemat przyłączenia do sieci energetycznej

Załącznik nr 7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WZR/43/2022 z dnia 28 marca 2022r.

Załącznik nr 8 Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 7/2022 z dnia 16.11.2022r.

Załącznik nr 9 Sprawozdanie z badań stanu środowiska gruntowego na terenie przyszłej inwestycji MKUO ProNatura Sp. z o.o. - działki nr ew. 62/1, 62/2, 68, 69, 70, 71/5, obręb 0468 przy ul. Prandocińskiej 28 w Bydgoszczy – obszar nr 2

Załącznik nr 10 Inwentaryzacja zieleni

Odpowiedź:

Zamawiający opublikował omyłkowo pominięte załączniki dnia 28.08.2024 r.

Pytanie 5:

W odniesieniu do zapisów SWZ pkt. 1.2 ppkt. 4) A1) prosimy o potwierdzenie, że podana wartość 15 mln zł brutto odnosi się do wykonania obiektu, tj. dot. wartości hali wraz z wyposażeniem. Same roboty konstrukcyjno-budowlane dla hali o wartości 2000 m2 nie przekroczy wartości 8,5 mln zł brutto.

W przypadku, gdy Zamawiający wymaga by 15 mln zł brutto odnosiło się jedynie do robót związanych z budową lub rozbudową hali, wskazujemy, że jest to warunek nadmiarowy i prosimy o jego zmianę poprzez dopuszczenie, by jedna z robót budowlanych dot. hali o powierzchni zabudowy co najmniej 2000 m2 miała wartość co najmniej 8,5 mln zł brutto, która obejmowała wyłącznie roboty budowlane bez wyposażenia technologicznego, tj.:

„dwie roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie hali o powierzchni zabudowy co najmniej 2000 m², i wartości, co najmniej jednej z nich, minimum ~~15 000 000~~ 8 500 000 zł brutto, każda.

Wskazujemy, że w przypadku budowy hali o wymaganej powierzchni bez znaczenia dla doświadczenia Wykonawcy pozostaje fakt, czy zrealizował te roboty za 15 mln czy za 8,5 mln zł. Poza tym wartość ta może różnić się na przestrzeni 10 lat, z których można wykazać się doświadczeniem. Pozostawienie zapisu w obecnym brzmieniu w nieuzasadniony sposób organiczny dostęp do zamówienia podmiotom dającym rękojmię jego należytego wykonania, co ograniczy konkurencyjność ofert otrzymanych przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany warunku dnia 10.09.2024 r. i podtrzymuje brzmienie SWZ nadane wskutek tej zmiany.

Wymagana wartość 8 000 000,00 zł netto dotyczy robót budowlanych polegających na budowie lub rozbudowie hali o powierzchni zabudowy 2 000 m², wraz ze wszystkimi instalacjami (przyłącza, drogi, instalacje sanitarne, elektryczne, teletechniczne i inne), jednak bez zainstalowanych w hali instalacji technologicznych czy produkcyjnych.

Pytanie 6:

Zwracamy się z prośbą o wykreślenie zastrzeżenia w pkt.4 ppkt. 5) SWZ dot. osobistego wykonania realizacji dostawy oraz montażu maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji fermentacji stanowiącej przedmiot zamówienia.

W praktyce taki zapis oznacza, że Zamawiający w tym zakresie wyłączył możliwość powoływania się na potencjał podmiotów trzecich i prowadzi do przymusowego udziału dostawcy urządzeń technologicznych jako konsorcjanta, co z jednej strony jest niekorzystne dla zachowania uczciwej konkurencji, ponieważ dostawca będący konsorcjantem jednego z oferentów nie może zaoferować swoich urządzeń i usług jako podmiot udostępniający zasoby i podwykonawca innemu oferentowi, a przede wszystkim ogranicza Zamawiającego w pozyskaniu ofert od więcej niż jednego wykonawcy.

Większość dostawców nie jest zainteresowana udziałem jako konsorcjant w realizacji zamówienia o wielomilionowej wartości, ze względu na ustawowy obowiązek solidarnej odpowiedzialności za całość zadania, w skład którego w większości wchodzi prace ich niedotyczące.

Zastrzeżenie to utrudnia więc uczciwą konkurencję i bezzasadnie zawęża krąg potencjalnych wykonawców, mogących złożyć oferty w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

Z punktu widzenia Wykonawców, zastrzeżenie przez Zamawiającego określonej części zamówienia do osobistego wykonania, a tym samym zakaz posłużenia się w tym elemencie potencjałem podmiotów trzecich stanowi ograniczenie ich swobody w doborze metody i systemu działania w celu realizacji przedmiotu zamówienia, a zatem, stosowanie art. 121 pkt 1 ustawy Pzp powinno być dokonywane z najwyższą rozważą i z uwzględnieniem specyfiki przedmiotu zamówienia.

Ograniczenie takie nie znajduje uzasadnienia w przedmiocie zamówienia. Dostawcy technologii (rozumianej jako know-how) to firmy specjalistyczne i w interesie Zamawiającego jest zlecenie tego zakresu prac właśnie takim specjalistycznym firmom. Ochronę interesu Zamawiającego zapewni więc

dopuszczenie użyczenia zdolności technicznej lub zawodowej od podmiotu specjalistycznego, a przepisy ustawy Pzp wymuszają realizację tego zakresu przez podmioty użyczające zasoby. Wskazujemy również, że w zakresie ochrony interesu Zamawiającego oprócz dopuszczenia realizacji wskazanego zakresu prac przez podmioty specjalizujące się w tym zakresie prac, jest określenie minimalnego zakresu prac wymaganego od podmiotu udostępniającego zasoby tj.: dostawa, nadzór nad montażem i udział w rozruchu.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, wnosimy o modyfikację treści SWZ poprzez wykreślenie postanowień zawartych w treści pkt 4, zastrzegających obowiązek osobistego wykonania przez Wykonawcę kluczowych zadań w postaci dostawy oraz montażu maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji fermentacji stanowiącej przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonał zmiany SWZ w ww. zakresie dnia 10.09.2024 r. i podtrzymuje brzmienie SWZ nadane wskutek tej zmiany.

Pytanie 7:

W nawiązaniu do warunków udziału określonych w punkcie 4) ppkt. B5 – wymagania dla Technologa, wnosimy o zmianę wymaganego doświadczenia z 5 na 2 lata. Wskazujemy, że obowiązkiem Zamawiającego jest określenie minimalnych wymagań, proporcjonalnych do przedmiotu zamówienia, które są niezbędne, a zarazem wystarczające do potwierdzenia spełniania warunków udziału w danym zakresie.

Realizacja przedmiotowej inwestycji łącznie z projektowaniem przewidziana jest na 28 miesięcy, a więc warunek wymagający, aż 5 lat w zakresie „zarządzania, koordynowana i nadzorowania wykonania [dot. Wykonawcy: przez które rozumie się budowę] instalacji fermentacji metanowej suchej poziomej, ciągłej o przepływie tłokowym odpadów pochodzenia komunalnego o wydajności minimum 15 000 Mg/rok, w tym [...]” wraz ze szczegółowym doświadczeniem jest stanowczo wygórowana.

Proponujemy”

„Osoba ta musi posiadać minimum 5 lat 2 lata doświadczenia jako specjalista ds. technologii lub w pełnieniu inaczej nazwanej funkcji polegającej na zarządzaniu, koordynowaniu i nadzorowaniu wykonania (rozumianego jako budowa, przebudowa lub rozbudowa) instalacji fermentacji metanowej o wydajności minimum 15 000 Mg/rok, w tym co najmniej dwóch jednej dotyczącej budowy instalacji fermentacji metanowej suchej poziomej, ciągłej bioodpadów pochodzenia komunalnego zbieranych selektywnie, wraz z rozruchem i przygotowaniem do eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie 8:

Zwracamy się z prośbą o uzupełnienie brakujących załączników , które to zostały wymienione w PFU na stronie nr 7 , a nie zostały zamieszczone na platformie w tym :

Załącznik nr 1. Kopia mapy zasadniczej

Załącznik nr 2. Koncepcja Zagospodarowania Terenu

Załącznik nr 3. Wypis i wyrys z ewidencji gruntów
Załącznik nr 4. Informacja o braku obowiązującego MPZP dla terenu objętego inwestycją
Załącznik nr 5. Wskazanie miejsc przyłączenia mediów
Załącznik nr 6. Przewidywany schemat przyłączenia do sieci energetycznej
Załącznik nr 7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WZR/43/2022 z dnia 28 marca 2022r.
Załącznik nr 8 Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 7/2022 z dnia 16.11.2022r.
Załącznik nr 9 Sprawozdanie z badań
stanu środowiska gruntowego na terenie przyszłej inwestycji
MKUO ProNatura Sp. z o.o. - działki nr ew. 62/1, 62/2, 68, 69, 70, 71/5, obręb 0468 przy ul.
Prandocińskiej 28 w Bydgoszczy –obszar nr 2
Załącznik nr 10 Inwentaryzacja zieleni

Odpowiedź:

Zamawiający opublikował omyłkowo pominięte załączniki dnia 28.08.2024 r.

Pytanie 9:

W PFU pkt 2.4.4 „Budowa geologiczna rejonu inwestycji, morfologia, warunki wodne”, Zamawiający zawarł zapis „Budowa geologiczna podłoża Zakładu została opisana na podstawie archiwalnego rozpoznania wierceniami badawczymi prowadzonymi do głębokości 33,0 m p.p.t”– prosimy o udostępnienie wspomnianych materiałów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż opis budowy geologicznej terenu Zakładu zawarty w PFU został opracowany przez autorów PFU na bazie ogólnodostępnych materiałów geologiczno-inżynierskich dla w/w terenu i okolic, w tym m.in. opracowania pn. „Atlas geologiczno-inżynierski Aglomeracji Bydgoszcz”, Jaros M., 2017r. PIG Warszawa, dostępnego na stronie www.:

https://geoportal.pgi.gov.pl/atlas_y_gi/atlas_y/bydgoszcz.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, że obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia aktualnych badań geologicznych na potrzeby posadowienia projektowanych obiektów budowlanych.

Pytanie 10:

W PFU Zamawiający przywołuje załączniki do PFU jak niżej:

Załącznik nr 1. Kopia mapy zasadniczej
Załącznik nr 2. Koncepcja Zagospodarowania Terenu
Załącznik nr 3. Wypis i wyrys z ewidencji gruntów
Załącznik nr 4. Informacja o braku obowiązującego MPZP dla terenu objętego inwestycją
Załącznik nr 5. Wskazanie miejsc przyłączenia mediów
Załącznik nr 6. Przewidywany schemat przyłączenia do sieci energetycznej
Załącznik nr 7. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nr WZR/43/2022 z dnia 28 marca 2022r.
Załącznik nr 8 Decyzja o lokalizacji inwestycji celu publicznego nr 7/2022 z dnia 16.11.2022r.

Dofinansowano ze środków Funduszu Modernizacyjnego

Załącznik nr 9 Sprawozdanie z badań stanu środowiska gruntowego na terenie przyszłej inwestycji MKUO ProNatura Sp. z o.o. - działki nr ew. 62/1, 62/2, 68, 69, 70, 71/5, obręb 0468 przy ul. Prandocińskiej 28 w Bydgoszczy –obszar nr 2

Załącznik nr 10 Inwentaryzacja zieleni.

Prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający opublikował omyłkowo pominięte załączniki dnia 28.08.2024 r.

Pytanie 11:

W SWZ, w pkt - Kryterium „Okres gwarancji”(G) –10%, Zamawiający przedstawia sposób punktowania jak niżej:

2.1) okres gwarancji na budynki, budowle, sieci i instalacje

oferowany okres gwarancji 36 m-cy –0 pkt,

Oferowany okres gwarancji 48 m-cy –3 pkt

Oferowany okres gwarancji 72 m-ce –5 pkt

2.1) okres gwarancji na budynki, budowle, sieci i instalacje

2.2) okres gwarancji na maszyny i urządzenia

oferowany okres gwarancji 24 m-ce –0 pkt,

Oferowany okres gwarancji 36 m-cy –5 pkt

W PFU w 3.2.1 Roboty związane z przygotowaniem terenu, roboty rozbiórkowe i likwidacja kolizji

Zamawiający zawarł zapis: „Wykonawca zobowiązany będzie do prowadzenia pielęgnacji i ewentualnego uzupełniania wykonanych nasadzeń w okresie gwarancyjnym”

Prosimy o wyjaśnienie jaki okres gwarancyjny ma obowiązywać na w/w nasadzenia czy ten sam okres gwarancyjny ma obowiązywać dla „prace związane z makroniwelacją terenu wraz z obsianiem trawą terenów zielonych (w zakresie zgodnym z Załącznikiem nr 2).

Prosimy o szczegółowe wyjaśnienie co wchodzi w zakres wspomnianej pielęgnacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że realizacja pielęgnacji zieleni zgodnie ze specyfikacją realizowanych nasadzeń, wysiewów jest obowiązkiem Wykonawcy do terminu odbioru końcowego, nie obowiązuje w okresie gwarancyjnym.

Pytanie 12:

Zgodnie z zapisami pkt. 8 SWZ Zamawiający nie żąda przedłożenia przedmiotowych środków dowodowych w niniejszym postępowaniu. Natomiast w PFU znajduje się szereg zapisów, które mogą sugerować, że Wykonawca powinien przedłożyć wraz z ofertą część techniczną -stanowiącą przedmiotowy środek dowodowy tj.:

a) W pkt. 3.2.15.7 PFU

Wymaga się, aby Oferent/Wykonawca na etapie sporządzania oferty załączył do niej schemat ideowy z głównymi parametrami układu cieplnego.

b) W pkt. 3.3.4.5 PFU

Spełniająca wymagania wstępna koncepcja przejść, podestów i schodów winna zostać wykonana już na etapie oferty i załączona do oferty na etapie postępowania przetargowego.

c) W pkt. 4.2.2 PFU

Zmiana dostawcy urządzeń lub materiałów w stosunku do wykazu dostawców wchodzącego w skład Oferty Wykonawcy wymaga akceptacji Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający dokonuje zmiany w PFU, jak poniżej:

pkt 3.2.15.7 w PFU przyjmuje brzmienie:

„Wymaga się, aby Oferent/Wykonawca na etapie sporządzania projektu technologicznego załączył do niego schemat ideowy z głównymi parametrami układu cieplnego.”

pkt 3.3.4.5 w PFU przyjmuje brzmienie

„Spełniająca wymagania wstępna koncepcja przejść, podestów i schodów winna zostać wykonana już na etapie sporządzania projektu technologicznego i załączona do projektu technologicznego.”

pkt 4.2.2 w PFU przyjmuje brzmienie

„Zmiana dostawcy urządzeń lub materiałów w stosunku do wykazu urządzeń (wraz z kartami katalogowymi) wchodzącymi w skład projektu technologicznego Wykonawcy wymaga akceptacji Zamawiającego. Wszystkie związane z tym koszty pokryje Wykonawca.”

Pytanie 13:

Przekazany PFU nie określa ilości fermenterów do przetworzenia strumienia masy bioodpadów minimum 45 tys. t/a. W praktyce może to być zrealizowane przez jeden, dwa lub trzy fermentery. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie z pojedynczym fermenterem jako opcji inwestycyjnie najtańszej, ale niepozbawionej wady obniżonej dyspozycyjności instalacji? Oferent proponuje rozwiązanie z dwoma fermenterami o docelowej maksymalnej przepustowości 60 tys. t/a i pracy przy częściowym obciążeniu 45 tys. t/a. Takie rozwiązanie gwarantuje w pierwszych latach eksploatacji pełną funkcjonalność instalacji i maksymalną produktywność biogazu, jednocześnie eliminując konieczność rozbudowy zakładu o dodatkowy fermenter w latach kolejnych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z wymogami określonymi w Programie funkcjonalno-użytkowym dopuszcza zastosowanie instalacji fermentacji suchej ciągłej poziomej złożonej zarówno z jednej komory fermentacyjnej, jak i układu kilku komór fermentacyjnych, o łącznej przepustowości instalacji min. 45 000 Mg/rok.

Jednocześnie Zamawiający zaznacza, iż zgodnie z wymogami zawartymi w PFU wymaga się, aby instalacja była bezpieczna w eksploatacji, bezawaryjna i odporna na znaczące wahania dostaw materiału do procesu, do 60% nominalnej przepustowości. Elastyczność przepustowości powinno się osiągnąć poprzez sterowanie czasem retencji i/lub poziomem napełnienia komory, przy dochowaniu minimalnego, 20 dniowego czasu retencji. Wymaga się, aby urządzenia były odporne na dobowe, tygodniowe (1,5 dnia bez załadunku) i miesięczne wahania ilości wsadu oraz przerwy.

Komora musi być w pełni przystosowana do pracy z medium, jakim będą bioodpady selektywnie zbierane oraz frakcja mokra innych odpadów biodegradowalnych. W przypadku, gdy dla prawidłowości

przebiegu procesu fermentacji i odwadniania odpadów po procesie niezbędne będzie dozowanie do reaktora materiałów kondycjonujących lub recyrkulatu, należy powyższe uwzględnić w doborze wielkości i rozwiązaniach technicznych układu fermentacji.

Dodatkowo projektując i wykonując instalację recyklingu organicznego należy przewidzieć miejsce na rozbudowę układu fermentacji wraz z niezbędnym miejscem na pozostałe elementy technologiczne dla jej obsługi i eksploatacji do docelowej wydajności 60 000 Mg/rok. Zamawiający, z uwagi na wiążące go warunki dofinansowania przedmiotowej inwestycji ze środków zewnętrznych, nie dopuszcza wykonania w ramach niniejszego zamówienia układu fermentacji o łącznej pojemności 60 000 Mg/rok.

Pytanie 14:

W dokumentacji przetargowej PFU pkt. 3.2.15.1 określono wymagane parametry stacji hydroforowej dla sieci ppoż. Z czego wynika podane ciśnienie robocze 4 at? Czy ma uzasadnienie w operacie przeciwpożarowym?

Odpowiedź:

Założono, że podane ciśnienie robocze zapewni wystarczające parametry sieci wodociągowej na potrzeby użytkowe i technologiczne istniejących i nowo projektowanych obiektów. Szczegółowe rozwiązania zapewnienia wody na cele pożarowe będą w zakresie Projektanta i Generalnego Wykonawcy i należy je uwzględnić w ofercie.

Pytanie 15:

W dokumentacji przetargowej PFU pkt. 3.2.15.4 widniej zapis, iż ścieki sanitarne z sanitariatów (wymaganych przepisami BHP) dla personelu zatrudnionego w ramach modułu fermentacji należy wpiąć do istniejącej kanalizacji sanitarnej, doprowadzonej do istniejącego zbiornika podziemnego, natomiast w tabeli Nr 2.5 Wykaz głównych obiektów/elementów do wykonania w ramach zadania (...) wyszczególniono podziemny zbiornik prefabrykowany na ścieki sanitarne: PEHD, lub w formie szczelnej studni betonowej wraz z pompownią ścieków.

Prosimy o informację, czy Wykonawca ma uwzględnić powyższy zbiornik w ofercie.

Odpowiedź:

Ścieki sanitarne, w miarę możliwości technicznych, należy odprowadzić do istniejącej kanalizacji sanitarnej, a w przypadku braku takiej możliwości, należy odprowadzić je do szczelnego zbiornika bezodpływowego.

Pytanie 16:

W dokumentacji przetargowej PFU pkt. 3.2.15.7 podano szacunkową długość zewnętrznej instalacji gazowej ok. 300 mb, natomiast w tabeli Nr 2.5 Wykaz głównych obiektów/elementów do wykonania w ramach zadania (...) widniej zapis, iż długość zewnętrznej instalacji gazowej wynosi ok. 170 mb.

Prosimy o podanie prawidłowej długości instalacji.

Odpowiedź:

Prawidłowa wartość, zgodnie z tabelą 2.5: ok. 170 m - jest to wartość szacunkowa.

Pytanie 17:

W związku z prowadzonym postępowaniem o udzielenie zamówienia publicznego, zwracamy się z uprzejmą prośbą o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 15 listopada 2024 roku.

Naszą prośbę motywujemy następującymi przestankami:

Złożoność Przedmiotu Zamówienia: Zakres zamówienia obejmuje projektowanie, budowę oraz dostawę urządzeń związanych z instalacją recyklingu organicznego, co wymaga precyzyjnych kalkulacji i uzyskania ofert od dostawców oraz podwykonawców. Proces ten jest czasochłonny, zwłaszcza w przypadku konieczności pozyskiwania szczegółowych danych technicznych i cenowych, które mają istotny wpływ na finalną ofertę.

Wzory Dokumentów Prawnych: Niektóre istotne dokumenty, takie jak wzory umów z załącznikami, które będą miały kluczowy wpływ na ofertę (m.in. w zakresie kar umownych, waloryzacji cen czy procedur odbioru robót), wymagają głębokiej analizy i konsultacji z działami prawnymi i finansowymi oraz może prowadzić do konieczności zadania dodatkowych pytań do Zamawiającego.

Dostępność Specjalistycznych Zasobów: Ze względu na specyfikę zamówienia, przygotowanie oferty wymaga zaangażowania specjalistów z różnych dziedzin, w tym ekspertów technicznych, projektantów oraz konsultantów prawnych. W obecnym okresie dostępność tych kluczowych osób jest ograniczona, co może wpłynąć na jakość i kompletność przygotowanej oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ w brzmieniu nadanym zmianą z dnia 10.09.2024r.

Pytanie 18:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zabudowę kotłowni stanowiącej awaryjne źródło ciepła w zabudowie kontenerowej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zabudowę kotłowni stanowiącej awaryjne źródło ciepła w zabudowie kontenerowej.

Pytanie 19:

3.3.4 Szczegółowe wymagania technologiczne –urządzenia towarzyszące

3.3.2.5 Rozdrabniacze odpadów , urządzenie dwuwałowe

Opis zamówienia moc silników min. 11kW- strumień odpadów 21mg/h-Napęd realizowany za pomocą motoreduktorów (po jednym na każdy wał) o maksymalnej mocy 15 kW każdy. Pytanie czy nie wystąpił błąd związany z mocą. Z naszego doświadczenia wynika, że potrzebna moc na taki strumień odpadów to ponad 110 kW.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje stosownej modyfikacji w zakresie wymaganych parametrów technicznych rozdrabniacza odpadów. Wobec powyższego pkt. 3.3.2.5 ppkt a) otrzymuje nowe brzmienie o treści:

"a) Rozdrabniacz wolnoobrotowy dwuwałowy 50 mm

Rozdrabniacz przeznaczony do pracy z odpadami organicznymi ze zbiórki selektywnej „bioodpady pochodzenia komunalnego”, odpady gastronomiczne twarde oraz zielone (np. gałęzie) oraz części drewniane i papier o gęstości na poziomie 500-600 kg/m³ i minimalnej wydajności 21 Mg/h.

Urządzenie stacjonarne, zasilane elektrycznie z zasobnikiem ładowczym umożliwiającym załadunek poprzez przenośnik doprowadzający oraz za pomocą ładowarki kołowej/teleskopowej, zamontowane na stabilnej konstrukcji wsporczej. Urządzenie wykonane ze stali czarnej o minimalnej grubości ścianki 4mm. Moc silnika: min. 130 kW. Ilość wałów rozdrabniających: 2 szt, napęd hydrauliczny wałów.

Minimalna szerokość zasypowa komory: 3500 mm, maksymalna wysokość zasypowa 3500 mm.

Dyski/noże tnące wykonane z materiału o przedłużonej trwałości mocowane za pomocą połączeń śrubowych. Urządzenie wyposażone w system łatwego i szybkiego montażu kosza w komorze oraz w funkcję oczyszczania wałów za pomocą cyklicznego rewersu oraz zabezpieczenie od skutków przeciążenia - automatyczny rewers w przypadku wystąpienia przeciążenia i zatrzymanie w przypadku wystąpienia blokady. Prędkość obrotowa wałów płynnie regulowana w zakresie 0 – 32 obr/min. Rozdrabniacz wyposażony w układ centralnego smarowania."

Pytanie 20:

Zasyp w rozdrabniaczu, wielkość komory tnącej do takiego strumienia jest znacznie za mała wg opisu przedmiotu 1100mm x 550mm. Czy znamy wielkość wymaganych rotorów?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w konsekwencji odpowiedzi na pytanie nr 19 dokonał stosownej modyfikacji PFU w zakresie wymaganych parametrów technicznych rozdrabniacza.

Pytanie 21:

Mamy Pytanie związane z 3.3.2.3 Separatory metali żelaznych.

Związany z wydajnością. Planowana linia 21Mg/h "Wydajność separatora na frakcji powyżej 50mm min. 21 Mg/h. Wydajność urządzenia na frakcji poniżej 50mm - min. 21 Mg/h".

Czy mamy rozumieć, że obie frakcje liczymy 21Mg/h Dopytać 2x 21 t/h ???

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagana wydajność każdego separatora metali żelaznych, zarówno dla frakcji <50mm, jak i frakcji >50mm winna wynosić min. 21 Mg/h.

Pytanie 22:

Wnosimy o dokonanie zmian ww. Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) dla postępowania nr ZP/NO/ 43/24:

1) warunku udziału określonych w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) dla postępowania nr ZP/NO/ 43/24 w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w Rozdziale III, pkt.1 ppkt.1.2.4) lit.A1) a dotyczącego warunków zdolności technicznej lub zawodowej (tzw. doświadczenia wykonawcy) i zmiany tych warunków w poniżej określony sposób poprzez nadanie mu treści:

Wykonawca wykaże, że posiada doświadczenie w postaci wykonania:

A. Wiedzą i doświadczeniem niezbędnym do realizacji zamówienia, wykazując, że należycie wykonał lub wykonuje w okresie ostatnich 10 lat przed upływem składania ofert (a w odniesieniu do warunku jak w pkt. A3) poniżej- 7 lat przed upływem terminu składania ofert), a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, co najmniej:

A1) dwie roboty budowlane polegające na budowie lub rozbudowie hali o powierzchni zabudowy co najmniej 2000 m², w tym jedna o wartości co najmniej 10 000 000,00 zł brutto i jedna o wartości co najmniej 15 000 000,00 zł brutto.

Naszym zdaniem tak postawiony warunek jest wystarczający dla potwierdzenia doświadczenia w zakresie budowy lub rozbudowy hali o powierzchni zabudowy co najmniej 2000 m². Koszt robót budowlanych polegających na budowie czy tym bardziej rozbudowie hali o pow. zabudowy np. 2000 m² nie przekracza niejednokrotnie kwoty brutto w wysokości 10 mln zł.

2) zastrzeżenia określonego w Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: SWZ) dla postępowania nr ZP/NO/ 43/24 w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w Rozdziale III, pkt.4 ppkt.5) o treści: Zamawiający zastrzega do osobistego wykonania przez Wykonawcę następujących kluczowych zadań (art. 121 PZP):

- Zgodnie z art. 121 pkt 1 PZP Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania kluczowych części zamówienia w postaci realizacji dostawy oraz montażu maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji fermentacji stanowiącej przedmiot zamówienia poprzez jego wykreślenie.

Przedmiot zamówienia ani zakres dotyczący instalacji fermentacji nie uzasadniają i nie dają podstawy aby Zamawiający wykluczał z ubiegania się o zamówienie wykonawców, którzy nie posiadają własnego doświadczenia w zakresie realizacji dostawy oraz montażu maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji fermentacji.

Tak postawiony warunek został ustalony w sposób nieproporcjonalny i nieadekwatny do przedmiotu zamówienia.

Szczególnie, że Zamawiający w Rozdziale III (A3), wskazał, iż jednym z wymogów dla potwierdzenia zdolności technicznej jest należyte wykonanie dwóch zamówień, z których każde obejmowało zaprojektowanie i dostawę technologii fermentacji odpadów komunalnych ulegających biodegradacji o wydajności min. 30 000 Mg/rok i wartości co najmniej 50 000 000,00zł brutto każda, wraz z węzłem przeróbki biogazu, w technologii fermentacji przepływowej. Dostawy obejmować muszą min. Montaż oraz rozruchy –mechaniczny i technologiczny.

Powyższe oznacza faktycznie, że ubiegając się o zamówienie wykonawca (lub jego konsorcjant) winien posiadać własne doświadczenie zawodowe spełniające warunek o którym mowa w pkt A3 a następnie w ramach realizacji zamówienia podmiot posiadający wymagane doświadczenie ma wykonać osobiście wskazany w warunku zakres rzeczowy.

Pozostałe zapisy SWZ, a dotyczące Wykonawców wspólnie występujących o udzielenie zamówienia (str. 11 SWZ) oraz udostępnienia zasobów (str. 12 SWZ) przewidują możliwość spełnienia warunków łącznie oraz poprzez poleganie na zdolnościach podmiotu trzeciego w zakresie rozdziału III pkt.1 ppkt.1.2.4) lit.A3)

Nie ulega więc wątpliwości, że przedmiot zamówienia i jego specyfika oraz warunki określone w SWZ (A1, A2,A3) nie wymagają aby ubiegający się o zamówienie wykonawca posiadał wyłącznie własne doświadczenie w postaci realizacji dostawy oraz montażu maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji fermentacji.

Takie nałożenie ograniczenia obowiązku osobistego wykonania wskazanych prac nie jest uzasadnione obiektywnymi potrzebami zamawiającego i nie jest konieczne do należytego wykonania zamówienia. Przeanalizowaliśmy wiele podobnych postępowań z ostatnich 5 lat w Polsce gdzie w zakresie była do wykonania instalacja do fermentacji i Zamawiający w postawionych warunkach postępowania nie stawiał ograniczenia osobistego wykonania wskazanego (lub podobnego) zakresu prac. Wnosimy więc jak na wstępie punktu 2) o wykreślenie z treści SWZ poniższego zastrzeżenia:

Zamawiający zastrzega do osobistego wykonania przez Wykonawcę następujących kluczowych zadań (art. 121 PZP):

- Zgodnie z art. 121 pkt 1 PZP Zamawiający zastrzega obowiązek osobistego wykonania kluczowych części zamówienia w postaci realizacji dostawy oraz montażu maszyn i urządzeń wchodzących w skład instalacji fermentacji stanowiącej przedmiot zamówienia.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ wraz z wprowadzonymi dnia 10.09.2024 r. zmianami.

Pytanie 23:

Prosimy o informację, czy na etapie realizacji Inwestycji istniejąca hałda będzie zagospodarowana przez Zamawiającego i w jakim stopniu? Czy Oferent ma uwzględnić prace ziemne na tym obszarze?

Z uwagi na fakt, iż jest to znacząca ilość mas ziemnych i kosztotwórcza pozycja prosimy o podanie jednoznacznej informacji dotyczącej tego zakresu. Pozwoli to na złożenie ofert porównywalnych, opartych o te same założenia oraz wykluczy dowolność interpretacji i złożenie ofert opartych na odmiennych danych wyjściowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje na konieczność uwzględnienia istniejącej hałdy oraz związanych z nią prac ziemnych w składanej ofercie. Należy przyjąć ilość mas ziemnych z wizji lokalnych na terenie przyszłej inwestycji (02,04, 17.09.2024). Zamawiający zapewnia, że ilość mas ziemnych w obszarze inwestycji nie zwiększy się, jednocześnie wskazuje na konieczność zagospodarowania ich przez Wykonawcę.

Pytanie 24:

Prosimy o informację, co Zamawiający rozumie pod pojęciem „plac wyładowniczy/rampa dla pojazdów dostarczających odpady”. Czy jest to plac asfaltowy/betonowy z odbojnicami naprowadzającymi i końcowymi, czy Zamawiający ma na myśli inną technologię?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że plac wyładowniczy/rampa dla pojazdów dostarczających odpady to obszar technologiczny zlokalizowany bezpośrednio przed trzema bramami hali przyjęcia i przygotowania wsadu [ob. nr 1], od strony zachodniej hali, z którego następować będzie dostawa i rozładunek odpadów bezpośrednio do magazynu bunkrowego (zasobni odpadów) zlokalizowanego wewnątrz w/w hali. Rozładunek pojazdów tyłem – zrzut odpadów na posadzkę hali, zlokalizowaną ok. 2,00 m poniżej rzędnej placu wyładowniczego /rampy dla pojazdów dostarczających odpady. Obszar ten winien

zapewniać bezkolizyjny dojazd i rozładunek odpadów. Nawierzchnia w/w placu wyładowniczego/rampy dla pojazdów winna zostać zaprojektowana i wykonana w technologii tożsamej jak wszystkie pozostałe place i drogi technologiczne i manewrowe, tj. z betonu asfaltowego lub betonowe, dostosowane do ruchu ciężkiego, tj. dostosowane do ruchu i pracy takich pojazdów, jak m.in. samochody ciężarowe (także typu TIR o dmc 40 Mg), ładowarki kołowe, wózki widłowe itp..

Zgodnie z wymogami określonymi w pkt 3.2.2. PFU nawierzchnię rampy przy zrzucie do bunkra należy wyposażyć w krawężniki oporowe krańcowe zakończone kątownikiem, celem zabezpieczenia pojazdu dostarczającego odpady, z zachowaniem prześwitu zapewniającego łatwe utrzymanie rampy w czystości (zgarbianie pozostałości odpadów do magazynu bunkrowego) oraz wyposażyć w odbojnice naprowadzające poziome.

Pytanie 25:

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie rur spustowych z tworzywa sztucznego (wraz z odcinkami do 2 m powyżej gruntu), co zapewni szybką i bezproblemową wymianę uszkodzonych odcinków, w przypadku takiej potrzeby.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza takiego rozwiązania.

Pytanie 26:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu najnowszej mapy z punktami wysokościowymi terenu przeznaczonego pod Inwestycję, jak i terenów przyległych? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Najnowsza, aktualna mapa w formacie dwg. z 06.2024 r., stanowi jeden z załączników do PFU "Mapa zasadnicza ZGO" i przedstawia cały obszar zakładu.

Pytanie 27:

Czy Zamawiający jest w posiadaniu badań geologicznych dla terenu Inwestycji i terenów przyległych? Jeśli tak, to prosimy o ich udostępnienie.

Odpowiedź:

Zamawiający nie posiada badań geologicznych dla terenu inwestycji. Zamawiający posiada badania geologiczne dla terenu przyległego do inwestycji, leżącego w bezpośrednim sąsiedztwie. Zamawiający udostępni ww. opracowania.

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami PFU w ramach niniejszego przedmiotu zamówienia obowiązkiem Wykonawcy jest wykonanie aktualnych badań geologicznych na potrzeby posadowienia projektowanych obiektów budowlanych.

Pytanie 28:

Prosimy o informację, czy planowana do realizacji stacja hydroforowa obsługiwać będzie Inwestycję objętą postępowaniem przetargowym, czy także istniejącą infrastrukturę Zakładu? Czy do stacji podpięta będzie istniejąca sieć i zbiorniki ppoż.?

Odpowiedź:

Planowana stacja hydroforowa obsługiwać będzie istniejącą infrastrukturę Zakładu oraz nową inwestycję i ma być podłączona do istniejącej sieci wodociągowej zasilającej zbiorniki przeciwpożarowe.

Pytanie 29:

Prosimy o przekazanie Załącznika Nr 5 z planowanymi miejscami przyłączy do sieci zewnętrznych. Umożliwi to Wykonawcom prawidłową wycenę tych prac na etapie oferty przetargowej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie precyzuje miejsc przyłączy. Do postępowania przetargowego została załączona mapa ze wszystkimi aktualnymi sieciami. Zaprojektowanie miejsc przyłączy tymczasowych jak i docelowych przyłączy leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 30:

Prosimy o udostępnienie aktualnego operatu przeciwpożarowego dla Zakładu.

Odpowiedź:

Zamawiający udostępnia aktualny operat ppoż.

Pytanie 31:

W pkt. 4.5.5. PFU postawiono wymaganie

Kosztem Z w okresie gwarancyjnym będzie:

- naprawa maszyn i urządzeń wynikająca z udzielonej gwarancji (praca pracowników wraz z częściami zamiennymi i szybkozużywającymi się i materiałami eksploatacyjnymi),
- przeglądy okresowe w siedzibie Zamawiającego (praca pracowników wraz z częściami szybkozużywającymi się i **materiałami eksploatacyjnymi**).

Prosimy o uszczegółowienie co oznaczają „materiały eksploatacyjne”

Odpowiedź:

Jako materiały eksploatacyjne rozumie się materiały zamienne, które zużywają się w trakcie normalnej eksploatacji, a ich wymiana, montaż, uzupełnienie są niezbędne do prawidłowego funkcjonowania i utrzymania warunków gwarancji maszyn i urządzeń, zgodnie z warunkami producenta danego elementu. Przykładem materiałów eksploatacyjnych są np. filtry, oleje, płyny, itp.

Pytanie 32:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udział w postępowaniu, jeśli Wykonawca wykaże, że jedną z dwóch wymaganych robót budowlanych w ppkt A1 str. 6 SWZ, będzie robota budowlana, wykonana w ramach jednego kontraktu, polegająca na budowie przylegających do siebie dwóch hal o łącznej powierzchni ponad 3000m² o wartości co najmniej 15 000 000,00zł brutto?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ nadane zmianą z dnia 10.09.2024r.

Pytanie 33:

Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek udziału w postępowaniu, jeśli Wykonawca wykaże, że jedną z dwóch wymaganych usług w ppktA2 str.7 SWZ, będzie usługa, wykonana w ramach jednego kontraktu, obejmująca zaprojektowanie przylegających do siebie dwóch hal o łącznej powierzchni ponad 3000 m² wraz z uzyskaniem prawomocnej decyzji o pozwoleniu na budowę?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje brzmienie SWZ nadane zmianą z dnia 10.09.2024r.

Pytanie 34:

W związku z prowadzonym postępowaniem zwracamy się z wnioskiem o przesunięcie terminu składania ofert do dnia 18 października 2024. Duży stopień skomplikowania zadania wymaga bardzo czasochłonnej analizy kosztorysowej. Zaproponowany termin jest naszym zdaniem okresem niezbędnym do przygotowania rzetelnej wyceny.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ, wraz ze zmianami wprowadzonymi dnia 10.09.2024 r.

Pytanie 35:

Na podstawie załączonych do niniejszego postępowania dokumentów przetargowych wynika, że Zamawiający używając przy charakterystyce komory fermentacyjnej zwrotów "komora/komory" pozostawia liczbę docelowych komór fermentacyjnych jako sprawę otwartą. Prosimy zatem o doprecyzowanie czy dobór ilości komór fermentacyjnych (jedna, dwie czy trzy, pojedyncza, podwójna czy potrójna itp.) o przepustowości łącznej 45.000 Mg/rok pozostaje jedynie w kwestii Wykonawcy i jest zależna od dostępnych i sprawdzonych rozwiązań technologicznych reprezentowanych przez danego dostawcę?

Odpowiedź:

Por. odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie 36:

Zwracamy się z prośbą o wyznaczenie dodatkowego terminu odbycia wizji lokalnej.



Odpowiedź:

Zamawiający, zmianą SWZ z dnia 10.09.2024 r. wyznaczył dodatkowy termin wizji lokalnej na dzień 17.09.2024 r.

II. W związku z wprowadzonymi zmianami Zamawiający, działając na podstawie art. 90 ust. 2 i art. 137 ust. 1 i 6 PZP **Zamawiający przedłuża termin na składanie ofert o czas niezbędny na zapoznanie się ze zmianą SWZ i na przygotowanie ofert. Jednocześnie zmianie ulega termin związania ofertą.** W konsekwencji w części VII SWZ - **INFORMACJA O SKŁADANIU I OTWARCIU OFERT**

- **ust. 1 otrzymuje brzmienie:**

Miejsce i termin składania ofert

Oferty należy składać do dnia 11 października 2024 roku do godz. 10:00 za pośrednictwem Platformy na stronie profilu nabywcy https://platformazakupowa.pl/mkuo_pronatura/aukcje w zakładce dedykowanej postępowaniu <https://platformazakupowa.pl/transakcja/969371>

Wykonawca może przed upływem terminu do składania ofert zmienić lub wycofać ofertę za pośrednictwem Platformy. Wykonawca po upływie terminu do składania ofert nie może skutecznie dokonać zmiany ani wycofać złożonej oferty.

- **ust. 2 pkt 1) otrzymuje brzmienie:**

(...) 1) Wykonawca pozostaje związany złożoną ofertą od dnia upływu terminu składania ofert (przy czym pierwszym dniem terminu związania ofertą jest dzień, w którym upływa termin składania ofert), do dnia 07 lutego 2025 r. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

- **ust. 3 pkt 2) otrzymuje brzmienie**

Miejsce i termin otwarcia ofert

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 11 października 2024 r. o godz. 10.30 (przy czym nie później niż dnia następnego po dniu, w którym upłynął termin składania ofert. W przypadku awarii systemu teleinformatycznego, przy użyciu którego następuje otwarcie ofert, która powoduje brak możliwości otwarcia ofert w terminie określonym przez zamawiającego, otwarcie ofert następuje niezwłocznie po usunięciu awarii.

Pozostałe warunki i zapisy ogłoszonego postępowania pozostają bez zmian.

Zatwierdzono:

/-/ Konrad Mikołajski - Prezes Zarządu

/-/ Barbara Jeruzal – Prokurent Spółki