

Gmina Bisztynek
ul. T. Kościuszki 2
11-230 Bisztynek
GMP.271.5.2023

WSZYSCY WYKONAWCY

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji pn.: „**Modernizacja oczyszczalni ścieków w Bisztynku**”

Działając zgodnie z art. 284 ust. 6 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) Zamawiający zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści SWZ. Poniżej Zamawiający przedstawia treść zapytań wraz z udzielonymi wyjaśnieniami:

Pytania z dnia 20.04.2023r.:

1. „W związku z faktem, że oczyszczalnia będzie modernizowana na bazie istniejącego, czynnego obiektu, który w dalszym ciągu osiąga zakładane parametry technologiczne, a zapisy PFU wprowadzają niestandardowe rozwiązania tj. wydzielenie komory nityfikacji i denityfikacji w technologii SBR, wnioskujemy o :

- dopuszczenie lub dla równego traktowania oferentów i złożenia porównywalnych ofert wymogu modernizacji oczyszczalni w oparciu o funkcjonujący układ technologiczny tj. oczyszczalnia przepływowa z niskoobciążonym osadem czynnym i pionowymi osadnikami wstępnymi wewnątrz reaktorów.

- przeanalizowanie niniejszej propozycji pod kątem ekonomicznym i technologicznym ponieważ, modernizacja istniejącej oczyszczalni przepływowej powoduje mniejsze komplikacje eksploatacyjne i technologiczne oraz zapewnia szerszy dostęp wykonawców przez zastosowanie powszechnie stosowanego rozwiązania.”

Wyjaśnienie do 1.: Zamawiający zwraca uwagę iż wprowadzenie sugerowanych zapisów dotyczących zastosowania technologii przepływowej a wykluczenia innych rozwiązań ograniczyłby dostęp do oferentów oferujących inne układy technologiczne, odmienne od sugerowanych przez Pytającego. Projektowany układ technologiczny powinien być oparty na wykorzystaniu istniejących zbiorników z założeniem optymalizacji technologii oczyszczalni ścieków pod względem potrzeb gestora. Przedstawiona w PFU technologia oczyszczania ścieków cechuje się powszechnością stosowanego rozwiązania, istniejącego na krajowym rynku od wielu lat, a także łatwością obsługi. Układ umożliwia również szybką wymianę podstawowych urządzeń na łatwo dostępne (dmuchawy, pompy).

Zamawiający zwraca uwagę iż o aspekcie ekonomicznym w zakresie inwestycji decydować będzie oferta Wykonawcy.

2. „Część mechaniczna :

PFU zakłada zastosowanie kraty koszowej na wlocie do oczyszczalni i dalej sita ręcznego (6mm) w miejscu automatycznej kraty hakowej (15mm). Z uwagi na ten fakt wnosimy o :

- obowiązek zastosowania układu automatycznego podczyszczania mechanicznego, jak w pierwotnym projekcie, w odpowiednim wykonaniu materiałowym zależnym od jakości ścieków.

- wprowadzenie wymogu zastosowania kraty hakowej i sita bębnowego, zgodnie z projektem archiwalnym i określenie typu materiału, z którego urządzenia miałyby być wykonane.”

Wyjaśnienie do 2.: Zamawiający dopuszcza rozwiązania zamienne w stosunku do zaproponowanych w PFU, pod warunkiem uzyskania efektu oczyszczania ścieków z części stałych oraz redukcji zawiesiny i zdolności usuwania piasku na poziomie 90% dla cząstek >0,2 mm

3. „System napowietrzania .

Z uwagi na stan techniczny oraz wydajność systemu napowietrzania wnosimy o wprowadzenie zapisu:

- należy przewidzieć modernizację systemu napowietrzania (wymiana dyfuzorów) oraz dmuchaw w reaktorach biologicznych na bazie rozwiązań istniejącego systemu, z uwzględnieniem stopnia filtracji klasy G4
- należy przewidzieć wstępne odświeżanie ścieków , poprzez system napowietrzania w zbiorniku ścieków dowożonych.”

Wyjaśnienie do 3.: Preferowanym przez Zamawiającego systemem napowietrzania ścieków jest „System drobnopęcherzykowy”, system powinien zapewnić równomierne rozprowadzenie powietrza na całej powierzchni zbiornika, już od minimalnego przepływu powietrza. Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań napowietrzania pod warunkiem wprowadzania do ścieków odpowiedniej ilości powietrza w sposób ekonomiczny (jest to element najbardziej energochłonny w procesie oczyszczania ścieków) oraz z zachowaniem zapisów PFU pkt. 2.4 podpunkt b.

Z uwagi na małą dobową ilość ścieków dowożonych Zamawiający dopuszcza inne rozwiązania „odświeżania ścieków dowożonych” niż zawarte w PFU.

4. „Część osadowa .

4.1. Wiata.

Z uwagi na perspektywę wykorzystania odwodnionych i zhigienizowanych osadów ściekowych do celów rolniczych wnosimy o wprowadzenie zapisu dotyczącego :

- instalacji wiaty na osad w nowym miejscu, wskazanym w PFU

4.2. Zbiornik osadu.

Istniejący zbiornik osadu, opisany w PFU jako przeznaczony do adaptacji, ma niewystarczającą pojemność i wyposażenie dla prowadzenia skutecznej stabilizacji osadu.

Z tego powodu , wnoskujemy o wprowadzenie zapisu:

- wykorzystanie istniejącego zbiornika 70 m³ do zagęszczania osadu i doprojektowanie zbiornika stabilizacji osadu z wyposażeniem o pojemności ok. 180 m³.

Aktualizacja po odpowiedziach z dn. 17.04.2023: po rezygnacji z zakupu nowego urządzenia do odwadniania osadu skuteczność odwadniania nadal jest zależna od stopnia stabilizacji.

4.3. Prasa do odwadniania osadu.

Odpowiedni stopień odwodnienia (niedoprecyzowany w PFU) można osiągnąć tylko przy odpowiednim stopniu stabilizacji i zastosowaniu odpowiedniej konstrukcji instalacji do odwadniania osadu.

Wnosimy o wprowadzenie wymogu (dla równego traktowania oferentów) dotyczącego :

- zastosowania prasy śrubowo talerzowej o odpowiednich parametrach dla danej ilości produkcji osadu nadmiernego.

Aktualizacja po odpowiedziach z dn. 17.04.2023: prosimy o potwierdzenie, że zamawiający ma świadomość niskiej skuteczności odwadniania osadu w istniejącym układzie i nie będzie egzekwował wyniku powyżej 12% sm.”

Wyjaśnienie do 4.: Proponowana lokalizacja wiaty na odwodniony i zhygienizowany osad jest przykładowa.

Zamawiający nie przewiduje budowy nowego zbiornika do stabilizacji osadów. Zbiornik o poj. 70 m³ uznaje się za wystarczający do grawitacyjnego zagęszczenia osadów.

Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania prasy śrubowo-talerzowej dostosowanej do ilości osadu nadmiernego powstającego w procesie oczyszczania ścieków. Zamawiający wymaga podjęcia takich czynności z urządzeniem odwadniania osadów, aby doprowadzić do możliwie maksymalnego stopnia odwodnienia, z tym że wartość graniczną ustala na nie mieni niż 16% sm.

3. „Wnioskujemy o zmianę zapisu w zakresie warunków gwarancji tj. zmienić czas usunięcia usterki max. 72h na podjęcie reakcji max. 72h i zabezpieczenie pracy ciągu technologicznego na czas naprawy.”

Wyjaśnienie do 3.: Zamawiający utrzymuje dotychczasowe zapisy odnośnie czasu usunięcia usterki.

4. „PFU nakłada na wykonawcę obowiązek przeprowadzenia wszystkich badań i analiz. Niemożliwym jest złożenie oferty nieobarczonej dużą rezerwą kosztową nie mając do wglądu analizy jakościowej ścieków dopływających i dowożonych. Prosimy o załączenie wymienionych analiz z miarodajnego czasookresu.”

Wyjaśnienie do 4.: Ścieki dopływające do oczyszczalni pochodzą z gospodarstw domowych. Należy przyjąć typowe dla ścieków bytowych stężenia ładunków zanieczyszczeń. Zamawiający udostępni analizy ścieków za ostatni rok.

5. „PFU nakłada na wykonawcę obowiązek przeprowadzenia wszystkich badań i analiz. Prosimy o potwierdzenie przydatności do dalszej eksploatacji zbiornika retencyjnego po przeprowadzeniu prac naprawczych opisanych w PFU. Czy na etapie opracowania PFU była opracowana ekspertyza stanu technicznego tego obiektu?”

Wyjaśnienie do 5.: Zamawiający potwierdza konieczność wykorzystania istniejącego zbiornika retencyjnego w ciągu technologicznym, na etapie określenia wymagań dokonana została ocena stanu technicznego obiektu. Zamawiający zwraca uwagę iż Wykonawca na etapie składania oferty posiada możliwość wizji lokalnej.

6. „W związku z powyższymi pytaniami i wątpliwościami, które niosą prosimy o udzielenie odpowiedzi i wydłużenia terminu składania ofert o 30 dni.”

Wyjaśnienie do 6.: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 1 czerwca 2023r.

Pytania z dnia 21.04.2023r.:

1. „Czy konieczna jest zmiana technologii istniejącej oczyszczalni z systemu przepływowego na system sekwencyjny SBR?”

Po wizji lokalnej stwierdza się dobry stan techniczny istniejących zbiorników biologicznych. Naszym zdaniem wystarczająca będzie renowacja zbiorników i wymiana urządzeń napowietrzania, mieszania oraz pompowania, a także opomiarowania – pozostawiając system oczyszczalni przepływowej.”

Wyjaśnienie do 1.: Zamawiający potwierdza dobry stan istniejących reaktorów biologicznych i dopuszcza zastosowanie istniejących reaktorów pracujących w układzie przepływowym. Przy adaptacji istniejącego układu technologicznego należy, w obrębie reaktorów, wymienić co najmniej dyfuzory płytowe na tożsame wraz z węzami i zaworami odcinającymi, dmuchawy powietrza o odpowiednich parametrach zapewniające stopień filtracji G4 oraz dostosować rozdzielnie technologiczne do obecnych standardów.

2. „Czy dopuszcza się zastosowanie zintegrowanego urządzenia do mechanicznego oczyszczania ścieków zamiast remontu istniejącego piaskownika pionowego, montażu sit mechanicznych i ręcznych oraz dodatkowego piaskownika poziomego ?”

Wyjaśnienie do 2.: Zamawiający dopuszcza zastosowanie zintegrowanego urządzenia do mechanicznego oczyszczania ścieków przy zachowaniu warunków oczyszczenia opisanych we wcześniejszym pytaniu.

3. „Czy w zbiorniku retencyjnym dopuszcza się zastosowanie innego rodzaju napowietrzania ścieków niż dystrybucję powietrza z układu stacji dmuchaw?

Z uwagi na niskie stężenia zanieczyszczeń dopływających do oczyszczalni (szczególnie w trakcie trwania deszczu) należy rozważyć napowietrzanie za pomocą np. mieszadeł.”

Wyjaśnienie do 3.: Dobór sposobu napowietrzania w zbiorniku retencyjnym - z uwagi na znaczne dopływy ilości wód opadowych oraz dopływ ścieków sanitarnych i ich dowóz należy zaprojektować optymalny system gwarantujący utrzymanie warunków tlenowych w zbiorniku, zalecany jest zaproponowany w PFU układ napowietrzania. Zmiana doboru urządzeń będzie ewentualnie rozważana po przedstawieniu dokładnych technologicznych obliczeń i algorytmu doboru z ilościami wprowadzanego powietrza na etapie opracowania dokumentacji projektowej

4. „Z uwagi na stosunkowo niewielką ilość ścieków dowożonych zastosowanie napowietrzania w zbiorniku ścieków dowożonych jest nieuzasadnione ekonomicznie. Ścieki z punktu zlewczego dozowane do ścieku dopływającego sukcesywnie (porcjami) nie spowodują zaburzeń w pracy zbiornika biologicznego, do ZB dotrze ściek uśredniony. Zasadnym będzie zastosowanie mieszadeł.”

Wyjaśnienie do 4.: Zamawiający dopuszcza zastosowanie mieszadeł.

5. „Z uwagi na zbyt małą pojemność istniejącego zbiornika osadu nadmiernego niezasadnym jest zastosowanie napowietrzania w celu kondycjonowania osadu tlenem. Czy zamawiający dopuszcza rezygnację z systemu napowietrzania, a w zamian zastosowanie systemu tzw. małej higienizacji wapnem?”

Wyjaśnienie do 5.: Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne higienizacji osadów nadmiernych.

6. „Czy zamawiający dopuszcza zmianę lokalizacji projektowanego placu składowiskowego na miejsce, w którym obecnie składowany jest osad?

Zmiana byłaby korzystna z uwagi na istniejący układ komunikacyjny oraz niwelację i zagospodarowanie terenu.”

Wyjaśnienie do 6.: Proponowana lokalizacja wiaty na odwodniony i zhigienizowany osad jest przykładowa.

7. „Czy konieczna jest wymiana przykrycia zbiorników ?

Istniejące są w dobrym stanie, wymagają jedynie czyszczenia.”

Wyjaśnienie do 7.: Zamawiający dopuszcza pozostawienie istniejących przykryć zbiorników pod warunkiem ich wyczyszczenia, odnowienia i zabezpieczenia przed niekorzystnym działaniem czynników atmosferycznych.

8. „Prosimy o wydłużenie terminu składania ofert o do 09.05.2023 r.”

Wyjaśnienie do 8: Zamawiający wydłuża termin składania ofert do dnia 1 czerwca 2023r.

Zamawiający dopuszcza rozwiązania zamienne do przedstawionych w PFU. Obligatoryjnym wymogiem akceptacji proponowanych zmian jest opracowanie przez Wykonawcę koncepcji poprzedzającej prace projektowe. W koncepcji będą zawarte ustalone wraz z Zamawiającym rozwiązania technologiczne poparte aspektem ekonomicznym eksploatacji oczyszczalni.

ZAWIADOMIENIE O ZMIANACH TREŚCI SPECYFIKACJI WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

W związku z powyższymi wyjaśnieniami, działając zgodnie z art. 286 ust. 1 i ust. 3 ustawy Pzp, Zamawiający zawiadamia o następujących zmianach treści specyfikacji warunków zamówienia, zwanej dalej: „SWZ” **dotyczących terminu składania i otwarcia ofert oraz terminu związania ofertą:**

1) w rozdziale XIII SWZ - SPOSÓB ORAZ TERMIN SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT:

➤ ust. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Ofertę wraz z wymaganymi dokumentami należy umieścić na platformazakupowa.pl pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/transakcja/739117> do dnia **01.06.2023r. do godz. 10:00**”

➤ ust. 8 otrzymuje następujące brzmienie:

„**8. Otwarcie ofert nastąpi za pośrednictwem platformazakupowa.pl w dniu 01.06.2023r. o godz. 10:30**, tj. zgodnie z art. 222 ust. 1 ustawy Pzp.”

2) w rozdziale XI SWZ - TERMIN ZWIĄZANIA OFERTĄ:

➤ pkt. 1 otrzymuje następujące brzmienie:

„1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert, tj.: do dnia **30.06.2023 r.** Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.

Dokonane zmiany zapisów SWZ są obowiązujące i należy je traktować jako jedyne. Pozostałe zapisy SWZ nie ulegają zmianie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż dokonał zmiany ogłoszenia o zamówieniu.

BURMISTRZ BISZTYNKA
/-/ Marek Dominiak