

Radzyń Podlaski, dn. 21.03.2024 r.

IZ.272.01.04.2024

**Do Wykonawców biorących udział
w postępowaniu**

ZAWIADOMIENIE WYNIKAJĄCE Z ART. 253 UST. 1 USTAWY PRAWO ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

Zamawiający: Powiat Radzyński, pl. Potockiego 1, 21-300 Radzyń Podlaski, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 ze zm.) zawiadamia, o czynnościach jakie podjął w postępowaniu prowadzonym w trybie podstawowym na dostawę mebli na potrzeby wyposażenia Branżowego Centrum Umiejętności w dziedzinie elektryki w Radzynie Podlaskim, ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych 28.02.2024 r. pod numerem 2024/BZP 00223312/01.

1. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY:

Za najkorzystniejszą, została uznana oferta złożona przez:

Cezas - Glob Sp. z o. o.
ul. Żelazna 2
10-419 Olsztyn

Uzasadnienie:

Oferta złożona przez w/w wykonawcę jest najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów oceny ofert określonych w SWZ (tj. cena ofertowa brutto – waga 60%, okres gwarancji 40%), którymi to Zamawiający kierował się przy wyborze. Cena oferty to 108 399,90 zł brutto – liczba punktów jaką uzyskał Wykonawca w ramach kryteriów to: 60 za cenę, 40 za okres gwarancji.

Wskazany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, oferta jest ważna, nie podlega odrzuceniu i uzyskała 100 punktów.

W niniejszym postępowaniu oferty złożyli następujący Wykonawcy, którzy uzyskali punktację zgodnie z poniższym.

Nr	Nazwa, siedziba i adres wykonawcy	Punkty w kryterium ceny	Punkty w kryterium gwarancji	Łączna punktacja przyznana ofercie
1.	TRONUS POLSKA SP. Z O.O. ul. Ordona 2A 01-237 Warszawa	Oferta odrzucona		
2.	Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Szkół „CEZAS” Sp. z o.o. „Aleja Solidarności 15, 15-751 Białystok	51	40	91
3.	ATG Sp. z o. o. Sp. k., ul. Objazdowa 1, 85-882 Bydgoszcz	42	40	82
4.	Cezas – Glob Sp. z o.o. ul. Żelazna 2 10 – 419 Olsztyn	60	40	100
5.	Entelo Sp. z o. o., ul. Jesienna 25, 09-520 Łąck	54,60	40	94,60
6.	ALTARE Sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 25-547 Kielce	48,60	40	88,60
7.	STALDREW Marek Czarnok Ostrów Kania 21 A, 05-311 Dębe Wielkie	51	40	91
8.	Bydgosła Sp. z o.o. ul. Fordońska 246, 85-766 Bydgoszcz	48	40	88
9.	PERFEKT s.c. Marek Rychert Andrzej Deyk, ul. K.S. Wyszyńskiego 6, 83-340 Sierakowice	49,80	40	89,80
10.	TORO Sp. z o.o. Breń 64a, 33-140 Lisia Góra	39,60	40	79,60

11.	FPN Kartuzy Witold Stec, Ul. Mściwoja II 11 83-300 Kartuzy	52,80	40	92,80
12.	Nowa Szkoła sp. z o.o. Ul. POW 25, 90-248 Łódź	52,20	40	92,20
13.	BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk	Oferta odrzucona		
14.	JT MEBEL Sp. z o.o. ul. Gdańska 45, 83-300 Kartuzy	54,60	40	94,60

Zgodnie z art. 308 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 ze zm.) Zamawiający zawiera umowę w sprawie zamówienia publicznego, w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni, jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

2. WYKONAWCY, KTÓRYCH OFERTY ZOSTAŁY ODRZUCONE:

- 1) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający odrzuca ofertę TRONUS POLSKA Sp. z o.o., ul. Ordon 2A 01-237 Warszawa, ponieważ nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 125 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023.1605 ze zm.) do oferty wykonawca dołącza oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu. Oświadczenie, o którym mowa stanowi dowód potwierdzający brak podstaw wykluczenia. W niniejszym postępowaniu Wykonawca TRONUS POLSKA Sp. z o.o. nie złożył wymaganego oświadczenia w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

- 2) Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023.1605 ze zm.), Zamawiający odrzuca ofertę BENER Michał Benka, ul. Wileńska 59B/15, 80-215 Gdańsk, ponieważ treść złożonej oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 7 pkt 29 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2023.1605 ze zm.) przez warunki zamówienia należy rozumieć warunki, które dotyczą zamówienia, wynikające w szczególności z opisu przedmiotu zamówienia. W niniejszym postępowaniu Wykonawca BENER Michał Benka złożył ofertę nie zgodną z opisem przedmiotu zamówienia.

Pouczenie

Na powyższe czynności zamawiającego służą środki ochrony prawnej, o których mowa w dziale IX ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu.

WICESTAROSTA RADZYŃSKI

Michał Zając

CZŁONEK
ZARZĄDU POWIATU
RADZYŃSKIEGO

Jerzy Bednarczyk