



Siedlecki
KANCELARIA PRAWNA

Warszawa, 9 października 2023 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej

**ul. Postępu 17A,
02-676 Warszawa**

Zamawiający: **Wojewódzkie Pogotowie Ratunkowe w Katowicach**
ul. Powstańców 52, 40-024 Katowice
adres poczty elektronicznej: dzp@wpr.pl
tel. 32 609-31-40

Odwołujący: **Meritum Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa**
Al. Jugowicka 8A, 30-443 Kraków
tel.: 32 623 35 13
KRS: 0000382191 NIP: 6282250649
e-mail: przetargi@meritumgb.pl
reprezentowana przez:
r. pr. Tomasza Siedleckiego
adw. Aleksandrę Fajfer
Kancelaria Prawna Tomasz Siedlecki Radca Prawny
ul. Jagiellońska 27 lok. 13, 03-719 Warszawa
e-mail: biuro@kancelariasiedlecki.pl
tel.: 533 025 903

Dotyczy postępowania: Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową Stacji Pogotowia Ratunkowego oraz budowa wiaty dla ambulansów w Rudzie Śląskiej, przy ul. Pokoju 8a, na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego (zwane dalej: „**Postępowaniem**”)

Ogłoszenie: Numer ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:
2023/BZP/00423384/01



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

Numer ogłoszenia na platformie zakupowej Zamawiającego:

WPR/TZ/252/ZP/28/2023

ODWOŁANIE

Na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1129, dalej: „Pzp” lub „ustawa Pzp”), działając w imieniu **Meritum Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka komandytowa** (dalej: także jako „**Odwołujący**”) na mocy udzielonego pełnomocnictwa, wnoszę odwołanie wobec czynności i zaniechań **Zamawiającego** podjętych z naruszeniem przepisów ustawy Pzp, a mianowicie wobec:

- 1. art. 281 ust. 2 pkt. 12 ustawy Pzp, art. 99 ust. 1 ustawy Pzp w związku z art. 16 pkt. 1-3 ustawy Pzp** polegającego na wskazaniu w Specyfikacji Warunków Zamówienia zbyt krótkiego terminu wizji lokalnej tj. na dzień 4 października 2023 r. na godz. 9:00, podczas gdy ogłoszenie Postępowania nastąpiło w dniu 02 października 2023 r. o godz. 14:32, czyli w ciągu niespełna 2 dni od dnia ogłoszenia Postępowania i tym samym nie dając wykonawcom możliwości zapoznania się z opisem przedmiotu zamówienia, w sytuacji gdy Zamawiający wymaga złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej, naruszając tym samym zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców oraz zgodnie z zasadami proporcjonalności i przejrzystości.

alternatywnie, w przypadku nieuwzględnienia przez Izbę zarzutu, o którym mowa w pkt 1:

- 2. art. 281 ust. 2 pkt. 12 w zw. z art. 131 ust. 2 pkt. 2 w zw. z art. 16 ustawy Pzp** poprzez wskazanie w Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz Ogłoszeniu o Zamówieniu niezasadnego wymagania, że złożenie oferty musi być poprzedzone odbyciem wizji lokalnej, naruszając tym samym zasadę prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz zgodnie z zasadą proporcjonalności postępowania.

W oparciu o podniesione zarzuty wnoszę o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

- 1. dokonania modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i Ogłoszenia o Zamówieniu w poprzez zmianę terminu wizji lokalnej w Dziale I, Pkt. 4 – Wizja lokalna w ppkt. 2 na: „Zamawiający informuje, iż wizja lokalna odbędzie się w terminie: 12.10.2023r. (czwartek) w godzinach 09:00 - 12:00” lub wskazanie przez Zamawiającego innego, adekwatnego terminu umożliwiającego wykonawcom wzięcie udziału w wizji lokalnej.**

zaś w przypadku nieuwzględnienia zarzutu, o którym mowa w pkt. 1 petitum Odwołania oraz żądania, o którym mowa w pkt 1 powyżej:

- 2. dokonania modyfikacji treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i Ogłoszenia o Zamówieniu w poprzez wykreślenie zapisów wskazanych w Dziale I, pkt. 4 – Wizja lokalna.**
- 3. dokonania modyfikacji wszystkich innych zapisów w treści Specyfikacji Warunków Zamówienia i Ogłoszenia o Zamówieniu, które są wymagane w następstwie wnioskowanej zmiany wykreślenia zapisów wskazanych w Dziale I, pkt. 4 – Wizja lokalna.**

zaś w przypadku nieuwzględnienia zarzutu, o którym mowa w pkt. 1 i 2 petitum Odwołania oraz żądania, o którym mowa w pkt 1, 2 i 3 powyżej:

- 4. unieważnienia Postępowania na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy Pzp, gdyż Postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.**

Ponadto wnoszę o:

- 1. dopuszczenie i przeprowadzenie dowodów z dokumentów załączonych do niniejszego odwołania lub przedłożonych w toku postępowania przed Izłą, na okoliczności wskazane w uzasadnieniu odwołania lub w dacie ich powołania w postępowaniu przed Izłą;**
- 2. zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego, w tym kosztów zastępstwa procesowego, według norm przewidzianych przepisami prawa i zgodnie z fakturą przedstawioną na rozprawie.**



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

I. Termin

Ogłoszenie o Zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 2 października 2023 r., a zatem Odwołujący, wnosząc odwołanie w dniu 9 października 2023 roku, dochował 5-dniowego terminu na jego wniesienie.

II. Interes

Zgodnie z art. 505 ust. 1 ustawy Pzp: *„środki ochrony prawnej określone w niniejszym dziale przysługują, uczestnikowi konkursu oraz innemu podmiotowi, jeżeli ma lub miał interes w uzyskaniu zamówienia lub nagrody w konkursie oraz poniósł lub może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez zamawiającego ustawy.”*

Odwołujący spełnia materialnoprawną przesłankę wniesienia odwołania z art. 505 ust. 1 PZP, ponieważ ma interes w uzyskaniu zamówienia oraz może ponieść szkodę w wyniku naruszenia przez Zamawiającego przepisów Pzp. Odwołujący, działając w ramach prowadzonej działalności gospodarczej w obszarze objętym zakresem zamówienia, jest zainteresowany udziałem w Postępowaniu oraz złożeniem oferty w Postępowaniu.

Odwołujący ma prawo ubiegać się o udzielenie zamówienia stanowiącego przedmiot Postępowania w warunkach uczciwej konkurencji, a także równego traktowania wykonawców. Przywrócenie terminu odbycia wizji lokalnej której domaga się Odwołujący, umożliwi mu złożenie skutecznej oferty i ubieganie się o udzielenie zamówienia w warunkach uczciwej konkurencji.

Uzasadnienie

III. Stan faktyczny

1. Zamawiający w dniu 02 października 2023 r. opublikował na platformie zamówieniowej dokumentację postępowania pn. „Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową Stacji



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

Pogotowia Ratunkowego oraz budowa wiaty dla ambulansów w Rudzie Śląskiej, przy ul. Pokoju 8a, na podstawie Programu Funkcjonalno-Użytkowego” i wyznaczył termin składania ofert na dzień 19 października 2023 r. do godz. 09:00

2. Zgodnie z Rozdziałem I pkt. 4 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) Zamawiający wymaga, aby złożenie oferty poprzedzone było odbyciem wizji lokalnej. Zamawiający w Rozdziale I pkt. 4 ppkt. 7 wskazał, że wprowadzono wymóg odbycia wizji lokalnej. W takim przypadku złożenie oferty bez odbycia wizji lokalnej skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp.
3. Natomiast zgodnie z Rozdziałem I pkt. 4 ppkt 2 SWZ Zamawiający poinformował, że wizja lokalna odbędzie się w 4 października 2023r. w godzinach 09:00 - 11:00.
4. W dniu 3 października 2023 r. Zamawiający dokonał modyfikacji SWZ w zakresie dotyczącym wizji lokalnej tj. poinformował, że wizja lokalna odbędzie się w dniu 04 października 2023 r. w godzinach 09:00 – 12:00.
5. Odwołujący pismem nr MERITUMGB_03077_05.10.2023_SD_Ruda_Śląska z dnia 5 października 2023 r, zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem o wyznaczenie kolejnego terminu wizji lokalnej.
6. Zamawiający pismem nr TZ.252.6.2023-L z dnia 6 października 2023 r. poinformował Odwołującego, że nie wyznaczy dodatkowego terminu wizji lokalnej inwestycji w przedmiotowym Postępowaniu.

IV. Uzasadnienie zarzutów Odwołania

1. W pierwszej kolejności należy wskazać, że udostępnienie dokumentacji zostało dokonane przez Zamawiającego o godzinie 14:32 – czyli w godzinach popołudniowych z terminem odbycia wizji lokalnej na dzień 4 października 2023 r. od godz. 9:00. Termin odbycia wizji lokalnej został wyznaczony w ciągu niecałych 48 godzin od momentu udostępnienia dokumentacji na platformie zamówieniowej Zamawiającego.
2. Zgodnie z Rozdziałem I pkt. 4 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: „SWZ”) Zamawiający wymaga, aby złożenie oferty poprzedzone było odbyciem wizji lokalnej.



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

3. Natomiast Zamawiający w Rozdziale I pkt. 4 ppkt. 7 wskazał, że wprowadzono wymóg odbycia wizji lokalnej i w takim przypadku złożenie oferty bez odbycia wizji lokalnej skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 18 ustawy Pzp.
4. Odwołujący pragnie podkreślić, że Zamawiający wprowadzając wymóg złożenia oferty po odbyciu wizji lokalnej, zobowiązany jest zwrócić szczególną uwagę czy przeprowadzenie Postępowania z takim warunkiem zamówienia nie narusza jednej z naczelnych zasad prawa zamówień publicznych tj. zasady uczciwej konkurencji, zasady równego traktowania wykonawców czy zasady przejrzystości.
5. Zgodnie z art. 16 ustawy Pzp:
„Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób:
1) zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców;
2) przejrzysty;
3) proporcjonalny.”
6. Brak zmiany terminu wizji lokalnej stanowiłby naruszenie zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Jednocześnie, nastąpiłoby to w okolicznościach, kiedy niewątpliwie najbardziej efektywnym i uzasadnionym dla Zamawiającego byłoby ustalenie terminu odbycia wizji lokalnej w połowie terminu na składanie ofert, co z pewnością umożliwiłoby przeprowadzenie w pełni konkurencyjnego przetargu.
7. Powyższe oznacza, że Zamawiający określając warunki odbycia wizji lokalnej musi wziąć pod uwagę takie okoliczności aby wszyscy potencjalnie zainteresowani wykonawcy powinni mieć równe szanse na udział w wizji lokalnej, mieli dostęp do tych samych informacji i warunków oraz powinni mieć możliwość przygotowania się do jej przeprowadzenia i możliwość faktycznego wzięcia udziału w wizji lokalnej.
8. Odwołujący wskazuje, że wskazując tak krótki termin odbycia wizji lokalnej nie dał możliwości zapoznania się wykonawcom z opisem przedmiotu zamówienia. Odwołujący podkreśla, że Zamawiający ustalając wymóg odbycia wizji lokalnej sam przyjął, że jego Opis Przedmiotu Zamówienia jest niepełny.
9. Celem wizji lokalnej jest umożliwienie wykonawcom zapoznania się z warunkami realizacji zamówienia, których ze względu na ich specyfikę Zamawiający nie mógł przedstawić w opisie przedmiotu zamówienia. W związku z tym, Odwołujący wskazuje, że rozsądnym rozwiązaniem jest, aby wizja lokalna była wyznaczona w takim terminie, aby wykonawcy mogli w niej



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

uczestniczyć po możliwości merytorycznego zapoznania się z dokumentacją postępowania. W niniejszym stanie faktycznym wyznaczony termin wizji lokalnej niespełna po 2 dniach od ogłoszenia Postępowania nie daje wykonawcom możliwości pełnego i przede wszystkim świadomego uczestnictwa w wizji lokalnej.

10. Zamawiający umieszczając na platformie zakupowej dokumentację Postępowania w godzinach popołudniowych tym bardziej powinien zwrócić uwagę, aby terminy wskazane w SWZ były ustalone w taki sposób, aby każdy potencjalnie zainteresowany wykonawca mógł wziąć udział w Postępowaniu.
11. W ocenie Odwołującego nie można oczekiwać od wykonawcy (takiego jak Odwołujący, który bierze udział w kilkunastu równoległe prowadzonych przetargach w Polsce, obsługiwanych przez różne platformy zakupowe), aby co kilka godzin lub codziennie sprawdzał każdą platformę, w oparciu o którą prowadzone są postępowania którymi może być potencjalnie zainteresowany. Odwołujący podkreśla, że ewentualna argumentacja Zamawiającego sprowadzająca się do uznania, że skoro Odwołujący jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą (jest profesjonalistą), to należy wymagać od niego należytej staranności i w związku z tym, powinien on regularnie sprawdzać platformy zakupowe zamawiających byłaby zbyt daleko posunięta.
12. Należy bowiem zauważyć, że Odwołujący dochowując należytej staranności jako profesjonalista zwrócił się do Zamawiającego z wnioskiem w najszybszym, możliwym dla siebie terminie tj. w dniu 05 października 2023 o godz. 09:08:22, w którym wyraźnie podkreślił, że:
„Zamawiający umieścił ogłoszenie na platformie zakupowej w dniu 02-10-2023 o godzinie 14:32:00, za czym idzie na ogólnodostępnych portalach ukazało się po południu dnia następnego. Natomiast Zamawiający przewidział wizję lokalną, zaledwie dwa dni po ogłoszeniu zamówienia. Takie postępowanie stoi w sprzeczności z art. 16 ust. 1 Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób: zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.
Informacje niezbędne do prawidłowego przygotowania oferty winny być zamieszczone przez Zamawiającego w SWZ i dostępne wszystkim wykonawcom na równych zasadach. Właściwym działaniem Zamawiającego winno być umożliwienie dokonania wizji wszystkim wykonawcom, którzy chcą przystąpić do postępowania przetargowego.



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

Ponadto, termin składania, Zamawiający wyznaczył na 19.10.2023 r., więc według naszego uznania, jest dużo czasu wyznaczenie dodatkowego terminu wizji lokalnej i złożenia poprawnej oferty.”

Dowód: e-mail od DTKW Zespół Ogłoszeniowy z dnia 3 października 2023 godz. 17:52 z informacjami o ogłoszonych przetargach.

13. Nie sposób również zgodzić się ze stanowiskiem Zamawiającego z dnia 6 października 2023 r., w którym poinformował Odwołującego, iż w sposób prawidłowy wyznaczył termin wizji lokalnej w niniejszym Postępowaniu m.in. z uwagi na fakt, że w wizji lokalnej wzięło udział 7 potencjalnych wykonawców, również spoza bliskiego obszaru inwestycji i tym samym brak było przeszkód, aby Odwołujący również wziął udział w wizji lokalnej.
14. Odwołujący wskazuje, że Zamawiający naruszył również zasadę proporcjonalności, gdyż brak odbycia wizji lokalnej eliminuje z udziału w Postępowaniu wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w Postępowaniu i są zainteresowani złożeniem oferty.
15. Należy również wyraźnie podkreślić, że zgodnie z zasadami zawartymi w art. 16 pkt 1 ustawy Pzp, obowiązkiem Zamawiającego jest zapewnienie w najszerszy możliwy sposób zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia publicznego. Wobec tego, w opinii Odwołującego w niniejszym stanie faktycznym, Zamawiający powinien uwzględnić wniosek Odwołującego.
16. Zamawiający wskazał również, że:
*„Nie sposób również zgodzić się z twierdzeniem, iż dodatkowy termin wizji lokalnej nie miałby wpływu na termin składania ofert w postępowaniu, który w ocenie Zamawiającego musi zostać w takiej sytuacji zmieniony.
Zamawiający informuje zatem, iż nie wyznacza dodatkowego terminu wizji lokalnej inwestycji w/w postępowaniu.”*
17. Odwołujący w korespondencji na platformie zakupowej zaproponował termin 6.10.2023 r. lub 9.10.2023 r., tj. zaledwie 4 dni po ogłoszeniu Postępowania. Odwołujący wskazuje, że przepisy ustawy wskazują jedynie, termin składania ofert w postępowaniach prowadzonych w trybie podstawowym powinien być odpowiedni, aby potencjalni wykonawcy mogli przygotować i złożyć oferty. Zamawiający ma prawo wyznaczyć wizję lokalną w innym, dodatkowym terminie



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

na tych samych zasadach co pierwsza wizja lokalna. Dodatkowa wizja lokalna może oznaczać konieczność przedłużenia terminu składania ofert jedynie w sytuacji, jeżeli dodatkowy termin wizji lokalnej został ustalony krótko przed terminem składania ofert. W takim przypadku należy rozważyć czy wykonawcy biorący udział w takim dodatkowym terminie będą mogli uwzględnić informacje pozyskane w toku wizji lokalnej w przygotowanych ofertach.

18. Odwołujący podkreśla, że zgodnie z poglądem przyjętym w doktrynie, Odwołujący: nie ma obowiązku każdorazowo udowadniać że faktycznie w stosunku do niego naruszenie tej zasady wywołuje negatywne skutki, wystarczy w przypadku kwestionowania zapisów ogłoszenia o zamówieniu lub dokumentów zamówienia **wykazać hipotetyczną możliwość jej naruszenia, wskazując, że są one niedopuszczalne, ponieważ do stwierdzenia, że doszło do naruszenia zasad określonych w art. 16 pkt 1 p.z.p. nie jest konieczne ani nawet potrzebne wykazanie, że do naruszenia konkurencyjności faktycznie doszło.**¹
19. Powyższe potwierdza również orzecznictwo sądów m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 13 lutego 2014 r., sygn. akt. II GSK 1980/12:
„do stwierdzenia, że doszło do naruszenia wyrażonych w art. 7 ust. 1 p.z.p. zasad uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców nie jest konieczne, ani nawet potrzebne wykazanie, że do naruszenia konkurencyjności faktycznie doszło.”
20. Podobnie wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 8 stycznia 2019 r., sygn. akt. I GSK 3157/18:
*„Do stwierdzenia, że doszło do naruszenia zasad określonych w art. 7 p.z.p. nie jest konieczne, ani nawet potrzebne wykazanie, że do naruszenia konkurencyjności faktycznie doszło. **W sytuacji, gdy wskazanemu i niezgodnemu z prawem warunkowi, towarzyszyło tylko ryzyko ograniczenia stosowania wskazanych zasad w prowadzonym postępowaniu, poprzez zniechęcenie potencjalnych wykonawców do udziału w nim, w związku z tworzeniem przez zamawiającego barier natury formalnej, to jest to już wystarczające do formułowania wniosku o naruszeniu zasad uczciwej konkurencji i równego traktowania.”***
21. Mając na uwadze powyższe, ustalenie przez Zamawiającego terminu odbycia wizji lokalnej na dzień 4 października 2023 od godz. 09:00 r. tj. niecałe 2 dni po ogłoszeniu Postępowania należy

¹ Gawrońska-Baran Andrzej i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany, Opublikowano: LEX/el. 2023



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

uznać za naruszające wyrażone w art. 16 ustawy Pzp wymogi dotyczące przygotowania i przeprowadzenia Postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Powyżej opisane naruszenie warunków uczciwej konkurencji może wpłynąć na jakość i wysokość cen ofert złożonych w Postępowaniu.

22. Zgodnie z pkt 2 petitum Odwołania, Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie **art. 281 ust. 2 pkt. 12 w zw. z art. 131 ust. 2 pkt. 2 w zw. z art. 16 pkt. 3 ustawy Pzp** poprzez niezasadne wymaganie, że złożenie oferty musi być poprzedzone odbyciem wizji lokalnej, naruszając tym samym zasadę proporcjonalności postępowania.
23. Na podstawie art. 131 ust. 2 ustawy Pzp zamawiający może wymagać złożenia oferty po odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej lub sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego:
- „W przypadku gdy zamawiający przewiduje możliwość albo, jeżeli jest to konieczne ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia, wymaga złożenia oferty po:*
- 1) odbyciu przez wykonawcę wizji lokalnej lub*
 - 2) sprawdzeniu przez wykonawcę dokumentów niezbędnych do realizacji zamówienia dostępnych na miejscu u zamawiającego*
- wyznacza terminy składania ofert z uwzględnieniem czasu niezbędnego do zapoznania się przez wykonawców z informacjami koniecznymi do przygotowania oferty, z tym że terminy te muszą być dłuższe od ustawowych terminów minimalnych, o ile są one określone.”*
24. Zgodnie z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 lipca 2020 r., sygn. akt. KIO 1336/20:
- „Wizja lokalna przede wszystkim jest organizowana przez zamawiającego, jeżeli ten uznaje, że jej odbycie jest niezbędne do złożenia oferty. Wtedy jest zobowiązany poinformować o takim wymaganiu wszystkich wykonawców w dokumentacji przetargowej. W tym celu wyznacza termin, w którym wszyscy wykonawcy mają prawo zbadać teren realizacji zamówienia: w tym samym czasie, w takich samych warunkach, w takim samym zakresie. Także przebieg wizji lokalnej musi spełniać postulat równego traktowania wykonawców i niedopuszczalne jest, aby niektórych z nich traktować preferencyjnie, umożliwiając im zbadanie terenu realizacji zamówienia w innym terminie albo zebranie innych danych. Taka wizja może być niezbędna przykładowo, gdy przedmiot zamówienia dotyczy przebudowy istniejącego obiektu bądź budowy nowego obiektu, a uwarunkowania terenu budowy są pod pewnymi względami nietypowe lub szczególnie istotne (na przykład ze względu na warunki fizyczne lub organizacyjne). Oczywiście*



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

wykonawca może zwrócić się do zamawiającego o umożliwienie mu odbycia wizji lokalnej i ten oceniając takie żądanie może zorganizować taką wizję, ale w sposób dostępny dla wszystkich zainteresowanych wykonawców.”

25. Powyższe oznacza, że obligatoryjna wizja lokalna powinna być uzasadniona, osobisty udział wykonawcy powinien być niezbędny do prawidłowego sporządzenia oferty, w tym skalkulowania jej ceny. Dodatkowo wymagane jest aby specyfika przedmiotu zamówienia uniemożliwia przekazanie wszystkich informacji w treści dokumentów zamówienia.
26. Stosownie do treści art. 99 ust. 1 i 2 ustawy Pzp:
- „1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.*
- 2. Zamawiający określa w opisie przedmiotu zamówienia wymagane cechy dostaw, usług lub robót budowlanych. Cechy te mogą odnosić się w szczególności do określonego procesu, metody produkcji, realizacji wymaganych dostaw, usług lub robót budowlanych, lub do konkretnego procesu innego etapu ich cyklu życia, nawet jeżeli te czynniki nie są ich istotnym elementem, pod warunkiem że są one związane z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalne do jego wartości i celów.”*
27. Zgodnie z powyższym zasadą jest, że Zamawiający ma obowiązek dokonać opisu przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Należy podkreślić, że obowiązek ten nie może być przerzucony na potencjalnych wykonawców zainteresowanych udziałem w Postępowaniu.
28. Wizja lokalna może być narzędziem pomocnym w oddaniu niemożliwych do opisanie cech przedmiotu, które mogą mieć znaczenie w ocenie okoliczności towarzyszących realizacji zamówienia. Najistotniejsze dla tej instytucji jest to, iż wizja tego typu ma charakter subsydiarny w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia i [...] nie ma na celu jego zastąpienia. Należy uznać ją za narzędzie ułatwiające wykonawcom sporządzenie oferty.²
29. Zamawiający zgodnie z pkt. I ppkt. 1 Programu Funkcjonalno-Użytkowego:

² Wójtowicz-Dawid Anna, Instytucja wizji lokalnej w postępowaniu przetargowym - naruszenie prawa czy uprawnienie zamawiającego, Opublikowano: PPP 2015/4/83-91



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

„Inwestycja obejmuje wykonanie dokumentacji projektowej wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę, wykonaniem robót budowlanych w zakresie budowy obiektu i infrastruktury towarzyszącej oraz uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie dla zadania pn.: „Zmiana sposobu użytkowania wraz z przebudową budynku stacji pogotowia ratunkowego oraz budowa wiaty dla ambulansów w Rudzie Śląskiej przy ul. Pokoju 8a”

W ramach zadania należy wykonać dokumentację projektową oraz zrealizować roboty związane ze zmianą sposobu użytkowania wraz z przebudową istniejącego budynku stacji pogotowia ratunkowego, wyburzeniem budynku garażowego oraz budową wiaty dla ambulansów w Rudzie Śląskiej.

Budynek głównie będzie pełnił funkcję usługową, medyczną Stacji Pogotowia Ratunkowego dla 4 zespołów ratunkowych wraz z zapleczem administracyjno-technicznym oraz funkcją szkoleniową.

Koncepcja funkcjonalno-przestrzenna, będąca załącznikiem do PFU zakłada przebudowę jednego obiektu z funkcjami podzielonymi na strefy funkcjonalne oraz budowę wiaty dla 4 ambulansów. Podział na części funkcjonalne ma zapewnić sprawne użytkowanie budynku i racjonalny podział na strefy pożarowe, techniczne, instalacyjne minimalizujące koszty budowy i użytkowania.”

30. Dodatkowo jako załączniki do Programu Funkcjonalno-Użytkowego Zamawiający dołączył m.in. mapę do celów projektowych, inwentaryzację zieleni, rzuty i przekrój poprzeczny stanu istniejącego budynku, plan sytuacji i rzuty budynku dotyczące elementów projektowanych oraz wizualizacje.
31. Służący opisaniu przedmiotu zamówienia w postępowaniach na zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych w rozumieniu ustawy Prawo budowlane program funkcjonalno-użytkowy jest wykorzystywany także do ustalenia planowanych kosztów prac projektowych i robót budowlanych, przygotowania oferty szczególnie w zakresie obliczenia ceny oferty oraz wykonania prac projektowych został określony w rozdziale 4 rozporządzenia. Program funkcjonalno-użytkowy składa się z: 1) strony tytułowej; 2) części opisowej oraz 3) części informacyjnej.³

³ Gawrońska-Baran Andrzej i in., Prawo zamówień publicznych. Komentarz aktualizowany Opublikowano: LEX/el. 2023



Siedlecki

KANCELARIA PRAWNA

32. Z powyższego wynika, że jest to kluczowy dokument stanowiący podstawę do przygotowania oferty przez wykonawców biorących udział w Postępowaniu. Jest również bardzo istotnym dokumentem w Postępowaniu, z punktu widzenia oceny składanych ofert pod kątem ich zgodności z treścią SWZ.
33. Jak wskazuje M. Jaworska: „*Biorąc pod uwagę szereg przepisów PZP ustanawiających obowiązki respektowania zasady uczciwej konkurencji, należy wywieść, że na etapie przygotowania postępowania oznacza ona przede wszystkim zakaz ograniczania konkurencji w postępowaniu przez określanie nadmiernych warunków podmiotowych lub wymagań przedmiotowych i tym samym zawężanie kręgu wykonawców ponad potrzebę zapewnienia, że zamówienie będzie wykonywać wykonawca wiarygodny i zdolny do jego należytej realizacji, w sposób odpowiadający potrzebom zamawiającego i przepisom prawa.*”⁴
34. Mając na względzie poczynione powyżej uwagi, w ocenie Odwołującego, konieczność odbycia wizji lokalnej przed złożeniem oferty prowadzi do naruszenia zasady proporcjonalności, a tym samym ogranicza krąg podmiotów, które mogłyby być zainteresowane złożeniem oferty w niniejszym Postępowaniu.
35. **Mając powyższe na uwadze, wnoszę jak na wstępie.**

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty;
2. Potwierdzenia uiszczenia wpisu od Odwołania;
3. Potwierdzenie przekazania Odwołania Zamawiającemu;
4. Odpis KRS Odwołującego;
5. Korespondencja e-mail od DTKW Zespół Ogłoszeniowy z dnia 3 października 2023 r.

⁴ M. Jaworska [w:] Prawo zamówień publicznych. Komentarz, red. M. Jaworska, Legalis, 2022 r.;



Siedlecki
KANCELARIA PRAWNA

Otrzymują:

1. Prezes Krajowej Izby Odwoławczej – adresat;
2. Zamawiający;
3. a/a.