

Lutówko, dnia 21.12.2023 r.

Zn. spr.: ZG.270.2.8.2023

Do Wykonawców ubiegających się o udzielenie Zamówienia

**INFORMACJA  
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT  
p. V, VI, VII i X**

Zamawiający - Skarb Państwa Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe Nadleśnictwo Lutówko, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 z późn. zm. – „PZP”) informuje, że dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „**Wykonywanie usług z zakresu gospodarki leśnej na terenie Nadleśnictwa Lutówko w roku 2024**”.

**UZASADNIENIE**

Zgodnie ze Specyfikacją Warunków Zamówienia przy wyborze najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się następującymi kryteriami:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga (%)
1.	Cena	100

W ramach kryterium „Cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$C = \frac{C_n}{C_o} \times 100 \% \times 100 \text{ pkt}$$

gdzie:

C – liczba punktów w ramach kryterium „Cena”,

C<sub>n</sub> - najniższa cena spośród ofert ocenianych

C<sub>o</sub> - cena oferty ocenianej

Ocenie w ramach kryterium „Cena” podlegać będzie cena łączna brutto podana w Formularzu Oferty dla danego Pakietu (Załącznik nr 1 do SWZ).

Z uwagi na postanowienia art. 225 ust. 1 PZP, jeżeli złożono ofertę, której wybór prowadziłby do powstania u Zamawiającego obowiązku podatkowego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług, Zamawiający w celu oceny takiej oferty dolicza do przedstawionej w niej ceny podatek od towarów i usług, który miałby obowiązek rozliczyć zgodnie z tymi przepisami.

**Najkorzystniejsze oferty:**

Sprawę prowadzi: Przemysław Hermann tel.: +48 605 071 140 e-mail: przemyslaw.hermann@torun.lasy.gov.pl

## - Pakiet V – leśnictwo Kamień

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

### Konsorcjum firm:

1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski

Sokole 11,77-300 Człuchów

2) Usługi Leśne Piotr Pestka

ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy

za cenę w wysokości **391 076,20 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacją przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacją
20.	Konsorcjum firm: 1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski Sokole 11,77-300 Człuchów 2) Usługi Leśne Piotr Pestka ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono poniższą ofertę:  
Oferta nr 12 - Zakład Usług Leśnych „DĄB” Zdzisław Wieczorek, Buko 17, 77-310 Debrzno.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Pzp.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Oferta Wykonawcy nie została skutecznie zabezpieczona wadium. Wykonawca wraz z ofertą przekazał poręczenie zapłaty wadium z terminem udzielonym do dnia 08.02.2024 r.

W związku z powyższym spełniła się przesłanka o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14) Pzp, ponieważ Wykonawca nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą wyznaczonego do dnia 10.02.2024 r.

## - Pakiet VI – leśnictwo Lutowo

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

### **KONSORCJUM „SZCZOTKA”:**

**1) Przedsiębiorstwo Leśne Wojciech Szczotka**

**Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo,**

**2) Zakład Usług Leśnych Andrzej Szczotka**

**Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo**

za cenę w wysokości **748 856,73 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

<b>Nr Oferty</b>	<b>Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy</b>	<b>Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)</b>	<b>Łączna punktacja</b>
5.	Usługi Leśne „ZAB III” Mieczysław Hajzer Czyżkowo 28, 77-420 Lipka	95,94	95,94
26.	KONSORCJUM „SZCZOTKA”: 1) Przedsiębiorstwo Leśne Wojciech Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo, 2) Zakład Usług Leśnych Andrzej Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

## - Pakiet VII – leśnictwo Witkowo

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

**Konsorcjum firm:**

**1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski**

**Sokole 11,77-300 Człuchów**

**2) Usługi Leśne Piotr Pestka**

**ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy**

za cenę w wysokości **740 778,51 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

<b>Nr Oferty</b>	<b>Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy</b>	<b>Punktacją przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)</b>	<b>Łączna punktacją</b>
21.	Konsorcjum firm: 1) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski Sokole 11,77-300 Człuchów 2) Usługi Leśne Piotr Pestka ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy	100,00 pkt.	100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu odrzucono poniższą ofertę:  
Oferta nr 13 - Zakład Usług Leśnych „DĄB” Zdzisław Wieczorek, Buko 17, 77-310 Debrzno.

### Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 14) ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm., dalej „ustawa Pzp”) Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli wykonawca nie wniósł wadium, lub wniósł w sposób nieprawidłowy lub nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą lub złożył wniosek o zwrot wadium w przypadku, o którym mowa w art. 98 ust. 2 pkt 3 Pzp.

W toku badania oferty Zamawiający stwierdził, że Oferta Wykonawcy nie została skutecznie zabezpieczona wadium. Wykonawca wraz z ofertą przekazał poręczenie zapłaty wadium z terminem udzielonym do dnia 08.02.2024 r.

W związku z powyższym spełniła się przesłanka o której mowa w art. 226 ust. 1 pkt 14) Pzp, ponieważ Wykonawca nie utrzymywał wadium nieprzerwanie do upływu terminu związania ofertą wyznaczonego do dnia 10.02.2024 r.

## - Pakiet X – pozyskanie maszynowe

Zamawiający działając zgodnie z art. 239 ust. 1 PZP tj. biorąc pod uwagę kryterium oceny ofert określone w dokumentach zamówienia, jako najkorzystniejszą wybrał ofertę Wykonawcy:

### Konsorcjum firm:

#### 1) Usługi Leśne Piotr Pestka

ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy

#### 2) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski

Sokole 11, 77-300 Człuchów

za cenę w wysokości **603 663,30 zł** łącznie z podatkiem VAT.

Wybrany Wykonawca spełnienia wszystkie warunki udziału w postępowaniu opisane w SWZ, nie zachodzą wobec niego podstawy wykluczenia z postępowania, a złożona przez niego oferta nie podlega odrzuceniu. Poza tym oferta złożona przez ww. Wykonawcę uzyskała najwyższą liczbę punktów w ramach kryteriów oceny ofert określonych w SWZ tj. 100 pkt i tym samym zgodnie z art. 239 ust. 2 PZP została uznana przez Zamawiającego jako najkorzystniejsza.

Zamawiający poniżej przedstawia wykonawców, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu w niniejszym postępowaniu wraz z punktacją przyznaną złożonym ofertom w kryterium oceny ofert oraz łączną punktacją:

Nr Oferty	Nazwa albo imię i nazwisko Wykonawcy oraz siedziba albo miejsce zamieszkania, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności Wykonawcy	Punktacja przyznana ofercie w kryterium „cena” (max. 100 pkt)	Łączna punktacja
2.	Konsorcjum firm: 1) "USŁUGI LEŚNE" S.C. Pliszka Zygmunt Jasnoch Grzegorz, Pruskie 33, 86-150 Osie 2) Zakład Usług Leśnych "DRWAL" Mateusz Niklasz Zdroje 62, 89-505 Małe Gacno 3) Usługi Leśne Barbara Jasnoch Zdroje 94 89-505 Małe Gacno	83,28	83,28
7.	HANDEL I USŁUGI Mirosław Korabik Zalesie 19, 89-511 Cekcyn	93,31	93,31
8.	F.U.H. Michał Orzłowski Brusy-Wyb. 27, 89-632 Brusy	96,33	96,33
11.	Zakład Usług Leśnych Leszek Gilewski Trudna 14, 77-420 Lipka	88,26	88,26
15.	C-FORST SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ Czarnoszyce 21D, 77-300 Człuchów	71,21	71,21
17.	Usługi Leśne Rafał Hartwich Buszkowo 75/2, 86-010 Koronowo	95,99	95,99
22.	Konsorcjum firm: 1) Usługi Leśne Piotr Pestka ul. Kalwaryjna 25, 89-632 Brusy 2) Zakład Usług Leśnych Krzysztof Werachowski Sokole 11, 77-300 Człuchów	100,00	100,00

28.	KONSORCJUM „SZCZOTKA”: Przedsiębiorstwo Leśne Wojciech Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo, Zakład Usług Leśnych Andrzej Szczotka Krępsko 69A, 64-930 Szydłowo	81,66	81,66
-----	--	-------	-------

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w niniejszym postępowaniu nie odrzucono żadnej oferty.

Jacek Krzyżanowski

Nadleśniczy

/podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

1. Platforma zakupowa
2. aa.