



## REGIONALNE CENTRUM KRWIODAWSTWA I KRWIOLECZNICTWA W KRAKOWIE

ul. Rzeźnicza 11, 31-540 Kraków

Sekretariat tel.(012) 261-88-20, fax: (012) 261-88-22, e-mail: sekretariat@rckik.krakow.pl

centrala: (012) 261-88-00

Kraków, dnia 8.06.2022r.

### **ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA** DO WSZYSTKICH WYKONAWCÓW

#### **Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, znak ZP-8/22**

Działając na podstawie przepisu art. 253 ust. 1 i ust. 2 z u uwzględnieniem art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2021., poz. 1129, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PZP”, na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy pzp w związku z odwołaniem wniesionym przez Energokon-Plus Sp. z o. o. z siedzibą w Sosnowcu, ul. Ludwika Mierosławskiego 3, 41-200 Sosnowiec,

Zamawiający – Regionalne Centrum Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w Krakowie zawiadamia, że w prowadzonym w trybie podstawowym (art. 275, ust ) postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na „**Rozbiórka zespołu budynków administracyjno aresztowych dawnej Komendy Miejskiej Policji w Nowym Sączu przy ulicy Henryka Sienkiewicza 55, na działce nr 37, obręb 89**” (znak sprawy jak wyżej):

- 1. dokonuje unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 20.05.2022r. ,**
- 2. dokonuje ponownego wyboru najkorzystniejszej oferty,**
- 3. odrzuca oferty następujących Wykonawców:**

1. Firma Usługowa SPECKOP z siedzibą w Paszynie 283, 33-326, cena brutto oferty: 98 400,00 zł,
2. Specjalistyczna Firma Wyburzeniowa Forest Wojciech Foryś, Ul. Alabastrowa 12, 55-095 Kamień, cena oferty brutto: 339 480,00 zł,
3. ITL Marek Kiciński, Marcin Chęć Sp.j, ul. Św Rocha 240, 42-221 Częstochowa, cena oferty brutto: 389 910,00 zł,
4. F.H.ITOS WYBURZANIE OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH, Psary, ulica Parkowa 36, 51-180 Wrocław, cena oferty brutto: 403 440,00 zł,
5. Grupa BLACKBIRD Sp. z o.o., Sp. K., ul. Wiśniowieckiego 116, 33-300 Nowy Sącz, cena oferty brutto: 390 531,00 zł,
6. HEX GROUP Sp. z o.o., ul. Balicka 100, 30-164 Kraków, cena oferty brutto: 323 244,00 zł,
7. EKO GRAND Rafał Kurzak, ul. Zielona 10, 42-350 Rzeniszów, cena ofert brutto: 529 515,00 zł,
8. Roboty Ziemne Mieczysław Pietrzak, Huba 7, 34-436 Maniowy, cena ofert brutto: 377 610,00 zł,
9. W i W Plus Sp. z o.o., ul. Ryska 8, 66-400 Gorzów Wlkp., cena oferty brutto: 416 970,00 zł.

#### **UZASADNIENIE**

Wskazani wyżej Wykonawcy nie złożyli wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Podstawa prawna: art. 224, ust. 6 w związku z art. 266 ustawy PZP.

#### **4. odrzuca ofertę Wykonawcy:**

**Roboty Ziemne Mieczysław Pietrzak, Huba 7, 34-436 Maniowy, cena ofert brutto: 377 610,00 zł,**

Wykonawca otrzymuje 2,71 pkt. kategorii „cena” oraz 4 punkty w kryterium „Terminu realizacji umowy” gdyż zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie 30 dni od zawarcia umowy i przekazaniu terenu.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 12 ustawy pzp: Zamawiający odrzuca ofertę jeśli wykonawca nie wyraził pisemnej zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego stąd ofertę należy odrzucić.

#### **5. odrzuca ofertę Wykonawcy:**

REM-BUD s.c. Krzysztof Kosal, Józef Kmiecik, ul. Słowacka 11, 33-300 Nowy Sącz, cena oferty brutto: 736 770,00 zł,

#### **UZASADNIENIE**

Wykonawca j/w nie złożył wyjaśnień dotyczących rażąco niskiej ceny. Podstawa prawna: art. 224, ust. 6 w związku z art. 266 ustawy PZP.

Wykonawca złożył informację, że wg niego wezwanie do wyjaśnień rażąco niskiej ceny zostało mu przesłane omyłkowo, bo kwota przeznaczona na sfinansowanie postępowania (600 000,00 zł) jest niższa niż cena jego oferty.

Co do zasady wynikającej z art. 224, ust. 1. Ustawy PZP Zamawiający niezależnie od ceny oferty i kwoty przeznaczonej na sfinansowanie żąda od Wykonawców wyjaśnień, czy cena oferty nie jest rażąco niska, jeżeli podejmie takie wątpliwości. Dodatkowo w przypadku gdy cena całkowita oferty złożonej w terminie jest niższa o co najmniej 30% od wartości zamówienia powiększonej o należny podatek od towarów i usług, ustalonej przed wszczęciem postępowania lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających

odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień. W sytuacji wszczęcia procedury badania czy oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na wykonawcy.

Wykonawca żadnych wyjaśnień nie złożył, tak więc odrzucenie oferty jest zasadne.

#### **6. odrzuca ofertę Wykonawcy:**

HAMMER WYBURZENIA Michał Koszołko, z siedzibą w Lgiń 13, 67-400 Wschowa, cena brutto oferty: 824 100,00 zł,

#### **UZASADNIENIE**

Wykonawca nie złożył podmiotowych środków dowodowych na wezwanie z art. 274, ust. 1. Podstawa prawna art.226, ust. 1, pkt.2, lit. c. –Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art. 125 ust. 1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnianie warunków udziału w postępowaniu, przedmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń

#### **7. odrzuca ofertę Wykonawcy:**

- **Przedsiębiorstwo Budownictwa i Robót Ziemnych Wiesław Szostak**, Marszowice 71, 32-420 Gdów, cena oferty brutto: 245 385,00 zł,

- **ZWR KRUSZ-KOP Łukasz Tomankiewicz**, Borysławice Zamkowe, cena ofert brutto: 170 847,00 zł,

Podstawa prawna: art. 224, ust. 6 w związku z art. 266 ustawy PZP. Zamawiający odrzuca oferty jako zawierające rażąco niskie ceny. Wykonawcy zostali poinformowani o wniesieniu odwołania przez Energokon-Plus Sp. z o. o. z siedzibą w Sosnowcu, ul. Ludwika Mierosławskiego 3, 41-200 Sosnowiec. Zamawiający uwzględnił zarzuty odwołania tym samym oferty należało odrzucić jako zawierające rażąco niską cenę.

#### **8. Jako najkorzystniejszą wybiera ofertę wykonawcy:**

**ENERGOKON-PLUS Sp. z o.o., ul. Mierosławskiego 3**, 41-20 Sosnowiec, cena brutto oferty: 428 040,00 zł,

Wykonawca otrzymuje 6 pkt. kategorii „cena” oraz 4 punkty w kryterium „Terminu realizacji umowy” gdyż zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie 30 dni od zawarcia umowy i przekazaniu terenu.

**Razem 10 pkt.**

Uzasadnienie: Oferta przedstawiająca najkorzystniejszy bilans punktowy przyjętych w postępowaniu kryteriów wyboru oferty najkorzystniejszej.

Punktacja pozostałych ofert:

**BAKAMAX Sp. z o.o., Iwanowice Małe**, ul. Długa 67, 42-152 Opatów, cena oferty brutto: 437 880,00 zł,

Wykonawca otrzymuje 5,88 pkt. kategorii „cena” oraz 4 punkty w kryterium „Terminu realizacji umowy” gdyż zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia w terminie 30 dni od zawarcia umowy i przekazaniu terenu.

**Razem 9,88 pkt.**

*Dyrektor  
Regionalnego Centrum  
Krwiodawstwa i Krwiolecznictwa w  
Krakowie*

*Lek. Beata Mazurek*

