

**MK – MOSTY Krzysztof Mac**

35 – 056 Rzeszów

ul. Długosza 6/21



NAZWA INWESTORA I JEGO ADRES	<b>PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLESNICTWO CISNA Cisna 87A; 38 – 607 Cisna</b>			
NAZWA, ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO I NUMERY DZIAŁEK, NA KTÓRYCH OBIEKT JEST USYTUOWANY	<b>BUDOWA PIĘCIU BRODÓW NA SZLAKU ZRYWKOWYM W NADLEŚNICTWIE CISNA</b>			
KATEGORIA OBIEKTU BUDOWLANEGO	<b>XXVII</b>			
WOJEWÓDZTWO <b>PODKARPACKIE</b> POWIAT: <b>Lesko</b> GMINA – <b>Cisna</b> JEDNOSTKA EWIDENCYJNA: <b>182102_2 Cisna</b> OBREBY EWIDENCYJNE: <b>Jaworzec; Kalnica; Liszna; Ług; Solinka; Żubracze</b>	NR EWID. DZIAŁEK WCHODZĄCYCH W ZAKRES ZAMIERZENIA: <b>439, 477</b> obręb 0006 Kalnica <b>115, 116, 103</b> obręb 0005 Jaworzec <b>107, 30/1</b> obręb 0010 Ług <b>32/3, 232/1, 265, 267/1</b> obręb 0013 Solinka <b>137/2, 188, 192, 206/1</b> obręb 0008 Liszna <b>147/1, 186</b> obręb 0017 Żubracze			
SPIS ZAWARTOŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	<b>1. OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO: STR. 2</b> <b>2. UPRAWNIENIA: STR. 3 – 7</b> <b>3. PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU: STR. 8 - 33</b> <b>4. PROJEKT ARCHITEKTONICZNO – BUDOWLANY: STR. 34 – 57</b> <b>5. INFORMACJA BIOZ: STR. 58 – 63</b> <b>6. CZĘŚĆ GEODEZYJNA: STR. 64 - 81</b> <b>7. OPINIE, DECYZJE, UZGODNIENIA: STR. 82 – 117</b>			
WYKAZ UZGODNIENI, POZWOLEŃ LUB OPINII, A TAKŻE SPECJALISTYCZNYCH, ORAZ, STOSOWNIE DO POTRZEB, OŚWIADCZEŃ WŁAŚCIWYCH JEDNOSTEK ORGANIZACYJNYCH, O KTÓRYCH MOWA W ART. 34 UST. 3 PKT 3 USTWY PRAWO BUDOWLANE	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Prawomocna Decyzja o Ustaleniu Warunkach Zabudowy – Decyzja Nr 2/2019 z dnia 25.01.2019 r – str. 83</li> <li>♦ Postanowienie RDOŚ w sprawie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszary NATURA 2000 – postanowienie znak WPN.43.1.88.2018.MD.4 z dnia 27.12.2018 r – str. 106</li> <li>♦ Opinia RDOŚ z art. 118 ust. 1 pkt. 1-4 ustawy z dnia 16.04.2004 r o ochronie przyrody – „zgoda milcząca” – str. 109</li> <li>♦ Uzgodnienie brodu przez PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyśle, znak RZ.ZUZ.3.434.191.2018.AJ z dnia 22.08.2018 – str. 110</li> <li>♦ Prawomocne Pozwolenie wodnoprawne, decyzja RZ.ZUZ.3.421.43.2019.MP z 12.03.2019 r. – str. 111</li> </ul>			
NR EGZEMPLARZA	<b>1</b>			
FAZA OPRACOWANIA	<b>PROJEKT BUDOWLANY</b>			
IMIĘ I NAZWISKA PROJEKTANTÓW OPRACOWUJĄCYCH CZĘŚCI PROJEKTU BUDOWLANEGO	PRACOWNIA: <b>MK – MOSTY Krzysztof Mac</b> <b>Ul. Długosza 6/21</b> <b>35 – 959 Rzeszów</b>			
<b>FUNKCJA</b>	<b>TYTUŁ, IMIĘ I NAZWISKO</b>	<b>NR UPRAWNIENI SPECJ.</b>	<b>PODPIS</b>	<b>DATA</b>
PROJEKTANT	<b>mgr inż. Grzegorz Kamiński</b>	PDK/0002/PWOH/17 specjalność hydrotechniczna		04.2019
SPRAWDZAJĄCY	<b>mgr inż. Stanisław Stachura</b>	M-88/84 specjalność wodno-melioracyjna		04.2019

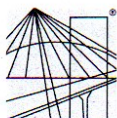
## OŚWIADCZENIE PROJEKTANTA I SPRAWDZAJĄCEGO

Zgodnie z art. 20 ust. 4 Ustawy „Prawo Budowlane” (Dz.U. 2013, poz. 1409) oświadczamy, że projekt budowlany dla zadania pn. „**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**” został sporządzony zgodnie z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej.

### Autorzy Dokumentacji Projektowej

FUNKCJA	TYTUŁ, IMIĘ NAZWISKO	NR UPRAWNIEŃ SPECJ.	PODPIS	DATA
PROJEKTANT branża mostowa	mgr inż. <b>Grzegorz Kamiński</b>	PDK/0002/PWOH/17 specjalność hydrotechniczna		04.2019
SPRAWDZAJĄCY branża mostowa	mgr inż. <b>Stanisław Stachura</b>	M-88/84 specjalność – wodno- melioracyjna		04.2019





PODKARPACKA OKRĘGOWA  
IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA  
35-060 Rzeszów, ul. J. Słowackiego 20



Okręgowa Komisja Kwalifikacyjna  
PDK OIIB/0054 /0102/17

Rzeszów, 2017-06-20

## DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r., poz. 1725) i art. 12 ust. 1 pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5, art. 12 ust. 2 i ust. 3, art. 12 ust. 4c pkt 1 i 2, art. 13 ust. 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. d ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290 z późn. zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym stwierdzamy, że:

**Pan Grzegorz Kamiński**

magister inżynier  
/kierunek studiów – inżynieria środowiska /  
ur. dnia 05 maja 1981 r. miejsce urodzenia – Krosno

otrzymuje

## UPRAWNIENIA BUDOWLANE

numer ewidencyjny PDK/0002/ PWOH/17

do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23) odstępuje się od uzasadnienia decyzji.

**Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.**

## Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.

2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Rzeszowie w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur.....

inż. Stanisław Dołęgowski.....

inż. Andrzej Tarczyński.....

**Szczegółowy zakres uprawnień  
do projektowania i do kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń  
w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej**

**Pan Grzegorz Kamiński**

I. Na mocy art. 12 ust. 1 pkt 1, pkt 2, pkt 3, pkt 4 i pkt 5 oraz art. 13 ust. 3 i ust. 4 ustawy Prawo budowlane, w zakresie objętym wyżej wymienioną specjalnością, niniejsze uprawnienia stanowią podstawę do:

- 1. projektowania, sprawdzania projektów architektoniczno – budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego;**
- 2. kierowania budową lub innymi robotami budowlanymi;**
- 3. kierowania wytwarzaniem konstrukcyjnych elementów budowlanych oraz nadzór i kontrolę techniczną wytwarzania tych elementów;**
- 4. wykonywanie nadzoru inwestorskiego;**
- 5. sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych.**

II. Na mocy § 10, § 13 ust. 10 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. poz. 1278) uprawnienia budowlane w specjalności inżynierskiej hydrotechnicznej bez ograniczeń uprawniają do projektowania obiektu budowlanego lub kierowania robotami budowlanymi w zakresie morskich budowli hydrotechnicznych oraz budowli hydrotechnicznych tymczasowych i stałych, w rozumieniu przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie, oraz przepisów w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać morskie budowle hydrotechniczne i ich usytuowanie.

Uprawnienia budowlane do projektowania uprawniają również do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności, objętej niniejszymi uprawnieniami.



**Skład Orzekający PDK OIIB**

mgr inż. Andrzej Mamczur.....  
inż. Stanisław Dołęgowski.....  
inż. Andrzej Tarczyński.....

Otrzymują:

1. Pan Grzegorz Kamiński  
ul. Kolejowa 27  
38-480 Rymanów
2. Główny Inspektor  
Nadzoru Budowlanego
3. aa



### Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

PDK-31N-EWB-U7Z \*

Pan Grzegorz Kamiński o numerze ewidencyjnym PDK/BH/0134/17  
adres zamieszkania ul. Kolejowa 27, 38-480 Rymanów  
jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane  
ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.  
Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2019-06-30.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym  
weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2018-06-12 roku przez:

Grzegorz Dubik, Przewodniczący Rady Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

(Zgodnie art. 5 ust 2 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym (Dz. U. 2001 Nr 130 poz. 1450) dane w postaci elektronicznej opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu są równoważne pod względem skutków prawnych dokumentom opatrzonym podpisami własnoręcznymi.)



URZĄD WOJEWÓDZKI

W RZESZOWIE

Rzeszów, dnia 15 czerwca 1984 r.

(pieczęć)

Nr M-88/84

**DECYZJA O STWIERDZENIU PRZYGOTOWANIA ZAWODOWEGO  
do pełnienia samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie**

Na podstawie § 4 ust. 2, § 7----- i § 13 ust. 1 pkt -5- lit. ----

rozporządzenia Ministra Gospodarki Terenowej i Ochrony Środowiska z dnia 20 lutego 1975 r.  
w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz.U. Nr 8, poz. 46) stwierdza się, że:Obywatel (ka) **STANISŁAW STACHURA**

(imię i nazwisko)

- magister inżynier --

(tytuł naukowy -- zawodowy)

urodzony (a) dnia 22 marca 1942 r. w Borowej

posiada przygotowanie zawodowe upoważniające do wykonywania samodzielnej funkcji

- projektanta -----

(rodzaj funkcji)

w specjalności - wodno - melioracyjnej -----

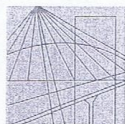
(rodzaj specjalności techniczno-budowlanej)

w zakresie

(specjalizacja)

MA-BUA/14

CWD MA-BUA-14 zam. 10087-Kw-W-76 WDA zam. 218-Kł 50.620 głąb. 21g



PODKARPACKA  
OKRĘGOWA  
IZBA  
INŻYNIERÓW  
BUDOWNICTWA

Rzeszów, 2018-12-17

(miejscowość, data)

### Zaświadczenie

Stanisław Stachura

Pan/Pani .....

ul. Prymasa 1000 - lecia 9/27  
miejsc zamieszkania .....

35-511 Rzeszów

jest członkiem Podkarpackiej Okręgowej Izby Inżynierów  
Budownictwa o numerze ewidencyjnym PDK/WM/2042/01

i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności  
cywilnej.

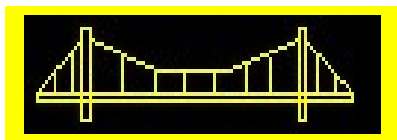
Niniejsze zaświadczenie ważne jest

od dnia 2019-01-01 do dnia 2019-06-30

Przewodniczący Rady  
PODKARPACKIEJ OKRĘGOWEJ  
IZBY INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

mgr inż. Grzegorz Duhik

Podkarpacka Okręgowa Izba Inżynierów Budownictwa  
35-060 Rzeszów, ul. Słowackiego 20; pok. 608, tel.: +48 17 850-77-05, +48 17 850-77-06, fax +48 17 850-77-07,  
www.inzynier.rzeszow.pl, e-mail: sekretariat@inzynier.rzeszow.pl



**MK – MOSTY Krzysztof Mac**

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

**Temat opracowania:**

**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**

**Stadium:**

**Projekt Zagospodarowania Terenu**

**Faza:**

**Część opisowa**

## 1. CHARAKTERYSTYKA INWESTYCJI

### 1.1 Przedmiot i cel inwestycji

Przedmiotem opracowania jest przebudowa pięciu sztuk brodów, na szlakach zrywkowych zarządzanych przez PGL Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna o lokalizacji jak niżej:

- Bród 1 – na potoku Wetlina w m. Kalnica km 13+540 na działkach:
  - dz. nr ew. 439 (dz. wodna) i 477 obręb 0006 Kalnica
  - dz. Nr ew. 115 i 116 obręb 0005 Jaworzec
- Bród 2 – na potoku Wetlina w m. Ług km 10+680 na działkach
  - dz. nr ew. 107 (dz. wodna) i 30/1 obręb 0010 Ług
  - dz. Nr ew. 103 obręb 0005 Jaworzec
- Bród 3 – na rzece Solinka w m. Solinka km 32+960 i potoku bez nazwy w km 0+005 na działkach
  - dz. nr ew. 32/3 (działka wodna); 232/1; 265 i 267/1 obręb 0013 Solinka
- Bród 4 – na potoku Roztoczka w m. Liszna km 2+100 na działkach
  - dz. nr ew. 137/2 (działka wodna); 188 i 192 obręb 0008 Liszna
- Bród 5 – na rzece Solinka w km 22+800 w m. Żubracze na działkach:
  - dz. nr ew. 147/1 i 186 (dz. wodna) obręb 0017 Żubracze
  - dz. Nr ew. 206/1 obręb 0008 Liszna

Celem niniejszego projektu budowlanego jest realizacja budowy brodów rzecznych, zlokalizowanych w ciągach dróg stanowiących szlaki zrywkowe Nadleśnictwa Cisna, w miejscach ich nieciągłości na szerokości cieków wodnych. Przeszkodami wodnymi, uniemożliwiającymi lub utrudniającymi są tu potok Wetlina i roztoczka oraz rzeka Solinka. Wykonanie przedmiotowych brodów umożliwi i znacząco ułatwi prowadzenie gospodarki leśnej prowadzonej przez Nadleśnictwo Cisna, a także zminimalizuje zanieczyszczenie przedmiotowych cieków wodnych poprzez ukierunkowanie i punktowe umiejscowienie przepraw sprzętu leśnego do wyrębu i transportu drzew, co znacząco wpłynie na otaczające środowisko. Z brodów będzie mógł korzystać także pieszy i rowerowy ruch turystyczny, co przyczyni się do rozwoju turystyki na terenach Bieszczad.

Po wykonaniu brody rzeczne zlikwidują występujące nieciągłości szlaków zrywkowych zarówno ułatwiających transport sprzętu i materiału drzewnego Nadleśnictwa Cisna, jak również spowoduje minimalizację uszkodzeń koryt cieków wodnych ze względu na ich właściwe ukształtowanie i umocnienie ekologiczne likwidujące niszczenie dna i skarp oraz zabezpieczające tereny przyległe do szlaków zrywkowych przez niszczeniem. Konstrukcja brodów wykonana zostanie zgodnie z obowiązującymi standardami ekologicznymi i nie stanowić będzie żadnych zagrożeń zarówno dla fauny jak i flory potoków i rzeki Solinka.

Budowa brodów realizowana będzie na terenie stanowiącym własność Inwestora oraz w pasach wodnych PGW Wody Polskie RZGW Rzeszów, które udostępniono na podstawie stosownych umów użytkowania cieków wodnych.

Zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje tu budowę brodów wraz z odcinkami ich dowiązania do istniejących dróg leśnych na szlakach zrywkowych, na terenie gminy Cisna, powiat leski, woj. podkarpackie.

Planowane zamierzenie zostało zaprojektowane zgodnie z „Dobrymi praktykami w realizacji obiektów małej retencji w górach”, opracowanie pn. „Przeciwdziałanie skutkom odpływu wód opadowych na terenach górskich.

Zwiększenie retencji i utrzymanie potoków i związanej z nimi infrastruktury w dobrym stanie” – Projekt Lasów Państwowych z listy indykatywnej POliŚ 3.1-5.

Przedmiotowe brody znajdują się w następujących ciągach dróg leśnych na szlakach zrywkowych:

1. bród w miejscowości Kalnica przez potok Wetlina
2. bród w miejscowości Ług przez potok Wetlina
3. bród w miejscowości Solinka przez rzekę Solinka
4. bród w miejscowości Liszna przez rzekę Roztoczka
5. bród w miejscowości Żubracze przez rzekę Solinka

Drogi szlaków zrywkowych prowadzone są po istniejącym terenie lub w obrębie niegłębokich wykopów, zaś w obrębie koryt cieków wodnych po ich dnie - odpowiednio wyrównanym i umocnionym.

Brody zaprojektowano w celu likwidacji nieciągłości szlaków zrywkowych, dla ułatwienia prowadzonej przez Nadleśnictwo Gospodarki Leśnej oraz usprawnienia transportu pozyskanego materiału drzewnego, a także usprawnienia tras szlaków turystycznych w ich obrębie.

**Inwestorem przedsięwzięcia jest:**

Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna  
Cisna 87 A, 38 – 607 Cisna.

## **1.2 Zakres inwestycji**

### **I. Brody**

Projektowana budowa brodów przewiduje wykonanie normatywnych i bezpiecznych dla ekologii brodów rzecznych, prowadzonych po istniejących dnach cieków wodnych, z włączeniem do istniejących drów szlaków zrywkowych. W zakres zamierzenia wchodzi wyrównanie dna i skap cieków i wykonanie drewniano-kamiennych konstrukcji nawierzchni brodów wraz z odcinkami dowiązania do istniejących dróg leśnych.

### **II. Drogi leśne na odcinkach dowiązania brodu do szlaku zrywkowego**

Zakres dowiązania brodów do dróg leśnych szlaków zrywkowych zaprojektowano w dostosowaniu do szerokości i wysokości istniejących skarp koryt cieków wodnych oraz końców odcinków istniejących w/w dróg leśnych. Dojazdy projektuje się w miejscu istniejących dróg leśnych o przebiegu zgodnym z ich ukształtowaniem w planie. Przewiduje się tu jedynie profilowanie terenu pod niweletę dojazdów oraz profilowanie geometryczne drogi w planie. Profilowaniu podlegają także skarpy drogi.

### **III. Koryta cieków wodnych**

Realizacja zadania obejmuje swym zakresem jedynie profilowanie przekroju normalnego cieku na szerokości projektowanego brodu rzecznego. Ingerencja w istniejące koryto polegała będzie na wyrównaniu dna do projektowanych rzędnych posadowienia konstrukcji drewniano-kamiennej brodu oraz wykonaniu profilowania jego skarp, w dostosowaniu do założonej niwelety odcinków najazdowych łączących odcinek rzeczny brodu z projektowanymi dojazdami do istniejących dróg szlaków zrywkowych. Poza brodem nie przewiduje się jakiegokolwiek innej ingerencji w koryta potoków i rzeki Solinka, które pozostają bez zmian – w istniejącym stanie naturalnym.



### 1.3 Podział na etapy i kolejność realizacji

Realizacja obejmowała będzie wykonanie brodu w miejscu jego projektowanej lokalizacji. Charakterystyczne roboty przewidziane do wykonania dla wszystkich brodów zlokalizowanych na ciekach wodnych obejmują:

- Organizację placu budowy, w tym:
  - ✓ ogrodzenie i oznakowanie placu budowy
  - ✓ montaż elementów wyposażenia placu budowy – biura, magazyny itp.
- Rozbiórkę elementów kamiennych - pozostałości pierwotnych brodów rzecznych;
- Demontaż uszkodzonych i zdeformowanych stref najazdowych z kruszywa lub z płyt żelbetowych wzdłuż drogi leśnej;
- Odtworzenie brodów rzecznych z zastosowaniem materiałów naturalnych (drewno i kamień) o konstrukcji kaszycowej, polegające na:
  - ✓ wykonanie korytowania istniejącego dna w celu ułożenia warstwy sepracyjnej z geotkaniny
  - ✓ wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod konstrukcją brodu rzecznego,
  - ✓ ułożenie na poziomie materaca z pospółki porzecznymi bali drewnianych (podstawa kaszycy) o minimalnej średnicy  $\varnothing$  20cm w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m, stanowiących ruszt porieczny stabilizujący podstawę brodu,
  - ✓ ułożenie na poprzecznych balach belek stężających podłużnych o min. średnicy  $\varnothing$  15cm w rozstawie poprzecznym brodu co ok 1,20 m, stanowiących górny element kaszycy,
  - ✓ wypełnienie drewnianej kaszycy kamieniem (głazami) o średnicy min.  $\varnothing$  30cm, klinowanych kamieniem z zamknięciem tłucznem,
  - ✓ wyprofilowanie dna cieku w obrębie brodu od górnej i dolnej wody poprzez zastosowanie narzutu kamiennego, w celu zabezpieczenia dna przed erozją terenu,
- Odtworzenie najazdów brodu z kruszywa łamanego, polegających na:
  - ✓ wykonaniu profilowania niwelety dojazdu brodu rzecznego,
  - ✓ wykonaniu korytowania pod konstrukcję najazdów,
  - ✓ wykonaniu warstwy mrozochronnej z piasku,
  - ✓ wykonaniu podbudowy z tłucznia kamiennego,
  - ✓ wykonaniu warstwy dolnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/63mm,
  - ✓ wykonaniu warstwy górnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/31,5mm,
- Wykonanie profilowania terenu na końcach najazdów, z dostosowaniem drogi do projektowanej niwelety najazdów brodu rzecznego,
- Wykonanie robót porządkowych z doprowadzeniem terenu przyległego do stanu pierwotnego, w tym likwidację placu budowy
- Odbiór budowy i przekazanie brodów do eksploatacji.

## **2. ISTNIEJĄCE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

### **2.1 Zagospodarowanie istniejącego pasa drogowego**

Projektowana budowa brodów realizowana będzie w miejscu istniejących dróg szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna wraz z pasami wodnymi potoków Wetlinka i Roztoczka oraz rzeki Solinka. Prace realizowane będą na wygradzonym terenie, obejmującym place budowy. Zadanie realizowane będzie na działkach leśnych, należących do Nadleśnictwa Cisna oraz na terenie pasów cieków wodnych należących do PGW Wody Polskie, RZGW Rzeszów, Zarząd Zlewni w Przemyśle.

Przedmiotowe brody, realizowane będą w miejscu istniejących szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna i są istotnymi elementami tych dróg, ze względu na obecne, poważne utrudnienia przy transporcie sprzętu na tereny wyrębu drewna oraz transporcie pozyskanego z wyrębu materiału drzewnego. Brak odcinków dróg szlaków zrywkowych w obrębie potoków i rzeki Solinka powoduje znaczne trudności przy ich przekraczaniu, lub lokalnie uniemożliwia dokonanie transportu sprzętu lub materiału drzewnego, co w sposób istotny zaburza gospodarkę leśną Nadleśnictwa Cisna, a także wpływa ujemnie na ekologię terenów poprzez niszczenie koryt cieków wodnych w trakcie ich przekraczania przez pojazdy Nadleśnictwa. Brak brodów także utrudnia występujący tu ruch turystyczny – ruch pieszy i rowerowy korzystający ze szlaków turystycznych prowadzących lokalnie przez drogi szlaków zrywkowych.

Projektowana budowa brodów obejmuje obszary Ciśniańskiego Parku Krajobrazowego, stanowiącego NATURĘ 2000, znajdującego się na terenie powiatu leskiego, w jego południowej części, a obejmującego południowo-wschodnie obrzeża województwa podkarpackiego. tereny objęte zakresem opracowania to obszar dolin nadbrzeżnych rzeki Solinka oraz potoków Wetlinka i Roztoczka, rozdzielających od siebie lokalne pasma górskie, o charakterze wyżynno-nizinnym, średnio pofałdowany o niewielkich zmianach wysokości terenu.

Jest to obszar średnio zalesiony, stanowiący nadbrzeżne nieużytki porośnięte drzewami i krzakami oraz roślinnością trawiastą. W korytach cieków wodnych występują warstwy akumulacji rzecznej, oparte o wietrzelinę i podłoże skalne, z lokalnymi wychodniami skalnymi oraz widocznymi miejscowymi głazami tych wychodni.

W obrębie przedmiotowych brodów teren objęty jest programem NATURA 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bieszczady PLC 180001 (dalej OSPO Bieszczady) oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC 180001 (dalej OZW Bieszczady). Budowa wykonywana będzie na terenie należącym do Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, przy czym bezpośredni teren budowy położony jest poza pasem 100 m od cieków i zbiorników wodnych objętych Uchwałą Nr XLVIII/991/14 sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23.06.2014 r w sprawie Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, w związku z czym nie obowiązują tu nakazy i ograniczenia związane z zagospodarowaniem terenu obszaru objętego w/w Uchwałą.

Planowana realizacja budowy brodów przewidziana została w obrębie odcinków istniejących dróg leśnych szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna i stanowi uzupełnienie tych dróg na szerokości koryt cieków wodnych, likwidując występujące obecne ich nieciągłości. Drogi szlaków zrywkowych o typowym przekroju drogowym i nawierzchni gruntowo-żwirowej lub lokalnie z płyt drogowych zlokalizowane są na terenie pozbawionym jakiegokolwiek zabudowy. Przebiegają one po istniejącym terenie, lokalnie w wykopach oraz po dnie i skarpach koryt cieków

wodnych. Nie występują tu żadne skrzyżowania z innymi drogami leśnymi i nie występuje tu żadna sieć uzbrojenia terenu. Jedynie w pobliżu brodu Nr 3 przebiega kolejka wąskotorowa, służąca głównie dla ruchu turystycznego – w pobliżu tych nie zlokalizowano żadnego przystanku kolejowego.

## **2.2 Charakterystyka istniejącej zieleni**

Przedmiotowe brody zlokalizowano w ciągach dróg leśnych, stanowiących drogi technologiczne (szlaki zrywkowe) dla Nadleśnictwa Cisna, który jest ich Administratorem. Drogi te, a więc i projektowane brody znajdują się na terenach leśnych, stanowiących doliny rzeki Solinka lub potoku Wetlinka i Rزتoczka, przylegających bądź to do szerszych dolin zalewowych cieków wodnych lub też bezpośrednio do zboczy stoków górskich.

Teren porośnięty drzewostanem, o różnym stopniu gęstości, z krzakami oraz roślinnością trawiastą. Szatę roślinną bezpośredniego otoczenia (dojazdy, koryta cieków wodnych) przyległego do pasa projektowanej budowy brodów stanowi tu głównie drzewostan oraz zbiorowiska antropogeniczne, z typową łąkową roślinnością trawiastą stanowiące nieużytki nadbrzeżne. Są to typowe nieużytki leśne z roślinnością ruderalną, porastającą koryta potoków.

Budowa brodów realizowana będzie na obszarze objętym programem NATURA 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego utworzonego rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996 r (Dz. U. z 1996 r Nr 144, poz.664 z późn. zmianami) i obejmuje obszar specjalnej ochrony ptaków Bieszczady PLC 180001 (dalej OSPO Bieszczady) oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC 180001 (dalej OZW Bieszczady).

Budowa wykonywana będzie na terenie należącym do Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, przy czym bezpośredni teren budowy położony jest poza pasem 100 m od cieków i zbiorników wodnych objętych Uchwałą Nr XLVIII/991/14 sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23.06.2014 r w sprawie Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, w związku z czym nie obowiązują tu nakazy i ograniczenia związane z zagospodarowaniem terenu obszaru objętego w/w Uchwałą.

## **2.3 Zagospodarowanie terenu przyległego**

Przedmiotowa budowa brodów zlokalizowana jest w ciągach dróg leśnych, administrowanych przez Nadleśnictwo Cisna, wykorzystywanych jako drogi technologiczne – szlaki zrywkowe, wyznaczone przez nadleśnictwo Cisna i służące pozyskaniu drewna w gospodarce leśnej nadleśnictwa. Są to drogi stanowiące ważny element funkcjonowania Nadleśnictwa, bez których niemożliwa byłaby właściwa eksploatacja podległych leśnikom terenów leśnych.

Tereny w obrębie projektowanych brodów rzecznych to obszary Parku Krajobrazowego, stanowiącego otulinę Bieszczadzkiego Parku Narodowego i obejmują doliny rzeki Solinka oraz potoków Wetlinka i Rزتoczka.

Są to obszary o charakterze górskim – w obrębie projektowanych brodów nadbrzeżne tereny zalewowe o charakterystyce wyżynno-nizinnej, lokalnie zróżnicowane wysokościowo i mało lub średnio pofałdowane, przechodzące w zbocza pasm górskich o dużych pochyleniach – pasmo Połoniny Wetlińskiej, Falowej oraz pasma granicznego ze Słowacją. Tereny te charakteryzują się silnym pofałdowaniem (zróżnicowaniem wysokościowym) o stromych zboczach, przechodzących w doliny rzek i potoków, silnie zalesione o zróżnicowanym drzewostanie, z rosnącymi krzakami oraz lokalnymi terenami łąkowymi o trawiastej

roślinności ruderalnej, stanowiącej najczęściej nieużytki nadbrzeżne. Brody zlokalizowano w obrębie cieków wodnych o wyraźnie zaznaczonych, zwartych korytach, ze skarpami o zróżnicowanym pochyleniu. Wzdłuż dolin rzecznych występują miejscowości o zróżnicowanej gęstości zabudowy – głównie zabudowa luźna, usytuowana wzdłuż dróg należących do infrastruktury powiatu leskiego (w obrębie projektowanych brodów zabudowa nie występuje).

### **3. ISTNIEJĄCE UWARUNKOWANIA REALIZACYJNE**

#### **3.1 Uwarunkowania wynikające z decyzji o ustaleniu warunków zabudowy**

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie na terenie należącym do Inwestora oraz w obrębie pasów wodnych administrowanych przez PGW Wody Polskie, RZGW Rzeszów.

Zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje budowę brodów rzecznych w miejscu nieciągłości dróg leśnych, stanowiących szlaki zrywkowe Nadleśnictwa Cisna. w ich miejscu nowych obiektów drogowych wraz z dojazdami oraz umocnieniem skarp brzegowych.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek stanowiących własność Skarbu Państwa w zarządzie:

Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna  
38-607 Cisna, Cisna 87A:

- nr ew. 477, obręb 0006 Kalnica – „Is”
- nr ew. 115, 116, 103, obręb 0005 Jaworzec – „Is”,
- nr ew. 30/1, obręb 0010 Ług – „Is”,
- nr ew. 232/1, 265, 267/1, obręb 0013 Solinka – „Is”,
- nr ew. 188, 192, 206/1 obręb 0008 Liszna – „Is”,
- nr ew. 147/1, obręb 0017 Żubracze – „Is”,

oraz działki stanowiące własność: Skarb Państwa w zarządzie:

Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie 35-003 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17B:

- nr ew. 439 „Wp”, obręb 0006 Kalnica – potok „Wetlinka”,
- nr ew. 107 „Wp”, obręb 0010 Ług – potok „Wetlinka”,
- nr ew. 32/3 „Wp”, obręb 0013 Solinka – rzeka „Solinka”, potok „bez nazwy”,
- nr ew. 137/2 „Wp”, obręb 0008 Liszna – potok „Roztoczka”,
- nr ew. 186 „Wp”, obręb 0017 Żubracze – rzeka „Solinka”,

Uzyskano decyzję o warunkach zabudowy, która nakłada następujące uwarunkowania:

- 1) uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego, w tym z uwzględnieniem lokalizacji brodu Nr 1 i Nr 2 w obrębie obszaru szczególnego zagrożenia powodzią – **Inwestor dysponuje prawomocną decyzją pozwolenia wodnoprawnego**
- 2) brody dostosowano indywidualnie do charakterów cieków wodnych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000 roku w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz.U. 2000 Nr 63 poz. 735), w tym dojścia i dojazdy do brodów wykonano jako utwardzone

- 3) realizacja brodów w obrębie pasów wodnych, w tym umocnienia skarp koryt cieków wodnych w ich obrębie są zgodne z właściwymi przepisami, w tym z Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora RZGW w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r – **Inwestor posiada uzgodnienie budowy brodów z RZGW Rzeszów**
- 4) transport materiałów i montaż konstrukcji realizowane będą przy wykorzystaniu istniejącej infrastruktury drogowej Nadleśnictwa Cisna.
- 5) zapewnienia interesu osób trzecich – **projektowana budowa brodów nie narusza interesów osób trzecich**, w tym:
  - ✓ nie powoduje ograniczenia dostępu do dróg leśnych przez pieszy i rowerowy ruch turystyczny – drogi te są wyłączone z użytkowania przez pojazdy nie należące do nadleśnictwa Cisna
  - ✓ nie spowoduje żadnych zmian w istniejącym środowisku, w tym nie spowoduje przekroczenia żadnych dopuszczalnych norm hałasu oraz substancji szkodliwych dla powietrza, wód podziemnych i powierzchniowych
- 6) przedsięwzięcie nie zalicza się do grupy mogących potencjalnie oddziaływać na środowisko, wobec czego nie jest wymagane uzyskanie decyzji środowiskowej, jednakże z uwagi na lokalizację w obszarze NATURA 2000 uzyskano pozytywną opinię w odniesieniu do art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z 2004r ze zm.) – **zgoda milcząca oraz Postanowienie dotyczące oddziaływania inwestycji na obszary NATURA 2000, zgodnie z art. 97 ustęp 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r (Dz.U. z 2018 r poz. 2081)**
- 7) prace budowlane prowadzone będą w okresie letnim, poza okresem spływu wód miarodajnych
- 8) po zakończeniu robót teren zostanie uporządkowany przez Wykonawcę robót

### **3.2 Uwarunkowania wynikające z zagospodarowania IPD i terenu przyległego**

Budowa brodów wynika z potrzeby likwidacji występujących obecnie nieciągłości dróg leśnych stanowiących szlaki zrywkowe dla umożliwienia realizacji transportowych niezbędnych dla prowadzonej Gospodarki leśnej Nadleśnictwa Cisna.

Projektowane brody, po ich wykonaniu spowodują:

- uzupełnienie brakujących odcinków szlaków zrywkowych na szerokości koryt potoków i rzeki Solinka
- ukierunkują ruch pojazdów i sprzętu do wąskiego, wyznaczonego pasa drogowego, co zlikwiduje niszczenie koryt cieków wodnych i korzystnie wpłynie na ekologię terenów przyległych do szlaków zrywkowych
- ułatwią korzystanie przez turystów ze szlaków turystycznych, przebiegających przez cieki wodne w obrębie brodów

Z uwagi na lokalizację brodów w miejscu istniejących szlaków zrywkowych nie wystąpi potrzeba naruszenia innych terenów do nich przyległych, stanowiących obszary środowiska objętego ochroną prawną, co minimalizuje wpływ budowy i użytkowania brodów na otaczające środowisko.

Konstrukcje brodów wraz z dojazdami dostosowano tu do wymogów środowiskowych, a użyte materiały nie spowodują wystąpienia żadnych zagrożeń ekologicznych, a także zminimalizują ingerencję technologii w środowisko podczas realizacji zamierzenia –brody realizowane są w ramach programu „Małej retencji i przeciwdziałania erozji wodnej na terenach górskich”, co generuje konieczność zastosowania technologii i rodzaju materiałów dla minimalizacji ingerencji budowy obiektów i ich użytkowania w stosunku do istniejącego środowiska. Budowa brodów, wykonywana jest na działkach leśnych oraz w obrębie pasów wodnych – **Inwestor uzyskał od PGL Wody Polskie RZGW Rzeszów stosowne umowy użytkowania.**

Budowa brodów zapewni uzyskanie ciągłości szlaków zrywkowych, co spowoduje znaczące ułatwienia zarówno dla ich użytkownika przy prowadzeniu Gospodarki leśnej, jak i występującego tu ruchu turystycznego.

Projektowane brody wraz z dojazdami spełniają wymogi właściwych rozporządzeń i przepisów dotyczących dróg oraz decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, przy jednoczesnym spełnieniu wytycznych, zawartych w popracowaniu **„PODRĘCZNIK WDRAŻANIA PROJEKTU - Wytyczne do realizacji zadań i obiektów małej retencji i przeciwdziałania erozji wodnej”.**

Realizacja budowy brodów umożliwi prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej przez nadleśnictwo Cisna, maksymalizując jednocześnie ochronę otaczającego środowiska oraz umożliwiając korzystanie z terenów przez rowerowy i pieszy ruch turystyczny. Zastosowane materiały i technologia robót zminimalizują ingerencję budowy w otaczające środowisko

### **3.3 Uwarunkowania wynikające z wpływu zadania na środowisko**

Analizując wpływ zadania inwestycyjnego na środowisko rozpatrywano wpływ następujących czynników:

- stan zanieczyszczenia powietrza w rejonie lokalizacji inwestycji - tło zanieczyszczeń
- klimat akustyczny, dopuszczalny poziom dźwięku;
- środowisko glebowe, szata roślinna.
- ewentualne sąsiedztwo gniazdowania ptaków oraz występowania innych zwierząt leśnych.

Analiza w/w czynników wskazuje jednoznacznie, że planowane zamierzenie nie spowoduje negatywnego wpływu na środowisko – faunę i florę, a wręcz przeciwnie, po wykonaniu budowy nastąpi nawet poprawa niektórych warunków pod względem ochrony środowiska naturalnego, opisana w dalszej części Projektu Zagospodarowania Terenu - pkt 6. Inwestor uposiada następujące opinie, uzgodnienia i decyzje:

- prawomocną decyzję o Ustaleniu Warunków Zabudowy
- uzgodnienie budowy brodów z PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Przemyśle
- pozytywne opinie RDOŚ Rzeszów
- prawomocną decyzję pozwolenia wodno-prawnego

Wobec powyższego projektowana planowana budowa brodów może być dopuszczona do realizacji.

### **3.4 Uwarunkowania wynikające z ochrony konserwatorskiej terenu**

Projektowana budowa brodów nie zawiera elementów wpisanych do rejestru zabytków, podlegających ochronie na podstawie ustaleń miejscowego planu

zagospodarowania przestrzennego. Inwestycja nie sąsiaduje też z obiektami objętymi ochroną konserwatorską.

### **3.5 Uwarunkowania wynikające z geologii**

Geologiczną specyfiką obszaru w obrębie budowy brodów rzecznych jest równoległy (tzw. rusztowy) układ pasm górskich, poprzedzielanych głębokimi dolinami potoków. W ukształtowaniu rzeźby terenu charakterystyczne są wychodnie piaskowcowe i rumowiska skalne (gorgany) na połoninach oraz odsłonięcia fliszu w dolinach potoków. Na powierzchni utworów fliszowych występują osady czwartorzędowe, tworząc różnowiekowe, zróżnicowane genetycznie i litologicznie nieciągłe pokrywy o zmiennych przestrzennie miąższościach. W większości są to różnowiekowe tarasy rzeczne zbudowane z otoczków, żwirów, piasków i glin. Leżą one w dnach dolin oraz niekiedy w dolnych partiach zboczy. Towarzyszą im gliny deluwialne. Miejscami istotne znaczenie mają koluwia osuwiskowe, składające się ze znacznej miąższości pakietów fliszu i glin zwietrzelinowych z rumoszem skalnym, obejmujące znaczne połacie stoków. Pojawiają się też pokrywy zwietrzelinowe.

Z uwagi na rodzaj i konstrukcję brodów oraz charakter drogowy dróg leśnych nie występuje potrzeba wykonania opracowań geotechnicznych i geologicznych dla realizacji przedmiotowej dokumentacji technicznej.

### **3.6 Uwarunkowania wynikające z bezpieczeństwa budowli, ruchu i p.poż.**

Nie dotyczy

## **4. PROJEKTOWANE ZAGOSPODAROWANIE TERENU**

### **4.1 Opis ogólny projektowanego zagospodarowania terenu**

Projektowana budowa brodów rzecznych likwidująca występujące obecnie nieciągłości dróg leśnych w obrębie szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna nie spowoduje żadnych, negatywnych lub istotnych zmian w istniejącym zagospodarowaniu terenu.

Po realizacji zamierzenia wykonane brody spowodują uzyskanie w pełni normatywności istniejących szlaków zrywkowych, zgodnych z przepisami i warunkami technicznymi dla dróg leśnych, w tym warunkami wymaganymi dla obiektów tzw. „małej retencji” oraz wymogami dotyczącymi ochrony środowiska na terenach objętych programem NATURA 2000 i przepisami dotyczącymi Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego.

Przekrój normalny i projektowana nawierzchnia dojazdów do planowanych brodów, jak również konstrukcja brodów zostały dostosowane do wymogów Inwestora i są zgodne z obowiązującymi przepisami dróg leśnych na szlakach zrywkowych. Brody po wykonaniu ich wykonaniu będą posiadały ekologiczne konstrukcje drewniano-kamienne, oparte bezpośrednio na żwirowym lub skalnym podłożu gruntowym, a dojazdy przewidziano o nawierzchni żwirowej, dostosowanej do eksploatacji przez pojazdy i sprzęt leśny, korzystające ze szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna.

Sytuacyjnie brody i dojazdy dostosowano do szlaków zrywkowych, stosując odcinki proste lub łuki poziome, dostosowane do pojazdów leśnych i ich prędkości. Projektowane brody wraz z dojazdami będą bezpieczne dla użytkowników dróg leśnych jak również właściwe pod względem ekologicznym (użyte materiały gwarantują brak ingerencji w otaczające środowisko), w tym spełniały będą wymogi

dla obiektów małej retencji przy przeciwdziałaniu erozji wodnej na terenach górskich. Zadanie nie wymaga stałego zajęcia innych działek poza działkami leśnymi, należącymi do Inwestora, natomiast wymaga dysponowania działkami pasów wodnych na czas realizacji inwestycji, Zakres robót obejmie następujące działki, wyszczególnione poniżej:

Lp.	Nr działki	Właściciel / Władający	Obręb	Bród
1.	477, 115, 116	Właściciel: <b>Skarb państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna;</b> Cisna 87A; 38 – 600 Cisna	0005 Jaworzec 0006 Kalnica	Bród Nr 1
	439	Właściciel: <b>Skarb Państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, RZGW Rzeszów</b> ul. Hanasiewicza 17B; 35-003 Rzeszów	0006 Kalnica	
2.	30/1, 103	Właściciel: Skarb Państwa Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna;</b> Cisna 87A; 38 – 600 Cisna	0005 Jaworzec 0010 Ług	Bród Nr 2
	107	Właściciel: <b>Skarb Państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, RZGW Rzeszów</b> ul. Hanasiewicza 17B; 35-003 Rzeszów	0010 Ług	
3.	232/1, 265, 267/1	Właściciel: Skarb Państwa Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna;</b> Cisna 87A; 38 – 600 Cisna	0013 Solinka	Bród Nr 3
	32/3	Właściciel: <b>Skarb Państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, RZGW Rzeszów</b> ul. Hanasiewicza 17B; 35-003 Rzeszów		
4.	188, 192,	Właściciel: <b>Skarb państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna;</b> Cisna 87A; 38 – 600 Cisna	0008 Liszna	Bród Nr 4
	137/2	Właściciel: <b>Skarb Państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie, RZGW Rzeszów</b> ul. Hanasiewicza 17B; 35-003 Rzeszów		
5.	147/1, 206/1	Właściciel: <b>Skarb państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna;</b> Cisna 87A; 38 – 600 Cisna	0017 Żubracze 0008 Liszna	Bród Nr 5
	186	Właściciel: <b>Skarb państwa</b> Władający: <b>Państwowe Gospodarstwo Leśne, Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Cisna;</b> Cisna 87A; 38 – 600 Cisna		

**Inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko** - zagrożenie przeciwpowodziowe jest zminimalizowane, a ilość zanieczyszczeń nie będzie przekraczać norm dopuszczalnych.

#### **4.2 Ukształtowanie trasy drogowej**

Budowa brodów nie wymaga jakiejkolwiek zmian przebiegu istniejących dróg leśnych na szlaku zrywkowym jak i przebiegu koryt cieków wodnych. Zarówno lokalizacja brodów i ich ukos względem potoków lub rzeki Solinka jak i trasa oraz przekroje normalne dojazdów do brodów pozostają bez zmian. Przewidziano tu jedynie profilowanie istniejącej nawierzchni drogi celem likwidacji jej nierówności i dostosowania do niwelety projektowanego brodu, w tym profilowanie istniejących



koryt i skarp cieków wodnych w obrębie projektowanej likwidacji nieciągłości szlaku zrywkowego.

Zakres długości brodu oraz adaptacji drogi na dojeździe do istniejących dróg leśnych wynika jedynie z szerokości potoku lub rzeki Solinka oraz ukosu brodu względem cieku wodnego jak również wymaganej długości dojazdu dla połączenia z końcem drogi leśnej szlaku zrywkowego.

Zaprojektowane parametry geometryczne i drewniano-kamienna konstrukcja brodu oraz nawierzchnia żwirowa dojazdów wraz z odcinkami włączenia do istniejących dróg leśnych spełniają wymogi obowiązujących wytycznych i normatywów projektowania dróg i są zgodne z wymaganiami ustawowymi oraz stawianymi przez Inwestora i program „małej retencji”.

## **5. OPIS ROZWIĄZAŃ UKŁADU KOMUNIKACYJNEGO**

---

Projektowana budowa brodów wraz z dojazdami nie spowodują żadnych zmian w istniejącej sieci drogowej dróg leśnych Nadleśnictwa Cisna, w tym sieci szlaków zrywkowych, które pozostaną w kształcie istniejącym obecnie. Nie występuje tu potrzeba wykonywania dodatkowych dróg, a przebiegi oraz niweleta i przekroje normalne szlaków zrywkowych pozostają bez zmian.

Budowa brodów spowoduje likwidację występujących obecnie nieciągłości szlaków zrywkowych i umożliwienie normalnej, bezpiecznej dla użytkowników i środowiska eksploatacji dróg leśnych w ich obrębie, w tym przez pojazdy i sprzęt zrywkowy Nadleśnictwa Cisna, co spowoduje unormowanie technologiczne gospodarki leśnej oraz turystyczny ruch pieszy i rowerowy, korzystający lokalnie z przedmiotowych dróg leśnych. Brody po ich wykonaniu pozostaną w lokalizacji istniejących szlaków zrywkowych, w terenach nie zabudowanych, a z uwagi na brak uzbrojenia terenu, nie występuje tu żadna kolizja z jakimikolwiek jego sieciami. Z uwagi na uzyskanie w pełni normatywnego, bezpiecznego dla użytkownika i umożliwiającego właściwą gospodarkę leśną szlaku zrywkowego, z przejazdem przez cieki wodne projektowanymi brodami w zasadniczy sposób poprawi funkcjonowanie obecnej infrastruktury drogowej tych szlaków poprzez likwidację występującej obecnie ich nieciągłości. Projektowana niweleta brodów na poziomie dna cieków wodnych spowoduje brak zagrożenia zniszczenia koryt potoków lub rzeki Solinka i nie będzie powodowała żadnych popiętrzeń, a tym samym zminimalizuje zagrożenie powodziowe okolicznych terenów oraz zniknie niebezpieczeństwo zniszczeń erozyjnych dla szlaków zrywkowych i koryt wód powierzchniowych w ich obrębie. Przewiduje się więc znaczne zwiększenie poprawy bezpieczeństwa ruchu na odcinku brodów i dojazdów do szlaków zrywkowych. Inwestycja nie spowoduje ona żadnych zniszczeń w istniejącej sieci drogowej i nie wymaga zajęcia terenów nie należących do Inwestora.

## **6. WPŁYW INWESTYCJI NA ŚRODOWISKO**

---

Z uwagi na lokalizację brodów wraz z dojazdami w obszarze otuliny NATURA 2000, na terenie Ciśniańsko- Wetlińskiego Parku Krajobrazowego oraz ze względu na realizację ich budowy w ramach tzw. „Małej retencji i przeciwdziałania erozji wodnej na terenach górskich” przy realizacji dokumentacji uwzględniono szczególne warunki realizacji budowy brodów pod względem ekologicznym. W projekcie zastosowano następujące zabezpieczenia i rozwiązania chroniące środowisko:

- projektowana budowa brodów realizowana będzie przy przyjęciu technologii zapewniającej minimalizację zagrożeń ekologicznych, z zastosowaniem

materiałów nie stanowiących zagrożenia dla środowiska. Przyjęto tu wykonanie brodów o konstrukcji drewniano-kamiennej oraz dojazdów o nawierzchni żwirowej, co spowoduje minimalną ingerencję w koryta cieków wodnych oraz umożliwi normalną, jak dotychczas migrację ryb i zwierząt wodnych oraz swobodną wegetację roślin nadbrzeżnych.

- projektowana niweleta, zapewni właściwy, grawitacyjny system odwodnienia, polegający na ukształtowaniu spadków podłużnych i poprzecznych, umożliwiających swobodny odpływ wód opadowych i roztopowych z dróg szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna.
- budowa brodów ukierunkuje liniowo przejazdu sprzętu i pojazdów transportowych Nadleśnictwa, maksymalnie zawężając obszar przeznaczony do przepraw przez potoki i rzekę Solinka co spowoduje brak wprowadzania do wód powierzchniowych i podziemnych lub gruntu szkodliwych substancji o stężeniu zagrażającym środowisku.
- w fazie robót budowlanych związanych z robotami wymogi technologiczne dla Wykonawcy robót zabezpieczą wody powierzchniowe przed zamulaniem wskutek zwiększonej erozji powierzchni terenu budowy
- Wykonawca zabezpieczy roboty przed zanieczyszczeniami wypłukiwanymi z ewentualnych materiałów stosowanych do budowy i wprowadzaniem dużych ilości zawieszin (stosuje się materiał drzewny i kamienny), substancji organicznych oraz zanieczyszczeń ropopochodnych związanych z pracą sprzętu budowlanego i środków transportu (również awaryjne wycieki paliwa) do wód powierzchniowych.
- brody zaprojektowano na poziomie istniejącego dna cieków wodnych co spowoduje całkowity brak podpieprzeń lub wystąpienia zagrożeń powodziowych, spowodowanych ich konstrukcją.
- zakres robót w korycie potoku nie powodował będzie ingerencji w istniejące środowisko naturalne – przewidziano tu jedynie ułożenie konstrukcji drewniano-kamiennych przy minimalizacji użycia sprzętu mechanicznego i wykonywaniu robót ręcznie w znaczącym procencie, do całości robót budowlanych.
- w trakcie robót prowadzone będą bieżące kontrole pod kątem obecności zwierząt. W przypadku stwierdzenia ich obecności zostaną one uwolnione poza teren budowy na właściwe siedliska przed rozpoczęciem robót nastąpi zdjęcie wierzchniej warstwy urodzajnej, która składowana będzie w sposób uporządkowany (pryzmy) i wykorzystana przy robotach wykończeniowych
- w czasie robót przestrzegane będą typowe zabezpieczenia ekologiczne, zgodne z ogólnymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska naturalnego
- przyjęta technologia robót umożliwi minimalizację hałasu i emisji spalin do niezbędnego minimum i w okresach nie zakłócających spokoju fauny występującej w okolicy robót
- zaprojektowana nawierzchnia żwirowa spowoduje brak konieczności użycia materiałów bitumicznych lub innych ropopochodnych.
- planowane zamierzenie nie spowoduje żadnych zmian w istniejącym środowisku przyrodniczym oraz nie zmieni istniejących stosunków wodnych, w tym stanu wód powierzchniowych i podziemnych oraz stanu powietrza.
- zakres dokumentacji nie przewiduje wycinki istniejącego drzewostanu, a ewentualnie wymagana wycinka drzew i krzewów realizowana będzie własnym staraniem Nadleśnictwa, w ramach ich gospodarki leśnej, stanowiąc gwarant zachowania wszystkich zasad i właściwej technologii, nie

powodujących żadnych szkód lub zniszczeń w istniejącym środowisku – prace te wykonywane będą z zachowaniem wszystkich przepisów ochrony środowiska

- obiekt po wykonaniu harmonizował będzie z otoczeniem nie rzucając się w oczy obserwatorowi zewnętrznemu

Budowa brodów nie wpłynie niekorzystnie na okoliczne tereny. Nie wywoła ona żadnych dodatkowych niekorzystnych zjawisk, a jedynie umożliwi prawidłowe, zgodne z przepisami ochrony środowiska funkcjonowanie leśnych dróg na szlakach zrywkowych Nadleśnictwa Cisna, jak niżej:

1. budowa brodów zlokalizowana będzie na przedłużeniu istniejących szlaków zrywkowych i nie będzie zajmowała terenów przyległych będącym nieużytkami leśnymi, które po wykonaniu projektowanych brodów zostaną zrekultywowane.
2. dojazdy do brodów stanowiąc będą odcinki dróg leśnych w ciągach szlaków zrywkowych, które ograniczą i jednoznacznie wytyczą obszar ich użytkowania, bez niszczenia terenów przyległych.
3. Realizacja budowy brodów nie zmieni w żaden sposób wielkości obecnego natężenia ruchu sprzętu i pojazdów transportowych Nadleśnictwa, co powoduje brak jakichkolwiek zmian w obecnym natężeniu ruchu, hałasu i spalin, natomiast występujący ruch turystyczny pieszy i rowerowy nie przyczyni się w jakikolwiek sposób do zagrożenia obecnego stanu środowiska oraz wód powierzchniowych i podziemnych
4. technologia i czasokres robót zapewni minimalizację zagrożenia dla środowiska naturalnego
5. Podczas realizacji zamierzenia środki szkodliwe dla środowiska przewożone będą odpowiednio zabezpieczone przed wysypaniem lub rozlaniem się na teren, sprzęt będzie sprawny, bez możliwości wystąpienia niedopuszczalnych wycieków substancji szkodliwych, a roboty palowe prowadzone w okresie najmniejszej uciążliwości obciążenia hałasem.
6. Wymogi podane powyżej, a dotyczące technologii robót stosowane będą bezwzględnie przez Wykonawcę robót, pod rygorem konsekwencji karnych.

Tak więc realizacja inwestycji nie spowoduje negatywnych zjawisk w środowisku, natomiast rozwiąże występujący obecnie problem nieciągłości dróg szlaków zrywkowych na odcinkach koryt rzecznych. Inwestycja wywrze więc jedynie dodatni wpływ na istniejące środowisko.

Budowa nie zawiera żadnych urządzeń piętrzących, wymagających uzyskania decyzji środowiskowej – obiekt nie będzie negatywnie oddziaływał na środowisko i inwestycja ta może być dopuszczona do realizacji.

Zgodnie z art. 75 ust. 1 i ust. 2 Prawa ochrony środowiska „w trakcie prac budowlanych inwestor realizujący przedsięwzięcie jest obowiązany uwzględnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych,” a także „przy prowadzeniu prac budowlanych dopuszcza się wykorzystywanie i przekształcanie elementów przyrodniczych wyłącznie w takim zakresie, w jakim jest to konieczne w związku z realizacją konkretnej inwestycji.

## 7. BILANS TERENU I POWIERZCHNI OBIEKTU

Inwestycja nie spowoduje zajęcia terenów przyległych bezpośrednio do pasa drogowego.

Nie wymaga trwałego zajęcia, a jedynie tymczasowe użyczenie pasa wodnego i przyległych działek prywatnych na czas realizacji robót budowlano-montażowych działki Nr 51, 1079/6, 1085/1, 1442, 1443, 1458, 1459

Lp.	Bród	Powierzchnia obiektu	Powierzchnia dojazdów	Powierzchnia całkowita
[-]	[-]	[m2]	[m2]	[m2]
1	Kalnica	258	187	446
2	Liszna - Roztoczka	164	274	439
3	Liszna - Solinka	221	182	404
4	Ług	225	201	426
5	Solinka	202	185	387

## 8. OPIS OKREŚLAJĄCY PRZEZNACZENIE, KONSTRUKCJĘ I WYPOSAŻENIE OBIEKTÓW

### 8.1 Projektowane obiekty i urządzenia budowlane

#### 8.1.1. Obiekty drogowe

Brody i dojazdy łączące brody z drogami leśnymi posiadają przebieg zgodny z przebiegiem istniejących szlaków zrywkowych i posiadają przekrój normalny analogiczny jak w stanie obecnym. Projektuje się tu brody szerokości dostosowanej do szerokości koryt i ukosów brodów względem cieków wodnych, a dojazdy przewidziano na krótkich odcinkach łączących brody z końcami istniejących dróg leśnych. Nie przewidziano tu żadnej zmiany przebiegu szlaków zrywkowych w stosunku do ich stanu istniejącego, natomiast przewidziano lokalne profilowanie niwelety, polegające na wyrównaniu istniejących nierówności drogi w obrębie projektowanego zakresu jej adaptacji. Nawierzchnia zaprojektowana została jako żwirowa, Analogiczna jak istniejąca nawierzchnia żwirowa drogi istniejącej. W zakresie adaptacji drogi przewidziano także odmulenie rowów przydrożnych oraz renowację uszkodzeń istniejących okładzin umocnień tych rowów.

Nawierzchnie dojazdów projektuje się na następujące parametry:

- Klasa drogi – droga leśna
- dopuszczalny nacisk 80 kN/oś
- nawierzchnia żwirowa;
- odwodnienie – grawitacyjne poprzez spadki poprzeczne i spadek podłużny, z odprowadzeniem wód na teren przyległy do drogi
- szerokości pasów ruchu – jezdnia 2 x 2,50 m do szerokości istniejącej drogi
- szerokość poboczy– 2 x 1,00 m do szerokości istniejących poboczy drogi
- skarpy– obsiane trawą na humusie

Nasypy w obrębie dojazdów do brodów przewidziano gruntem piaszczystym układanym warstwami.

Na odcinku włączenia dojazdów do istniejących dróg leśnych przewiduje się powierzchniowe profilowanie dojazdów dla wyrównania ich powierzchni i wykształcenia właściwych spadków poprzecznych.

Parametry techniczne brodów wraz z dojazdami są następujące:

### 1) Bród 1 w m. Kalnica w km 13+540 p. Wetlinka projektowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią

#### - Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:

- długość całkowita  $L_c = 51,71 \text{ m}$
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00 \text{ m}$
- długość wraz z dojazdami  $L = 76,19 \text{ m}$
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00 \text{ m}$  (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00 \text{ m}$  (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 28,48 \text{ m} = 15,00 \text{ m}$  (str. lewa) +  $13,48$  (str. prawa)
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00 \text{ m}$
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00 \text{ m}$
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 19\%$  (brzeg lewy),  $i = 14\%$  (brzeg prawy)

#### - Konstrukcja brodu:

- nawierzchnia z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr.  $20\text{cm}$ , w osłonie z geotkaniny,

### 2) Bród 2 w m. Ług w km 10+680 p. Wetlinka projektowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią

#### - Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:

- długość całkowita  $L_c = 45,90 \text{ m}$
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00 \text{ m}$
- długość wraz z dojazdami  $L = \text{ok. } 74,90 \text{ m}$
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00 \text{ m}$  (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00 \text{ m}$  (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00 \text{ m} = 15,00 \text{ m}$  (str. lewa) +  $15,00$  (str. prawa)
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00 \text{ m}$
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00 \text{ m}$
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 12,50$  (brzeg prawy)

#### - Konstrukcja brodu:

- nawierzchnia z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr.  $20 \text{ cm}$ , w osłonie z geotkaniny,

### 3) Bród 3 w m. Solinka w km 32+960 rz. Solinka i km 0+005 p. bez nazwy

#### - Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:

- długość całkowita  $L_c = 35,91 \text{ m}$
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00 \text{ m}$
- długość wraz z dojazdami  $L = 65,91 \text{ m}$
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00 \text{ m}$  (zmienna od brodu do istn. przekroju)

- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 65^\circ$  (kąt stycznej do osi brodu)
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00$  m = 15,00 m (str. lewa) + 15,00 (str. prawa)
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00$  m
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00$  m
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 0,8\%$  (brzeg lewy),  $i = 11,80$  (brzeg prawy)

#### - Konstrukcja brodu:

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30$ cm, klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20 cm, w osłonie z geotkaniny,

### Bród 4 w m. Liszna w km 2+100 p. Roztoczka

#### - Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:

- długość całkowita  $L_c = 32,90$  m
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00$  m
- długość wraz z dojazdami  $L = 73,42$  m
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- promień łuku brodu  $R = 15,00$  m
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 55^\circ$
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 40,52$  m = 15,00 m (str. lewa) + 25,52 (str. prawa)
- promienie łuków  $R = 15,00$  m
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00$  m
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00$  m
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 3,7\%$  (brzeg lewy),  $i = 12,50$  (brzeg prawy)

#### - Konstrukcja brodu:

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30$ cm, klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20 cm, w osłonie z geotkaniny,

### Bród 5 w m. Liszna w km 22+800 rz. Solinka

#### - Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:

- długość całkowita  $L_c = \text{ok. } 41,86$  m
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00$  m
- długość wraz z dojazdami  $L = \text{ok. } 71,58$  m
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 33^\circ$  (styczna w osi brodu)
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 29,72$  m = 14,72 m (str. lewa) + 15,00 (str. prawa)
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00$  m
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00$  m
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 21,0\%$  (brzeg prawy)

#### - Konstrukcja brodu:

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30$ cm, klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny

Zamierzenie polega na wykonaniu korytowania dna cieku, a następnie wykonaniu warstwy separacyjnej z geotkaniny. Na wyłożonej warstwie separacyjnej wykonana zostanie podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod nawierzchnię brodu rzecznego. Po wykonaniu podbudowy nastąpi montaż kaszyc drewnianych. Powstałe kaszyce wypełnione zostaną kamieniem o średnicy min. 30 cm z zaklinowaniem.

Następnie odtworzone zostaną najazdy z kruszywa łamanego, polegające na wykonaniu korytowania pod konstrukcją najazdów, a następnie wykonanie warstwy mrozochronnej z piasku. Na warstwie piasku wykonana zostanie podbudowa z tłucznia kamiennego warstwy dolna i górna nawierzchni żwirowej.

Dojazdy projektuje się w miejscu istniejących dróg leśnych o przebiegu zgodnym z ich ukształtowaniem w planie. Przewiduje się tu jedynie profilowanie terenu pod niweletę dojazdów oraz profilowanie geometryczne drogi w planie.

### **8.1.2. Obiekty inżynierskie**

Projektowana budowa brodów wraz z dojazdami jest konstrukcją drogową – nie przewiduje się tu wykonywania żadnych obiektów inżynierskich lub mostowych.

### **8.1.3. Obiekty inne**

#### **8.3.1.1. Koryta cieków wodnych**

Realizacja zadania obejmuje swym zakresem wykonanie brodów rzecznych, bez ingerowania w przyległe obszary potoków lub rzeki Solinka. jedynie w obrębie rozkopów skarp niezbędnych dla wykonania dojazdów do brodu przewiduje się ich odtworzenie z utwardzeniem narzutem kamiennym.

### **8.3.2. Urządzenia ochrony środowiska**

Nie występują

## **8.2 Infrastruktura techniczna w PD nie związana z drogą**

Nie występuje.

## **9. INFORMACJA O OBSZARZE ODDZIAŁYWANIA OBIEKTU**

---

Obszar oddziaływania projektowanych brodów mieści się w zakresie granicy terenu objętego wnioskiem oraz decyzją o ustaleniu warunków zabudowy. Wpływ planowanej inwestycji jest nieznaczny i obejmuje jedynie teren drogi leśnej wraz z odcinkami potoków na wlocie i wylocie z brodów. Zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje usunięcie pozostałości po konstrukcji brodów i nawierzchni dróg leśnych szlaków zrywkowych, a następnie wykonanie brodów wraz z dojazdami na odcinkach dowiązania w/w brodów do w/w dróg leśnych.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek o nr ew. 439, 477 obręb Kalnica, dz. nr. ew. 103 115, 116 obręb Jaworzec, dz. nr ew. 107, 30/1 obręb Ług, dz. nr ew. 232/1, 32/3, 267/1, 265 obręb Solinka dz. nr ew. 147/1, 186 obręb Żubracze oraz na terenie dz. nr ew. 192, 188, 137/2, 206/1 obręb Liszna, gmina Cisna, powiat leski, woj. podkarpackie.

Zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2013 r. poz.

1235 z późn. zmianami), rozważono wpływ planowanego przedsięwzięcia na obszar obejmujący jego zakres. Budowa brodów realizowana będzie na obszarze objętym programem NATURA 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bieszczady PLC 180001 (dalej OSPO Bieszczady) oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC 180001 (dalej OZW Bieszczady). Budowa wykonywana będzie na terenie należącym do Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, przy czym bezpośredni teren budowy położony jest poza pasem 100 m od cieków i zbiorników wodnych objętych Uchwałą Nr XLVIII/991/14 sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23.06.2014 r w sprawie Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, w związku z czym nie obowiązują tu nakazy i ograniczenia związane z zagospodarowaniem terenu obszaru objętego w/w Uchwałą.

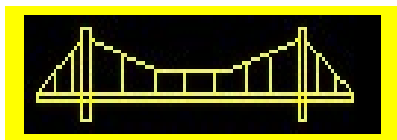
Wobec powyższego wystąpiono do RDOŚ Rzeszów z wnioskami o stosowne opinie dotyczące lokalizacji obiektów na obszarze objętym programem NATURA 2000 oraz opinię z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z 2004r ze zm.). Po rozpatrzeniu wniosków uzyskano pozytywne opinie dotyczące realizacji budowy brodów – opinia z art. 118 (zgoda milcząca), a opinia lokalizacji brodów na obszarze NATURA 2000 w formie postanowienia z dnia 27.12.2018 r. Uzyskano także decyzję o ustaleniu warunków zabudowy, ujmującą lokalizację i zakres robót przy budowie brodów.

W obszarze oddziaływania obiektów nie stwierdzono żadnej roślinności czy drzewostanu lub zwierząt objętych specjalną ochroną przyrodniczą. zakres niezbędnej wycinki drzew w obrębie skarp drogi leśnej wykonany zostanie w ramach gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna, a po wykonaniu budowy brodów przewiduje się rekultywację terenów w obrębie placów budowy.

Budowa obiektu nie wpłynie także na ilościową lub jakościową zmianę, która powodowałaby zwiększenie stężenia szkodliwych ścieków, które pozostaną jakościowo i ilościowo bez zmian i nie przekroczą wartości dopuszczalnych, określonych Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. nr 137, poz. 984). Nie wystąpi także zmiana warunków spływu wód powierzchniowych lub zaburzenia istniejącej gospodarki wodami podziemnymi.

Tak więc budowa brodów nie będzie negatywnie wpływać na otaczające środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oddziaływania.





**MK – MOSTY Krzysztof Mac**

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

**Temat opracowania:**

**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**

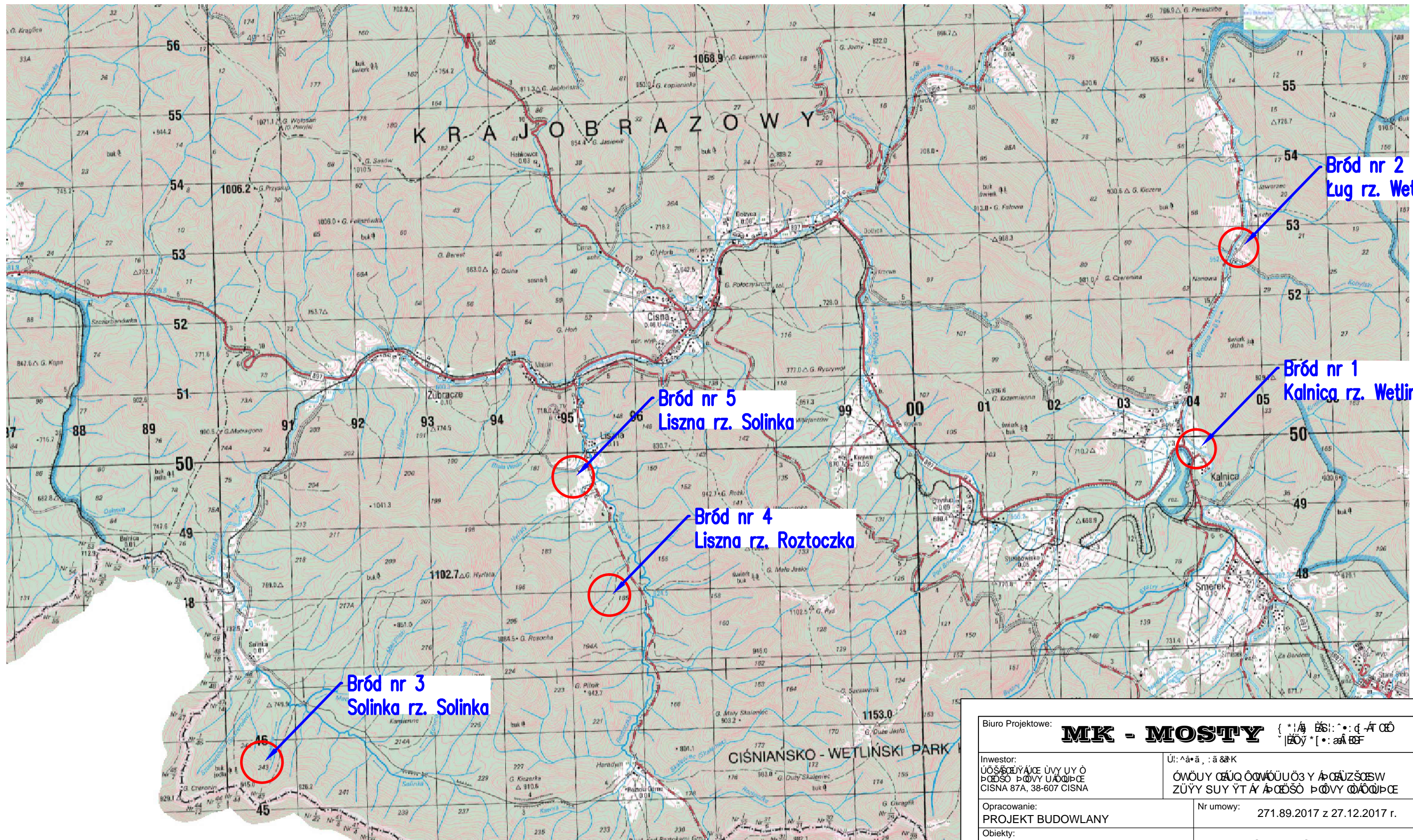
**Stadium:**

**Projekt Zagospodarowania Terenu**

**Faza:**

**Część rysunkowa**








Biuro Projektowe: <b>MK - MOSTY</b> { * / 4 6 8 : ^ : d A 0 0 [ 0 0 y * [ • : a 8 B F				
Inwestor: U O S S C E U Y A C E U V Y U Y O P O D S O P O W Y U A O W P C E CISNA 87A, 38-607 CISNA		U l : ^ a • a , : a 8 A K O W O U Y A U Q O W O U U O 3 Y A P A U Z S C S W Z U Y Y S U Y Y T A A A O S O P O W Y O A O W P C E		
Opracowanie: PROJEKT BUDOWLANY		Nr umowy: 271.89.2017 z 27.12.2017 r.		
Obiekty: O U U O Y A A Q O W O U 3 O A S O P Y O P		ORIENTACJA		
Funkcja:	V c 4 a 8 a 8 a e , a \ K	P i A ] : a e } a K	Podpis:	Data:
Projektant: (spec. hydrotech)	{ * / 4 6 8 : ^ : d A 0 0 [ 0 0 y * [ • : a 8 B F	PDK/0002/PWOH/17		04.2019
Sprawdzający: (spec. wod-mel)	{ * / 4 6 8 : ^ : d A 0 0 [ 0 0 y * [ • : a 8 B F	M-88/84		04.2019
Pracownia projektowa:	 <b>MK-MOSTY</b>		Skala: 1:50000	Nr rys. <b>1</b>





**Z up. STAROSTY**

## LEGENDA

-  nawierzchnia brodu z  
głazów  $\varnothing 30$  w kaskach  
z bali drewnianych
- 
-  nawierzchnia z głazów  
 $\varnothing 30$  na dojazdach
- 
-  granica terenu niezbędnego  
dla obiektów budowlanych

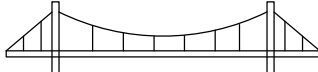
**NANINIEJSZEJMAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE**

- BRAK UZGODNIANYCH PROJEKTÓW
- WKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY

Lesko, dnia 2018 - 06 - 26

podpis .....  
**D E F E R E N T**  
.....  
inż. Jagoda Murawska

1...9 linia rozgraniczająca teren inwestycji wg warunków zabudowy

Biuro Projektowe: <b>MK - MOSTY</b>		mgr inż. Krzysztof MAC ul. Długosza 6/21	
Inwestor: PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A, 38-607 CISNA		Przedsięwzięcie: BUDOWA PIĘCIU BRODÓW NA SZLAKU ZRYWKOWYM W NADLEŚNICTWIE CISNA	
Opracowanie: <b>PROJEKT BUDOWLANY</b>		Nr umowy: 271.89.2017 z 27.12.2017 r.	
Obiekty: Bród 1: w m. Kalnica (potok Wetlina)		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU	
Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:
Projektant: (spec. hydrotech)	mgr inż. Grzegorz Kamiński	PDK/0002/PWOH/17	04.2019
Sprawdzający: (spec. wod-mel)	mgr inż. Stanisław Stachura	M-88/84	04.2019
Pracownia projektowa:	 <b>MK-MOSTY</b>		Skala: 1:500
			Nr rys. 2



PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU<sup>30</sup>  
skala 1:500

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

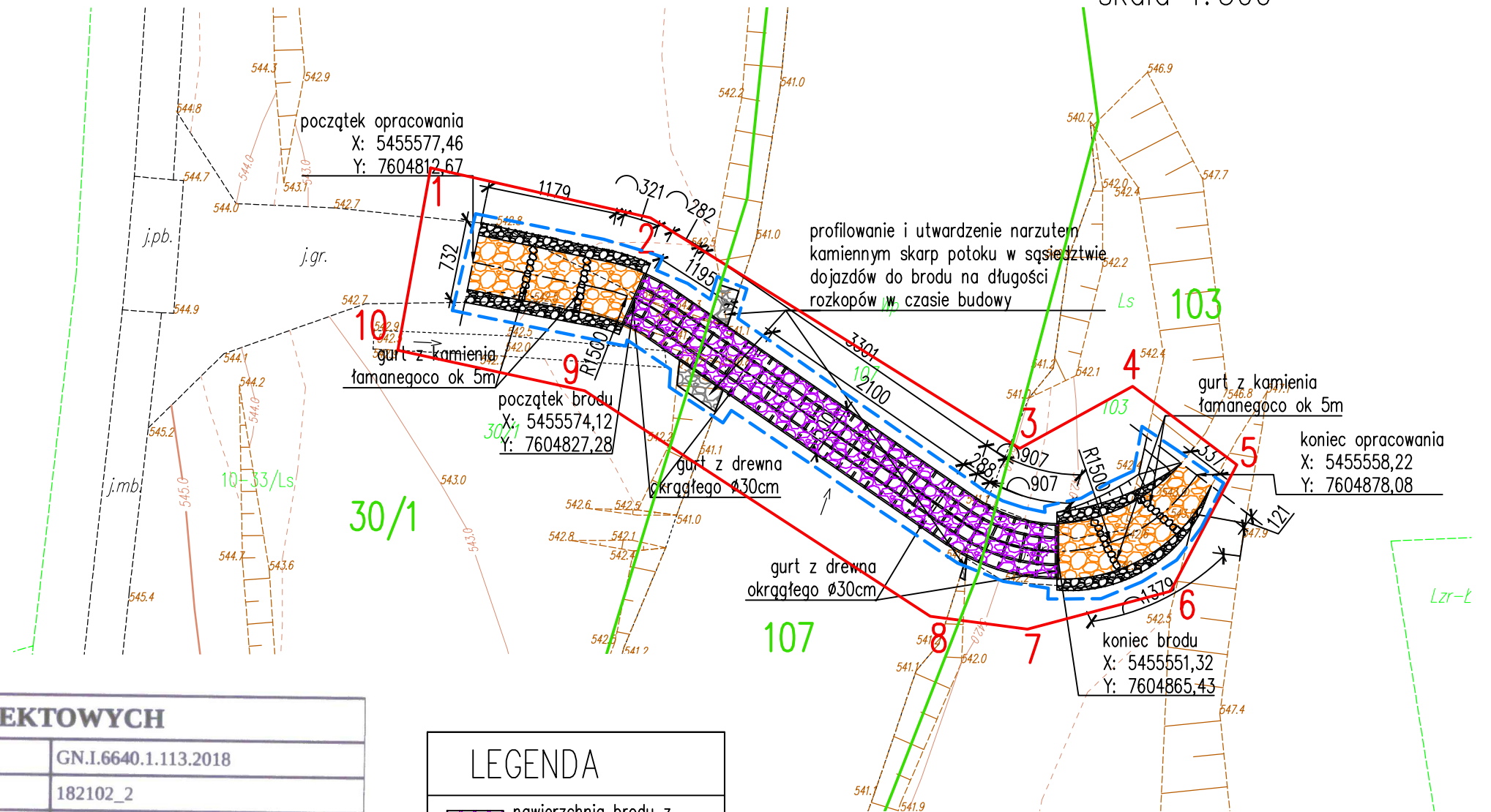
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operat techniczny	R.1821.2018.535
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	2018-06-25
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY

mgr inż. Karolina Łada  
Młodszy referent w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Z up. STAROSTY

mgr inż. Radosław Gawliński  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW  
- WKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY  
Lesko, dnia 2018-06-26  
podpis REFERENT  
inż. Jagoda Murawska



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.I.6640.1.113.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0010
	nazwa	ŁUG
Arkusz mapy:	7.107.34.21.2.3	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		-----
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		20.04.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
<div><div><div>POMIARY GEODEZYJNE</div><div>Mirosław Dworzański</div><div>38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8</div><div>tel. 661 223 188, 697 443 777</div><div>NIP 687-179-66-08 REGON 180414443</div></div><div><div>mgr inż. Mirosław Dworzański</div><div>GEODETA UPRAWNIENY</div><div>Nr 21654</div><div>38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8</div><div>tel. 661 223 188</div></div><div><div>Wykonał: Mirosław Dworzański</div><div>Dnia: 09.06.2018</div><div>zakres uprawnień 1,2</div></div></div>		

LEGENDA

- nawierzchnia brodu z głazów Ø30 w kaszyczach z bali drewnianych
- nawierzchnia z głazów Ø30 na dojazdach
- granica terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych

STWIERDZAM ZGODNOŚĆ  
MAPY Z ORYGINAŁEM

1...10 linia rozgraniczająca  
teren inwestycji wg  
warunków zabudowy

Biuro Projektowe: <b>MK - MOSTY</b> mgr inż. Krzysztof MAC ul. Długosza 6/21				
Inwestor: PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A, 38-607 CISNA		Przedsięwzięcie: BUDOWA PIĘCIU BRODÓW NA SZLAKU ZRYWKOWYM W NADLEŚNICTWIE CISNA		
Opracowanie: PROJEKT BUDOWLANY		Nr umowy: 271.89.2017 z 27.12.2017 r.		
Obiekty: Bród 2: w m. Ług (potok Wetlina)		PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU		
Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:	Data:
Projektant: (spec. hydrotech)	mgr inż. Grzegorz Kamiński	PDK/0002/PWOH/17		04.2019
Sprawdzający: (spec. wod-mel)	mgr inż. Stanisław Stachura	M-88/84		04.2019
Pracownia projektowa:			Skala: 1:500	Nr rys. 3



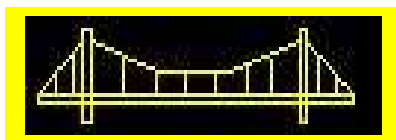












**MK – MOSTY Krzysztof Mac**

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

**Temat opracowania:**

**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**

**Stadium:**

**Projekt Architektoniczno – Budowlany**

**Faza:**

**Część opisowa**



# 1. OPIS TECHNICZNY

---

## 1.1 Wstęp

### 1.1.1. Tytuł opracowania

Projekt budowlany pn. „**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**”

#### Inwestor:

Inwestorem przedsięwzięcia jest **Państwowe Gospodarstwo Leśne – Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna; Cisna 87A, 38 – 607 Cisna**

### 1.1.2. Podstawa opracowania

- ◆ Podstawę formalną opracowania stanowi umowa zawarta pomiędzy PGL lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna i Firmą MK – MOSTY Krzysztof Mac.
- ◆ Aktualne mapy sytuacyjno – wysokościowe
- ◆ Prawomocna decyzja o Ustaleniu Warunków Zabudowy
- ◆ Uzgodnienie budowy brodów z PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Przemyślu
- ◆ Pozytywna opinia RDOŚ Rzeszów z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z 2004r ze zm.) – „zgoda milcząca”.
- Postanowienie RDOŚ z 27.12.2018 r dotyczące oddziaływania na obszary NATURA 2000, zgodnie z art. 97 ustęp 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r (Dz.U. z 2018 r poz. 20181).
- ◆ Prawomocna decyzja pozwolenia wodnoprawnego
- ◆ Obowiązkowe normy i przepisy:
  - Rozporządzenie MTiGM w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie – Dz. U. Nr 63/99 poz. 735;
  - Rozporządzenie MTiGM w sprawie warunków techn., jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie – Dz. U. Nr 43/99 poz. 430;
  - PN-81/S-03150 – „Konstrukcje z drewna i materiałów drewnopochodnych. Obliczenia i projektowanie”
  - PN-81/B-03020 „Grunty budowlane. Posadowienie bezpośrednie budowli. Obliczenia statyczne i projektowanie”
- ◆ Literatura techniczna:
  - „PODRĘCZNIK WDRAŻANIA PROJEKTU Wytyczne do realizacji zadań i obiektów małej retencji” - załącznik do Decyzji nr 552 Dyrektora Generalnego Lasów Państwowych z dnia 25.11.2016r
- ◆ Oprogramowanie techniczne

### 1.1.3. Przedmiot i cel opracowania

Przedmiotem opracowania jest budowa pięciu brodów w miejscowościach Kalnica, Ług, Liszna i Liszna-Żubracze, zlokalizowanych na potokach Wetlinka i Roztoczka oraz rzece Solinka, stanowiących przedłużenie istniejących dróg leśnych na szlakach zrywkowych administrowanych przez nadleśnictwo Cisna.” Są to następujące brody:

- Bród 1 – na potoku Wetlina w m. Kalnica km 13+540

- Bród 2 – na potoku Wetlina w m. Ług km 10+680
- Bród 3 – na rzece Solinka w m. Solinka km 32+960 i potoku bez nazwy w km 0+005
- Bród 4 – na potoku Roztoczka w m. Liszna km 2+100
- Bród 5 – na rzece Solinka w km 22+800 w m. Żubracze

Celem niniejszego projektu budowlanego jest realizacja budowy brodów rzecznych, stanowiących przedłużenie i łączących odcinki dróg leśnych na szlakach zrywkowych Nadleśnictwa Cisna, zlokalizowanych po obu stronach cieków wodnych. Budowa brodów wykonana zostanie dla uzyskania bezpiecznych dla użytkowników odcinków szlaków zrywkowych na szerokości koryt potoków Wetlinka i Roztoczka oraz rzeki Solinka, likwidujących obecna nieciągłość szlaków zrywkowych, znacznie utrudniającą realizację gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Cisna.

Budowa brodów spowoduje uzyskanie liniowych przepraw przez cieki wodne, bez naruszania obecnego ich stanu o normatywnych skrajniach poziomych drogi 5,00 m (w koronie 7,00 m), wystarczających dla przemieszczania się sprzętu i realizacji transportu, obsługującego gospodarkę leśną Nadleśnictwa Cisna przy jednoczesnym wykorzystaniu odcinków tych dróg dla obsługi pieszego i rowerowego ruchu turystycznego. Projektowane brody zlokalizowane będą na poziomie dna istniejących cieków wodnych i nie będą stanowić żadnego zagrożenia powodziowego – z uwagi na brak podpiętrzeń nurtu wody, jak również zagrożenia dla migracji ryb i zwierząt wodnych oraz roślinności nadbrzeżnej potoków i rzeki Solinka.

Zamierzenie realizowane jest w ramach tzw. „Małej retencji oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach górskich”, co stanowi o przyjętej technologii, z użyciem nieinwazyjnych dla środowiska materiałów i zapewnieniu właściwego zabezpieczenia ekologicznego środowiska.

Projekt Architektoniczno – Budowlany wraz z Projektem Zagospodarowania Terenu oraz informacją BIOZ stanowią załącznik do wniosku o wydanie pozwolenia na budowę i w tym celu zostały opracowane.

Zakres i forma projektu architektoniczno – budowlanego są zgodne z wymaganiami zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie szczegółowego zakresu i formy projektu budowlanego (Dz.U. Nr 140/98 poz. 906) oraz Ustawą Prawo Budowlane (Dz.U. Nr 89, poz. 414 z późniejszymi zmianami)

Zakres całości dokumentacji technicznej na w/w zamierzenie obejmuje:

#### **1. Projekt budowlany zawierający:**

- a) Projekt Zagospodarowania Terenu
- b) Projekt Architektoniczno – Budowlany
- c) Informacja BIOZ

#### **2. Projekt techniczny - wykonawczy budowy mostu zawierający:**

- a) Część I - opisowa obejmująca:
  - opis techniczny
  - przedmiar robót
  - kosztorys inwestorski
- b) część rysunkową
- c) szczegółowe specyfikacje techniczne

## 1.2 Materiały wyjściowe (założenia do opracowania):

### Projekt budowlany został opracowany na podstawie:

- aktualnych map do celów projektowych
- prawomocnej decyzji o Ustaleniu Warunków Zabudowy
- Uzgodnieniu budowy brodów z PGW Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Przemyśle
- Uzgodnieniu dokumentacji z PGL Lasy państwowe, Nadleśnictwo Cisna
- pozytywnej opinii RDOŚ Rzeszów z art. 118 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92 poz. 880 z 2004r ze zm.) – zgoda milcząca
- Postanowienie z dnia 27.12.2018 r dotyczącym oddziaływania na obszary NATURA 2000, zgodnie z art. 97 ustęp 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r (Dz.U. z 2018 r poz. 2018)
- prawomocnej decyzji pozwolenia wodno-prawnego

### Dokumentację techniczną opracowano na podstawie:

- Aktualnej mapy do celów projektowych
- Wypisów i wyrysów z mapy ewidencji gruntów
- Wymaganych, podstawowych parametrów brodów i dojazdów, tj.:
  - a. dopuszczalny nacisk na oś 80 kN
  - b. szerokość jezdni 1 x 5,00 m
  - c. szerokość poboczy 2 x 1,00 m
  - d. klasa techniczna drogi – droga leśna

Realizacja obejmowała będzie wykonanie budowy pięciu brodów w ciągach dróg leśnych stanowiących szlaki zrywkowe Nadleśnictwa Cisna. Realizacja zamierzenia zlikwiduje występujące obecnie nieciągłości szlaków zrywkowych na szerokości cieków wodnych i ukierunkuje liniowo ich trasy w obrębie potoku Wetlinka i Rostoczka oraz rzeki Solinka, a także usprawni transport sprzętu i ruch pojazdów transportujących pozyskany materiał drzewny.

Budowa brodów realizowana będzie przy całkowitym zamknięciu odcinków dróg przyległych do cieków wodnych i objętych zakresem zamierzenia - Wykonawca robót opracuje i wykona tymczasową organizację ruchu na czas budowy brodów oraz wykona ogrodzenie terenu budowy. Prace przy ewentualnej, niezbędnej wycince drzew i krzewów wykona własnym staraniem Nadleśnictwo Cisna – w ramach planowanej gospodarki leśnej, uwzględniającej lokalizację brodów na terenie obszarów NATURA 2000.

Realizacja obejmowała będzie wykonanie brodu w miejscu jego projektowanej lokalizacji. Charakterystyczne roboty przewidziane do wykonania dla wszystkich brodów zlokalizowanych na ciekach wodnych obejmują:

- Organizację placu budowy, w tym:
  - ✓ ogrodzenie i oznakowanie placu budowy
  - ✓ montaż elementów wyposażenia placu budowy – biura, magazyny itp.
- Rozbiórkę elementów kamiennych - pozostałości pierwotnych brodów rzecznych;
- Demontaż uszkodzonych i zdeformowanych stref najazdowych z kruszywa lub z płyt żelbetowych wzdłuż drogi leśnej;
- Odtworzenie brodów rzecznych z zastosowaniem materiałów naturalnych (drewno i kamień) o konstrukcji kaszycowej, polegające na:
  - ✓ wykonanie korytowania istniejącego dna w celu ułożenia warstwy seperacyjnej

- z geotkaniny
- ✓ wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod konstrukcją brodu rzecznego,
- ✓ ułożenie na poziomie materaca z pospółki porzeczných bali drewnianych (podstawa kaszycy) o minimalnej średnicy  $\varnothing$  20cm w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m, stanowiących ruszt porieczny stabilizujący podstawę brodu,
- ✓ ułożenie na poprzecznych balach belek stężających podłużnych o min. średnicy  $\varnothing$  15cm w rozstawie poprzecznym brodu co ok 1,20 m, stanowiących górny element kaszycy,
- ✓ wypełnienie drewnianej kaszycy kamieniem (głazami) o średnicy min.  $\varnothing$  30cm, klinowanych kamieniem z zamknięciem tłucznem,
- ✓ wyprofilowanie dna cieku w obrębie brodu od górnej i dolnej wody poprzez zastosowanie narzutu kamiennego, w celu zabezpieczenia dna przed erozją terenu,
- Odtworzenie najazdów brodu z kruszywa łamanego, polegających na:
  - ✓ wykonaniu profilowania niwelety dojazdu brodu rzecznego,
  - ✓ wykonaniu korytowania pod konstrukcję najazdów,
  - ✓ wykonaniu warstwy mrozochronnej z piasku,
  - ✓ wykonaniu podbudowy z tłucznia kamiennego,
  - ✓ wykonaniu warstwy dolnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/63mm,
  - ✓ wykonaniu warstwy górnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/31,5mm,
- Wykonanie profilowania terenu na końcach najazdów, z dostosowaniem drogi do projektowanej niwelety najazdów brodu rzecznego,
- Wykonanie robót porządkowych z doprowadzeniem terenu przyległego do stanu pierwotnego, w tym likwidację placu budowy
- Odbiór budowy i przekazanie brodów do eksploatacji.

## 1.3 Opis techniczny zamierzenia

### 1.3.1. Stan istniejący

#### a) Bród 1 w m. Kalnica w km 13+540 p. Wetlinka na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią

Podstawowe parametry terenu i dojazdów w obrębie szlaku zrywkowego są następujące:

- lokalizacja: bród na szlaku zrywkowym w m. Kalnica
- szerokość koryta rzeki:  $B_{rz} \cong 38,50$  m
- szerokość szlaku zrywkowego:  $B_{sz.zr.} = 2,20 - 6,50$  m
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 18 - 20\%$  (str. lewa rzeki)
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 12 - 16\%$  (str. prawa rzeki)

Projektowana budowa zlokalizowana jest w pobliżu placu składowego drewna, zlokalizowanego na lewym brzegu rzeki, w obrębie przedmiotowego zamierzenia nie występują żadne sieci uzbrojenia terenu. Na brzegu lewym droga szlaku zrywkowego przebiega od krawędzi koryta rzeki poprzez poziomą półkę jej żwirowo-kamienistej skarpy, łącząc się następnie z drogą leśną Nr 220/1729 przebiegającą wzdłuż rzeki

Wetlinka. Przebieg drogi jest prostoliniowy z wyłukowaniami w obrębie skrzyżowania z drogą główną oraz w miejscu jej końca na krawędzi koryta rzeki.

Wyłukowania wykonano o promieniach ok. 15 – 20 m. Szlak zrywkowy posiada tu szerokość 4,50 – 6,50 m, a spadki podłużne zawierają się w przedziale 12 – 16%. Nawierzchnia drogi jest żwirowo-kamienista. Na brzegu prawym droga szlaku zrywkowego wykonano w płytkim wykopie o pochyleniu początkowym 18 – 20%, przechodzącym następnie w pochylenie stoku zbocza wzniesienia. Szerokość drogi wynosi 2,20 – 3,0 m, a nawierzchnię stanowi tu podłoże gruntowo-żwirowe.

Bród rzeczny jest całkowicie zniszczony, stan techniczny dojazdów na szlaku zrywkowym jest niezadowolający. Stwierdzono tu lokalne nierówności i koleiny, a nawierzchnia wykazuje liczne ubytki jej górnej części. Drogi nie posiadają żadnych rowów lub ścieków zabezpieczających drogę przed zniszczeniem, a skarpy wykopu są nieregularne, nie zabezpieczone przed osuwaniem się gruntu.

#### **b) Bród 2 w m. Ług w km 10+680 p. Wetlinka na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią**

Podstawowe parametry zniszczonego obiektu i dojazdów w obrębie szlaku zrywkowego są następujące:

- lokalizacja: bród na szlaku zrywkowym w m. Ług
- szerokość brodu:  $B_b \cong 4,50 \text{ m}$
- szerokość koryta rzeki:  $B_r \cong 26,00 \text{ m}$
- szerokość szlaku zrywkowego:  $B_{sz.zr.} = 3,50 - 7,00 \text{ m}$
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 5 - 18\%$  (str. lewa rzeki)
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 10 - 12\%$  (str. prawa rzeki)

Projektowana budowa zlokalizowana jest w pobliżu placu składowego drewna, zlokalizowanego na lewym brzegu rzeki, w obrębie przedmiotowego zamierzenia nie występują żadne sieci uzbrojenia terenu.

Na brzegu lewym droga szlaku zrywkowego jest wyraźnie wydzielona z obrębu łagodnej skarpy rzeki, o roślinności łąkowej i przebiega od krawędzi koryta rzeki do skrzyżowania z drogą leśną Nr 220/1729 przebiegającą wzdłuż potoku Wetlinka. Przebieg drogi stanowią odcinki prostoliniowe, połączone łukiem poziomym, z poszerzeniami w obrębie skrzyżowania z drogą główną. Łuk poziomy wykonano o promieniu ok. 50 m. Szlak zrywkowy posiada tu szerokość 3,50 – 7,00 m, a spadki podłużne zawierają się w przedziale 5 – 18%. Nawierzchnia drogi jest gruntowo-żwirowa. Na brzegu prawym drogę szlaku zrywkowego wykonano w wykopie o pochyleniu początkowym 10–12%, przechodzącym następnie w pochylenie stoku zbocza wzniesienia. Szerokość drogi wynosi 3,50 – 5,50 m, a nawierzchnię stanowi tu podłoże gruntowo-żwirowe.

Bród rzeczny jest całkowicie zniszczony, stan techniczny dojazdów na szlaku zrywkowym jest niezadowolający. Stwierdzono tu lokalne nierówności i koleiny, a nawierzchnia wykazuje liczne ubytki jej górnej części.

Drogi nie posiadają żadnych rowów lub ścieków zabezpieczających drogę przed zniszczeniem, a skarpy wykopu są nieregularne, nie zabezpieczone przed osuwaniem się gruntu.

#### **c) Bród 3 w m. Solinka w km 32+960 p. Solinka i w km 0+005 potoku bez nazwy**

Podstawowe parametry zniszczonego obiektu i dojazdów w obrębie szlaku zrywkowego są następujące:

- lokalizacja: bród na szlaku zrywkowym w m. Solinka

- szerokość brodu:  $B_b \cong 4,50 - 5,50 \text{ m}$
- szerokość koryta rzeki:  $B_{rz} \cong 5,50 \text{ m}$  – rzeka Solinka
- szerokość koryta rzeki:  $B_{rz} \cong 2,00 \text{ m}$  – potok bez nazwy (dopływ Solinki)
- szerokość szlaku zrywkowego:  $B_{sz.zr.} = 3,00 - 6,00 \text{ m}$
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 0,5 - 1,0\%$  (str. lewa rzeki)
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 10 - 13\%$  (str. prawa rzeki)

Na brzegu prawym droga szlaku zrywkowego jest wyraźnie wydzielona z obrębu istniejącego terenu, o roślinności łąkowej, ze sporadycznymi drzewami i przebiega od krawędzi koryta rzeki, poprzez ujście potoku do skrzyżowania z drogą leśną Nr 440/184 przebiegającą wzdłuż rzeki Solinka. Przebieg drogi stanowi odcinek prostoliniowy, włączony do skrzyżowania łukiem poziomym, z poszerzeniami szerokości drogi w obrębie skrzyżowania z drogą główną. Łuk poziomy wykonano o promieniu ok. 15 m. Szlak zrywkowy posiada tu szerokość 3,00 – 5,00 m, a spadki podłużne zawierają się w przedziale 10 – 13%. Nawierzchnia drogi jest gruntowo-żwirowa. Droga lokalnie wykonana została w płytkim wykopie, natomiast przeważająco poprowadzona została po istniejącym terenie, lokalnie w niewielkim nasypie. Na brzegu prawym droga szlaku zrywkowego przebiega bez wyraźnego wydzielenia po płaskim terenie o charakterze łągów nadrzecznych, z nierównościami terenu oraz kępami traw i roślin łąkowych, dochodząc następnie do terenów kompleksu leśnego. Teren jest tu płaski o pochyleniu 0,5 – 1,0 %, a niewyraźny zarys szerokości drogi wynosi 4,50 – 6,00 m. Nawierzchnię stanowi tu podłoże gruntowe, lokalnie porośnięte roślinnością łąkową.

Bród rzeczny jest całkowicie zniszczony, z widocznymi, a stan techniczny dojazdów na szlaku zrywkowym jest niezadowalający. Stwierdzono tu lokalne nierówności i koleiny. Nawierzchnia na brzegu prawym wykazuje liczne ubytki jej górnej części lub całkowity brak nawierzchni, a na brzegu lewym posiada podłoże gruntowe, bez żadnej nawierzchni drogowej.

#### d) Bród 4 w m. Liszna w km 2+100 p. Roztoczka

Podstawowe parametry zniszczonego obiektu i dojazdów w obrębie szlaku zrywkowego są następujące:

- lokalizacja: bród na szlaku zrywkowym w m. Liszna
- szerokość brodu:  $B_b \cong 5,00 \text{ m}$
- szerokość koryta rzeki:  $B_{rz} \cong 20,50 - 10,50 \text{ m}$
- szerokość szlaku zrywkowego:  $B_{sz.zr.} = 3,50 - 8,00 \text{ m}$
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 1,0 - 6,0\%$  (str. lewa rzeki)
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 10 - 12\%$  (str. prawa rzeki)

Na brzegu prawym droga szlaku zrywkowego jest wyraźnie wydzielona i przebiega w formie poziomej półki wykonanej w zboczu skarpy stoku, przechodzącego w skarpe potoku. Lewa krawędź – wykop, przechodzący w skarpe nasypu na krawędzi prawej.

Szerokość drogi wynosi 3,50 – 4,00 m, a nawierzchnię stanowi tu podłoże gruntowo-żwirowe. Na brzegu lewym zlokalizowany jest plac składowy, przylegający do drogi powiatowej, w obrębie którego przebiega ślad szlaku zrywkowego. Teren jest nierówny, z lokalnymi zagłębieniami.

Bród rzeczny jest całkowicie zniszczony, stan techniczny dojazdów na szlaku zrywkowym jest niezadowalający. Stwierdzono tu lokalne nierówności i koleiny, a nawierzchnia wykazuje liczne ubytki jej górnej części. Drogi nie posiadają żadnych rowów lub ścieków zabezpieczających drogę przed zniszczeniem. Na brzegu

prawym lewa skarpa wykopu wykazuje ubytki, a skarpa nasypu jest nieregularna. Skarpy nie są zabezpieczone przed osuwaniem się gruntu.

### **Bród 5 w m. Liszna w km 22+800 p. Solinka**

Podstawowe parametry zniszczonego obiektu i dojazdów w obrębie szlaku zrywkowego są następujące:

- lokalizacja: bród na szlaku zrywkowym w m. Liszna
- szerokość brodu:  $B_b \cong 3,50 - 4,00$  m
- szerokość koryta rzeki:  $B_{rz} \cong 11,00$  m
- szerokość szlaku zrywkowego:  $B_{sz.zr.} = 3,50 - 4,5,00$  m
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 14 - 16\%$  (str. lewa rzeki)
- średni spadek podłużny drogi:  $i_L \cong 4 - 6\%$  (str. prawa rzeki)

Projektowana budowa zlokalizowana jest w ciągu istniejącego szlaku zrywkowego. Przedmiotowa droga łączy się tu z drogą wojewódzką Nr 897. W obrębie przedmiotowego zamierzenia nie występują żadne sieci uzbrojenia terenu.

Bród rzeczny jest całkowicie zniszczony, a stan techniczny dojazdów na szlaku zrywkowym jest niezadowolający. Stwierdzono tu lokalne nierówności i koleiny, a nawierzchnia wykazuje liczne ubytki jej górnej części. Drogi nie posiadają żadnych rowów lub ścieków zabezpieczających drogę przed zniszczeniem, a skarpy wykopu są nieregularne, nie zabezpieczone przed osuwaniem się gruntu.

### **1.3.2. Uzbrojenie terenu**

W obrębie inwestycji nie występują żadne sieci uzbrojenia terenu.

### **1.3.3. Infrastruktura drogowa w obrębie brodu rzecznego:**

Planowane zamierzenie mieści się na terenie należącym do Nadleśnictwa Cisna oraz w obrębie działki pasa wodnego, należącego do RZGW Rzeszów, co wymaga uzyskania zgody na tymczasowe użytkowanie od Administratora cieku wodnego.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek o nr ew.: 439, 439; 477 obręb Kalnica, dz. nr ew. 103; 115; 116 obręb Jaworzec, dz. nr ew. 107; 30/1 obręb Ług, dz. nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1 obręb Solinka, dz. nr ew. 147/1; 186 obręb Żubracze oraz na terenie dz. nr ew.: 137/2; 188; 192, 206/1 obręb Liszna, gmina Cisna, powiat leski, woj. podkarpackie.

Planowaną budowę brodów przewidziano w lokalizacji istniejących dróg leśnych będących szlakami zrywkowymi Nadleśnictwa Cisna. Brody po ich wykonaniu spowodują likwidację obecnej nieciągłości szlaków zrywkowych będąc elementem liniowym w/w dróg leśnych.

Brody znacznie ułatwią prowadzenie gospodarki leśnej w Nadleśnictwie Cisna poprzez powstanie dogodnych dla sprzętu i pojazdów transportowych warunków przepraw przez cieki wodne, rozdzielające obecnie trasy szlaków zrywkowych na szerokości potoków i rzeki Solinka.

Wykonane brody posiadały będą normatywne skrajnie szerokości 5,00 m (w koronie 7,00 m), co stanowi o dwupasowej szerokości jezdni przedmiotowych dróg leśnych, a projektowana niweleta brodów na poziomie dna cieku wodnego powoduje, że nie stanowią one będą budowli piętrzących nurt wody. Z uwagi na występujące nierówności i lokalne załomy nawierzchni drogi występuje konieczność profilowania jej niwelety i przekroju normalnego, w wyniku czego nastąpi likwidacja

uszkodzeń nawierzchni na odcinkach połączenia brodów z istniejącymi drogami szlaków zrywkowych.

Projektowanie zamierzenie nie spowoduje jakichkolwiek zmian w obecnym przebiegu przedmiotowych dróg leśnych. Nie przewiduje się także żadnych korekt usytuowania istniejących dróg leśnych lub spadków podłużnych istniejących odcinków szlaków zrywkowych. W obrębie zakresu projektowanego zamierzenia oraz w jego otoczeniu nie występuje żadna zabudowa mieszkalna - brody zlokalizowane są na terenach leśnych, przez które przebiegają przedmiotowe drogi Nadleśnictwa Cisna. Drogi przebiegają tu po istniejącym terenie lub w niewielkiej głębokości lokalnych wykopach. Nie występują tu także żadne skrzyżowania z innymi drogami. W obrębie inwestycji nie przebiegają też żadne sieci uzbrojenia terenu.

Wzdłuż potoków i rzeki Solinka w pasie koryta i terenu przyległych do projektowanych brodów występują typowe, zalesione obszary dolin rzecznych o typowym charakterze nieużytków leśnych, z roślinnością trawiastą i zboczami stoków górskich przyległych do w/w dolin porośniętymi drzewami i krzewami. Wycinkę drzew i krzewów, w minimalnym zakresie, niezbędnym do realizacji zamierzenia wykona we własnym staraniem Nadleśnictwo Cisna – w ramach planowej gospodarki leśnej. Budowa realizowana będzie na obszarze objętym programem NATURA 2000. Przedmiotowe przedsięwzięcie planowane jest do realizacji w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bieszczady PLC 180001 (dalej OSPO Bieszczady) oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC 180001 (dalej OZW Bieszczady). Budowa wykonywana będzie na terenie należącym do Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, przy czym bezpośredni teren budowy położony jest poza pasem 100 m od cieków i zbiorników wodnych objętych Uchwałą Nr XLVIII/991/14 sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23.06.2014 r w sprawie Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, w związku z czym nie obowiązują tu nakazy i ograniczenia związane z zagospodarowaniem terenu obszaru objętego w/w Uchwałą. Realizację budowy obiektów przewidziano tu w ramach tzw. „Małej retencji i przeciwdziałania erozji wodnej na terenach górskich”, co uwzględniono w technologii i szczególnych warunki wykonania budowy brodów pod względem ekologicznym.

#### **1.3.4. Charakterystyka hydrograficzna cieków wodnych**

##### **a) Rzeka Solinka i potok bez nazwy**

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. i opublikowanym w monitorze Polskim Nr 49, poz. 549 oraz warunkami korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły rzeka Solinka objęta opracowaniem należy do scalonej części wód GW0803 natomiast analizowany odcinek rzeki należy do JCWPPLRW2000122212699 Solinka do Wetliny.

Rzeka Solinka przepływa przez Bieszczady Zachodnie i jest największym po Oslawie bieszczadzkim dopływem Sanu. Całkowita długość rzeki wynosi 48,1 km, natomiast jej zlewnia równa jest 376,7 km<sup>2</sup> i jest to ciek trzeciorzędowy. Jej źródła znajdują się na południowych stokach góry Rosochy w masywie Hyrlatej, na wysokości ok. 1040 m n.p.m. Uchodzi do zbiornika Solińskiego w miejscowości Bukowiec (poziom wody ok. 410 m n.p.m.).

W górnym odcinku rzeka Solinka opływa od zachodu masyw Hyrlatej, przepływając przez miejscowość Solinka. Następnie płynie w kierunku wschodnim, przez Żubracze oraz Majdan, oddzielając Wysoki Dział od pasma granicznego. Ponad połowa długości rzeki Solinka (27 km – 56%) przepływa przez Gminę Cisna.



Dalej, za Cisną, czyli największą miejscowością leżącą nad tą rzeką, jej dolina jest granicą pomiędzy Pasmem Łopiennika i Durnej a należącym do pasma granicznego grzbietem Jasła. W rejonie Dołżycy skręca na północ i wpływa pomiędzy masywy Łopiennika oraz Falowej. Za miejscowością Buk dopływa z prawej strony największy dopływ – Wetlina. Następnie, przez Polanki, Terkę oraz Bukowiec, dopływa do zbiornika Solińskiego. Jej wody tworzą zachodnią część zbiornika, która w okolicach Polańczyka łączy się z Sanem płynącym we wschodnim odgałęzieniu. Jak już wyżej wskazano rzeka Solinka wypływa na wysokości ok 1040 m n.p.m. W górnym biegu przepływa przez kredowe i eoceńskie łupki i piaskowce fałdów dukielskich, a w środkowym i dolnym biegu przez piaskowce i łupki krośnieńskie centralnej depresji karpackiej Dolina Solinki. W górnym biegu jest wąska i na kilku odcinkach ma charakter przełomowy. Natomiast w dolnym biegu jest szeroka, wypreparowana w miękkich łupkach eoceńskich.

Średnia roczna suma opadów dla tej części zlewni wynosi od 800 mm do powyżej 900 mm. Przeważają opady okresu letniego, z sumą opadów w granicy 500 do powyżej 550 mm. Opady stałe stanowią około 18% ogólnej sumy rocznej opadów. Średnia roczna temperatura powietrza tego regionu waha się w granicach od 5,0 - 7,0 C°.

Na odcinku objętym opracowaniem szerokość koryta rzeki w km 32+960 (bród 3) wynosi ok. 4,2 m, skarpy niskie wysokości ok. 1,0m, w km 22+800 szerokość koryta wynosi ok. 10,0m, skarpy wysokości ok. 4,0 – 5,0m. Skarpy brzegowe o regularnym nachyleniu porośnięte trawami i pojedynczymi zakrzaczeniami.

Dla rzeki Solinka (bez jej górnego odcinka) zostały opracowane strefy zasięgu zalewu wodą powodziową zgodnie z opracowaniem pn. „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu jako integralny element studium ochrony przeciwpowodziowej” stanowiącym I etap studium ochrony przeciwpowodziowej. Jednakże planowana inwestycja nie jest usytuowana na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – dla analizowanego odcinka rzeki Solinka w km 32+960 oraz w km 22+800 nie zostały opracowane strefy zasięgu wodą powodziową.

Potok bez nazwy, prawobrzeżny dopływ rzeki Solinka. Jego całkowita powierzchnia zlewni wynosi ok. 1,85 km<sup>2</sup>, długość ok. 3,2 km, a szerokość koryta na odcinku objętym opracowaniem wynosi niespełna 2,0m. Jest to ciek okresowy, który przepływa przez obszar całkowicie zalesiony, stanowiący własność Nadleśnictwa Cisna.

### **Potok Wetlinka**

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. i opublikowanym w monitorze Polskim Nr 49, poz. 549 oraz warunkami korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły potok Wetlina objęty opracowaniem należy do JCWPPLRW2000122212699 Solinka do Wetliny.

Potok Wetlina (Wetlinka) jest ciekim górskim i prawym, największym dopływem Solinki. Wetlina ma źródła pod Przełęczą Wyżną (ok. 840 m n.p.m.) i w górnym odcinku (powyżej wsi Wetlina) płynie przez Bieszczadzki Park Narodowy, a dalej przez Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy w Bieszczadach Zachodnich. W dolnym biegu, aż do ujścia, potok objęty jest rezerwatem Sine Wiry.

Całkowita długość potoku wynosi 29 km i jest to ciek czwartorzędowy. Odcinek od źródła do ujścia Górnej Solinki często na mapach bywa nazywany Wetlinka. Od źródła płynie na zachód pomiędzy pasmami Połoniny Wetlińskiej oraz

Działu. Następnie potok przepływa przez miejscowość Wetlina, gdzie z lewej strony wpada do niego Górna Solinka. Skręca na północny zachód i przepływa przez wieś: Wetlina, gdzie w części zwanej Stare Sioło tworzy kilkumetrowy wodospad, oraz Smerek, oddzielając swą doliną pasmo graniczne od masywu Połoniny Wetlińskiej i Smereka. Potem zmienia kierunek na północny, wpływając pomiędzy masyw Smereka i opadający z niego na północ grzbiet Siwarnej, a grupę Falowej i Czereniny. Płyne tak przez Kalnicę, Ług a także Zawój i osiąga rezerwat Sine Wiry. Niegdyś istniało tutaj Szmaragdowe Jezioro powstałe w 1980 r. w wyniku zejścia osuwiska ze stoku Połomy, obecnie jest już zamulone. Potok Wetlina skręcając ostatecznie na zachód, uchodzi do Solinki w pobliżu miejscowości Polanki (ok. 480 m n.p.m.).

Na odcinku objętym opracowaniem szerokość koryta potoku w km 13+540 (bród 1) wynosi ok. 45m, skarpy brzegowe potoku o zmiennym nachyleniu wysokości ok. 1,5 - 2,0m. Projektowany bród 2 zlokalizowany jest w km 10+680 p. Wetlinka, szerokość koryta ok. 28m, wys. skarp ok. 1,0-1,5m.

Dla potoku Wetlina zostały opracowane strefy zasięgu zalewu wodą powodziową. Zgodnie z opracowaniem pn. „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu jako integralny element studium ochrony przeciwpowodziowej” stanowiącym I etap studium ochrony przeciwpowodziowej część projektowanej inwestycji usytuowana jest w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią. W/w obszar został wyznaczony na podstawie zasięgu zalewu wodą Q1% od potoku Wetlina.

### **c) Potok Roztoczka**

Zgodnie z obowiązującym Planem gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły zatwierdzonym na posiedzeniu Rady Ministrów w dniu 22 lutego 2011r. i opublikowanym w monitorze Polskim Nr 49, poz. 549 oraz warunkami korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły potok Roztoczka objęty opracowaniem należy do JCWPPLRW2000122212699 Solinka do Wetliny.

Potok Roztoka jest ciekim górskim czwartorzędowym stanowiącym prawy dopływ rzeki Solinka. Przedmiotowy potok płynie przez południową część gminy Cisna kończąc swój bieg w kierunku północnym. Całkowita długość potoku wynosi 11 km, a całkowita powierzchnia zlewni ok. 27,59 km<sup>2</sup>. Źródła potoku znajdują się na terenie górskim na wysokości ok 1020 m n.p.m.

Od źródeł potok płynie w kierunku zachodnim pasmem górskim przez obszar leśny (lasy bukowe) i w miejscowości Roztoki Górne kieruje swój bieg na północ ku terenom leśnym oraz łąkowym przepływając przez miejscowość Liszna. Następnie wzdłuż pojedynczej zabudowy mieszkaniowej oraz drogi potok dopływa do miejscowości Majdan, gdzie w sąsiedztwie ze skrzyżowaniem dróg DW897 oraz drogą do Roztok Górnych wpada do Solinki.

Na odcinku objętym opracowaniem szerokość koryta potoku wynosi ok. 8,0m. Skarpy brzegowe o regularnym nachyleniu porośnięte trawami i pojedynczymi zakrzaczeniami. Dla przedmiotowego potoku nie zostały opracowane strefy zasięgu zalewu wodą powodziową.

### **1.3.4. Warunki geotechniczne**

Geologiczną specyfiką obszaru w obrębie budowy brodów rzecznych jest równoległy (tzw. rusztowy) układ pasm górskich, poprzedzielanych głębokimi dolinami potoków. W ukształtowaniu rzeźby terenu charakterystyczne są wychodnie piaskowcowe i rumowiska skalne (gorgany) na połoninach oraz odsłonięcia fliszu

w dolinach potoków. Na powierzchni utworów fliszowych występują osady czwartorzędowe, tworząc różnowiekowe, zróżnicowane genetycznie i litologicznie nieciągłe pokrywy o zmiennych przestrzennie miąższościach. W większości są to różnowiekowe tarasy rzeczne zbudowane z otczaków, żwirów, piasków i glin. Leżą one w dnach dolin oraz niekiedy w dolnych partiach zboczy. Towarzyszą im gliny deluwialne. Miejscami istotne znaczenie mają koluwia osuwiskowe, składające się ze znacznej miąższości pakietów fliszu i glin zwietrzelinowych z rumoszem skalnym, obejmujące znaczne połacie stoków. Pojawiają się też pokrywy zwietrzelinowe.

Z uwagi na rodzaj i konstrukcję brodów oraz charakter drogowy dróg leśnych nie występuje potrzeba wykonania opracowań geotechnicznych i geologicznych dla realizacji przedmiotowej dokumentacji technicznej.

## 1.4 Stan projektowany

### 1.4.1. Budowa brodów wraz z dojazdami:

Przewiduje się budowę pięciu sztuk brodów na potokach Wetlinka i Roztoczka oraz rzece Solinka, likwidujących występującą obecnie nieciągłość dróg leśnych szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna.

#### Projektowane parametry przekroju poprzecznego są następujące:

- szerokość jezdni  $B_j = 2 \times 2,50 = 5,00$  m
- szerokość poboczy  $B_p = 2 \times 1,00 = 2,00$  m
- pochylenie skarp nasypów 1 :1,5 lub 1 :1
- pochylenia skarp wykopów 1 : 2

Realizacja zamierzenia obejmuje wykonanie brodów wraz z dojazdami o następującej charakterystyce geometryczno – konstrukcyjnej:

#### **a) Bród 1 w m. Kalnica w km 13+540 p. Wetlinka projektowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią**

##### **- Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:**

- długość całkowita  $L_c = 51,71$  m
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00$  m
- długość wraz z dojazdami  $L = 76,19$  m
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 28,48$  m = 15,00 m (str. lewa) + 13,48 (str. prawa)
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00$  m
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00$  m
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 19\%$  (brzeg lewy),  $i = 14\%$  (brzeg prawy)

##### **- Konstrukcja brodu:**

- nawierzchnia z głazów o średnicy  $\varnothing 30$ cm, klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,

Zamierzenie polega na wykonaniu korytowania dna cieku, a następnie wykonaniu warstwy separacyjnej z geotkaniny. Na wyłożonej warstwie separacyjnej wykonana zostanie podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod nawierzchnię brodu rzecznego. Po wykonaniu podbudowy nastąpi montaż kaszyc drewnianych: bali dolnych o średnicy min. Ø20cm w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m oraz bali górnych o min. średnicy Ø 15 cm w rozstawie poprzecznym brodu co ok. 1,20 m. Powstałe kaszyce wypełnione zostaną kamieniem o średnicy min. 30 cm z zaklinowaniem.

Następnie odtworzone zostaną najazdy z kruszywa łamanego, w następującej technologii: wykonanie korytowania pod konstrukcją najazdów, wykonanie warstwy mrozochronnej z piasku, wykonanie podbudowy z tłucznia kamiennego, wykonanie warstwy dolnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/63mm oraz wykonanie warstwy górnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/31,5 mm.

Dojazdy projektuje się w miejscu istniejących dróg leśnych o przebiegu zgodnym z ich ukształtowaniem w planie. Przewiduje się tu jedynie profilowanie terenu pod niweletę dojazdów oraz profilowanie geometryczne drogi w planie. Adaptację dojazdów, z wymianą nawierzchni na nową projektuje się na długości 15,00 m (brzeg lewy) i 11,63 m (brzeg prawy).

Profilowaniu podlegają także skarpy drogi. Skarpy drogi w wykopie należy wykonać o pochyleniu 1:2, a krawędzie poboczy wyposażyć w betonowe ścieku podłużne. Przy dojazdach w nasypie należy wykonać skarpy o pochyleniu 1:1

#### **b) Bród 2 w m. Ług w km 10+680 p. Wetlinka projektowany na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią**

##### **- Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:**

- długość całkowita  $L_c = 45,90$  m
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00$  m
- długość wraz z dojazdami  $L = \text{ok. } 74,90$  m
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00$  m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00$  m = 15,00 m (str. lewa) + 15,00 (str. prawa)
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00$  m
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00$  m
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 12,50$  (brzeg prawy)

##### **- Konstrukcja brodu:**

- nawierzchni z głazów o średnicy Ø 30cm, klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,

Zamierzenie polega na wykonaniu korytowania dna cieku, a następnie wykonaniu warstwy separacyjnej z geotkaniny. Na wyłożonej warstwie separacyjnej wykonana zostanie podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod nawierzchnię brodu rzecznego. Po wykonaniu podbudowy nastąpi montaż kaszyc drewnianych: bali dolnych o średnicy min. Ø20 cm w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m oraz bali górnych o min. średnicy Ø 15 cm w rozstawie poprzecznym brodu co ok. 1,20 m. Powstałe kaszyce wypełnione zostaną kamieniem o średnicy min. 30 cm z zaklinowaniem.

Następnie odtworzone zostaną najazdy z kruszywa łamanego, w następującej technologii: wykonanie korytowania pod konstrukcją najazdów, wykonanie warstwy

mrozochronnej z piasku, wykonanie podbudowy z tłucznia kamiennego, wykonanie warstwy dolnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/63mm oraz wykonanie warstwy górnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/31,5 mm.

Dojazdy projektuje się w miejscu istniejących dróg leśnych o przebiegu zgodnym z ich ukształtowaniem w planie. Przewiduje się tu jedynie profilowanie terenu pod niweletę dojazdów oraz profilowanie geometryczne drogi w planie.

Adaptację dojazdów, z wymianą nawierzchni na nową projektuje się na długości po 15,00 m na obu brzegach rzeki.

Profilowaniu podlegają także skarpy drogi. Skarpy drogi w wykopie należy wykonać o pochyleniu 1:2, a krawędzie poboczy wyposażać w betonowe ścieku podłużne. Przy dojazdach w nasypie należy wykonać skarpy o pochyleniu 1:1,5.

### **c) Bród 3 w m. Solinka w km 32+960 rz. Solinka i km 0+005 p. bez nazwy**

#### **- Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:**

- |                                                                 |                                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| - długość całkowita                                             | $L_c = 35,91 \text{ m}$                                                            |
| - szerokość całkowita brodu                                     | $B_c = 5,00 \text{ m}$                                                             |
| - długość wraz z dojazdami                                      | $L = 65,91 \text{ m}$                                                              |
| - szerokość jezdni na dojazdach                                 | $B_j = 5,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. przekroju)                       |
| - szer. poboczy na dojazdach                                    | $B_j = 2 \times 1,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. przekroju)              |
| - skos brodu                                                    | $\alpha = \text{ok. } 65^\circ$ (kąt stycznej do osi brodu)                        |
| - długości dojazdów do brodu                                    | $L_D = 30,00 \text{ m} = 15,00 \text{ m (str. lewa)} + 15,00 \text{ (str. prawa)}$ |
| - szer. korony drogi dojazdów:                                  | $B_c = 7,00 \text{ m}$                                                             |
| - szerokość jezdni drogi:                                       | $B_j = 5,00 \text{ m}$                                                             |
| - nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia |                                                                                    |
| - pochylenie niwelety dojazdów                                  | $i = 0,8\%$ (brzeg lewy), $i = 11,80$ (brzeg prawy)                                |

#### **- Konstrukcja brodu:**

- nawierzchnia z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,

Zamierzenie polega na wykonaniu korytowania dna cieku, a następnie wykonaniu warstwy separacyjnej z geotkaniny. Na wyłożonej warstwie separacyjnej wykonana zostanie podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod nawierzchnię brodu rzeczno. Po wykonaniu podbudowy nastąpi montaż kaszyc drewnianych: bali dolnych o średnicy min.  $\varnothing 20\text{cm}$  w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m oraz bali górnych o min. średnicy  $\varnothing 15 \text{ cm}$  w rozstawie poprzecznym brodu co ok. 1,20 m. Powstałe kaszyce wypełnione zostaną kamieniem o średnicy min. 30 cm z zaklinowaniem.

Następnie odtworzone zostaną najazdy z kruszywa łamanego, w następującej technologii: wykonanie korytowania pod konstrukcją najazdów, wykonanie warstwy mrozochronnej z piasku, wykonanie podbudowy z tłucznia kamiennego, wykonanie warstwy dolnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/63mm oraz wykonanie warstwy górnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/31,5 mm.

Dojazdy projektuje się w miejscu istniejącej drogi leśnej na brzegu prawym i zarysu drogi na brzegu lewym. Przebieg jest zgodny z ich ukształtowaniem w planie, a projektowane odcinki dojazdów przewidziano w obrębie odcinków prostych. Przewiduje się tu jedynie profilowanie terenu pod niweletę dojazdów oraz profilowanie geometryczne drogi w planie – dowiązanie dróg do brodu w łuku poziomym. Dojazdy projektuje się na długości i o pochyleniu niwelety podanych powyżej. Na odcinkach projektowanej adaptacji dojazdów przewidziano nawierzchnię

o warstwach podanych powyżej. Projektuje się tu adaptację dojazdów, z wymianą nawierzchni na nową na długości po 15,00 m na obu brzegach rzeki.

Profilowaniu podlegają także skarpy drogi. Skarpy drogi w wykopie należy wykonać o pochyleniu 1 : 2, a krawędzie poboczy wyposażać w betonowe ścieku podłużne. Przy dojazdach w nasypie należy wykonać skarpy o pochyleniu 1:1,5.

#### **d) Bród 4 w m. Liszna w km 2+100 p. Roztoczka**

##### **- Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:**

- |                                                                                    |                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| - długość całkowita                                                                | $L_c = 32,90 \text{ m}$                                                      |
| - szerokość całkowita brodu                                                        | $B_c = 5,00 \text{ m}$                                                       |
| - długość wraz z dojazdami                                                         | $L = 73,42 \text{ m}$                                                        |
| - szerokość jezdni na dojazdach                                                    | $B_j = 5,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. przekroju)                 |
| - szer. poboczy na dojazdach                                                       | $B_j = 2 \times 1,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. przekroju)        |
| - promień łuku brodu                                                               | $R = 15,00 \text{ m}$                                                        |
| - skos brodu                                                                       | $\alpha = \text{ok. } 55^\circ$                                              |
| - długości dojazdów do brodu                                                       | $L_D = 40,52 \text{ m} = 15,00 \text{ m}$ (str. lewa) + $25,52$ (str. prawa) |
| - promienie łuków                                                                  | $R = 15,00 \text{ m}$                                                        |
| - szer. korony drogi dojazdów:                                                     | $B_c = 7,00 \text{ m}$                                                       |
| - szerokość jezdni drogi:                                                          | $B_j = 5,00 \text{ m}$                                                       |
| - nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia                    |                                                                              |
| - pochylenie niwelety dojazdów $i = 3,7\%$ (brzeg lewy), $i = 12,50$ (brzeg prawy) |                                                                              |

##### **- Konstrukcja brodu:**

- nawierzchnia z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr.  $20\text{cm}$ , w osłonie z geotkaniny,

Zamierzenie polega na wykonaniu korytowania dna cieku, a następnie wykonaniu warstwy separacyjnej z geotkaniny. Na wyłożonej warstwie separacyjnej wykonana zostanie podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod nawierzchnię brodu rzeczno. Po wykonaniu podbudowy nastąpi montaż kaszyc drewnianych: bali dolnych o średnicy min.  $\varnothing 20\text{cm}$  w rozstawie wzdłuż brodu co ok.  $1,50 \text{ m}$  oraz bali górnych o min. średnicy  $\varnothing 15 \text{ cm}$  w rozstawie poprzecznym brodu co ok.  $1,20 \text{ m}$ . Powstałe kaszyce wypełnione zostaną kamieniem o średnicy min.  $30 \text{ cm}$  z zaklinowaniem.

Następnie odtworzone zostaną najazdy z kruszywa łamanego, w następującej technologii: wykonanie korytowania pod konstrukcją najazdów, wykonanie warstwy mrozochronnej z piasku, wykonanie podbudowy z tłucznia kamiennego, wykonanie warstwy dolnej nawierzchni z kłińca łamanego  $0/63\text{mm}$  oraz wykonanie warstwy górnej nawierzchni z kłińca łamanego  $0/31,5 \text{ mm}$ .

Dojazdy projektuje się w miejscu istniejących dróg leśnych o przebiegu zgodnym z ich ukształtowaniem w planie. Z uwagi na występujące nierówności w obrębie brodu i odcinków najazdowych przewiduje się profilowanie osi brodu i dojazdów poprzez łączenie odcinków prostych łukami o promieniu  $R = 15,0 \text{ m}$ , a z uwagi na nierówności nawierzchni dróg dojazdowych zaprojektowano profilowanie terenu pod niweletę dojazdów.

Dojazdy do brodu projektuje się na długości  $i$  o pochyleniu niwelety podanych powyżej. Na odcinkach projektowanej adaptacji dojazdów przewidziano nawierzchnię o warstwach podanych powyżej. W obrębie projektowanych najazdów przewiduje się tu ich adaptację dojazdów, z wymianą nawierzchni na nową na długości łącznej  $36,39 \text{ m}$ , w tym na brzegu lewym długości  $13,55 \text{ m}$  i na brzegu prawym  $22,84 \text{ m}$ .

Profilowaniu podlegają także skarpy drogi. Krawędź lewa drogi wykonana jest w i należy ją wykonać o pochyleniu 1 : 2, a krawędzie poboczy wyposażać w betonowe ścieki podłużne. Krawędź prawą zlokalizowana jest w nasypie i należy tu wykonać skarpy o pochyleniu 1:1,5, z obsianiem wierzba rodzimą.

#### e) Bród 5 w m. Liszna w km 22+800 rz. Solinka

##### - Podstawowe parametry projektowanego brodu wynoszą:

- długość całkowita  $L_c = \text{ok. } 41,86 \text{ m}$
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00 \text{ m}$
- długość wraz z dojazdami  $L = \text{ok. } 71,58 \text{ m}$
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00 \text{ m}$  (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00 \text{ m}$  (zmienna od brodu do istn. przekroju)
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 33^\circ$  (styczna w osi brodu)
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 29,72 \text{ m} = 14,72 \text{ m}$  (str. lewa) + 15,00 (str. prawa)
- szer. korony drogi dojazdów:  $B_c = 7,00 \text{ m}$
- szerokość jezdni drogi:  $B_j = 5,00 \text{ m}$
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 21,0\%$  (brzeg prawy)

##### - Konstrukcja brodu:

- o nawierzchnia z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- o podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,

Zamierzenie polega na wykonaniu korytowania dna cieku, a następnie wykonaniu warstwy separacyjnej z geotkaniny. Na wyłożonej warstwie separacyjnej wykonana zostanie podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod nawierzchnię brodu rzeczno. Po wykonaniu podbudowy nastąpi montaż kaszyc drewnianych: bali dolnych o średnicy min.  $\varnothing 20 \text{ cm}$  w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m oraz bali górnych o min. średnicy  $\varnothing 15 \text{ cm}$  w rozstawie poprzecznym brodu co ok. 1,20 m. Powstałe kaszyce wypełnione zostaną kamieniem o średnicy min. 30 cm z zaklinowaniem.

Następnie odtworzone zostaną najazdy z kruszywa łamanego, w następującej technologii: wykonanie korytowania pod konstrukcją najazdów, wykonanie warstwy mrozochronnej z piasku, wykonanie podbudowy z tłucznia kamiennego, wykonanie warstwy dolnej nawierzchni z kłosa łamanego 0/63mm oraz wykonanie warstwy górnej nawierzchni z kłosa łamanego 0/31,5 mm.

Dojazdy projektuje się w miejscu istniejących dróg leśnych o przebiegu zgodnym z ich ukształtowaniem w planie. Przewiduje się tu jedynie profilowanie terenu pod niweletę dojazdów oraz profilowanie geometryczne drogi w planie. Projektuje się tu adaptację dojazdów, z wymianą nawierzchni na nową na długości po ok. 15,00 m na obu brzegach rzeki. Profilowaniu podlegają także skarpy drogi. Skarpy drogi w wykopie należy wykonać o pochyleniu 1:2, a krawędzie poboczy wyposażać w betonowe ścieki podłużne. Przy dojazdach w nasypie należy wykonać skarpy o pochyleniu 1:1,5.

#### 1.4.2. Koryta cieków wodnych:

Realizacja zadania obejmuje swym zakresem wykonanie brodów rzecznych, bez ingerowania w przyległe obszary potoków lub rzeki Solinka. jedynie w obrębie rozkopów skarp niezbędnych dla wykonania dojazdów do brodu przewiduje się ich odtworzenie z utwardzeniem narzutem kamiennym.

### 1.4.3. Uzbrojenie terenu:

W obrębie inwestycji nie występują żadne sieci uzbrojenia terenu.

### 1.4.5. Roboty rozbiórkowe:

Budowa brodów wymaga dokonania robót ziemnych, robót rozbiórkowych pozostałości brodów oraz lokalnej rozbiórki nawierzchni dróg leśnych. Należą do nich:

- Demontaż nawierzchni jezdni dróg leśnych
- Wykonanie rozkopów szerokoprzestrzennych w obrębie brodów
- Demontaż pozostałości elementów po istniejących brodach

## 1.5 Uzasadnienie przyjętych rozwiązań projektowych

Wykonanie budowy brodów w ciągach dróg leśnych spowoduje likwidację występujących obecnie nieciągłości szlaków zrywkowych Nadleśnictwa Cisna. Nieciągłości te występują na szerokości koryt potoków i rzeki Solinka, co znacząco utrudnia prowadzenie gospodarki leśnej. Budowa brodów zlikwiduje te nieciągłości i umożliwi realizację przerzutu sprzętu do robót zrywkowych oraz transport kołowy drewna pozyskanego z wyrębu.

Z uwagi na lokalne prowadzenie szlaków turystycznych w obrębie planowanych brodów nastąpi także poprawa warunków turystyki dla pieszych i rowerzystów.

Budowa brodów realizowana będzie w ramach tzw. „Małej retencji oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach górskich”. Zastosowana technologia i konstrukcja oraz skrajnie poziome, jak również materiał użyty do wykonania przedmiotowych przepraw wodnych są przyjazne dla środowiska i nie spowodują pogorszenia się warunków ekologicznych terenu, a nawet spowodują ich poprawę poprzez ukierunkowanie ruchu wąskim pasem, co uchroni tereny przyległe od degradacji, wynikającej z przejazdów pojazdów po dnie naturalnym cieków wodnych.

Projektowana lokalizacja i niweleta brodów nie będzie powodować żadnych piętren nurtu wody, co zminimalizuje zagrożenie powodzią i podtopieniami okolicznych terenów oraz będzie umożliwiała swobodną migrację ryb i zwierząt wodnych oraz wegetację roślin w obszarach nadbrzeżnych.

Realizacja zadania wykonana zostanie w technologii i z użyciem materiałów nieszkodliwych dla środowiska, przy jednoczesnej poprawie stanu przyrodniczego środowiska, zarówno pod względem fauny jak i flory, co ma duże znaczenie ze względu na lokalizację brodów w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków Bieszczady PLC 180001 (dalej OSPO Bieszczady) oraz w granicach obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC 180001 (dalej OZW Bieszczady). Budowa wykonywana będzie na terenie należącym do Ciśniańsko – Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, znajdującego się w otulinie Bieszczadzkiego Parku Narodowego.

Projektowane konstrukcje zapewnią zarówno właściwą trwałość i bezpieczeństwo użytkowania i dróg leśnych szlaków zrywkowych przy jednoczesnym zachowaniu warunków technologii i materiałów dostosowanych do wymogów środowiska i programu, wg którego ich budowa zostanie wykonana.

Dla uzyskania właściwych cech estetycznych przewidziano zastosowanie odpowiedniej estetyki oraz estetyczną formę konstrukcji i umocnień koryta cieku.



## 1.6 Dowiązanie sytuacyjno – wysokościowe

### 1.6.1. Dowiązanie sytuacyjne

Przewiduje się budowę brodu o lokalizacji analogicznej jak most istniejący. Oś mostu i dojazdów wyznaczy istniejąca oś drogi, a oś profilowanego cieku, na odcinku jego remontu – istniejąca oś podłużna potoku.

Punkty główne wyznaczone zostaną za pomocą współrzędnych geodezyjnych podanych poniżej:

Lp.	Bród	Współrzędna X	Współrzędna Y
1	Kalnica	5 453 020,29	7 604 042,84
2	Liszna - Roztoczka	5 451 059,78	7 595 571,15
3	Liszna - Solinka	5 452 798,58	7 595 055,66
4	Ług	5 455 561,67	7 604 845,76
5	Solinka	5 448 780,66	7 590 482,64

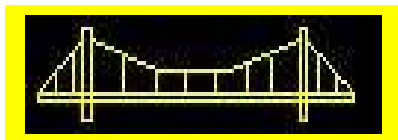
### 1.6.2. Dowiązanie wysokościowe

Wysokościowo należy się dowiązać do reperu państwowego wg wykazu prowadzonego w Starostwie Powiatowym w Lesku.

## 2. SPRAWOZDANIE Z OBLICZEŃ STATYCZNO – WYTRZYMAŁOŚCIOWYCH

Z uwagi na:

- ✓ rodzaj projektowanych konstrukcji brodów oraz bezpośrednie oparcie ich całej powierzchni w istniejącym dnie cieków wodnych o podłożu żwirowym lub skalnym
  - ✓ wykonanie typowych nawierzchni żwirowych na dojazdach do brodów
- nie występuje potrzeba wykonania szczegółowych obliczeń statyczno-wytrzymałościowych dla elementów projektowanych brodów wraz z dojazdami, w tym:
- ✓ dla drewnianej konstrukcji kaszycowej brodów, zagłębionej pod dnem cieku wodnego i wypełnionej kamieniem
  - ✓ dla typowej konstrukcji nawierzchni żwirowej dojazdów do brodów



**MK – MOSTY Krzysztof Mac**

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

**Temat opracowania:**

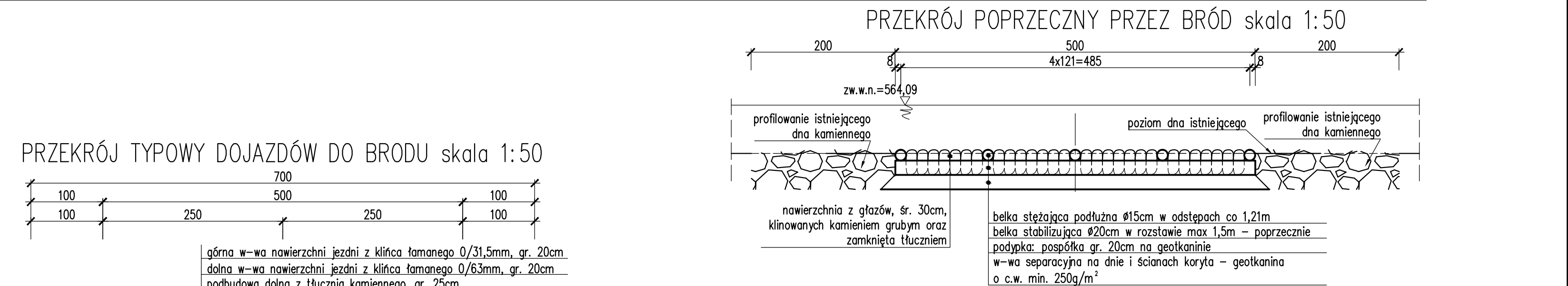
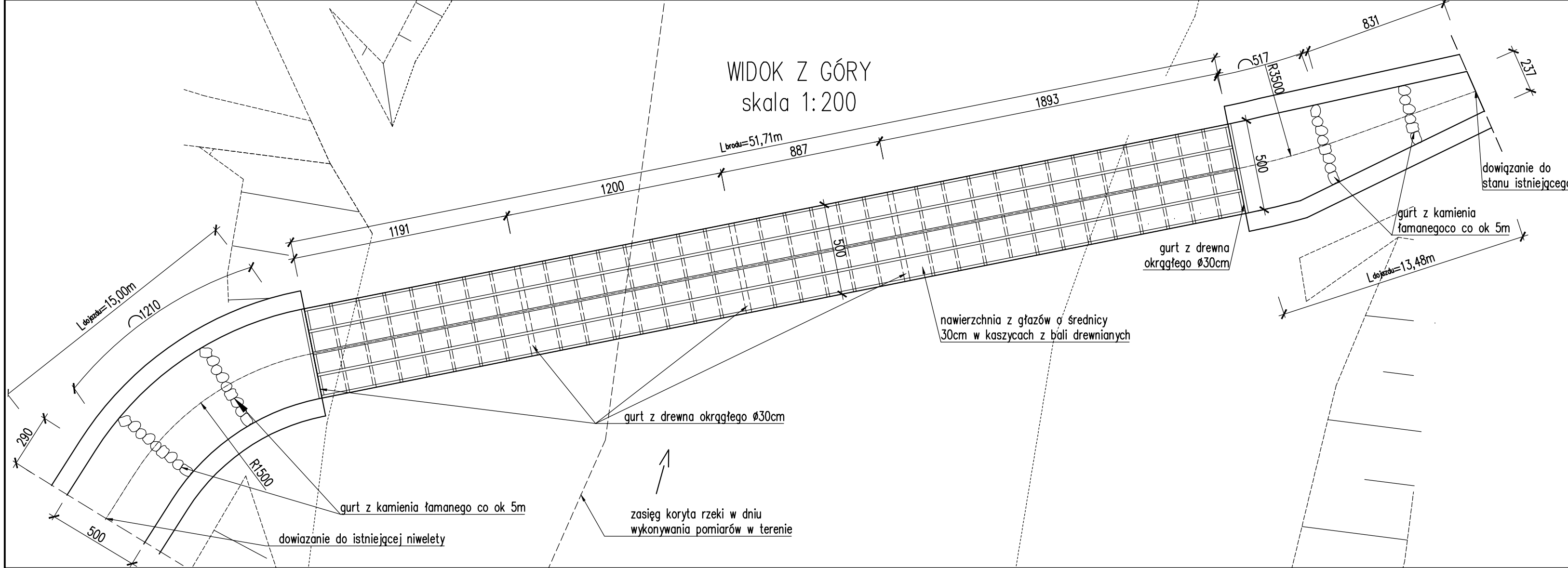
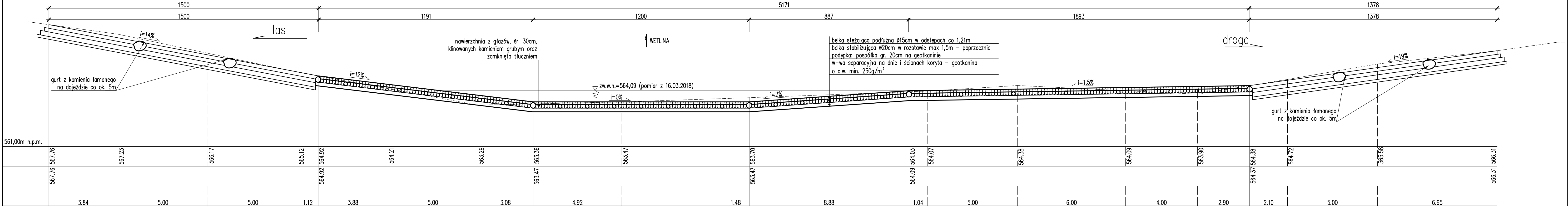
**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**

**Stadium:**

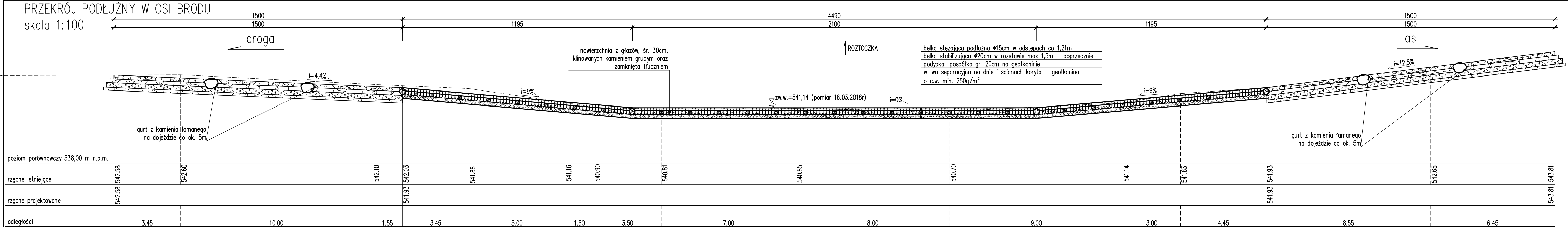
**Projekt Architektoniczno – Budowlany**

**Faza:**

**Część rysunkowa**



PRZEKRÓJ PODŁUŻNY W OSI BRODU  
skala 1:100

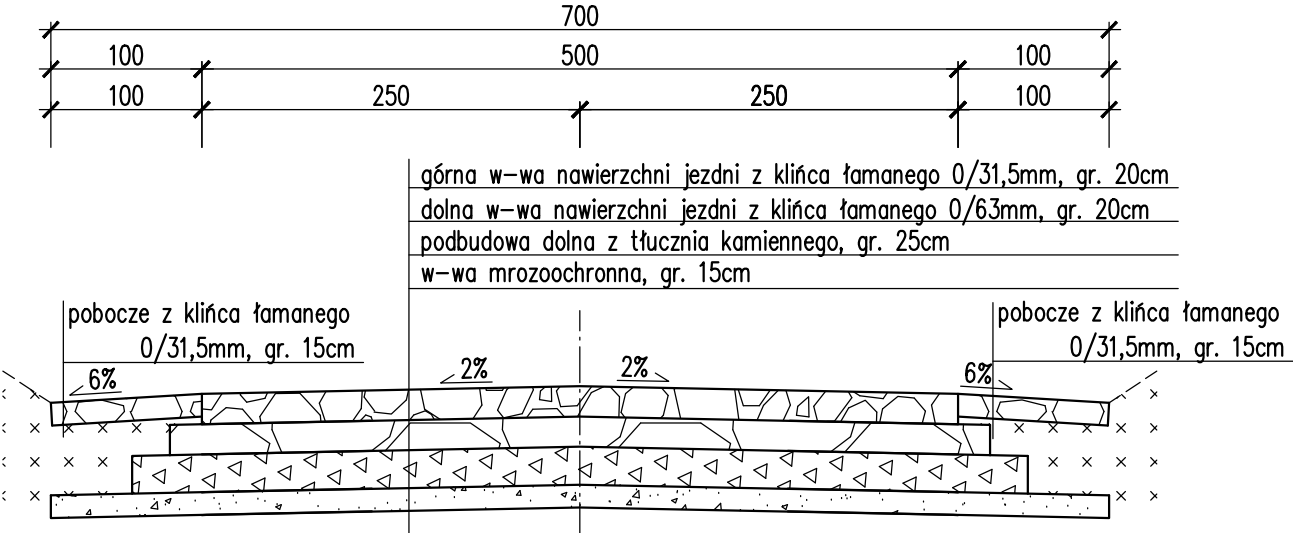


RYSUNEK OGÓLNY skala 1:50, 1:100, 1:200

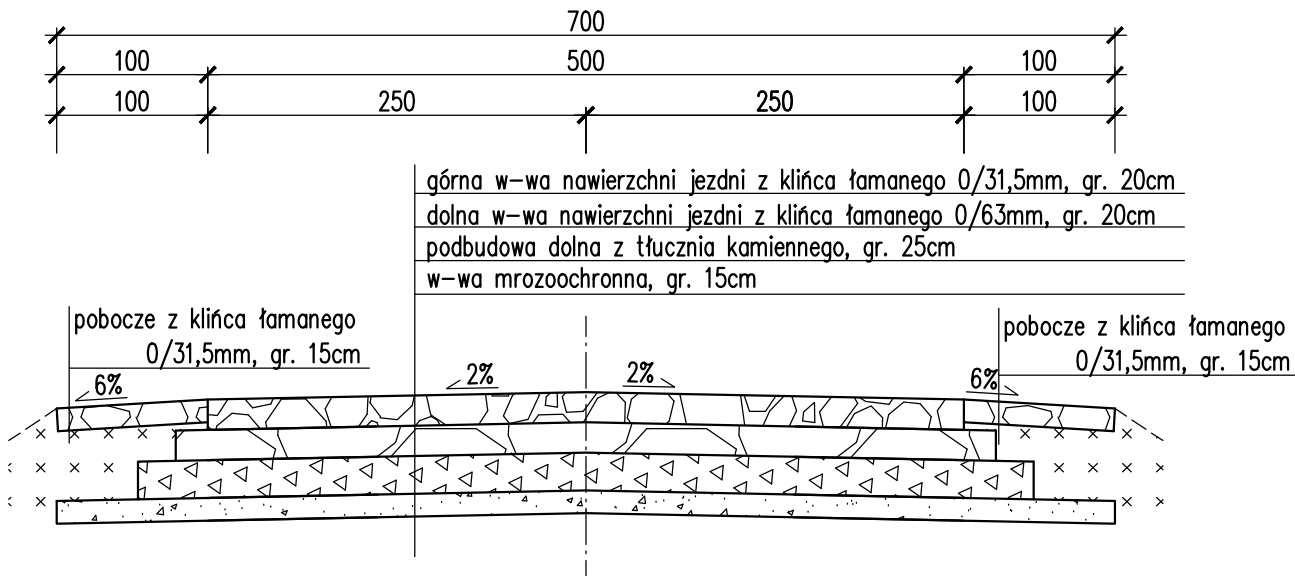
METRYKA BRODU:

1. Długość L=44,90 m
2. Szerokość B=5,00 m

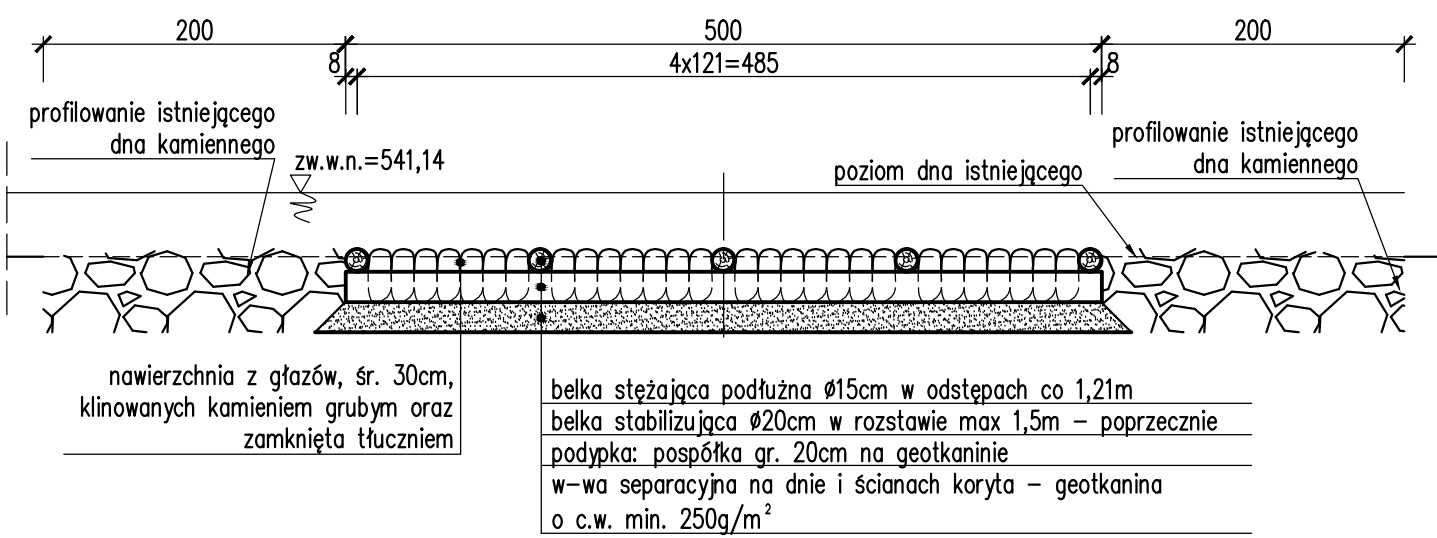
PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU  
OD STRONY DROGI skala 1:50



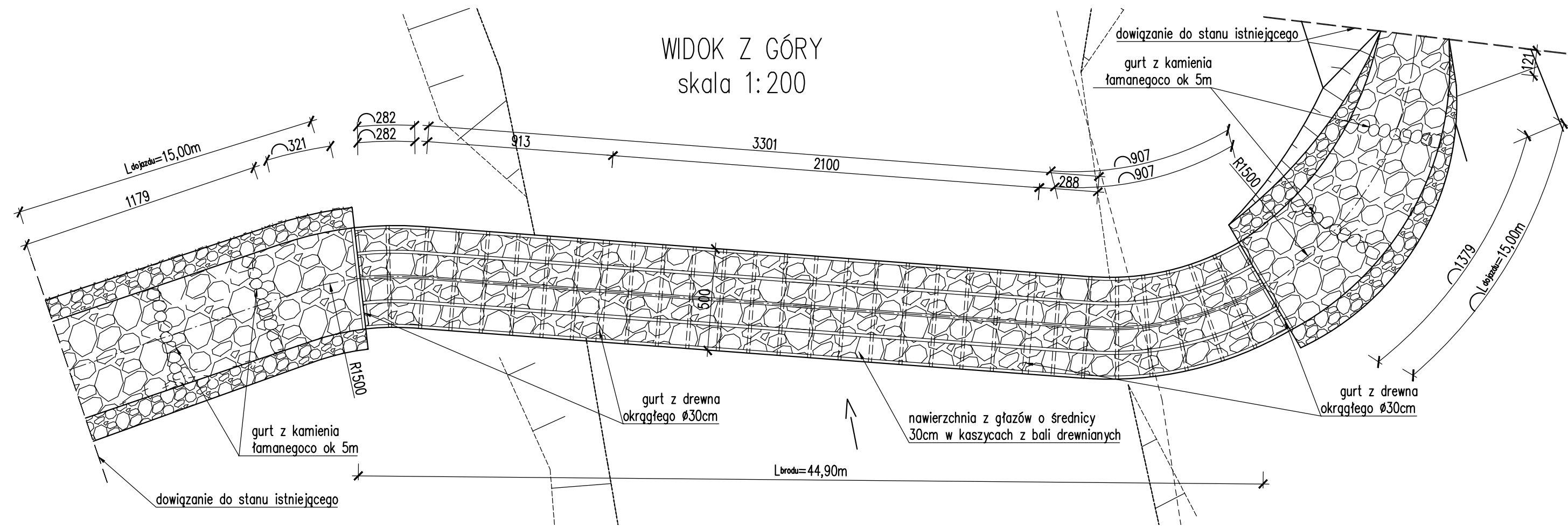
PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU OD STRONY LASU skala 1:50



PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEZ BRÓD skala 1:50



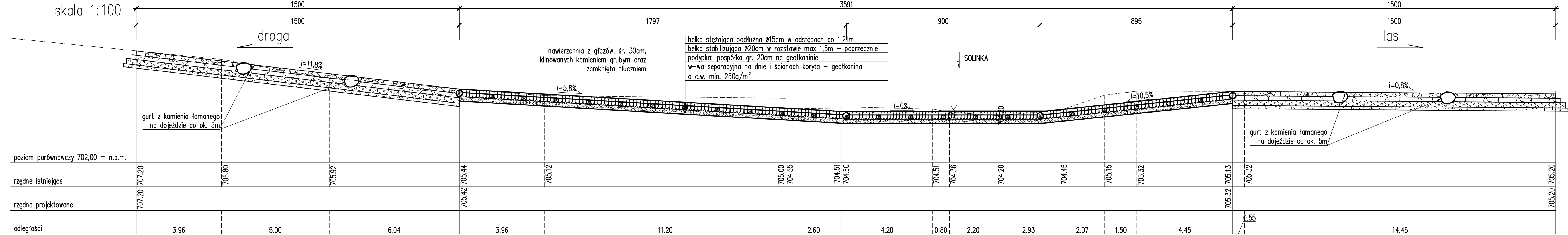
WIDOK Z GÓRY  
skala 1:200



Biuro Projektowe: <b>MK - MOSTY</b> mgr inż. Krzysztof MAC ul. Długosza 6/21				
Inwestor: PSL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 97A, 38-607 CISNA		Przedsięwzięcie: BUDOWA PIĘCIU BRODÓW NA SZLAKU ZRYWKOWYM W NADLEŚNICTWIE CISNA		
Opracowanie: PROJEKT BUDOWLANY		Nr umowy: 271.89.2017 z 27.12.2017 r.		
Obiekt: Bród 2: w m. Ług (potok Wetlina)		RYSUNEK OGÓLNY		
Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:	Data:
Projektant: (spec. hydrotech)	mgr inż. Grzegorz Kamiński	PDK/0002/PWOH/17		04.2019
Sprawdzający: (spec. wod-mel)	mgr inż. Stanisław Stachura	M-88/84		04.2019
Pracownia projektowa:			Skala: 1:50 1:100 1:200	Nr rys. 2

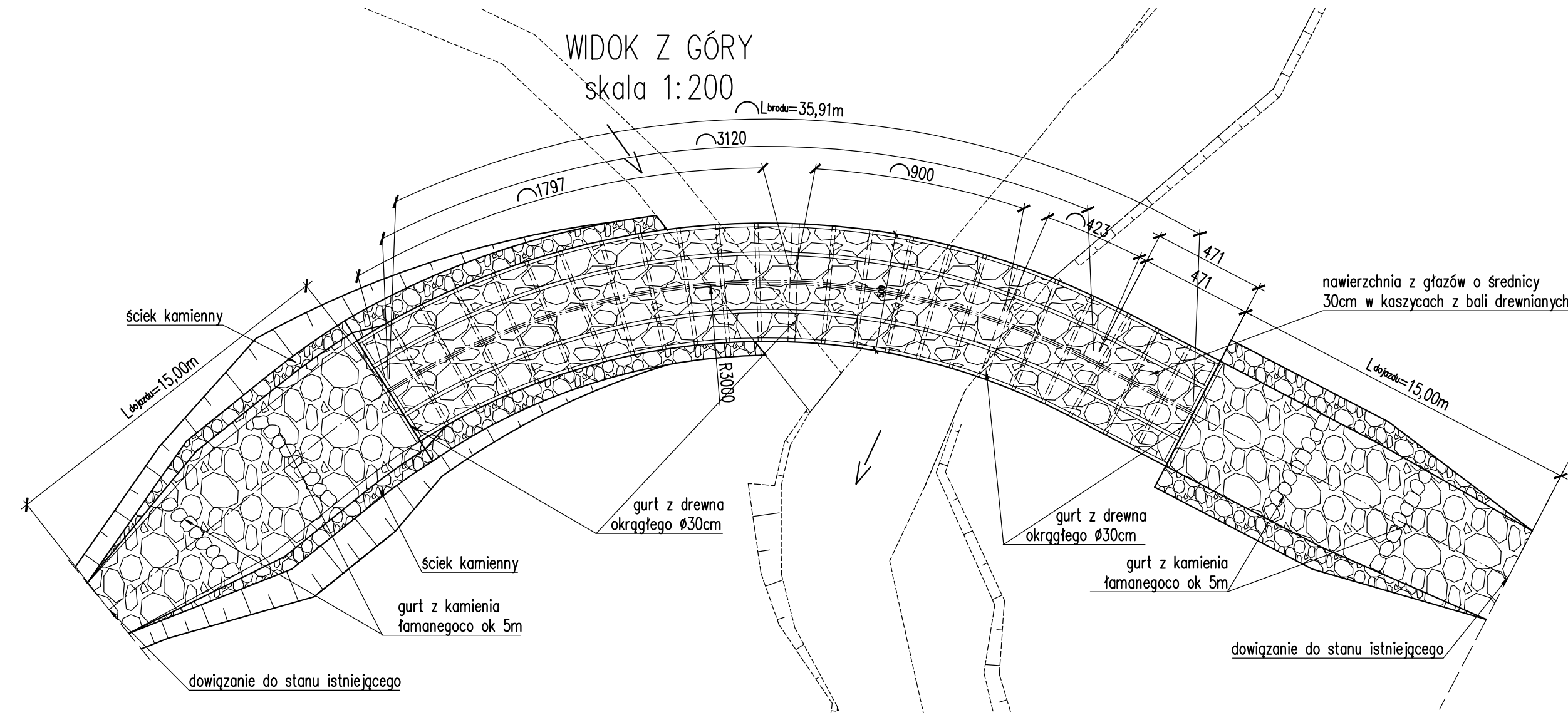
PRZEKRÓJ PODŁUŻNY W OSI BRODU

skala 1:100

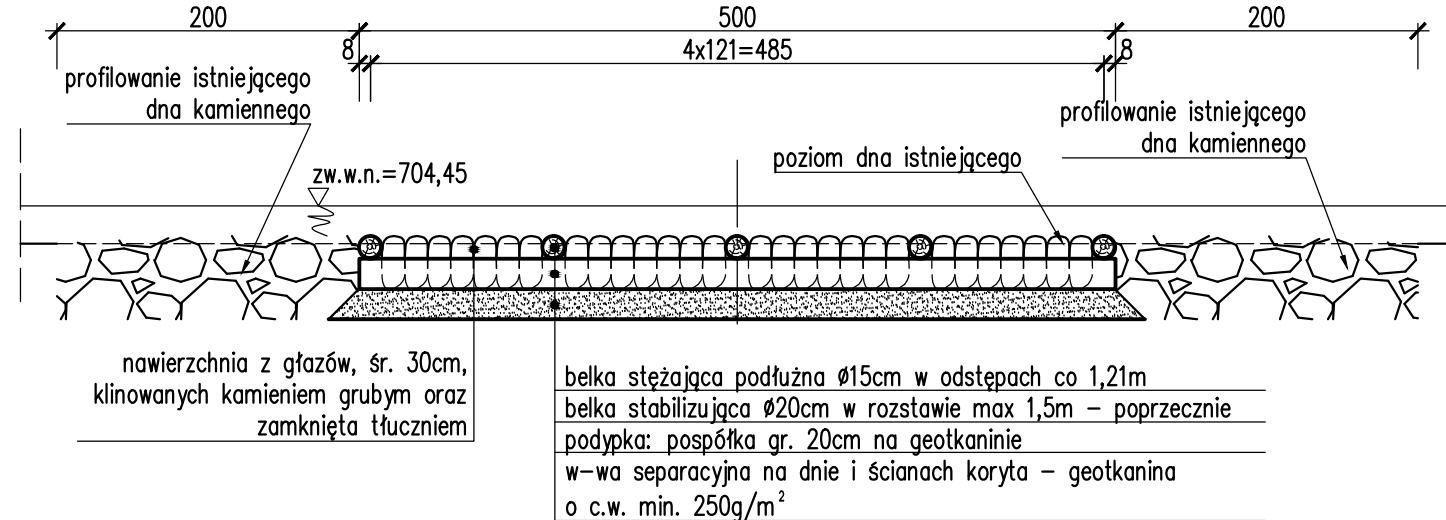


WIDOK Z GÓRY

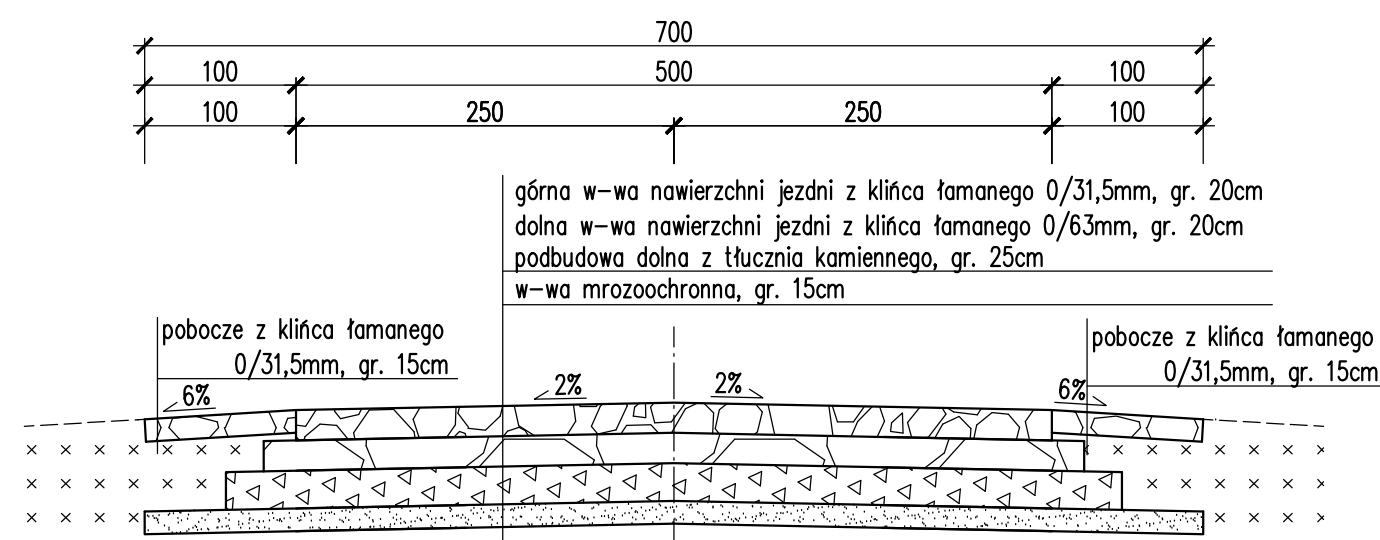
skala 1:200



PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZES BRÓD skala 1:50



PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU OD STRONY LASU skala 1:50

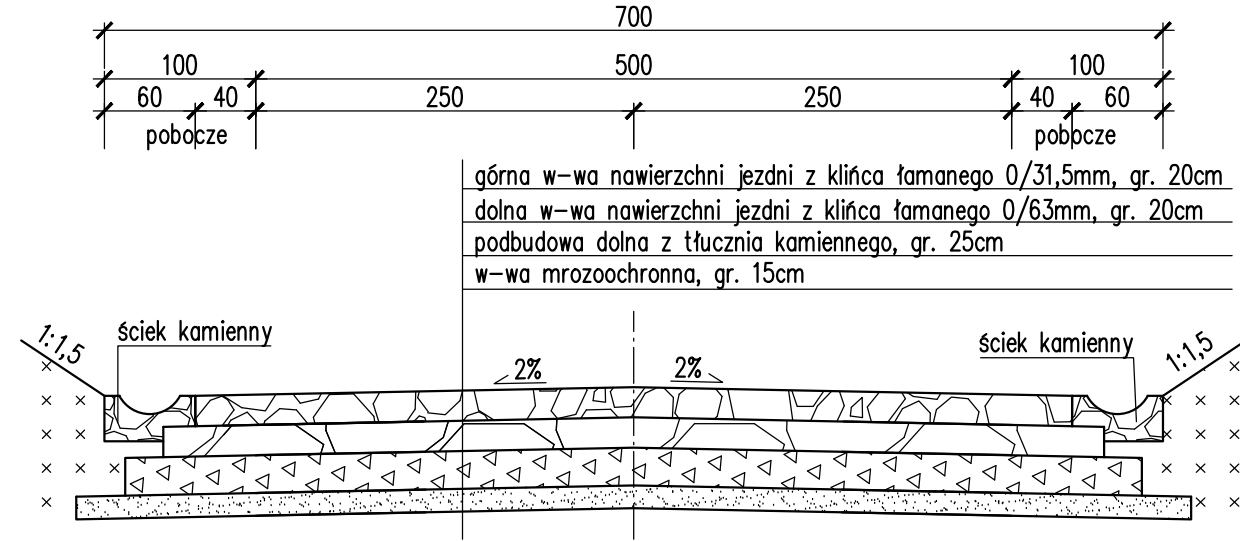


RYSUNEK OGÓLNY 55 -

skala 1:50, 1:100, 1:200

PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU OD STRONY DROGI

skala 1:50



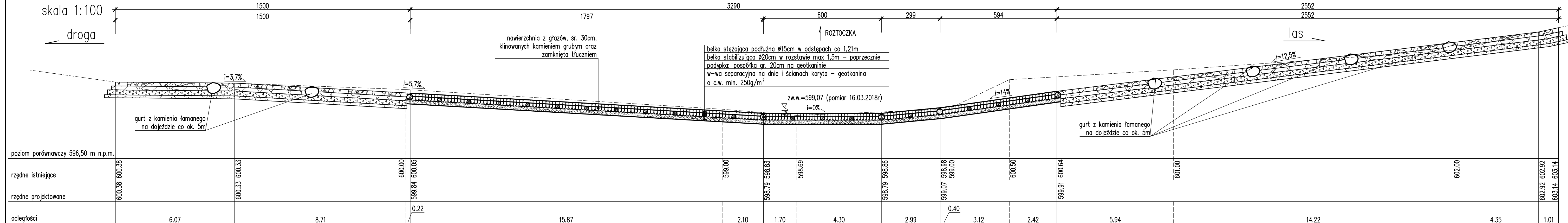
METRYKA BRODU:

- Długość L=35,91 m
- Szerokość B=5,00 m

Biuro Projektowe: <b>MK - MOSTY</b> mgr inż. Krzysztof MAC ul. Długosza 6/21				
Inwestor: PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A, 38-607 CISNA		Przedsiębiorstwo: BUDOWA PIĘCIU BRODÓW NA SZLAKU ZRYWKOWYM W NADLEŚNICTWIE CISNA		
Opracowanie: PROJEKT BUDOWLANY		Nr umowy: 271.89.2017 z 27.12.2017 r.		
Obiekt: Bród 3: w m. Solinka (rzeka Solinka)		RYSUNEK OGÓLNY		
Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:	Data:
Projektant: (spec. hydrotech)	mgr inż. Grzegorz Kamiński	PDK/0002/PWOH/17		04.2019
Sprawdzający: (spec. wod-mel)	mgr inż. Stanisław Stachura	M-88/84		04.2019
Pracownia projektowa:	 <b>MK-MOSTY</b>			Nr rys. 3



PRZEKRÓJ PODŁUŻNY W OSI BRODU  
skala 1:100

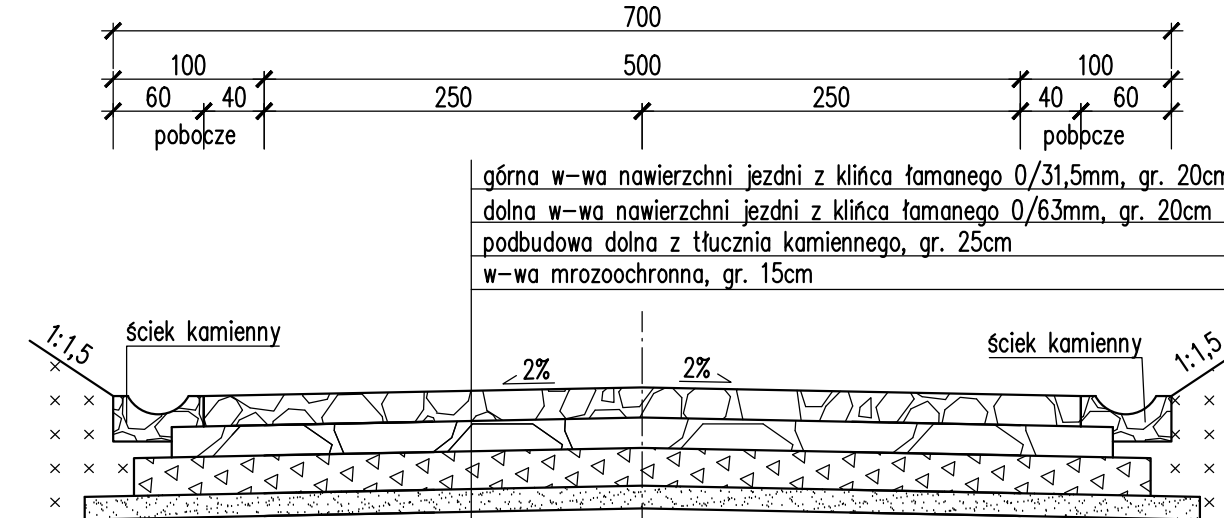


RYSUNEK OGÓLNY<sup>56</sup> -  
skala 1:50, 1:100, 1:200

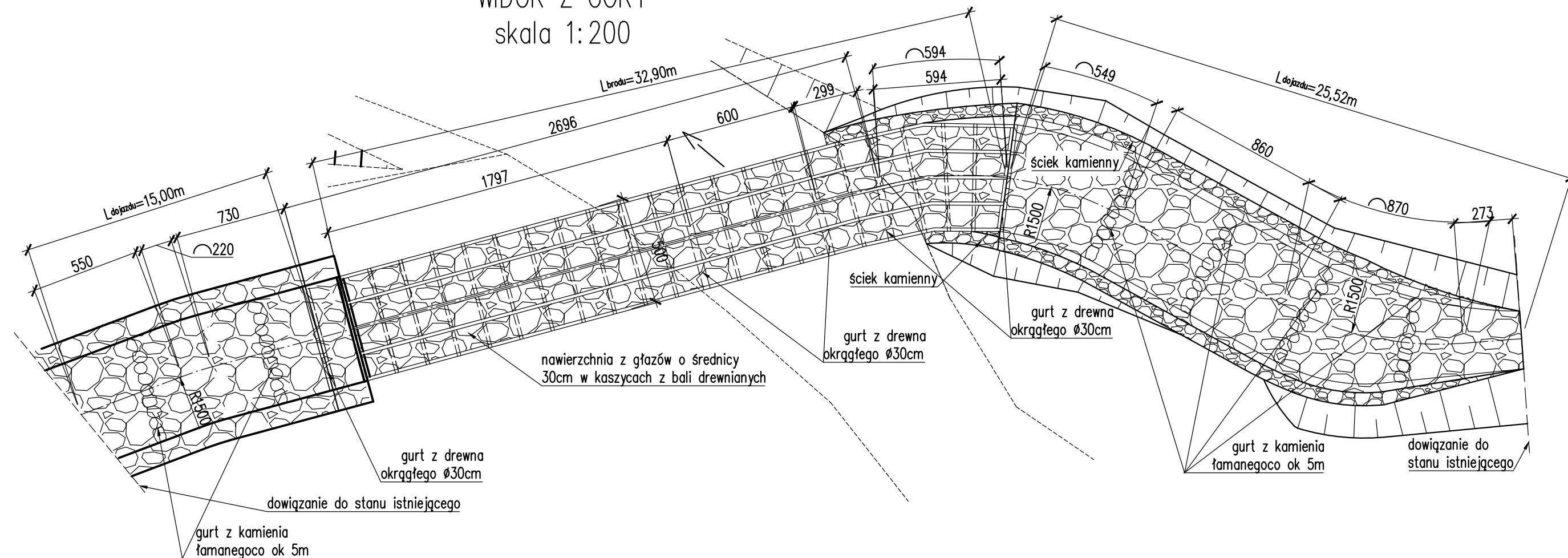
METRYKA BRODU:

1. Długość L=32,91 m
2. Szerokość B=5,00 m

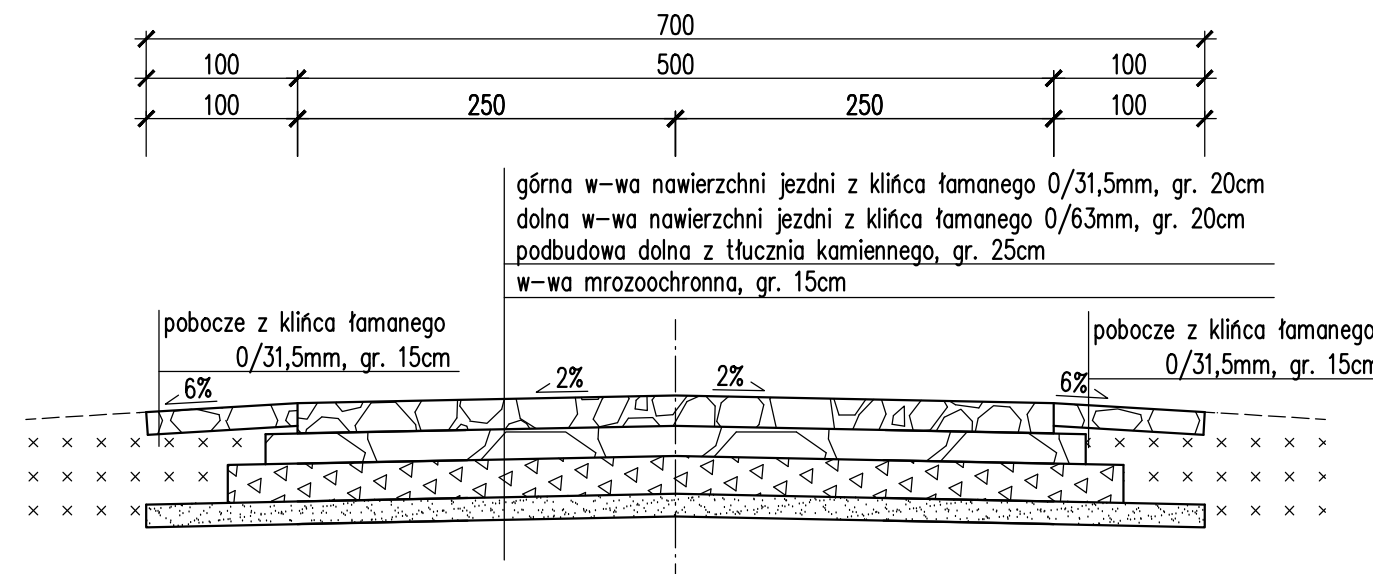
PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU  
OD STRONY LASU skala 1:50



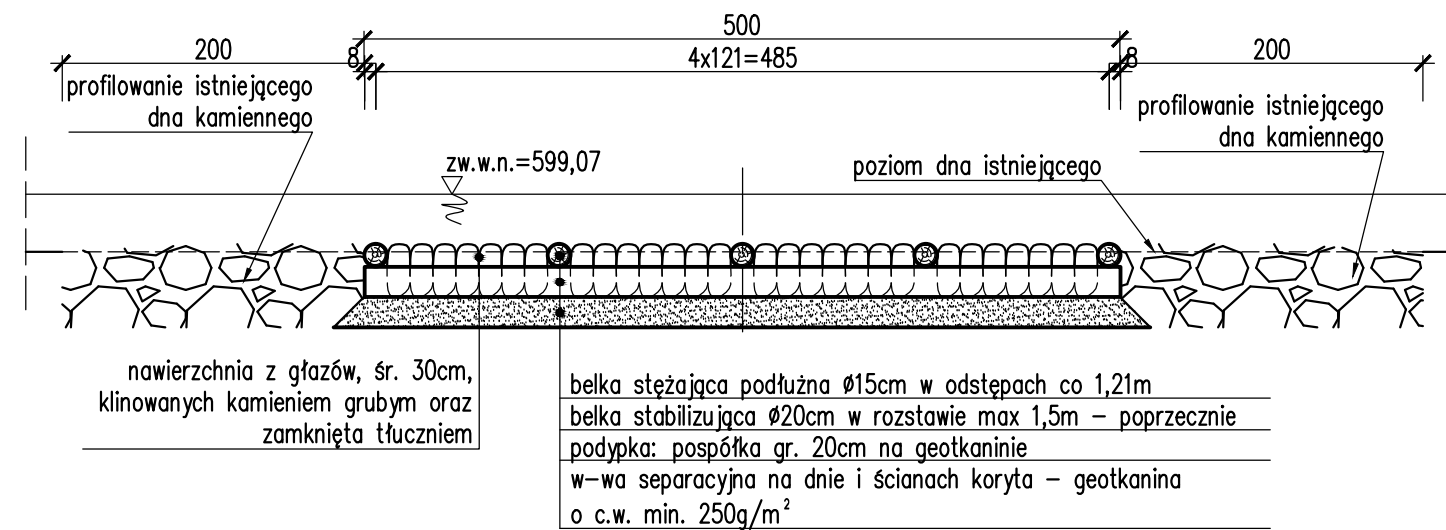
WIDOK Z GÓRY  
skala 1:200



PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU  
OD STRONY DROGI skala 1:50

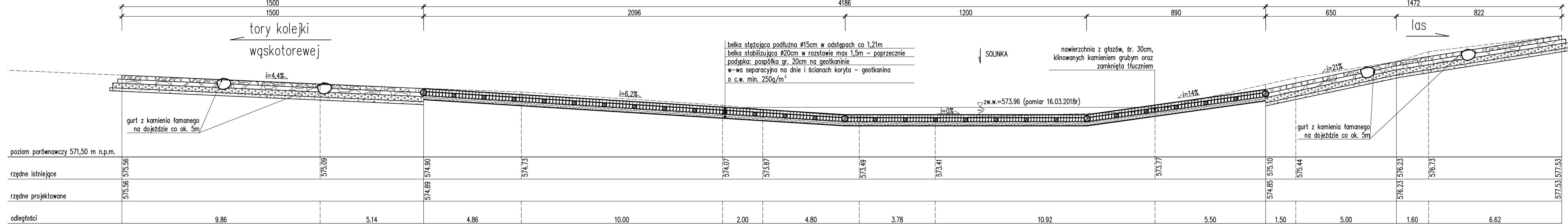


PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEZ BRÓD skala 1:50



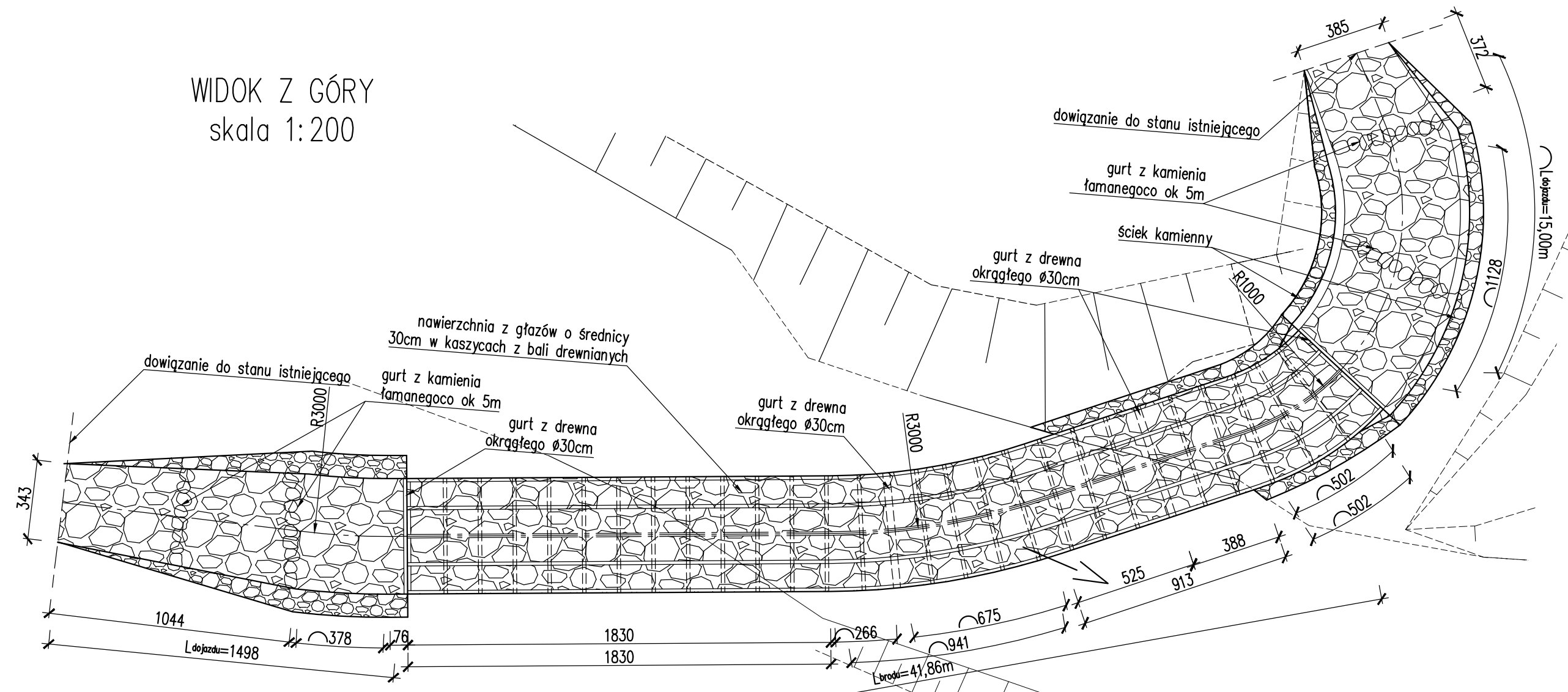
Biuro Projektowe: <b>MK - MOSTY</b> mgr inż. Krzysztof MAC ul. Długosza 6/21				
Inwestor: PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A, 38-607 CISNA		Przedsięwzięcie: BUDOWA PIĘCIU BRODÓW NA SZLAKU ZRYWKOWYM W NADLEŚNICTWIE CISNA		
Opracowanie: PROJEKT BUDOWLANY		Nr umowy: 271.89.2017 z 27.12.2017 r.		
Obiekt: Bród 4: w m. Liszna (rzeka Roztoczka)		RYSUNEK OGÓLNY		
Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:	Data:
Projektant: (spec. hydrotech)	mgr inż. Grzegorz Kamiński	PKD/0002/PWOH/17		04.2019
Sprawdzający: (spec. wod.-mech.)	mgr inż. Stanisław Stachura	M-88/84		04.2019
Pracownia projektowa:			Skala: 1:50 1:100 1:200	Nr rys. 4

PRZEKRÓJ PODŁUŻNY W OSI BRODU skala 1:100

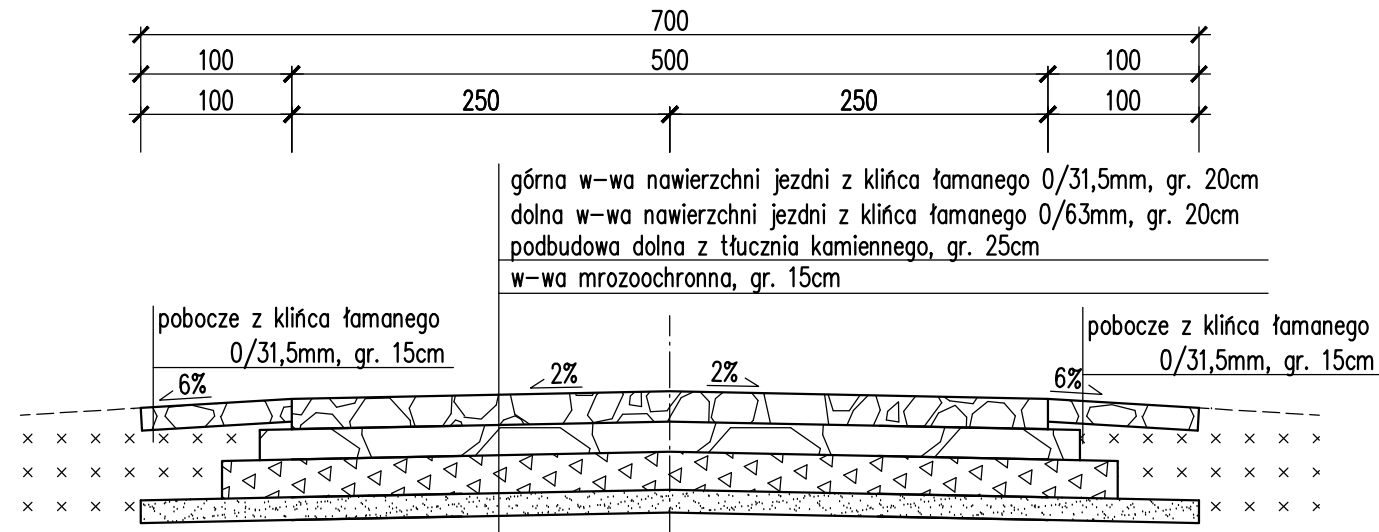


RYSUNEK OGÓLNY - 57 -  
skala 1:50, 1:100, 1:200

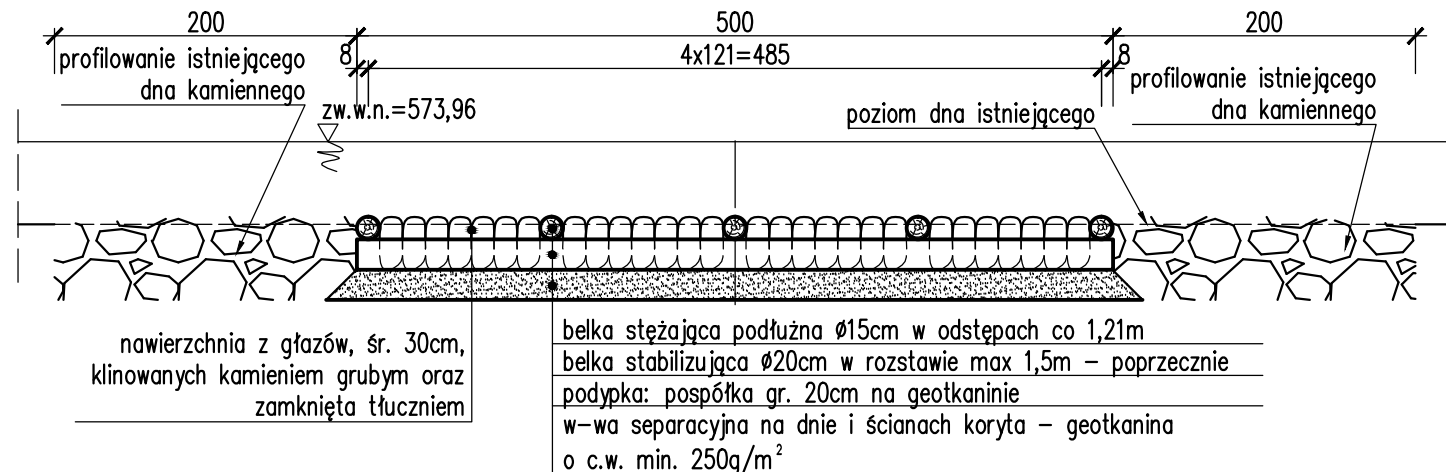
WIDOK Z GÓRY  
skala 1:200



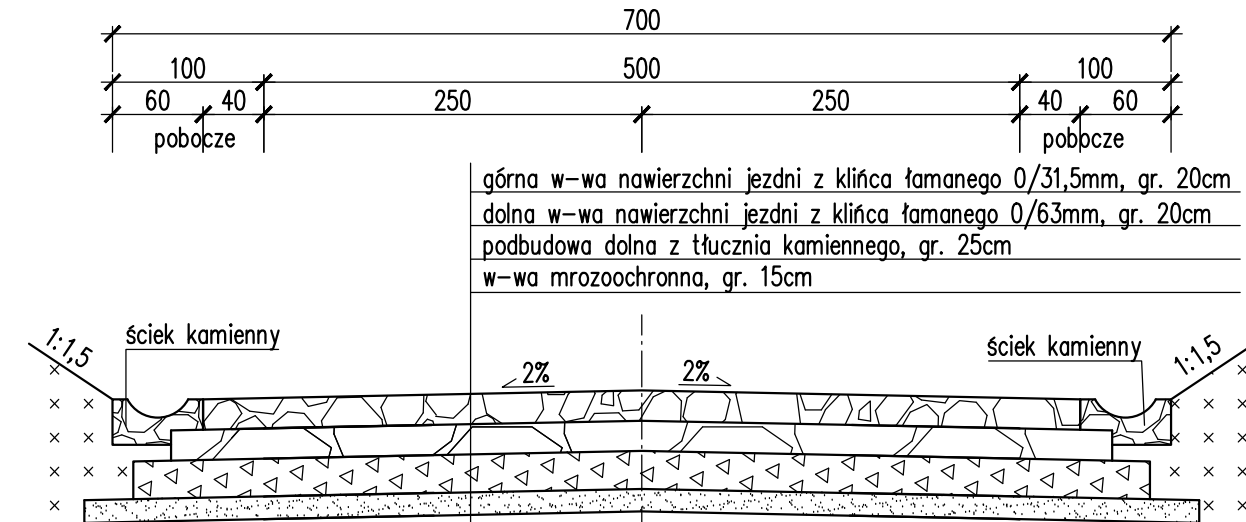
PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU OD STRONY TORÓW KOLEJKI skala 1:50



PRZEKRÓJ POPRZECZNY PRZEZ BRÓD skala 1:50



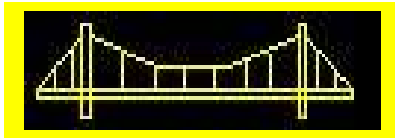
PRZEKRÓJ TYPOWY DOJAZDU DO BRODU  
OD STRONY LASU skala 1:50



METRYKA BRODU:

1. Długość L=41,86 m
2. Szerokość B=5,00 m

Biuro Projektowe: <b>MK - MOSTY</b> mgr inż. Krzysztof MAC ul. Długosza 6/21				
Inwestor: PGL LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A, 38-607 CISNA		Przedsięwzięcie: BUDOWA PIĘCIU BRODÓW NA SZLAKU ZRYWKOWYM W NADLEŚNICTWIE CISNA		
Opracowanie: PROJEKT BUDOWLANY		Nr umowy: 271.89.2017 z 27.12.2017 r.		
Obiekt: Bród 5: w m. Liszna (rzeka Solinka)		RYSunek Ogólny		
Funkcja:	Tytuł, imię i nazwisko:	Nr uprawnień:	Podpis:	Data:
Projektant: (spec. hydrotech)	mgr inż. Grzegorz Kamiński	PDK/0002/PWOH/17		04.2019
Sprawdzający: (spec. wod-mial)	mgr inż. Stanisław Stachura	M-88/84		04.2019
Pracownia projektowa:			Skala: 1:50 1:100 1:200	Nr rys. 5



## **MK – MOSTY Krzysztof Mac**

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

**Temat opracowania:**

**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**

**Stadium:**

**Informacja BIOZ**

**Faza:**

**Część opisowa**



## **Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia**

wg Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. Dz. U. Nr 120 poz. 1126.

### **1. Zakres robót dla całego zamierzenia budowlanego oraz kolejność realizacji poszczególnych obiektów**

W ramach projektowanej inwestycji, realizowanej w ramach tzw. „Małej retencji oraz przeciwdziałania erozji wodnej na terenach górskich” przewidziano budowę pięciu brodów, zlokalizowanych w ciągach dróg leśnych szlaków zrywkowych. Są to następujące brody:

- Bród 1 – na potoku „Wetlina” w km 13+540 w m. Kalnica,
- Bród 2 – na potoku „Wetlina” w km 10+680 w m. Ług,
- Bród 3 – na rzece „Solinka” w km 32+960 i potoku bez nazwy w km 0+005 w m. Solinka
- Bród 4 – na potoku „Roztoczka” w km 2+100 w m. Liszna,
- Bród 5 – na rzece „Solinka” w km 22+800dz. w m. Żubracze

Realizacja zamierzenia wykonywana będzie jednoetapowo przy zamknięciu odcinka drogi na szlaku zrywkowym i przewiduje:

- Organizację placu budowy, w tym:
  - ✓ ogrodzenie i oznakowanie placu budowy
  - ✓ montaż elementów wyposażenia placu budowy – biura, magazyny itp.
- Rozbiórkę elementów kamiennych - pozostałości pierwotnych brodów rzecznych;
- Demontaż uszkodzonych i zdeformowanych stref najazdowych z kruszywa lub z płyt żelbetowych wzdłuż drogi leśnej;
- Odtworzenie brodów rzecznych z zastosowaniem materiałów naturalnych (drewno i kamień) o konstrukcji kaszycowej, polegające na:
  - ✓ wykonanie korytowania istniejącego dna w celu ułożenia warstwy separacyjnej z geotkaniny
  - ✓ wykonanie podbudowy z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod konstrukcją brodu rzeczного,
  - ✓ ułożenie na poziomie materaca z pospółki porzecznymi bali drewnianych (podstawa kaszycy) o minimalnej średnicy  $\varnothing$  20cm w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m, stanowiących ruszt porieczny stabilizujący podstawę brodu,
  - ✓ ułożenie na poprzecznych balach belek stężających podłużnych o min. średnicy  $\varnothing$  15cm w rozstawie poprzecznym brodu co ok 1,20 m, stanowiących górny element kaszycy,
  - ✓ wypełnienie drewnianej kaszycy kamieniem (głazami) o średnicy min.  $\varnothing$  30cm, klinowanych kamieniem z zamknięciem tłucznem,
  - ✓ wyprofilowanie dna cieku w obrębie brodu od górnej i dolnej wody poprzez zastosowanie narzutu kamiennego, w celu zabezpieczenia dna przed erozją terenu,
- Odtworzenie najazdów brodu z kruszywa łamanego, polegających na:

- ✓ wykonaniu profilowania niwelety dojazdu brodu rzecznego,
- ✓ wykonaniu korytowania pod konstrukcję najazdów,
- ✓ wykonaniu warstwy mrozochronnej z piasku,
- ✓ wykonaniu podbudowy z tłucznia kamiennego,
- ✓ wykonaniu warstwy dolnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/63mm,
- ✓ wykonaniu warstwy górnej nawierzchni z kłińca łamanego 0/31,5mm,
- Wykonanie profilowania terenu na końcach najazdów, z dostosowaniem drogi do projektowanej niwelety najazdów brodu rzecznego,
- Wykonanie robót porządkowych z doprowadzeniem terenu przyległego do stanu pierwotnego, w tym likwidację placu budowy
- Odbiór budowy i przekazanie brodów do eksploatacji.

## **2. Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

---

W zakresie inwestycji znajdują się następujące obiekty budowlane:

- pozostałości po pierwotnych brodach rzecznych
- fundament pod konstrukcję brodu w formie pospółki na warstwie geotkaniny
- drewniana konstrukcja kaszycowa brodu, wypełniona kamieniem
- cieki wodne
  - ✓ Potok Wetlinka
  - ✓ Potok Roztoczka
  - ✓ Rzeka Solinka
- dojazdy do dróg leśnych na szlakach zrywkowych

## **3. Wskazanie elementów zagospodarowania działki lub terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

---

Elementami zagospodarowania terenu, które mogą stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi są:

- Drogi leśne na szlakach zrywkowych
- Potoki i rzeka Solinka – wg wykazu powyżej

## **4. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych, określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsce i czas ich wystąpienia**

---

Podczas budowy brodów przewiduje się wykonywanie robót, których charakter, organizacja i miejsce prowadzenia stwarza szczególnie wysokie ryzyko powstania zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi:

- prowadzenie robót w obrębie dróg leśnych;
- wykonanie robót rozbiórkowych sprzętem mechanicznym, w tym praca w korycie cieku wodnego
- demontaż pozostałości po istniejących brodach i nawierzchni na dojazdach do

- szlaków zrywkowych, w tym praca w obrębie koryt cieków wodnych
- wykonanie posadowienia brodu bezpośrednio w gruncie - praca w korycie cieku
  - montaż drewnianej konstrukcji koszykowej na fundamencie kruszywowym, w korycie cieków wodnych, w tym do prace rozładunkowo-załadunkowe;
  - wykonanie robót ziemnych przy realizacji budowy brodów (prace w obrębie koryt cieków wodnych)
  - wykonywanie robót drogowych jak nasypy i wykopy oraz wykonanie nawierzchni żwirowych z podbudową na dojazdach do brodów, w tym wszelkie prace wykonywane przy użyciu maszyn i ciężkiego sprzętu.

## **5. Wskazanie sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Instruktaż pracowników prowadzony przez kierownika budowy należy przeprowadzić ustnie przed rozpoczęciem każdej nowej, szczególnie niebezpiecznej roboty z przedstawieniem zagrożeń na które narażony będzie pracownik wraz z omówieniem sposobu ich uniknięcia, a także postępowania w przypadku wydarzenia się wypadku.

Dla wszystkich stanowisk pracy na budowie należy opracować ocenę ryzyka zawodowego i o ryzyku tym poinformować pracowników. Należy też konsultować z nimi działania na rzecz zapewnienia bezpieczeństwa pracy na budowie. Przed przystąpieniem do realizacji pracownicy wini zostać zapoznani z terenem budowy, miejscami niebezpiecznymi oraz z wszystkimi ewentualnymi zagrożeniami, które mogą wystąpić w trakcie prowadzenia robót. Każdy z pracowników własnoręcznie potwierdzi fakt zapoznania się z informacją o ryzyku zawodowym związanym z wykonywaną pracą.

Codziennie przed przystąpieniem do wykonywania robót w ramach tzw. odprawy wszyscy pracownicy winni zostać informowani o zagrożeniach występujących na aktualnie prowadzonych odcinkach robót.

W przypadku wystąpienia zagrożenia każdy pracownik ma obowiązek niezwłocznego powiadamiania o zaistniałym zagrożeniu bezpośredniego swojego przełożonego tj. brygadzystę lub kierownika budowy. Kierownik budowy, w przypadku stwierdzenia bezpośredniego zagrożenia życia lub zdrowia pracownika nakazuje wstrzymanie robót oraz informuje o zdarzeniu koordynatora sprawującego nadzór nad bezpieczeństwem pracy wszystkich pracowników pracujących na tym kontrakcie oraz Właściciela firmy. Po usunięciu przyczyny zagrożenia Kierownik Budowy winien wydać decyzję o przystąpieniu do dalszych prac.

Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych). Do bezpiecznego i należytego wykonania prac firma wykonująca roboty winna zapewnić przeszkolenie ogólne w zakresie BHP oraz instruktaż na stanowisku pracy. Prace szczególnie niebezpieczne winny być wykonywane pod bezpośrednim nadzorem Kierownika Budowy.

## **6. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych, zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia lub w ich sąsiedztwie, w tym**

## **zapewniających bezpieczną i sprawną komunikację, umożliwiającą szybką ewakuację na wypadek pożaru, awarii i innych zagrożeń**

---

- oznakowanie terenu budowy;
- oznakowanie i ogrodzenie taśmami terenu robót;
- przy wszystkich pracach budowlanych należy przestrzegać przepisów bhp zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 6 lutego 2003 r. (Dz. U. Nr 47, poz. 401);
- zachowanie szczególnego bezpieczeństwa i wymagań przy robotach montażowych wykonywanych dźwigiem i ciężkim sprzętem do robót rozbiórkowych;
- stosowanie butów, odzieży ochronnej, kasków ochronnych i sprzętu przy robotach antykorozyjnych, spawalniczych, ciesielskich i innych niebezpiecznych robotach;
- stosowanie indywidualnego sprzętu zabezpieczającego robotników podczas prac na wysokości.
- przestrzeganie i stosowanie się do zasad organizacji ruchu drogowego (wewnętrznego) na czas trwania robót.
- zabezpieczenie robotników podczas prac w korycie potoku poprzez instruktaż na miejscu budowy, stosowanie sprzętu ochronnego, zabezpieczającego przed utonięciem
- zatrudnienie ratowników wodnych i sprzętu do ratowania ludzi pracujących w korycie cieku wodnego.

Wszystkie maszyny i pojazdy winny być sprawne technicznie i posiadać niezbędne certyfikaty dopuszczające do prac budowlanych i poruszania się po drogach publicznych, a zatrudnieni pracownicy posiadają niezbędne kwalifikacje i uprawnienia do ich obsługi.

Roboty prowadzone będą na podstawie projektu, określającego położenie instalacji i urządzeń podziemnych, mogących znaleźć się w zasięgu prowadzonych robót.

Prowadzenie robót ziemnych jak głębinie ewentualnych (w przypadku zaistnienia takiej potrzeby) wykopów poszukiwawczych odbywać się będzie ręcznie. Podczas wykonywania robót w razie przypadkowego odkrycia znalezisk o typie archeologicznym przerywa się pracę i ustala się z właściwą jednostką konserwatorską dalszy sposób i czas wykonywania robót. Jeżeli podczas wykonywania robót ziemnych zostaną odkryte przedmioty trudne do identyfikacji, przerywa się dalszą pracę i zawiadamia się osobę nadzorującą roboty ziemne.

Miejsca niebezpieczne będą ogrodzone i oznakowane tablicami ostrzegawczymi. W miejscach dostępnych dla osób niezatrudnionych przy tych robotach teren robót oznaczony winien być zgodnie z przepisami BHP oraz zatwierdzonym projektem organizacji ruchu na czas prowadzenia robót.

Teren, na którym są wykonywane będą roboty, a który nie może być ogrodzony, zapewniony będzie miał stały dozór. Ruch środków transportowych obok wykopów odbywać się będzie poza granicą klina naturalnego odłamu gruntu.

Prace związane z montażem ciężkich elementów (drewnianych lub kamiennych) za pomocą żurawia samochodowego wykonywane będą ze szczególną ostrożnością i asekuracją. Wszystkie zawiesia używane przy przemieszczaniu ładunków posiadają aktualne atesty.

Do pracy dopuszczani będą pracownicy posiadający aktualne badania lekarskie stwierdzające brak przeciwwskazań do pracy na danym stanowisku oraz szkolenia z zakresu BHP.

Każdy z pracowników ma obowiązek używania przydzielonego mu ubrania roboczego oraz sprzętu ochrony osobistej (m.in. hełmów ochronnych, rękawic ochronnych, kamizelek ostrzegawczych). Ubrania robocze oraz sprzęt ochrony osobistej posiadają wymagane atesty.

Na terenie placu budowy winno być urządzone zaplecze wraz z pomieszczeniami higieniczno-sanitarnymi. Budynek socjalny winien być wyposażony m.in. w:

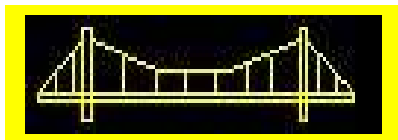
- apteczkę I pomocy z niezbędnym wyposażeniem,
- gaśnicę śniegową GS 5 X,
- instrukcję udzielania pierwszej pomocy w nagłych wypadkach,
- instrukcję postępowania na wypadek pożaru wraz z wykazem telefonów alarmowych.

W przypadku braku stałej instalacji telekomunikacyjnej, budowa wyposażona winna być w aparaty telefonii komórkowej.

## **7. Wskazanie dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych określające skalę i rodzaje zagrożeń oraz miejsc i czas ich występowania**

---

- Zagrożenia związane ręcznym wykonywaniem robót ziemnych.
- Zagrożenia związane z mechanicznym wykonywaniem robót ziemnych
- Zagrożenia związane z wykonywaniem robót rozbiórkowych pozostałości po pierwotnych brodach rzecznych
- Zagrożenia związane z robotami ziemnymi w obrębie koryt cieków wodnych
- Zagrożenia związane z montażem konstrukcji
- Zagrożenia związane ze składowaniem materiałów oraz wykonywaniem prac transportowych.
- Zagrożenia związane z prowadzeniem pojazdów samochodowych



**MK – MOSTY Krzysztof Mac**

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

**Temat opracowania:**

**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**

**Stadium:**

**Część geodezyjna**

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. *752.2018*

# **WYPIS Z WYKAZU DZIAŁEK**

wg stanu na dzień: 2018-04-18

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	11	PRZYSŁUP	212	242	35.3480	G.1
2	11	PRZYSŁUP	213/2	242	11.9453	G.1
3	10	ŁUG	97	195	61.3828	G.8
4	10	ŁUG	99	195	34.7828	G.8
5	12	SMEREK	4/2		0.2999	G.1
6	12	SMEREK	5/1		0.0107	G.13
7	12	SMEREK	6/11		0.0039	G.1
8	6	KALNICA	440		4.0046	G.4
9	6	KALNICA	468/1		54.9717	G.1
10	6	KALNICA	470/10		15.4523	G.1
11	13	SOLINKA	225/1	241	62.1799	G.2
12	7	KRZYWE	154	242	44.7948	G.1
13	7	KRZYWE	156	242	47.5622	G.1
14	7	KRZYWE	157	242	34.0876	G.1
15	7	KRZYWE	158	242	34.8562	G.1
16	7	KRZYWE	159	242	60.3881	G.1
17	7	KRZYWE	161	242	56.0823	G.1
18	7	KRZYWE	165	242	34.6747	G.1
19	7	KRZYWE	162	242	46.9539	G.1
20	7	KRZYWE	166	242	54.5092	G.1
21	2	CISNA	386		37.7929	G.1
22	2	CISNA	388		32.6423	G.1
23	5	JAWORZEC	115	196	38.8017	G.1
24	5	JAWORZEC	116	196	62.7426	G.1
25	6	KALNICA	428		0.8803	G.1
26	6	KALNICA	439		5.3177	G.4
27	6	KALNICA	477		0.1624	G.1

28	10	ŁUG	103	195	43.1010	G.8
29	10	ŁUG	30/1	6	7.8152	G.8
30	5	JAWORZEC	103	196	42.8279	G.1
31	10	ŁUG	5	8	11.4170	G.6
32	17	ŻUBRACZE	147/1	223	34.7088	G.1
33	17	ŻUBRACZE	186	223	1.27	G.26
34	8	LISZNA	206/1	241	1.1717	G.1
35	8	LISZNA	70	-	0.7339	G.76
36	8	LISZNA	187	241	37.8456	G.1
37	8	LISZNA	188	242	26.4557	G.1
38	8	LISZNA	192	241	49.7933	G.1
39	13	SOLINKA	232/1	241	89.1664	G.2
40	13	SOLINKA	232/2	241	0.0244	G.6
41	13	SOLINKA	265	243	73.4208	G.2
42	13	SOLINKA	267/1	243	52.1129	G.2

- 66 -

Sporządził : Helena Szal

Z up. STAROSTY  
 inż. Helena Szal  
 Inspektor w Wydziale Geodezji,  
 Katastru i Nieruchomości



Nr kancelaryjny : GN.6621.1. **752.2018**

## WYPIS Z WYKAZU PODMIOTÓW

z dnia: 2018-04-18

Jednostka rejestrowa : G.1	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.8	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.1	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;
Jednostka rejestrowa : G.13	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYSŁU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYSŁ;
Jednostka rejestrowa : G.4	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYSŁU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYSŁ;
Jednostka rejestrowa : G.1	



Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Jednostka rejestrowa : G.2

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Jednostka rejestrowa : G.1

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Jednostka rejestrowa : G.1

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Jednostka rejestrowa : G.1

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Jednostka rejestrowa : G.6

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYSŁU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYSŁ;

Jednostka rejestrowa : G.1

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA

2 | PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE  
NADLEŚNICTWO CISNA  
CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

- 69 -

Jednostka rejestrowa : G.26

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYŚLU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYŚL;

Jednostka rejestrowa : G.1

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Jednostka rejestrowa : G.76

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	TOMASZ STEFANIAK Rodzice:LESZEK,JOLANTA HENRYKA SUCHARSKIEGO 5/10; 96-100 SKIERNIEWICE;

Jednostka rejestrowa : G.6

Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYŚLU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYŚL;

Z up. STAROSTY  
Inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Sporządził : Helena Szal



Nr kancelaryjny : GN.6621.1. *752.2018*

## WYPIS Z WYKAZU PODMIOTÓW

z dnia: 2018-04-18

Jednostka rejestrowa : <b>G.76</b>	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	TOMASZ STEFANIAK Rodzice: LESZEK, JOLANTA HENRYKA SUCHARSKIEGO 5/10; 96-100 SKIERNIEWICE;
Jednostka rejestrowa : <b>G.1</b>	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE NADLEŚNICTWO CISNA CISNA 87A; 38-607 CISNA CISNA - GMINA;

Sporządził : Helena Szal

**Z up. STAROSTY**  
*inż. Helena Szal*  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 1258. 2018

**WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH**

wg stanu na dzień: 2018-07-17

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	8	LISZNA	137/2	1	0.95	G.3

Sporządził : Sabina Osiecka

Z up. STAROSTY  
inż. *Helena Szal*  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 1258. 2018

## WYPIS Z WYKAZU PODMIOTÓW

z dnia: 2018-07-17

Jednostka rejestrowa : G.3	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYŚLU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYŚL;

Z up. STAROSTY  
Inż. *Helena Szal*  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Sporządził : Sabina Osiecka

**WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH**

wg stanu na dzień: 2018-08-30

Ip.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	10	ŁUG	107	8	33.0176	G.6

Sporządził : Helena Szal

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 1586.2018

## WYPIS Z WYKAZU PODMIOTÓW

z dnia: 2018-08-30

Jednostka rejestrowa : G.6	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYŚLU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYŚL;

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Sporządził : Helena Szal



Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 1258.2018

**WYKAZ DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH**

wg stanu na dzień: 2018-07-17

lp.	Nr obrębu	Obręb	Nr działki	Ark.	Pole powierzchni działki ewid. w ha	Nr jednostki rej.
1	13	SOLINKA	32/3	1	2.0767	G.6
2	13	SOLINKA	32/4	1	0.2047	G.6

Sporządził : Sabina Osiecka

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

Nr kancelaryjny : GN.6621.1. 4258. 2018

**WYPIS Z WYKAZU PODMIOTÓW**

z dnia: 2018-07-16

Jednostka rejestrowa : G.6	
Lp	Podmiot ewidencyjny
1	SKARB PAŃSTWA
2	REGIONALNY ZARZĄD GOSPODARKI WODNEJ W KRAKOWIE INSPEKTORAT W PRZEMYŚLU JANA PAWŁA II 6; 37-700 PRZEMYŚL;

Sporządził : Sabina Osiecka

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

-- granica terenu niezbędnego  
dla obiektów budowlanych

KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ		
Oznaczenie kancelaryjne	GN6642.1 1462 2018	
Miejscowość	KALNICA	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	CISNA
Obręb ewidencyjny	identyfikator	182102_2.0006
	nazwa	KALNICA
Arkusz mapy:	Skala mapy	1:2000
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt 186

Poswiadczenie o zgodności z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	mapa ewidencyjna
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P. 1821. 2009.9
Data wykonania kopii	2018 -11- 09
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości



--- granica terenu niezbędnego  
dla obiektów budowlanych

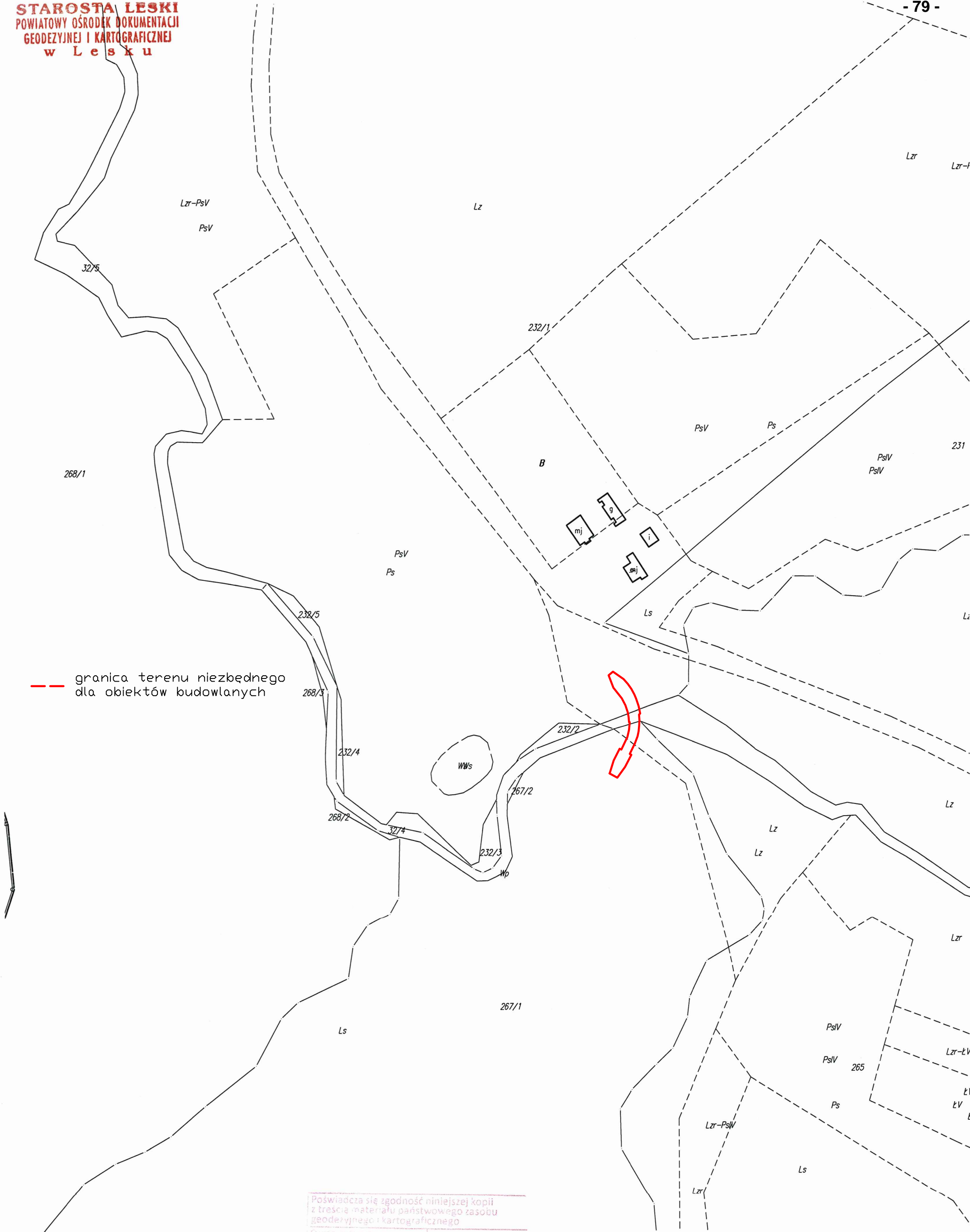
KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ		
Oznaczenie kancelaryjne	GN6642.1 1462.2018	
Miejscowość	ŁUG	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	CSWA
Obręb ewidencyjny	identyfikator	182102_2.0010
	nazwa	ŁUG
Arkusze mapy:	Skala mapy	1:2000
Nazwa układu współrzędnych	próbkątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt '86

Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	mapa ewidencyjna
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P. 1821.2018.462
Data wykonania kopii	2018-11-09
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

**Z up. STAROSTY**  
**inż. Helena Szal**  
**Inspektor w Wydziale Geodezji**  
**Katastru i Nieruchomości**





--- granica terenu niezbędnego  
dla obiektów budowlanych

KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ			
Oznaczenie kancelaryjne	GN 6642.1 1462 2018		
Miejscowość	LISZNA		
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2	
	nazwa	CISNA	
Obszar ewidencyjny	identyfikator	182102_2.0008	
	nazwa	LISZNA	
Arkusz mapy	Skala mapy	1:2000	
Nazwa układu współrzędnych	prósta	2000 strefa 7	
	wysokości	Kronsztadt '86	

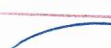
Poświadczam zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasob geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	mapa ewidencyjna
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P.1821.2018.483
Data wykonania kopii	2018-11-09
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości





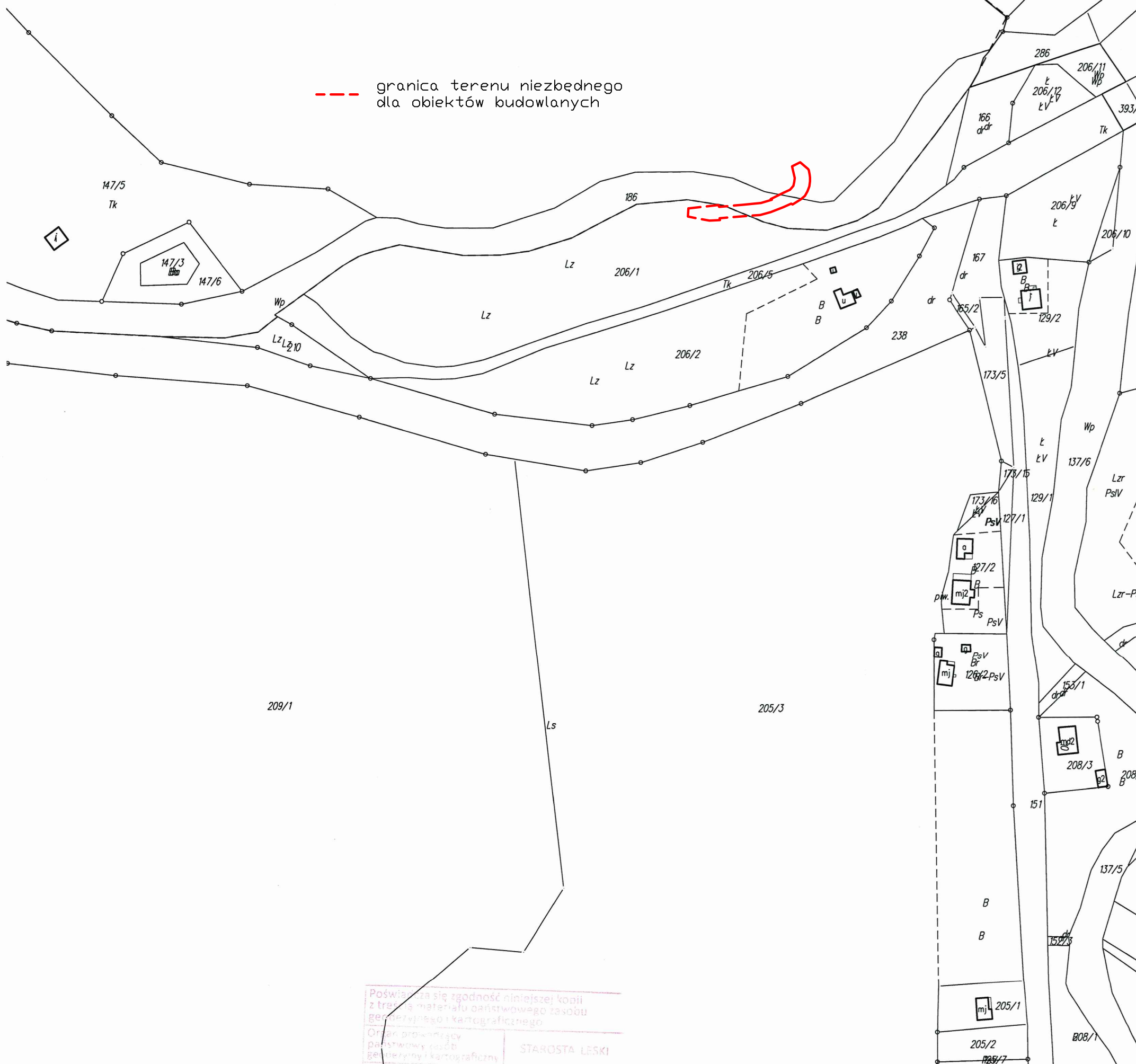
KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ			
Oznaczenie kancelaryjne		GN6642.1 1462, 2018	
Miejscowość		LISZNA	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182 102_2	
	nazwa	CSNA	
Obszar ewidencyjny	identyfikator	182 102_2.0008	
	nazwa	LISZNA	
Arkusz mapy:		Skala mapy	1:2000
		2000 strofa 7	
Nazwa układu współrzędnych		prostokątnych płaskich wysokości Krausztoit 86	

12-14-14 Została się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Nazwa materiału zasobu	<i>mapa ewidencyjna</i>
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P. 1821. 2018. 46
Data wykonania kopii	2018 -11- 09
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

1467/1

--- granica terenu niezbędnego  
dla obiektów budowlanych



209/1

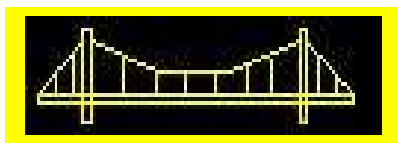
Ls

205/3

KOPIA MAPY EWIDENCYJNEJ		
Oznaczenie kancelaryjne	GN6642.1 1462.2018	
Miejscowość	LISZNA	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182 102 2
	nazwa	OSNA
Obręb ewidencyjny	identyfikator	182 102 2.0008
	nazwa	LISZNA
Arkusz mapy	Skala mapy	1:2000
Nazwa układu współrzędnych	prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt '86

Poświadczam się zgodność niniejszej kopii z treścią materiału państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	STAROSTA LESKI
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	
Nazwa materiału zasobu	mapa ewidencyjna
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu	P.1821.2018.483
Data wykonania kopii	2018-11-09
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	

Z up. STAROSTY  
inż. Helena Szal  
Inspektor w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości



**MK – MOSTY Krzysztof Mac**

ul. Długosza 6/21; 35 – 056 Rzeszów

**Temat opracowania:**

**Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna**

**Stadium:**

**Opinie, decyzje, uzgodnienia**



Cisna, dnia 25.01.2019r.

Znak: GGiB.6730.45.2018

**DECYZJA NR 2/2019**  
**o ustaleniu warunków zabudowy**

Na podstawie art. 1 ust. 2, art. 4 ust. 2 pkt 2, art. 59 ust. 1, ust. 2 ust. 2a, art. 60 ust. 1, art. 61 i 63 ust. 1, 2, 4 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2096) – po rozpatrzeniu wniosku z dnia 01.08.2018r. (data wpływu do Urzędu) oraz po uzupełnieniu z dnia 24.08.2018r. i 29.08.2018r. (data wpływu do urzędu) oraz po uzupełnieniu o Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.12.2018r., Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna, działającego przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Mac, zam. ul. Długosza 6/21, 35-959 Rzeszów,

**USTALAM**

**warunki zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego**

przewidzianego do realizacji w miejscowościach:

- Kalnica, gmina Cisna, na części działek nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Ług gmina Cisna, na części działek nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Jaworzec, gmina Cisna, na części działek nr ew. 103; 115; 116, obręb – 0005 Jaworzec, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Solinka, gmina Cisna, na części działek nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Liszna, gmina Cisna, na części działek nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Żubracze, gmina Cisna, na części działek nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji.

dla: Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna.

**1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji:**

Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna.

**2. Ustalenia dotyczące funkcji zabudowy i zagospodarowania terenu.**

Infrastruktura drogowa, na potrzeby racjonalnej gospodarki leśnej Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna.

**3. Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego.**

**Ustalenia dotyczące zagospodarowania terenu.**

3.1. Inwestycja nie może wykraczać poza linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji.

3.2. Inwestycja swoim zakresem obejmuje budowę brodów:

- Brodu nr 1:
  - o długości całkowitej  $L_B = 51,71m$ ,
  - o szerokości brodu  $B_B = 5,00m$ ,
  - o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$ ,
  - o długości dojazdów do brodu  $L_D = 28,48m = 15,00m \text{ (str. lewa)} + 13,48m \text{ (str. prawa)}$ ,
  - o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00m$ ,
  - o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00m$ ,
  - o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
  - o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 14,0\%$  (brzeg lewy),  $i = 19,00$  (brzeg prawy).

Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

- Brodu nr 2:
  - o długości całkowitej  $L_B = 44,90m$ ,





- o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
- o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^\circ$ ,
- o długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00\text{m} = 15,00\text{m}$  (str. lewa) +  $15,00\text{m}$  (str. prawa),
- o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
- o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
- o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 12,50$  (brzeg prawy).

Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

- Brodu nr 3:
  - o długości całkowitej  $L_B = 35,91\text{m}$ ,
  - o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
  - o promieniu łuku brodu  $R = 5,00\text{m}$ ,
  - o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 65^\circ$  (kąt stycznej do osi brodu),
  - o długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00\text{m} = 15,00\text{m}$  (str. lewa) +  $15,00\text{m}$  (str. prawa),
  - o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
  - o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
  - o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
  - o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 0,8\%$  (brzeg lewy),  $i = 11,80$  (brzeg prawy).

Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

- Brodu nr 4:
  - o długości całkowitej  $L_B = 32,90\text{m}$ ,
  - o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
  - o promieniu łuku brodu  $R = 15,00\text{m}$ ,
  - o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 55^\circ$ ,
  - o długości dojazdów do brodu  $L_D = 40,52\text{m} = 15,00\text{m}$  (str. lewa) +  $25,52\text{m}$  (str. prawa),
  - o promieniach łuków  $R = 15,00\text{m}$ ,
  - o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
  - o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
  - o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
  - o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 3,7\%$  (brzeg lewy),  $i = 12,50$  (brzeg prawy).

Konstrukcja nawierzchni brodu drewniano-kamienna gr. ok. 35cm. Podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętego geotkaniną gr. 20cm.

- Brodu nr 5:
  - o długości całkowitej  $L_B = 41,86\text{m}$ ,
  - o szerokości brodu  $B_B = 5,00\text{m}$ ,
  - o skosie brodu  $\alpha = \text{ok. } 33^\circ$  (styczna w osi brodu) – zmienny od  $33^\circ$  do  $52^\circ$ ,
  - o długości dojazdów do brodu  $L_D = 29,72\text{m} = 14,72\text{m}$  (str. lewa) +  $15,00\text{m}$  (str. prawa),
  - o szerokości korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00\text{m}$ ,
  - o szerokości jezdni drogi  $B_j = 5,00\text{m}$ ,
  - o nawierzchni dojazdów: kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
  - o pochyleniu niwelety dojazdów;  $i = 4,4\%$  (brzeg lewy),  $i = 21,00$  (brzeg prawy).

Nawierzchnia brodu: płyty drogowe, na podsypce cementowo-piaskowej, na podbudowie z kruszywa  $\varnothing 63$ . Dopuszcza się konstrukcję nawierzchni brodu drewniano-kamienną gr. ok. 35cm. Podbudowę z kruszywa łamanego lub pospółki owiniętej geotkaniną gr. 20cm.

- 3.3. Wykonanie dokumentacji budowlanej oraz budowę urządzeń wodnych (brodów) należy dostosować do charakteru cieku, zgodnie z Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogowe obiekty inżynierskie i ich usytuowanie (Dz. U. 2000r., Nr 63, poz. 735).
- 3.4. Dojścia i dojazdy wykonać jako teren utwardzony.
- 3.5. Umocnienie skarpy cieku wodnego, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 3.6. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy, ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.
- 3.7. Realizacja inwestycji nie może naruszać przepisów odrębnych, w tym rozporządzenia nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014r, w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły.
- 3.8. Należy uzyskać stosowną zgodę wodnoprawną, jeżeli zadanie inwestycyjne podlega pod przepisy art. 388 Prawa wodnego.



#### **4. Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu.**

##### **4.1. Działki objęte decyzją w miejscowościach:**

- Kalnica, gmina Cisna, działki nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica,
- Jaworzec, gmina Cisna, działki nr ew. 115; 116; 103, obręb – 0005 Jaworzec,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług,
- Solinka, gmina Cisna, działki nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka,
- Liszna, gmina Cisna, działki nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna,
- Żubracze, gmina Cisna, działki nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze.

położone są w granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego na mocy Uchwały Nr XLVIII/991/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014r. w sprawie Ciśniańsko - Wetlińskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz., z 2014r. poz. 1945 z późn. zm.) – w związku z tym wprowadza się zakazy, nakazy i ograniczenia w zagospodarowaniu terenu, dotyczące warunków ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu, wynikające z ustanowienia w/w obszaru jak również z ustawy z dnia 16.04.2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081) – bowiem teren objęty wnioskiem podlega w/w przepisom szczególnym.

Teren objęty decyzją określony w liniach rozgraniczających położony jest poza pasem 100m od cieków i zbiorników wodnych, o których mowa w przepisach w/w uchwały, w sprawie Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego. Zatem należy uznać, iż zakaz dotyczący lokalizacji obiektów budowlanych w pasie 100m od cieku i zbiornika wodnego, nie dotyczy terenu objętego decyzją.

##### **4.3 Działki objęte decyzją w miejscowościach:**

- Kalnica, gmina Cisna, działki nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica,
- Jaworzec, gmina Cisna, działki nr ew. 115; 116; 103, obręb – 0005 Jaworzec,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług,
- Solinka, gmina Cisna, działki nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka,
- Liszna, gmina Cisna, działki nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna,
- Żubracze, gmina Cisna, działki nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze,

położone są w granicach otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego, utworzonego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 listopada 1996r., w sprawie Bieszczadzkiego Parku Narodowego (Dz. U. z 1996r. Nr 144 poz. 664, z późn. zm.). W związku z powyższym obowiązują zakazy nakazy i ograniczenia wynikające z ustanowienia obszaru ochrony, zgodnie z przepisami odrębnymi

##### **4.4 Działki objęte decyzją w miejscowościach:**

- Kalnica, gmina Cisna, działki nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica,
- Jaworzec, gmina Cisna, działki nr ew. 115; 116; 103, obręb – 0005 Jaworzec,
- Ług, gmina Cisna, działki nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług,
- Solinka, gmina Cisna, działki nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka,
- Liszna, gmina Cisna, działki nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna,
- Żubracze, gmina Cisna, działki nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze,

położone są w granicach Obszaru Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady” (PLC 180001) oraz w graniach Obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” (PLC 180001).

##### **4.5 Działki objęte decyzją nie są objęte innymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r., o ochronie przyrody (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1614 z późn. zm.), za wyjątkiem wyżej wymienionych. W związku z powyższym nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych, za wyjątkiem wyżej wymienionych.**

#### **5. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

Na działkach objętych decyzją nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, określonych w ustawie z dnia 23.07.2003r., o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2067 z późn. zm.), bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.

#### **6. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie komunikacji i infrastruktury technicznej.**

- a) dostęp do drogi publicznej – na warunkach dotychczasowych,
- b) wyposażenie w infrastrukturę techniczną należy zapewnić poprzez:
  - zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
  - zaopatrzenie w gaz – nie dotyczy,



- odprowadzenie ścieków bytowych – nie dotyczy,
- odprowadzenie wód opadowych – nie dotyczy,
- wyposażenie w energię ciepłą – nie dotyczy,
- wyposażenie w środki łączności – nie dotyczy,
- c) gospodarka odpadami – na warunkach obowiązujących w gminie,
- d) miejsca postojowe dla samochodów osobowych – nie dotyczy.

**7. Ustalenia dotyczące wymagań ochrony interesów osób trzecich.**

**Ochrona interesów osób trzecich winna być zapewniona poprzez ochronę przed:**

- a) pozbawieniem:
  - dostępu do drogi publicznej,
  - możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i ciepłej oraz ze środków łączności,
  - dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi,
- b) uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie,
- c) zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby.

**8. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie na podstawie przepisów odrębnych.**

**8.1.** Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z przepisów odrębnych, w tym położenia działek w:

- terenach i obszarach górniczych,
  - terenach szczególnego zagrożenia na zalewanie wodami powodziowymi,
  - terenach narażonych na osuwanie się mas ziemnych czy powstanie obrywów skalnych,
- bowiem przedmiotowy teren leży poza w/w terenami i obszarami.

**8.2.** Działki objęte decyzją obejmują grunty o użytkach:

- Kalnica, gmina Cisna, obręb – 0006 Kalnica:
  - o Działka nr ew. 439: Wp – o pow. 5,3177ha.
  - o Działka nr ew. 477: Ls – o pow. 0,1624ha.
- Jaworzec, gmina Cisna, obręb – 0005 Jaworzec,
  - o Działka nr ew. 103: Lzr-ŁV – o pow. 1,3558ha, Ls – o pow. 41,4721ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 42,8279ha.
  - o Działka nr ew. 115: Ls – o pow. 38,8017ha.
  - o Działka nr ew. 116: Ls – o pow. 62,7322ha.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
  - o Działka nr ew. 107: Wp – o pow. 33,0176ha.
  - o Działka nr ew. 30/1: Lzr-ŁV – o pow. 1,8737ha, Lzr-PsV – o pow. 1,0539ha, Ls – o pow. 5,0862ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 8,0138ha.
- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka,
  - o Działka nr ew. 32/3: Wp – o pow. 2,0767ha.
  - o Działka nr ew. 232/1: PsIV – o pow. 0,3438ha, PsV – o pow. 6,9882ha, Lzr-PsV – o pow. 9,7145ha, Ws – o pow. 0,3795ha, B – o pow. 0,7069ha, Lz – o pow. 34,4703, Ls – o pow. 36,5238ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 89,1270ha.
  - o Działka nr ew. 265: ŁV – o pow. 0,3725ha, PsIV – o pow. 2,1902ha, Lzr-ŁV – o pow. 0,8735ha, Lzr-PsIV – o pow. 1,9221ha, Lz – o pow. 4,4870ha, Ls – o pow. 63,5755ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 73,4208ha.
  - o Działka nr ew. 267/1: Lz – o pow. 0,2005ha, Ls – o pow. 51,5258ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 51,7263ha.
- Liszna, gmina Cisna, obręb – 0008 Liszna,
  - o Działka nr ew. 137/2: Wp – o pow. 1,2276ha.
  - o Działka nr ew. 188: Ls – o pow. 26,4557ha.
  - o Działka nr ew. 192: RV – o pow. 0,2247ha, ŁV – o pow. 0,0782ha, PsVI – o pow. 0,2530ha, Lzr-PsVI – o pow. 1,1446ha, Ws – o pow. 0,4728ha, E-Ls – o pow. 2,1852ha, Ls – o pow. 45,3974. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 49,7559ha.
  - o Działka nr ew. 206/1: Lz – o pow. 1,1717ha.
- Żubracze, gmina Cisna, obręb – 0017 Żubracze:
  - o Działka nr ew. 147/1: Ls – o pow. 34,7088ha.
  - o Działka nr ew. 186: Wp – o pow. 37,2728ha.

W liniach rozgraniczających teren realizacji inwestycji objęta została część terenu obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Powierzchnia terenu objętego decyzją:



- Bród nr 1: 0,1393ha,
- Bród nr 2: 0,1364ha,
- Bród nr 3: 0,1157ha,
- Bród nr 4: 0,1047ha,
- Bród nr 5: 0,1232ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek, o łącznej powierzchni około 0,6193ha.

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu:

- Bród nr 1: 0,0446ha,
- Bród nr 2: 0,0425ha,
- Bród nr 3: 0,0387ha,
- Bród nr 4: 0,0438ha,
- Bród nr 5: 0,0403ha,

Łączna powierzchnia terenu podlegającemu przekształceniu wynosi około 0,2101ha (powierzchnia obejmująca łącznie teren zabudowy poszczególnych obiektów).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku leśnym, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej Nadleśnictwa Cisna. Zatem nie zachodzi konieczność dokonania zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, o której mowa w przepisach art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2017r. poz. 1161).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku Wp, na potrzeby komunikacji ułatwiającej prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie Miejsowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31.12.2003r.

Teren objęty inwestycją obejmuje grunty leśne o użytku Ls, na których inwestor zamierza dokonać budowy brodów oraz przepustów, na terenie użytku leśnego.

- 8.3.** Położenie działek w terenie objętym ochroną prawną: Ciśniańsko-Wetliński Park Krajobrazowy, Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”, Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty pod nazwą „Bieszczady” oraz otulina Bieszczadzkiego Parku Narodowego, wymaga przeprowadzenia postępowania administracyjnego wynikającego z ustawy z dnia 3 października 2008r., o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 2081), w zakresie rozważenia czy przedsięwzięcie inwestycyjne może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000 i wymaga oceny oddziaływania na środowisko, czy też nie.

Inwestycja na działkach objętych decyzją nie podlega przepisom ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w zakresie oceny oddziaływania na środowisko, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla którego może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Dla przedmiotowej inwestycji nie istnieje potrzeba wprowadzenia obszaru ograniczonego użytkowania, o którym mowa w Prawie ochrony środowiska.

Tutejszy organ dokonał analizy wniosku Inwestora wynikającej z przepisów art. 96 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (j.t. Dz. U. z 2018r. poz. 2081) i uznał, iż ze względu na zakres i lokalizację inwestycji, zamierzenie inwestycyjne nie będzie negatywnie oddziaływało na obszary Natura 2000 tj.: obszary specjalnej ochrony ptaków, obszary mające znaczenie dla Wspólnoty i proponowane obszary mające znaczenie dla Wspólnoty. Zatem nie wprowadza się dodatkowych zakazów, nakazów i ograniczeń, wynikających z przepisów odrębnych.

- 8.4.** Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska wydał Postanowienie znak: WPN.43.1.88.2018.MD.4 z dnia 27.12.2018r. (data wpływu do Urzędu), w którym stwierdził brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 planowanego przedsięwzięcia inwestycyjnego.
- 8.5.** Na potrzeby inwestycji może zachodzić konieczność wycinki drzew i krzewów, dla której wymagana jest zgoda właściwego organu w formie decyzji administracyjnej.
- 8.6.** Na działkach objętych decyzją, nie wprowadza się zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu, wynikających z potrzeby ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych, określonych w ustawie z dnia 09.06.2011r., Prawo geologiczne i górnicze (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 2126 z późn. zm.) – bowiem zarówno teren objęty wnioskiem, jak też samo zamierzenie inwestycyjne nie podlega w/w przepisom szczególnym.



**9. Linie rozgraniczające teren inwestycji określone zostały w częściach graficznych decyzji oznaczone:**

- **1.1: cyframi od 1 do 9,**
- **1.2: cyframi od 1 do 10,**
- **1.3: cyframi od 1 do 11,**
- **1.4: cyframi od 1 do 9,**
- **1.5: cyframi od 1 do 11.**

**10. Części graficzne decyzji o warunkach zabudowy**

zostały sporządzone na kopii mapy do celów projektowych przyjętej od Powiatowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej w Lesku, w skali 1:500.

Nazewnictwo i oznaczenia zawarte w części graficznej decyzji obowiązują w zakresie ustalonym.

**11. Wyniki analizy warunków zabudowy zawierające:**

- część tekstową, stanowią załącznik Nr 1 do przedmiotowej decyzji,
- część graficzną, stanowią załącznik Nr od 2.1 do 2.5 do przedmiotowej decyzji.

**UZASADNIENIE**

W dniu 01.08.2018r. (data wpływu do Urzędu) oraz po uzupełnieniu z dnia 24.08.2018r. i 29.08.2018r. (data wpływu do urzędu) oraz po uzupełnieniu o Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 27.12.2018r., Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasów Państwowych Nadleśnictwa Cisna, Cisna 87A, 38-607 Cisna, działając przez pełnomocnika Pana Krzysztofa Mac, zam. ul Długosza 6/21, 35-959 Rzeszów, wystąpiło z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy dla przedsięwzięcia inwestycyjnego pod nazwą: Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna, na części działek w miejscowościach:

- Kalnica, gmina Cisna, na części działek nr ew. 439; 477, obręb – 0006 Kalnica, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Ług gmina Cisna, na części działek nr ew. 107; 30/1, obręb – 0010 Ług, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Jaworzec, gmina Cisna, na części działek nr ew. 103; 115; 116, obręb – 0005 Jaworzec, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Solinka, gmina Cisna, na części działek nr ew. 32/3; 232/1; 265; 267/1, obręb – 0013 Solinka, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Liszna, gmina Cisna, na części działek nr ew. 137/2; 188; 192; 206/1, obręb – 0008 Liszna, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji,
- Żubracze, gmina Cisna, na części działek nr ew. 147/1; 186, obręb – 0017 Żubracze, w obszarze oznaczonym w części graficznej decyzji.

Wójt Gminy Cisna przeprowadził postępowanie administracyjne w trybie przepisów ustawy z dnia 27.03.2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960r., Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. 2018r., poz. 2096).

Organ I instancji zapewnił czynny udział wszystkim stronom postępowania, a przed wydaniem niniejszej decyzji, umożliwił wypowiedzenia się co o zebranych dowodów, materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Na tym etapie żadna ze stron nie wniosła pisemnych negatywnych uwag dotyczących planowanego zamierzenia inwestycyjnego, o czym świadczą akta sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania administracyjnego, Wójt Gminy Cisna ustalił warunki zabudowy, zgodnie z wnioskiem, po dokonaniu analizy:

1. warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych,
2. stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji – zgodnie z zapisem art. 53 ust. 3 pkt 1 i 2 ustawy.

Stosownie do art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, zmiana zagospodarowania terenu w przypadku braku planu miejscowego, polegająca na budowie obiektu budowlanego lub wykonaniu innych robót budowlanych, a także zmiana sposobu użytkowania obiektu budowlanego lub jego części, z zastrzeżeniem art. 50 ust. 1 i art. 86, wymaga ustalenia, w drodze decyzji, warunków zabudowy. Przepis art. 50 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

Art. 59 ust. 2 w/w ustawy stanowi, iż przepis ust. 1 stosuje się również do zmiany zagospodarowania terenu, która nie wymaga pozwolenia na budowę, za wyjątkiem tymczasowej, jednorazowej zmiany zagospodarowania terenu, trwającej do roku.

Zgodnie ze zmianą ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która weszła w życie 28.06.2015r., (Dz. U. z 2015r., poz. 443) do art. 59 został dodany ust. 2a, o treści: „W przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, budowa obiektów budowlanych, o których mowa w art. 29 ust. 1 pkt 1a i 2b



ustawy z dnia 7 lipca 1994r. - Prawo budowlane, wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu."- czyli obiektów budowlanych wskazanych w w/w przepisie, pomimo, że nie wymagają one pozwolenia na budowę.

Stosownie do zapisu art. 60 ust. 4 ustawy, projekt niniejszej decyzji został opracowany przez osobę posiadającą kwalifikacje do wykonywania zawodu urbanisty na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej uzyskane na podstawie ustawy z dnia 15 grudnia 2000r., o samorządach zawodowych architektów, inżynierów budownictwa oraz urbanistów (j.t. Dz. U. z 2016r., poz. 1725 z późn. zm.) - inż. Małgorzatę Puchyr posiadającą uprawnienia urbanistyczne.

Projekt decyzji został uzgodniony z właściwymi organami, stosownie do przepisów art. 53 ustawy z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska – Postanowieniem znak: WST.KR.612.32.2019.AG.2 z dnia 18.01.2019r.(w zakresie obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku – Postanowieniem znak: GN.II.673.7.2019 z dnia 18.01.2019r. (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego - Postanowieniem znak: DA.441.3.2019 z dnia 17.01.2019r. (w odniesieniu do terenu położonego w otulinie parku).
4. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych – Postanowieniem znak: ZS.224.260.2018 z dnia 31.12.2018r. (w zakresie ochrony gruntów leśnych).

Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja, nie wymagają dokonania uzgodnienia projektu decyzji z pozostałymi organami, o których mowa w art. 53 ustawy, niż wyżej wymienione.

Po dokonaniu analizy wniosku pod kątem jego zgodności z przepisami odrębnymi, mając na względzie zapis art. 56 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Wójt Gminy Cisna nie znajduje podstaw do wydania decyzji odmownej dla wnioskowanego zamierzenia inwestycyjnego.

Oznacza to, że Wójt Gminy Cisna, działając w trybie przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz kodeksu postępowania administracyjnego, ustalił warunki zabudowy.

Spełniając wymogi art. 54 cyt. na wstępie ustawy, niniejsza decyzja o ustaleniu warunków zabudowy określa:

- 1) rodzaj inwestycji,
- 2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a szczególności:
  - ochrony środowiska i zdrowia ludzi,
  - warunki obsługi w zakresie infrastruktury technicznej,
  - wymagania dotyczące interesów osób trzecich,
- 3) linie rozgraniczające teren inwestycji wyznaczone na mapie w stosownej skali.

Na podstawie art. 63 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dla obszaru objętego niniejszą decyzją może być wydana decyzja o warunkach zabudowy innym wnioskodawcom, o ile zostaną złożone wnioski.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 cytowanej ustawy – niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza uprawnień osób trzecich.

Stosownie do art. 63 ust. 4 w/w ustawy – wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Zakres i lokalizacja inwestycji została przeanalizowana pod kątem wymagań wynikających z ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko.

Tutejszy organ uznał, iż przedmiotowa inwestycja nie należy do wymagających przeprowadzenia postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko oraz nie należy do wymagających obligatoryjnie sporządzenia Raportu o oddziaływaniu na środowisko lub dla której może być wymagany Raport, w rozumieniu przepisów odrębnych.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, na których plany przestrzenne uchwalone przed 1 stycznia 1995r., utraciły ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r. Nr 15 poz. 139 z późn. zm.). Oznacza to, że dla obszarów dla których plany przestrzenne utraciły ważność, zgodnie z zapisem art. 4 ust. 2 pkt 2 ustawy, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Dla terenu objętego decyzją nie istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, wynikający z przepisów odrębnych. Zakres inwestycji objęty decyzją stanowi budowę infrastruktury drogowej, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej przez Nadleśnictwo Cisna.



Stosownie do art. 55, w związku z art. 64 ust. 1 cyt. na wstępie ustawy z 27 marca 2003r., decyzja o ustaleniu warunków zabudowy wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.

Uwzględniając przedstawiony stan faktyczny i prawny, orzeczono jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Krośnie ul. Bieszczadzka 1, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

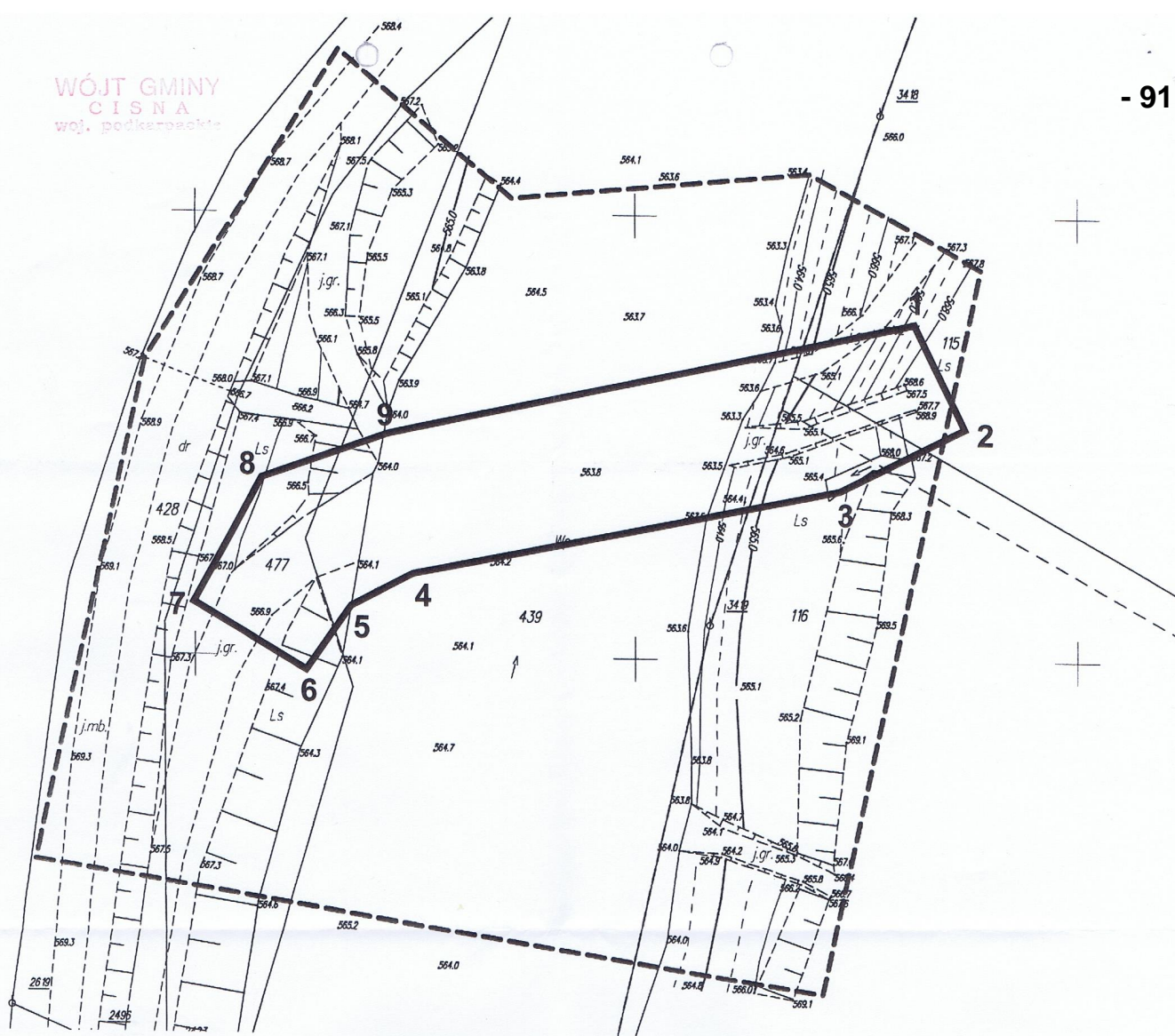
1. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu.
2. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji.
3. Ostateczna i prawomocna decyzja o warunkach zabudowy nie stanowi podstawy do podjęcia robót budowlanych przez Inwestora. Właściwy miejscowo starosta powiatowy wydając pozwolenie na budowę lub przyjmując zgłoszenie wykonania robót budowlanych, ostatecznie rozstrzyga o prawie Inwestora do rozpoczęcia realizacji inwestycji. Inwestor obowiązany jest do wypełnienia przepisów Prawa budowlanego, w zakresie wynikającym z charakteru inwestycji oraz przepisów odrębnych.
4. Wygaśnięcie decyzji następuje:
  - jeżeli inny wnioskodawca uzyskał pozwolenie na budowę,
  - z dniem wejścia w życie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiany, gdy decyzja ta jest sprzeczna z ustaleniami tego planu.Wygaśnięcie decyzji stwierdza w formie decyzji organ, który ją wydał.
5. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.
6. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
7. W przypadku złożenia przez stroną oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania, od decyzji nie przysługuje prawo do odwołania się ani skarga do sądu administracyjnego.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg wykazu,
2. A/a.

Z up. W O J T A  
Małgorzata Gućwa  
SEKRETARZ GMINY





NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIENYCH PROJEKTÓW  
- WKRĘŚLONO UZGODNIENIE PROJEKTÓW  
Lesko, dnia 2018-06-26  
podpis **REFERENT**  
inż. Jolanta Murawska

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.I.6640.1.112.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0006
	nazwa	KALNICA
Arkusz mapy:	7.106.34.11.1.1	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronstadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	-----	
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:	20.04.2018	
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	Służebności gruntowych nie badano	
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
<p>mgr inż. Mirosław Dworżański GEODETA UPRAWNIONY Nr 21654 38-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 tel. 661 223 188</p>		<p>Wykonał: Mirosław Dworżański Dnia: 11.06.2018 zakres uprawnień 1,2</p>

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.1821.2018.533
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	2018-06-26
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	mgr inż. Karolina Lada

Młodszy referent w Wydziale Geodezji, Katastru i Nieruchomości  
**Z up. STAROSTY**  
mgr inż. Radosław Gąbrowski  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

Część graficzna decyzji 1.1  
znak: GG.13.61.30.43.1018  
z dnia 25.07.2018 r...

OZNACZENIA  
----- linie rozgraniczające teren lokalizacji inwestycji od 1 do 9

**Z up. WÓJTA**  
Małgorzata Gućko  
SEKRETARZ G



## MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.I.6640.1.113.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0010
	nazwa	ŁUG
Arkusz mapy:	7.107.34.21.2.3	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		-----
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		20.04.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
<div><div><p><b>POMIARY GEODEZYJNE</b> Miroslaw Dworżański 38-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 tel. 661 223 188, 697 443 777 NIP 687-179-66-08 REGON 180414443</p></div><div><p>mgr inż. Miroslaw Dworżański <b>GEODETA UPRAWNIENY</b> Nr 21654 38-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 Wykonał: Miroslaw Dworżański tel. 661 223 188</p></div></div> <div>Dnia: 09.06.2018 zakres uprawnień 1,2</div>		

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny: STAROSTA LESKO

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego: P.1821.2018.535

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu: 2018-06-25

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: Z up. STAROSTY

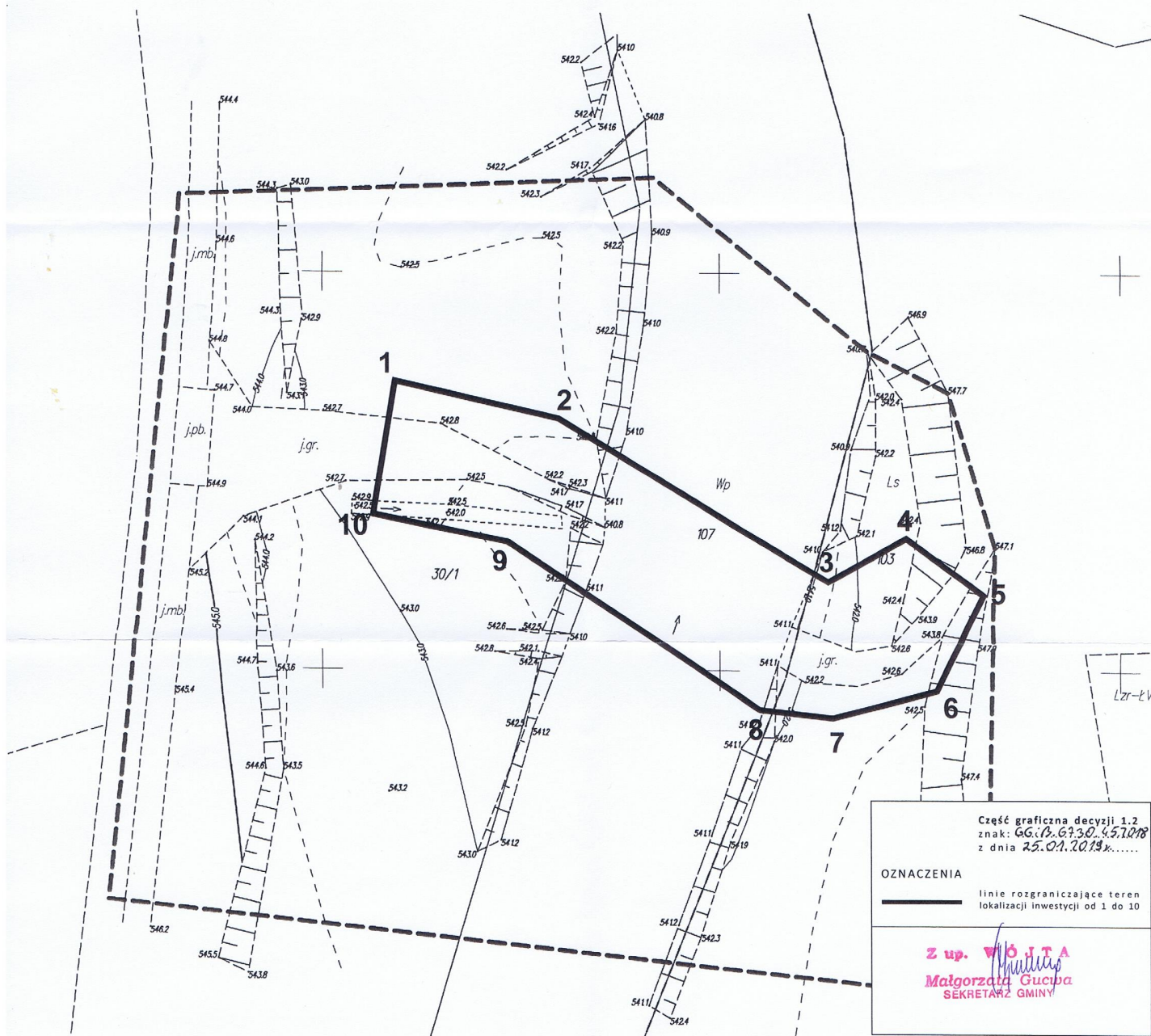
Młodszy referent w Wydziale Geodezji, Katastru i Nieruchomości

Z up. STAROSTY

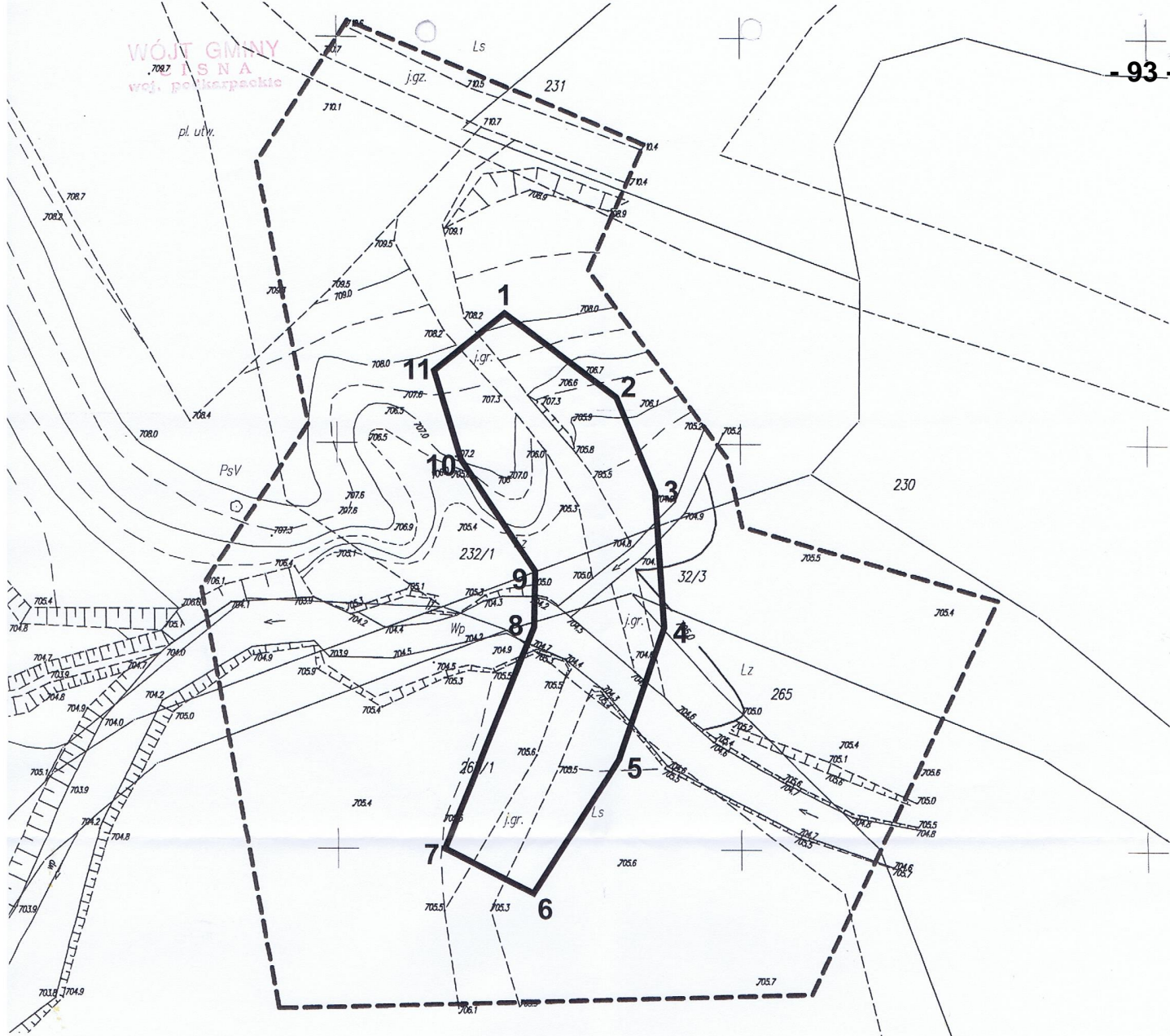
mgr inż. Radosław Gawełowski  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW  
- WKREŚLONO UZGODNIENIE PROJEKTÓW  
Lesko, dnia 2018-06-26  
podpis: REFERENT  
inż. Jagoda Murawska

- 92 -







### MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.I.6640.1.110.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0013
	nazwa	SOLINKA
Arkusze mapy:	7.105.32.07.2.3	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		-----
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		29.03.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
<div>mgr inż. Mirosław Dworżański GEODETA UPRAWNIONY Nr 21654 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8 tel. 661 223 188</div> <div>Wykonał: Mirosław Dworżański Dnia: 11.06.2018 zakres uprawnień 1,2</div>		

POMIARY GEODEZYJNE  
Mirosław Dworżański  
38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8  
tel. 661 223 188, 697 443 777  
NIP 687-179-66-08 REGON 180414443

NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW  
- WYKREŚLONO UZGODNIONE PROJEKTY

Lesko, dnia 2018-06-26  
podpis **REFERENT**  
inż. Jolanta Murawska

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LESKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.1821.2018.532
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu	2018-06-26
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ	Z up. STAROSTY mgr inż. Karolina Lada

Młodszy referent w Wydziale Geodezji  
Katastru i Nieruchomości

**Z up. STAROSTY**  
mgr inż. Radosław Gawłowski  
(KIEROWNIK  
POMIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ)

Część graficzna decyzji 1,3  
znak: GG.13.6730.45.1018  
z dnia 25.01.2019 r....

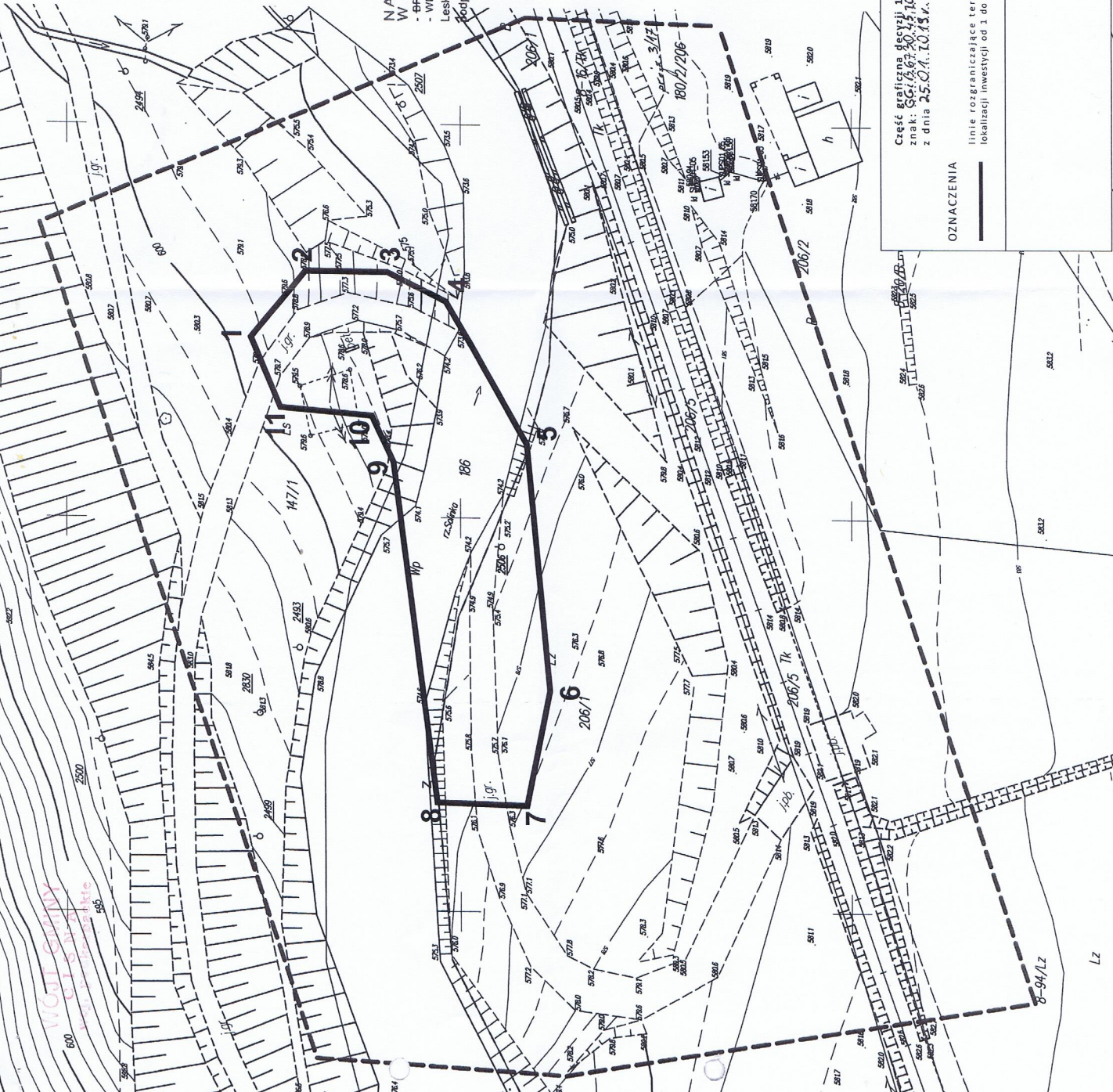
OZNACZENIA  
Linie rozgraniczające teren  
lokalizacji inwestycji od 1 do 11

**Z up. WÓJTA**  
Małgorzata Gucwa  
SEKRETARZ GMINY









Podpisz się, ka ten dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultatem jest niniejszy plan sytuacyjny i kartograficzny, który jest załącznikiem do pozwolenia na budowę.	STAROSTA LESKI
Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	P.1821.2018.539
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	2018-06-27
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materialów zasobu	Z up. STAROSTY
Podpis, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny	mgr inż. Karolina Buda

Młodszy referent w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UŻYCIEMO WYKONANYCH PROJEKTÓW  
- WIKRESLONO UZGODNIONE PROJEKTY  
Lesko, dnia 2018-06-27  
Podpis: REPERENT  
mgr inż. Karolina Buda

Z up. STAROSTY  
mgr inż. Karolina Buda  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

## MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne pracy geodezyjnej	GN.1.6640.1.111.2018
Identyfikator jednostki ewidencyjnej	182102_2
Identyfikator nazwa	Cisna
Identyfikator nazwa	0008
Identyfikator nazwa	LISZNA
Arkusze mapy:	7.106.32.15.2.3 Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	2000 sfera 7
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	wysokości Kronsztadt 86
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:	29.03.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	

mgr inż. Mirosław Dworżański  
GEODETA UPRAWNIENY  
Nr 27454  
38-500 Sarpole-tn. Kosciuszki 31/8  
tel. 661 223 188

Wykonan: Mirosław Dworżański  
Data: 11.06.2018  
zakres uprawnień 1,2

POMIARY GEODEZYJNE  
Mirosław Dworżański  
38-500 Sarpole-tn. Kosciuszki 31/8  
tel. 661 223 188, 661 223 189  
NIP 687-179-66-08 REGON 130414443



**WYNIKI ANALIZY**  
**Część opisowa**

**ZAŁĄCZNIK NR 1**

do Decyzji znak: GGiB.6730.45.2018  
z dnia 25.01.2019r.

Wyniki analizy funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu, w zakresie warunków, o których mowa w art. 61 ust. 1 (pkt 1 do pkt 5), do ust. 5 ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2018r., poz. 1945) dla przedsięwzięcia inwestycyjnego określonego wnioskiem pod nazwą: *Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna* – przedstawiają się następująco:

**1.0 Wyniki analizy sposobu zagospodarowania terenu działek objętych wnioskiem oraz działek sąsiednich, dostępnych z tej samej drogi publicznej, w granicach obszaru analizowanego, obejmującego obszar mniejszy niż trzykrotna szerokość frontu działki objętej wnioskiem (odstępuje się od wezwania wnioskodawcy do przedłożenia mapy obejmującej większy zakres, bowiem większy zakres mapy niczego nowego nie wniesie do analizy terenu), przedstawiają się następująco:**

**1.1. Działki objęte wnioskiem:**

- Kalnica, gmina Cisna, obręb – 0006 Kalnica:
  - Działka nr ew. 439 – stanowi teren wód płynących (rzeka Wetlina).
  - Działka nr ew. 477 – stanowi teren użytków leśnych.
- Jaworzec, gmina Cisna, obręb – 0005 Jaworzec,
  - Działka nr ew. 103 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
  - Działka nr ew. 115 – stanowi teren użytków leśnych.
  - Działka nr ew. 116 – stanowi teren użytków leśnych.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
  - Działka nr ew. 107 – stanowi teren wód płynących (rzeka Wetlina).
  - Działka nr ew. 30/1 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka,
  - Działka nr ew. 32/3 – stanowi teren wód płynących (rzeka Solinka).
  - Działka nr ew. 232/2 – stanowi teren użytków leśnych, teren użytków rolnych, teren zabudowy mieszkaniowej, teren wód stojących.
  - Działka nr ew. 265 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
  - Działka nr ew. 267/1 – stanowi teren użytków leśnych oraz teren użytków rolnych.
- Liszna, gmina Cisna, obręb – 0008 Liszna,
  - Działka nr ew. 137/2 – stanowi teren wód płynących (potok Roztoczka).
  - Działka nr ew. 188 – stanowi teren użytków leśnych.
  - Działka nr ew. 192 – stanowi teren użytków leśnych, teren użytków rolnych, teren, teren wód stojących.
  - Działka nr ew. 206/1 – stanowi teren użytków rolnych.
- Żubracze, gmina Cisna, obręb – 0017 Żubracze:
  - Działka nr ew. 147/1 – stanowi teren użytków leśnych.
  - Działka nr ew. 186 – stanowi teren wód płynących (rzeka Solinka).

**1.2. Działki bezpośrednio sąsiadujące:**

Działki bezpośrednio sąsiadujące stanowią tereny użytków leśnych oraz tereny użytków rolnych, zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów, teren kolejowy, jak i tereny komunikacji.

**1.3. Działki położone w obszarze analizowanym:**

Działki w obszarze analizowanym stanowią tereny użytków leśnych oraz tereny użytków rolnych, zgodnie z wypisami z ewidencji gruntów, teren zabudowy „innej” wraz z budynkiem „innym”, tereny wód płynących, teren kolejowy, jak i tereny komunikacji.

Cechy zabudowy, w obszarze analizowanym, dla budynku „innego”:

- ilość kondygnacji – do 1 kondygnacji nadziemnych,
- wysokość – do 8,5m,
- powierzchnia zabudowy – około 25,0m<sup>2</sup>,



- geometria dachów – dachy dwu lub wielospadowe o spadku głównych połaci dachowych od 30° do 45°, kierunek głównych kalenic dachów równoległy lub prostopadły do elewacji frontowych budynków,
- szerokość elewacji frontowej budynku – około 5,0m.

1.4. Odstępuje się od ustalenia linii zabudowy ze względu na zakres i lokalizację inwestycji.

1.5. Wskaźnik wielkości powierzchni zabudowy do powierzchni działek.

Odstępuje się od obliczenia wskaźników powierzchni zabudowy oraz wskaźników intensywności zabudowy ze względu na zakres i rodzaj inwestycji.

**WYNIKI:** Został spełniony warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 1 ustawy, w zakresie kontynuacji funkcji i formy zabudowy i zagospodarowania terenu.

## 2.0 Wyniki analizy dotyczące dostępu do drogi publicznej.

Dostęp do drogi publicznej – na warunkach dotychczasowych.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 2 ustawy, w zakresie zapewnienia dostępu do drogi publicznej, należy uznać za spełniony.

## 3.0 Wyniki analizy dotyczące wymagań w zakresie uzbrojenia terenu.

Dla zapewnienia funkcjonowania inwestycji objętej wnioskiem, na terenach nieuzbrojonych przyjęto kontynuację dotychczasowego sposobu uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej oraz wyposażenia w energię elektryczną na terenie gminy. Zakres inwestycji objęty wnioskiem nie wymaga budowy dodatkowych elementów uzbrojenia.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 3 ustawy, w zakresie zapewnienia wyposażenia w elementy infrastruktury technicznej, należy uznać za spełnionym.

## 4.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zmiany przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.

Zgodnie z pełnym wypisem z rejestru gruntów wydanym przez Starostę Powiatowego w Lesku, działki obejmują grunty o użytkach:

- Kalnica, gmina Cisna, obręb – 0006 Kalnica:
  - Działka nr ew. 439: Wp – o pow. 5,3177ha.
  - Działka nr ew. 477: Ls – o pow. 0,1624ha.
- Jaworzec, gmina Cisna, obręb – 0005 Jaworzec,
  - Działka nr ew. 103: Lzr-ŁV – o pow. 1,3558ha, Ls – o pow. 41,4721ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 42,8279ha.
  - Działka nr ew. 115: Ls – o pow. 38,8017ha.
  - Działka nr ew. 116: Ls – o pow. 62,7322ha.
- Ług, gmina Cisna, obręb – 0010 Ług,
  - Działka nr ew. 107: Wp – o pow. 33,0176ha.
  - Działka nr ew. 30/1: Lzr-ŁV – o pow. 1,8737ha, Lzr-PsV – o pow. 1,0539ha, Ls – o pow. 5,0862ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 8,0138ha.
- Solinka, gmina Cisna, obręb – 0013 Solinka,
  - Działka nr ew. 32/3: Wp – o pow. 2,0767ha.
  - Działka nr ew. 232/1: PsIV – o pow. 0,3438ha, PsV – o pow. 6,9882ha, Lzr-PsV – o pow. 9,7145ha, Ws – o pow. 0,3795ha, B – o pow. 0,7069ha, Lz – o pow. 34,4703, Ls – o pow. 36,5238ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 89,1270ha.
  - Działka nr ew. 265: ŁV – o pow. 0,3725ha, PsIV – o pow. 2,1902ha, Lzr-ŁV – o pow. 0,8735ha, Lzr-PsIV – o pow. 1,9221ha, Lz – o pow. 4,4870ha, Ls – o pow. 63,5755ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 73,4208ha.
  - Działka nr ew. 267/1: Lz – o pow. 0,2005ha, Ls – o pow. 51,5258ha. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 51,7263ha.
- Liszna, gmina Cisna, obręb – 0008 Liszna,
  - Działka nr ew. 137/2: Wp – o pow. 1,2276ha.
  - Działka nr ew. 188: Ls – o pow. 26,4557ha.
  - Działka nr ew. 192: RV – o pow. 0,2247ha, ŁV – o pow. 0,0782ha, PsVI – o pow. 0,2530ha, Lzr-PsVI – o pow. 1,1446ha, Ws – o pow. 0,4728ha, E-Ls – o pow. 2,1852ha, Ls – o pow. 45,3974. Łączna powierzchnia użytków działki wynosi 49,7559ha.
  - Działka nr ew. 206/1: Lz – o pow. 1,1717ha.
- Żubracze, gmina Cisna, obręb – 0017 Żubracze:
  - Działka nr ew. 147/1: Ls – o pow. 34,7088ha.
  - Działka nr ew. 186: Wp – o pow. 37,2728ha.



W liniach rozgraniczających teren realizacji inwestycji objęta została część terenu obejmująca niezbędny teren do zlokalizowania inwestycji.

Powierzchnia terenu objętego decyzją:

- Bród nr 1: 0,1393ha,
- Bród nr 2: 0,1364ha,
- Bród nr 3: 0,1157ha,
- Bród nr 4: 0,1047ha,
- Bród nr 5: 0,1232ha.

W liniach rozgraniczających teren lokalizacji inwestycji objęto część powierzchni działek, o łącznej powierzchni około 0,6193ha.

Powierzchnia terenu podlegająca przekształceniu:

- Bród nr 1: 0,0446ha,
- Bród nr 2: 0,0425ha,
- Bród nr 3: 0,0387ha,
- Bród nr 4: 0,0438ha,
- Bród nr 5: 0,0403ha,

Łączna powierzchnia terenu podlegającemu przekształceniu wynosi około 0,2101ha (powierzchnia obejmująca łącznie teren zabudowy poszczególnych obiektów).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku leśnym, na potrzeby prowadzonej gospodarki leśnej Nadleśnictwa Baligród. Zatem nie zachodzi konieczność dokonania zmiany przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, o której mowa w przepisach art. 7 ustawy z dnia 03.02.1995r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (j.t. Dz. U. z 2017r poz. 1161).

Zamierzenie inwestycyjne obejmuje roboty budowlane na użytku Wp, na potrzeby komunikacji ułatwiającej prowadzenie racjonalnej gospodarki leśnej.

Działki objęte decyzją położone są w terenach, dla których nie nastąpiła zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne, w trybie Miejscowego Planu Ogólnego Zagospodarowania Przestrzennego ważnego do 31.12.2003r.

Teren objęty inwestycją obejmuje grunty leśne o użytku Ls, na których inwestor zamierza dokonać budowy brodów oraz przepustów, na terenie użytku leśnego.

**WYNIKI:** Warunek, o którym mowa w przepisach art. 61 ust. 1 pkt 4 ustawy, w zakresie zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze, należy uznać za spełniony.

## 5.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem, pod kątem zgodności z przepisami odrębnymi.

5.1. Na działkach objętych wnioskiem nie istnieje potrzeba wprowadzania zakazów, nakazów czy ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy Prawo geologiczne i górnicze**, bowiem przedmiotowy teren leży poza obszarami i terenami górnictwymi, dla których istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, o którym mowa w przepisach prawa.
- **Ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych**, bowiem przedmiotowy teren obejmuje grunty pochodzenia mineralnego, a ich zwarty obszar oraz klasa bonitacyjna nie daje podstaw do zmiany przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne, o którym mowa w przepisach art. 7 ustawy.
- **Ustawy o ochronie dóbr kultury**, bowiem na działkach objętych wnioskiem nie istnieją obiekty wpisane do rejestru czy też ewidencji zabytków. Przedmiotowy teren nie jest objęty żadną formą ochrony konserwatora zabytków.
- **Ustawy Prawo wodne**, ponieważ teren przeznaczony pod lokalizację inwestycji nie jest zagrożony zalewaniem wodami powodziowymi.
- **Ustawy Prawo ochrony środowiska**, bowiem zamierzenie inwestycyjne nie należy do wymagających ustanowienia obszaru ograniczonego użytkowania, w rozumieniu przepisów odrębnych.
- **Ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko**. Zarówno zakres inwestycji jak też jej lokalizacja nie wymaga postępowania administracyjnego w zakresie oceny oddziaływania na środowisko.

5.2. Na działkach objętych wnioskiem istnieje potrzeba wprowadzenia zakazów, nakazów i ograniczeń w zagospodarowaniu terenu wynikających z przepisów szczególnych tj.:

- **Ustawy o ochronie przyrody**, bowiem teren objęty wnioskiem położony jest granicach Ciśniańsko-Wetlińskiego Parku Krajobrazowego, otuliny Bieszczadzkiego Parku Narodowego oraz obszaru Natura 2000 pod nazwą „Bieszczady”.

**WYNIKI:** Decyzja o ustaleniu warunków zabudowy, zgodnie z wnioskiem inwestora, nie narusza przepisów odrębnych, o których mowa w art. 61 ust. 1 pkt 5 ustawy.



#### 6.0. Wyniki analizy wniosku pod kątem zakresu uzgodnienia projektu decyzji o warunkach zabudowy z właściwymi organami.

##### Projekt decyzji należy uzgodnić z:

1. Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska (w zakresie obszarów objętych ochroną prawną wynikającą z ustawy o ochronie przyrody).
2. Starostą Powiatowym w Lesku (w odniesieniu do gruntów rolnych wykorzystywanych na cele rolne w rozumieniu przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami).
3. Dyrektorem Bieszczadzkiego Parku Narodowego (w odniesieniu do terenów położonych w otulinie parku).
4. Dyrektorem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych (w zakresie ochrony gruntów leśnych).

##### Projekt decyzji nie podlega uzgodnieniu z:

1. Ministrem właściwym ds. zdrowia – w odniesieniu do inwestycji zlokalizowanych w miejscowościach uzdrowiskowych, zgodnie z przepisami odrębnymi.
2. Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków – w odniesieniu do obszarów i obiektów objętych formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t. j. Dz. U. z 2018r. poz. 2067 z późn. zm.) oraz ujętych w gminnej ewidencji zabytków.
3. Dyrektorem właściwego Urzędu Morskiego – w odniesieniu do obszarów pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani.
4. Właściwym organem nadzoru górniczego – w odniesieniu do terenów górniczych: działki objęte wnioskiem położone są poza terenami i obszarami górniczymi w rozumieniu przepisów odrębnych.
5. Właściwym organem administracji geologicznej – w odniesieniu do udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych: teren objęty wnioskiem położony jest poza granicami udokumentowanych złóż kopalin i wód podziemnych.
6. Starostą, jako właściwym organem ochrony środowiska – w odniesieniu do terenów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych: teren objęty wnioskiem położony jest poza udokumentowanymi terenami zagrożonymi osuwaniem się mas ziemnych.
7. Organami właściwymi w sprawach ochrony gruntów rolnych oraz melioracji wodnych – w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne: teren objęty wnioskiem nie obejmuje gruntów rolnych, na działce nie występują urządzenia melioracji wodnych.
8. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatu Leskiego, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 48 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
9. Właściwym zarządcą drogi – w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego. Działki objęte inwestycją nie przylegają do drogi publicznej, w rozumieniu ustawy o drogach publicznych.
10. Wojewodą Podkarpackim, Marszałkiem Województwa Podkarpackiego oraz Starostą Powiatu Leskiego, w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa w art. 39 ust. 3 pkt 3 – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1.
11. Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w odniesieniu do:
  - a) przedsięwzięć wymagających uzyskania pozwolenia wodnoprawnego, do wydania którego organem właściwym jest minister właściwy do spraw gospodarki wodnej albo Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
  - b) obszarów, o których mowa w art. 169 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. – Prawo wodne, w zakresie warunków zabudowy i zagospodarowania terenu.
12. Właściwym organem Państwowej Straży Pożarnej i Wojewódzkim Inspektorem Ochrony Środowiska, w odniesieniu do:
  - a) lokalizacji nowych zakładów w rozumieniu art. 243a pkt 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska,
  - b) zmian, o których mowa w art. 250 ust. 5 i 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. – Prawo ochrony środowiska, w istniejących zakładach o zwiększonym ryzyku lub zakładach o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej,
  - c) nowych inwestycji w sąsiedztwie zakładów o zwiększonym ryzyku lub zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej w przypadku, gdy te inwestycje zwiększają ryzyko lub skutki poważnej awarii.

#### 7.0 Wyniki analizy terenu objętego wnioskiem oraz obszaru analizowanego pod kątem zapisów prawa miejscowego w miejscowym planie ogólnym zagospodarowania przestrzennego.



Miejscowy Plan Ogólny Zagospodarowania Przestrzennego, o którym mowa wyżej, a obejmujący działki wnioskowane uchwalony przed 1 stycznia 1995 roku, utracił ważność na mocy art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994r., o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999r., Nr 15 poz. 139 z późn. zm.).

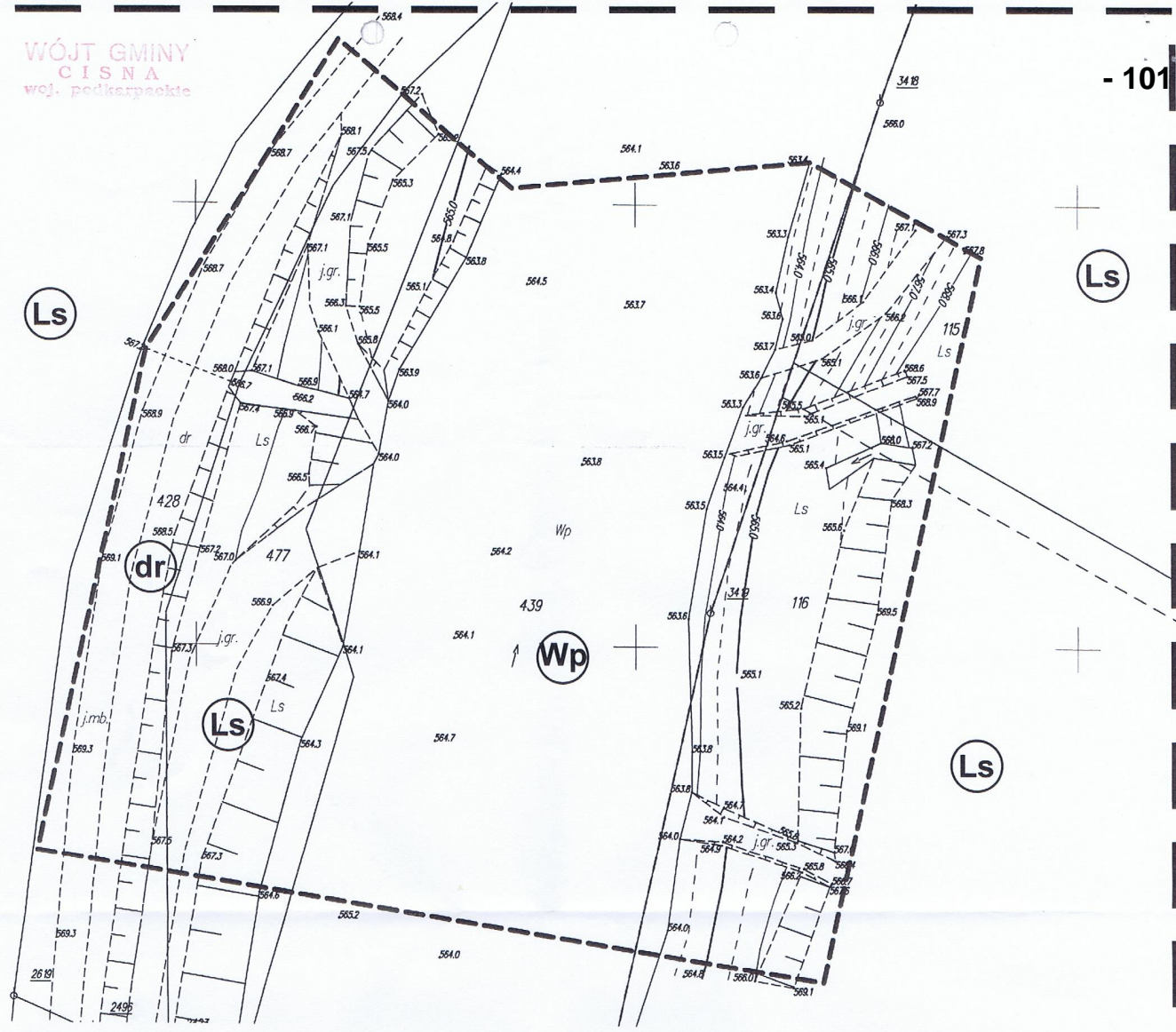
Dla wnioskowanego terenu nie był sporządzony i uchwalony Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego, po dniu 1 stycznia 1995 roku, a to oznacza, że dla obszarów, dla których plany przestrzenne utraciły ważność, warunki zabudowy określa organ samorządowy w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (j.t. Dz. U. z 2017r., poz. 1945).

Oznacza to, że dla terenu objętego wnioskiem ustalenie warunków zabudowy, dla przedmiotowej inwestycji możliwe jest w decyzji Wójta Gminy Cisna o warunkach zabudowy, ponieważ zostały spełnione łącznie przepisy art. 61 ust. 1 pkt 1 do pkt 5 w/w ustawy z 27 marca 2003r. Zakres inwestycji objęty wnioskiem stanowi budowę infrastruktury drogowej na potrzeby gospodarki leśnej.

**Wyniki analizy wykazały, iż nie ma przeszkód prawnych w ustaleniu warunków zabudowy dla przedmiotowego zamierzenia inwestycyjnego, w formie decyzji administracyjnej, ponieważ spełnione zostały właściwe przepisy prawa.**

Z up. WÓJTA  
Małgorzata Gucwa  
SEKRETARZ GMINY





NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW  
- WYKREŚLONO UZGODNIENIE PROJEKTÓW  
Lesko, dnia 2018-06-26  
podpis ..... REFERENT .....  
inż. Józef Murawski

MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH		
Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.I.6640.1.112.2018
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2
	nazwa	Cisna
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0006
	nazwa	KALNICA
Arkusze mapy:	7.106.34.11.1.1	Skala mapy: 1:500
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7
	wysokości	Kronsztadt 86
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		-----
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		20.04.2018
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Służebności gruntowych nie badano
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków		
mgr inż. Mirosław Dworżański GEODETA UPRAWNIONY Nr 21654 38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8 tel. 661 223 188		
Wykonał: Mirosław Dworżański Dnia: 11.06.2018 zakres uprawnień 1,2		

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny: STAROSTA LESKI

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu-operatu technicznego: P.1821.2018.533

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu: 2018-06-26

Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: mgr inż. Karolina Lada

Młodszy referent w Wydziale Geodezji, Katastru i Nieruchomości

Z up. STAROSTY

mgr inż. Radosław Gąbrowski  
KLIEROMANIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

ZAŁĄCZNIK NR 2.1 do decyzji  
znak: 661.06.230.42.0018  
z dnia 25.04.2018 r.

WYNIKI ANALIZY  
CZĘŚĆ GRAFICZNA

OZNACZENIA

dr  
Wp  
Ls

granice obszaru objętego analizą  
drogi wewnętrzne dojazdowe  
istniejący teren wód płynących  
las  
teren wysokich skarp

Z up. WÓJTA  
Małgorzata Guwa  
SEKRETARZ GMINY

POMIARY GEODEZYJNE

Mirosław Dworżański  
38-500 Sanok, ul. Kościuszki 31/8  
tel. 661 223 188, 697 443 777  
NIP 687-179-66-08 REGON 180414443



MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH			
Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej		GN.I.6640.1.113.2018	
Jednostka ewidencyjna	identyfikator	182102_2	
	nazwa	Cisna	
Obręb ewidencyjny	identyfikator	0010	
	nazwa	ŁUG	
Arkusz mapy:	7.107.34.21.2.3	Skala mapy: 1:500	
Nazwa układu współrzędnych	Prostokątnych płaskich	2000 strefa 7	
	wysokości	Kronsztadt 86	
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji		-----	
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:		20.04.2018	
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji		Służebności gruntowych nie badano	
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków			
<p><b>POMIARY GEODEZYJNE</b> Miroslaw Dworzański 38-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 tel. 661 223 188, 697 443 777 NIP 687-179-66-08 REGON 180414443</p> <p>mgr inż. Mirosław Dworzański GEODETA UPRAWNIONY Nr 21654 38-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 tel. 661 223 188</p> <p>Wykonał: Mirosław Dworzański Dnia: 09.06.2018 zakres uprawnień 1,2</p>			

Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny wpisany do ewidencji materiałów państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego

Organ prowadzący państwowy zasób geodezyjny i kartograficzny: STAROSTA LEŚKI

Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego: P.1821.2018.535

Data wpisania operatu technicznego do ewidencji materiałów zasobu: 2018-05-25

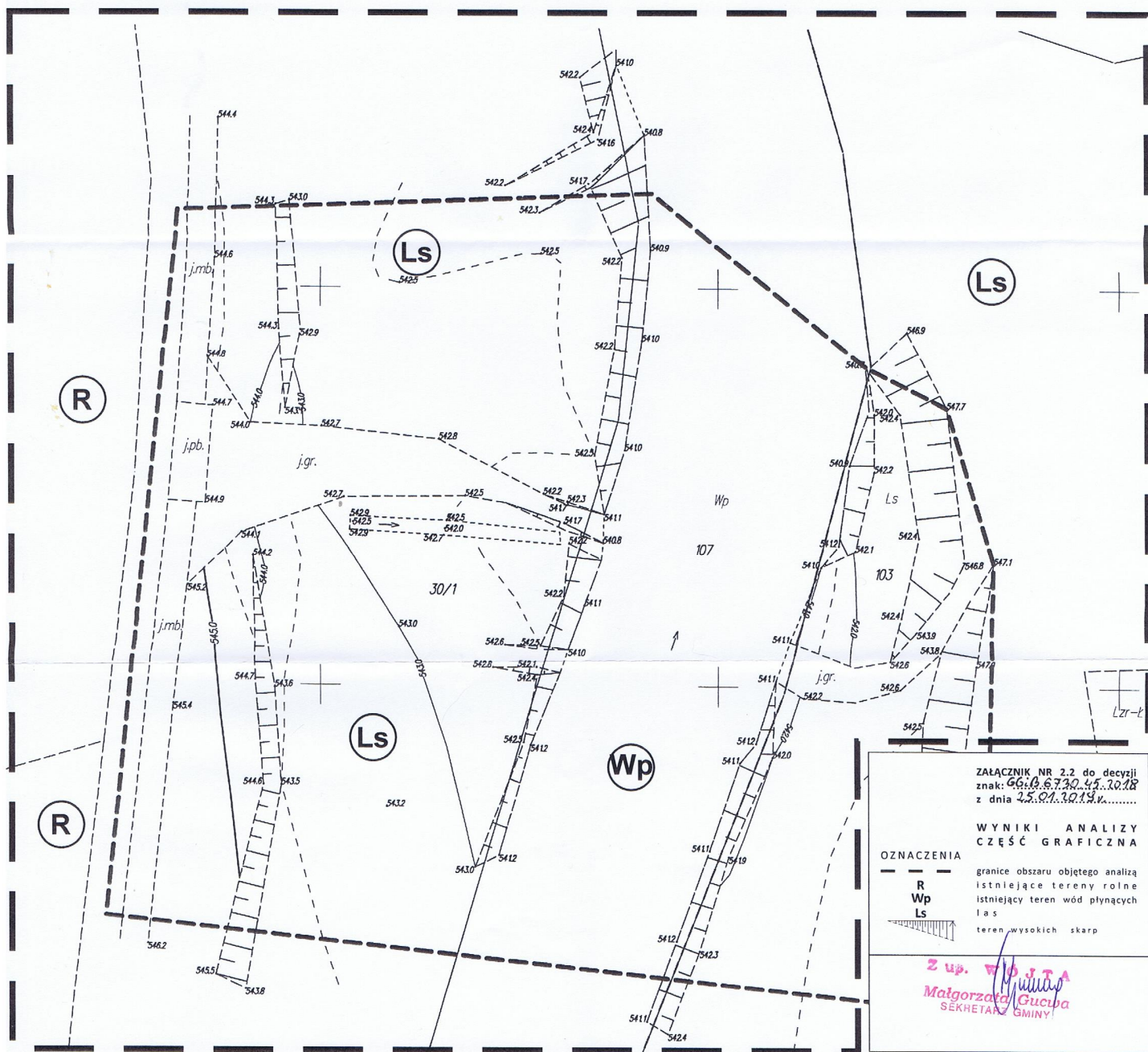
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ: *mgr inż. Karolina Lada*

Młodszy referent w Wydziale Geodezji, Katastru i Nieruchomości

**Z up. STAROSTY**

mgr inż. Radosław Gawłowski  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO OŚRODKA DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- BRAK UZGODNIONYCH PROJEKTÓW  
- WKREŚLONO UZGODNIENIE PROJEKTU  
Lesko, dnia 2018-06-26  
podpis: *mgr inż. Mirosław Dworzański*













2 up. 14.10.2018  
Małgorzata Gucwa  
SEKRETARZ GMINY

Podpisz się, że niniejszy dokument został sporządzony w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, które zostały wykonane zgodnie z obowiązującymi przepisami i zawiera materiały państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego	STAROSTA LEŚKI
Organ prowadzący geodezyjny i kartograficzny	STAROSTA LEŚKI
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	P.1821.2018.539
Data wpisania operatu technicznego do ewidencji	2018-06-27
Identyfikator ewidencyjny materiału zasobu - operatu technicznego	2018-06-27
Imię, nazwisko i podpis osoby reprezentującej organ prowadzący	Z up. STAROSTY

mgr inż. Karolina Łada  
Młodszy referent w Wydziale Geodezji,  
Katastru i Nieruchomości

NA NINIEJSZEJ MAPIE  
W OZNACZONYM ZAKRESIE  
- PRACOWNICY PROJEKTOWI  
- WYKRESLONO UZGODNIONE PROJEKTY  
Lesko, dnia 2018-06-27  
Podpis: RREFERENT  
inż. Małgorzata Gucwa

Z up. STAROSTY  
mgr inż. Karolina Łada  
KIEROWNIK  
POWIATOWEGO ODDZIAŁU DOKUMENTACJI  
GEODEZYJNEJ I KARTOGRAFICZNEJ

## MAPA DO CELÓW PROJEKTOWYCH

Oznaczenie kancelaryjne zgłaszanej pracy geodezyjnej	GN.1.6640.1.111.2018
Jednostka ewidencyjna	182102_2
Identyfikator	Cisna
Nazwa	0008
Identyfikator	LISZNA
Nazwa	Skala mapy: 1:500
Arkusze mapy:	Prostokątnych płaskich
Nazwa układu współrzędnych	2000 strefa 7
Oznaczenie granic obszaru, który był przedmiotem aktualizacji	wysokości
Mapa aktualna w oznaczonym zakresie na dzień:	Kronszadt 86
Oznaczenie i informacje o służebności gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntów, zlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji	29.03.2018
Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków	Służebności gruntowych nie badano
mgr inż. Mirosław Dworżański GEODETA UPRAWNIENY Nr 2183 30-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8 tel. 661 223 188	Wykonat: Mirosław Dworżański Dnia: 11.06.2018 zakres uprawnień 1,2

POMIARY GEODEZYJNE  
Mirosław Dworżański  
30-500 Sanok, ul. Kościuski 31/8  
tel. 661 223 188, 697 443 777  
NIP 687-179-55-08 REGON 130414443





**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W RZESZOWIE**

Al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Rzeszów, dnia 14 grudnia 2018 r.

WPN.43.1.88.2018.MD.4

**P o s t a n o w i e n i e**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, ze zm.), (dalej: Kpa), w związku z art. 97 ust. 5 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2081) (dalej: ustawa ooś), po analizie dokumentów otrzymanych od Pana Krzysztofa Maca – Pełnomocnika PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna, przesłanych do tut. Organu w dniu 21 listopada 2018 r., uzupełnionych w dniu 12 grudnia 2018 r. celem stwierdzenia, czy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna na działkach nr ew. 439, 477 obręb Kalnica; dz. nr ew. 107, 30/1, 103 obręb Ług; dz. nr ew. 103, 115, 116 obręb Jaworzec; dz. nr ew. 32/3, 232/1, 265, 267/1 obręb Solinka; dz. nr ew. 137/2, 188, 192, 206/1 obręb Liszna oraz dz. nr ew. 147/1, 186 obręb Żubracze, gmina Cisna zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000,

**p o s t a n a w i a m**

nie nakładać obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000 dla przedsięwzięcia polegającego na budowie pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna na działkach nr ew. 439, 477 obręb Kalnica; dz. nr ew. 107, 30/1, 103 obręb Ług; dz. nr ew. 103, 115, 116 obręb Jaworzec; dz. nr ew. 32/3, 232/1, 265, 267/1 obręb Solinka; dz. nr ew. 137/2, 188, 192, 206/1 obręb Liszna oraz dz. nr ew. 147/1, 186 obręb Żubracze, gmina Cisna.

**U z a s a d n i e n i e**

Pan Krzysztof Mac – pełnomocnik PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna zobowiązany postanowieniem Wójta Gminy Cisna z dnia 4 września 2018 r., znak: GGiB.6730.45.2018 przedłożył Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Rzeszowie dokumenty, o których mowa w art. 96 ust. 3 ustawy ooś, celem stwierdzenia, czy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna na działkach nr ew. 439, 477 obręb Kalnica; dz. nr ew. 107, 30/1, 103 obręb Ług; dz. nr ew. 103, 115, 116 obręb Jaworzec; dz. nr ew. 32/3, 232/1, 265, 267/1 obręb Solinka; dz. nr ew. 137/2, 188, 192, 206/1 obręb Liszna oraz dz. nr ew. 147/1, 186 obręb Żubracze, gmina Cisna, zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na obszar Natura 2000.

Po analizie kompletu przedłożonych dokumentów, działając na podstawie art. 97 ust. 1 oraz ust. 5 ww. ustawy, uwzględniając łącznie uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, w odniesieniu do oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000, w szczególności w odniesieniu do integralności tego obszaru i spójności sieci Natura 2000 oraz biorąc pod uwagę skumulowane oddziaływanie przedsięwzięcia, Regionalny Dyrektor



Ochrony Środowiska w Rzeszowie stwierdził, iż nie zachodzi obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Jak wynika z zaświadczenia Wójta Gminy Cisna z dnia 15 listopada 2018 r. znak: GGiB.6727.184.2018 dla ww. działek ewidencyjnych brak jest obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji przedmiotowe przedsięwzięcie obejmuje budowę pięciu brodów, zlokalizowanych na istniejących szlakach zrywkowych Nadleśnictwa Cisna. Lokalizacja brodów została przewidziana w miejscach brodów istniejących, ale obecnie zniszczonych przez erozyjną działalność nurtu wód i potoków.

Wykonanie brodów rzecznych, zlokalizowanych w pasach wodnych rzek i potoków, łączących ze sobą odcinki istniejących szlaków zrywkowych, znajdujących się po obu stronach przedmiotowych cieków wodnych, umożliwi bezpieczną komunikację przy pozyskaniu produkcyjnego materiału drzewnego.

W ramach przedsięwzięcia planowane są:

- bród przez rzekę Wetlina w miejscowości Kalnica,
- bród przez rzekę Wetlina w obrębie Ług,
- bród przez rzekę Solinka w miejscowości Solinka,
- bród przez potok Roztoka w miejscowości Liszna
- bród przez rzekę Solinka w miejscowości Liszna.

Konstrukcję brodów zaprojektowano z materiałów kamiennych i drewna.

W ramach budowy brodów przewiduje się do wykonania roboty charakterystyczne dla wszystkich projektowanych obiektów tj.:

1. Wyznaczenie, zabezpieczenie i oznakowanie placu budowy.
2. Wytyczenie osi brodu i odcinków drogi dojazdu do szlaku zrywkowego.
3. Rozbiórkę kamiennych elementów pozostałych po istniejących, uszkodzonych brodach.
4. Demontaż uszkodzonych i zdeformowanych stref najazdowych z kruszywa i z płyt żelbetonowych dróg leśnych wzdłuż odcinków szlaków zrywkowych, stanowiących dojazdy do projektowanych brodów rzecznych.
5. Odtworzenie konstrukcji brodu, w tym:
  - wyrównanie dna pod koryto podbudowy brodu,
  - wyrównanie koryta pod konstrukcję brodu,
  - wykonanie poboczy celem zabezpieczenia konstrukcji brodu przed przesunięciem,
  - wykonanie podbudowy kamiennej z kruszywa otoczonego geotkaniną,
  - wykonanie drewniano – kamiennej nawierzchni brodu.
6. Odtworzenie najazdów do brodu w obrębie dróg leśnych szlaku zrywkowego, w tym:
  - wykonanie profilowania niwelety dróg leśnych szlaku zrywkowego w obrębie projektowanych dojazdów do brodu,
  - wykonanie korytowania pod konstrukcję nawierzchni najazdów na odcinkach dojazdów do brodu w obrębie szlaku zrywkowego,
  - wykonanie warstwy mrozoodpornej,
  - wykonanie podbudowy
  - ułożenie nawierzchni najazdu,
  - ułożenie ścieków podłużnych z prefabrykatów betonowych na odcinkach najazdów w obrębie wykopów.

Po dokonaniu analizy dokumentów przedłożonych przez wnioskodawcę uznano, iż realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia, nie pogorszy w znaczący sposób stanu siedlisk przyrodniczych oraz nie wpłynie negatywnie na gatunki, będące przedmiotem ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Bieszczady PLC180001 oraz obszaru mającego znaczenie dla Wspólnoty Bieszczady PLC180001, jak również nie wpłynie negatywnie na integralność tych obszarów oraz spójność sieci Natura 2000.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji postanowienia.

### Pouczenie

W przypadku, kiedy realizacja planowanego przedsięwzięcia będzie się wiązała z koniecznością naruszenia przepisów o ochronie gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt, niezbędne będzie uzyskanie stosownych zezwoleń, o których mowa w art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1614.).

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.




Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie

Wojciech Wdowik

Otrzymują:

1. P. Krzysztof Mac
2. Aa



Nazwa obiektu	Bród kaszycowy (drewniano-kamienny)
Cel	1.1.2, 3.2.2
Opis zalecanych rozwiązań	
Bród o konstrukcji drewnianej wypełniony kamieniem (np.: dużym tłuczniem).	
	
Fot. PRO-LAS s.c., Kraków	
Efekty w środowisku	
Taki sposób przecięcia rzeki i drogi zapewnia pełną drożność korytarza ekologicznego cieku i wzdłuż cieku - z tego punktu widzenia bród jest znacznie lepszym rozwiązaniem niż przepust. Konstrukcja brodu może umożliwiać niewielkie spiętrzenie wody.	

Ad. 2. W ramach działań na sieci dróg leśnych, ich zarządca będzie zobowiązany do bieżącego utrzymania i konserwacji projektowanych brodów. W projekcie przewidziano narzut z kamienia przed i za brodem. Niweletę brodów zaprojektowano na poziomie zbliżonym do istniejącego dna cieków, wskutek czego nie nastąpi istotne zwiększenie prędkości przepływu wody w korycie powodujące powstanie przegłębienia w dnie cieku. Zastosowanie narzutu z kamienia nie będzie powodować erozji terenu przy brodzie i zapobiegnie powstaniu niekiedy ewersyjnej. Projekt obejmować będzie swoim zakresem płynne połączenie istniejącego dna z projektowanymi brodami.

mgr inż. Krzysztof Mac  
upr. 2011/87  
do projektowania  
obiektów inżynierskich

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE  
al. Józefa Piłsudskiego 38, 35-001 Rzeszów

Otrzymują:  
1 x adresat  
1 x a/a

Na podstawie zgłoszenia HK 10574  
z dnia 29.06.2018 znak: .....  
data wpływu zgłoszenia 29.06.2018 w sprawie planowanych  
działań zgodnie z art. 118 ust. 1, 2, 6 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r.  
o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.) nie  
wnoszę sprzeciwu do działań objętych zgłoszeniem.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska  
w Rzeszowie  
Wojciech Wdowik

str. 2





**MK - MOSTY**  
**Krzysztof Mac**  
**ul. Długosza 6/21**  
**35-056 Rzeszów**

W odpowiedzi na pismo z dnia 01.08.2018r. w sprawie uzgodnienia przesłanej dokumentacji projektowej na budowę pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie - Zarząd Zlewni w Przemyślu pozytywnie uzgadnia przedmiotową inwestycję.

Ponadto w ramach inwestycji należy wyprofilować skarpy potoków w sąsiedztwie dojazdów do brodów oraz utwardzić je narzutem kamiennym na długości rozkopów w czasie budowy.

Na przedmiotową inwestycję wymagane jest uzyskanie decyzji pozwolenie wodnoprawne zgodnie z art. 389 pkt. 9 ustawy Prawo wodne (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1566 z zm.).

Z-ca Dyrektora  
Zarządu Zlewni  
*Bogusława Osiadacz*  
Bogusława Osiadacz

Otrzymują:

1. Adresat,
2. A/a.



**Państwowe  
Gospodarstwo Wodne  
Wody Polskie  
Dyrektor  
Zarządu Zlewni  
w Przemyślu**

RZ.ZUZ.3.421.43.2019.MP

**DECYZJA**

Działając na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn.zm.) w związku z art. 389 pkt. 6, art. 17, ust. 1 pkt. 3 i 4, art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b, art. 393 ust. 4, art. 397 ust. 1 i ust. 3 pkt. 2, ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn.zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana Krzysztofa Mac będącego właścicielem firmy MK-MOSTY Krzysztof Mac, ul. Długosza 6/21, 35-056 Rzeszów, działającego w imieniu Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A z dnia 27.01.2019 r. (data wpływu do Zarządu Zlewni w Przemyślu PGW WP 31.01.2019 r.) bez znaku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego na wykonanie urządzeń wodnych polegające na budowie pięciu brodów oraz lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w ramach zadania pod nazwą: „Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna”

**orzekam**

**I. Udzielam Państwowemu Gospodarstwu Leśnemu Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A, pozwolenia wodnoprawnego w ramach zadania pn.: „Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna” w przedmiocie:**

**1. Wykonania urządzeń wodnych, tj. budowie pięciu brodów zlokalizowanych w ciągu szlaków zrywkowych w Nadleśnictwie Cisna:**

**1.1. Bród 1 – na potoku Wetlina w km 13+540 działka nr ew. 439 zlokalizowany w miejscowości Kalnica:**

**a) Parametry projektowanego brodu**

- |                                 |                                                                       |
|---------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| • długość całkowita             | $L_c = \text{ok. } 52,00 \text{ m}$                                   |
| • szerokość całkowita brodu     | $B_c = 5,00 \text{ m}$                                                |
| • długość wraz z dojazdami      | $L = \text{ok. } 82,00 \text{ m}$                                     |
| • szerokość jezdni na dojazdach | $B_j = 5,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. przekroju)          |
| • szer. poboczy na dojazdach    | $B_j = 2 \times 1,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. przekroju) |

- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^{\circ}$
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 26,63 \text{ m} = 15,00 \text{ m (str. lewa)} + 11,63 \text{ (str. prawa)}$
- szer. korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00 \text{ m}$
- szerokość jezdni drogi  $B_j = 5,00 \text{ m}$
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 19\% \text{ (brzeg lewy)}, i = 14\% \text{ (brzeg prawy)}$
- współrzędne: X: 5453028 Y: 7604038

b) Konstrukcja brodu

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,
- warstwa separacyjna z geotkaniny o ciężarze właściwym min. 250g/m<sup>2</sup>.

**1.2. Bród 2 – na potoku Wetlina w km 10+680 działka nr ew. 107 zlokalizowany w miejscowości Ług:**

a) Parametry projektowanego brodu

- długość całkowita  $L_c = \text{ok. } 45,00 \text{ m}$
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00 \text{ m}$
- długość wraz z dojazdami  $L = \text{ok. } 75,00 \text{ m}$
- szerokość jezdni na dojazdach  $B_j = 5,00 \text{ m (zmienna od brodu do istn. przekroju)}$
- szer. poboczy na dojazdach  $B_j = 2 \times 1,00 \text{ m (zmienna od brodu do istn. przekroju)}$
- skos brodu  $\alpha = \text{ok. } 74^{\circ}$
- długości dojazdów do brodu  $L_D = 30,00 \text{ m} = 15,00 \text{ m (str. lewa)} + 15,00 \text{ (str. prawa)}$
- szer. korony drogi dojazdów  $B_c = 7,00 \text{ m}$
- szerokość jezdni drogi  $B_j = 5,00 \text{ m}$
- nawierzchnia dojazdów kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
- pochylenie niwelety dojazdów  $i = 3,7\% \text{ (brzeg lewy)}, i = 12,50 \text{ (brzeg prawy)}$
- współrzędne: X: 5455572 Y: 7604850

b) Konstrukcja brodu

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłucznem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,
- warstwa separacyjna z geotkaniny o ciężarze właściwym min. 250g/m<sup>2</sup>.

**1.3. Bród 3 – na rzece Solinka w km 32+960 działka nr ew. 32/3 i potoku bez nazwy w km 0+005 działka nr ew. 32/3 zlokalizowany w miejscowości Solinka:**

a) Parametry projektowanego brodu

- długość całkowita  $L_c = \text{ok. } 36,00 \text{ m}$
- szerokość całkowita brodu  $B_c = 5,00 \text{ m}$
- długość wraz z dojazdami  $L = \text{ok. } 70,00 \text{ m}$



• szerokość jezdni na dojazdach	$B_j = 5,00$ m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
• szer. poboczy na dojazdach	$B_j = 2 \times 1,00$ m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
• skos brodu	$\alpha = \text{ok. } 60^\circ$
• długości dojazdów do brodu	$L_D = 30,00$ m = 15,00 m (str. lewa) + 15,00 (str. prawa)
• szer. korony drogi dojazdów	$B_c = 7,00$ m
• szerokość jezdni drogi	$B_j = 5,00$ m
• nawierzchnia dojazdów	kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
• pochylenie niwelety dojazdów	$i = 0,8\%$ (brzeg lewy), $i = 11,80$ (brzeg prawy)
• współrzędne dla rzeki Solinka:	X: 5448781      Y: 7590474
• współrzędne dla potoku bez nazwy	X: 5448786      Y: 7590505

*b) Konstrukcja brodu*

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30$ cm, klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłuczniem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,
- warstwa separacyjna z geotkaniny o ciężarze właściwym min. 250g/m<sup>2</sup>.

**1.4. Bród 4 – na potoku Roztoczka w km 2+100 działka nr ew. 137/2 zlokalizowany w miejscowości Liszna:**

*a) Parametry projektowanego brodu*

• długość całkowita	$L_c = \text{ok. } 33,00$ m
• szerokość całkowita brodu	$B_c = 5,00$ m
• długość wraz z dojazdami	$L = \text{ok. } 65,00$ m
• szerokość jezdni na dojazdach	$B_j = 5,00$ m (zmienna od brodu do istn. przekroju)
• szer. poboczy na dojazdach	$B_j = 2 \times 1,00$ m (zmienna od brodu do istn. Przekroju)
• promień łuku brodu	$R = 15,00$ m
• skos brodu	$\alpha = \text{ok. } 55^\circ$
• długości dojazdów do brodu	$L_D = 36,39$ m = 13,55 m(str. lewa) + 22,84 (str. prawa)
• szer. korony drogi dojazdów	$B_c = 7,00$ m
• szerokość jezdni drogi	$B_j = 5,00$ m
• nawierzchnia dojazdów	kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
• pochylenie niwelety dojazdów	$i = 0,9\%$ (brzeg lewy), $i = 12,0$ (brzeg prawy)
• współrzędne:	X: 5451051      Y: 7595589

*b) Konstrukcja brodu*

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30$ cm, klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłuczniem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr. 20cm, w osłonie z geotkaniny,
- warstwa separacyjna z geotkaniny o ciężarze właściwym min. 250g/m<sup>2</sup>.

**1.5. Bród 5 – na rzece Solinka w km 22+800 działka nr ew. 186 zlokalizowany w miejscowości Żubracze:**

*a) Parametry projektowanego brodu*

• długość całkowita	$L_c = \text{ok. } 33,00 \text{ m}$
• szerokość całkowita brodu	$B_c = 5,00 \text{ m}$
• długość wraz z dojazdami	$L = \text{ok. } 65,00 \text{ m}$
• szerokość jezdni na dojazdach	$B_j = 5,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. przekroju)
• szer. poboczy na dojazdach	$B_j = 2 \times 1,00 \text{ m}$ (zmienna od brodu do istn. Przekroju)
• promień łuku brodu	$R = 15,00 \text{ m}$
• skos brodu	$\alpha = \text{ok. } 25^\circ$ (styczna w osi brodu)-zmienny od $20^\circ$ - $65^\circ$
• długości dojazdów do brodu	$L_D = 29,72 \text{ m} = 14,72 \text{ m}$ (str. lewa) + $15,00$ (str. prawa)
• szer. korony drogi dojazdów	$B_c = 7,00 \text{ m}$
• szerokość jezdni drogi	$B_j = 5,00 \text{ m}$
• nawierzchnia dojazdów	kliniec łamany na podbudowie z tłucznia
• pochylenie niwelety dojazdów	$i = 4,4\%$ (brzeg lewy), $i = 21,0\%$ (brzeg prawy)
• współrzędne:	X: 5452806                      Y: 7595059

c) Konstrukcja brodu

- nawierzchni z głazów o średnicy  $\varnothing 30\text{cm}$ , klinowanych kamieniem o mniejszej średnicy oraz tłuczniem, w kaszycy z bali drewnianych,
- podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki o gr.  $20\text{cm}$ , w osłonie z geotkaniny,
- warstwa separacyjna z geotkaniny o ciężarze właściwym min.  $250\text{g/m}^2$ .

**2. Lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Wetlina w przedmiocie budowy:**

2.1. Brodu 1 – na potoku Wetlina w km 13+540 działka nr ew. 439 zlokalizowanego w miejscowości Kalnica

2.2. Brodu 2 – na potoku Wetlina w km 10+680 działka nr ew. 107 zlokalizowanego w miejscowości Ług

**II. Pozwolenia wodnoprawnego udziela się pod następującymi warunkami:**

1. Inwestor jest zobowiązany do prowadzenia prac poza okresem zagrożenia powodziowego przy niskich stanach wód.
2. Inwestor zapewni wykonanie opisanych powyżej urządzeń wodnych w sposób zgodny z warunkami niniejszej decyzji oraz „Operatem wodnoprawnym...” przedłożonym do dochodzeń wodnoprawnych.
3. Podczas robót budowlanych należy zadbać o czystość i stan techniczny pojazdów i sprzętu zmechanizowanego wykorzystywanego przy budowie, aby nie dopuścić do zanieczyszczenia cieków oraz terenów przyległych olejami, smarami, paliwem itp.
4. Inwestor jest zobowiązany do prawidłowej eksploatacji i bieżącej konserwacji brodów oraz infrastruktury towarzyszącej w jego obrębie objętych niniejszą decyzją.
5. Właściciel wód nie będzie ponosił odpowiedzialności za szkody, które mogą powstać po spływie wód lub kry.
6. O przystąpieniu do wykonywania robót należy powiadomić administratora potoków z co najmniej 14 dniowym wyprzedzeniem.



W rozpatrzeniu wniosku stwierdzono, że zakres zamierzenia inwestycyjnego obejmuje budowę pięciu brodów o konstrukcji z materiałów naturalnych tj. kamienia i bali drewnianych w miejscach przejazdów zwyczajowych zlokalizowanych na powierzchniowych wodach płynących przecinających istniejące drogi leśne, administrowane przez PGL Lasy Państwowe Nadleśnictwo Cisna. Niweletę brodów zaprojektowano na poziomie istniejącego dna cieków, wskutek czego nie nastąpi istotne zwiększenie prędkości przepływu wody w korycie powodujące powstanie przegłębienia w dnie cieku (erozji dennej). Zastosowanie narzutu kamiennego zmniejszy ryzyko powstania erozji terenu przy brodzie i zapobiegne powstawaniu niecki eworsyjnej. Brody posadowione będą na równi z rzędną dna o pochyleniu zgodnym ze spadkiem koryta cieków dzięki czemu zapewniony będzie swobodny przepływ wód w korytach potoków.

W ramach budowy planuje się zastosowanie korytowania dna cieku, a następnie wykonanie warstwy separacyjnej z geotkaniny. Na wyłożonej warstwie separacyjnej wykonana zostanie podbudowa z kruszywa łamanego lub pospółki, otoczonego geowłókniną separacyjną pod nawierzchnię brodu rzeczno. Po wykonaniu podbudowy nastąpi montaż kaszyc drewnianych: bali dolnych o średnicy min.  $\varnothing 20\text{cm}$  w rozstawie wzdłuż brodu co ok. 1,50 m oraz bali górnych o min. średnicy  $\varnothing 15\text{ cm}$  w rozstawie poprzecznym brodu co ok. 1,20 m. Powstałe kaszyce wypełnione zostaną kamieniem o średnicy min. 30 cm z zaklinowaniem. Następnie odtworzone zostaną najazdy z kruszywa łamanego, w następującej technologii: wykonanie korytowania pod konstrukcją najazdów, wykonanie warstwy mrozochronnej z piasku, wykonanie podbudowy z tłucznia kamiennego, wykonanie warstwy dolnej nawierzchni z kłosa łamanego 0/63mm oraz wykonanie warstwy górnej nawierzchni z kłosa łamanego 0/31,5 mm. Dojazdy projektuje się w miejscu istniejących dróg leśnych o przebiegu zgodnym z ich ukształtowaniem w planie (za wyjątkiem drobnej korekty dojazdu na lewym brzegu potoku Roztoczka w m. Liszna, gdzie zachodzi potrzeba dowiązania brodu do eksploatowanego szlaku zrywkowego umiejscowionego w nowym przebiegu, przesuniętym nieznacznie względem starego szlaku zrywkowego).

Ponadto, dwa z projektowanych brodów zlokalizowane są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią od potoku Wetlina, który został wyznaczony w opracowaniu pn.: „Wyznaczenie obszarów bezpośredniego zagrożenia powodzią w zlewni Sanu jako integralny element studium ochrony przeciwpowodziowej”. Zgodnie z ww. opracowaniem maksymalna rzędna zwierciadła wody w km 13+540 potoku Wetlina wynosi ok. 565,84,00 m n.p.m., a głębokość zalewu wody w strefie zalewowej waha się w granicach 0,5 – 2,0 m. W km10+680 potoku Wetlina maksymalna rzędna zwierciadła wody wynosi ok. 543,00n.p.m., a głębokość zalewu wody w strefie zalewowej waha się w granicach w części do 0,5 m i w części od 0,5 – 2,0m. Granica zalewu w miejscu planowanych do wykonania urządzeń wodnych znajduje się w granicach działek wody płynącej. Jedynie w miejscu lokalizacji brodu nr 1 granica zalewu w minimalnym zakresie obejmuje działkę nr ewid. 103 w miejscowości Ług.

Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie działek o nr ew. 439, 477 obręb Kalnica, dz. nr ew. 103 115, 116 obręb Jaworzec, dz. nr ew. 107, 30/1 obręb Ług, dz. nr ew. 232/1, 32/3, 267/1, 265 obręb Solinka dz. nr ew. 147/1, 186 obręb Żubracze oraz na terenie dz. nr ew.: 192, 188, 137/2, 206/1 obręb Liszna, gmina Cisna, powiat leski, woj. podkarpackie. Działki, na których planowana jest realizacja przedmiotowej inwestycji stanowią własność Skarbu Państwa w Zarządzie Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Cisna oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Działki, na których będzie realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie zajęte będą jedynie na czas wykonywania prac. Po realizacji inwestycji teren zostanie uporządkowany. Projektowane obiekty nie będą miały negatywnego wpływu na otaczające środowisko, ani nie będą stwarzać zagrożenia związanego z ochroną zdrowia i higieną użytkowników. Całość robót zostanie wykonana zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami.

Po przeanalizowaniu dostarczonej przez wnioskodawcę dokumentacji oraz całości materiału zebranego w postępowaniu administracyjnym uznano, że nie ma przeszkód do wydania pozwolenia

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie

Zarząd Zlewni w Przemyślu, ul. Wyb. Ojca Św. Jana Pawła II 6, 37-700 Przemyśl

tel., fax: +48 (16) 670-38-08, (16) 670-26-95



7. Po zakończeniu robót teren należy uporządkować, a o fakcie zakończenia robót pisemnie poinformować administratora potoków.
  8. Inwestor przystąpi do spisania umowy na użytkowanie gruntu pokrytego wodą płynącą, pod istniejącymi urządzeniami wodnymi, zlokalizowanymi na gruntach Skarbu Państwa, w zarządzie PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.
- III. Zgodnie z zapisami art. 393 ust. 4 i 5 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Wnioskodawcy, który nie uzyskał praw do nieruchomości lub urządzeń koniecznych do realizacji pozwolenia wodnoprawnego, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaniem pozwolenia.**
- IV. Zastrzega się prawo nałożenia dodatkowych warunków i obowiązków w terminie późniejszym jeżeli względy ochrony interesów ludności, gospodarki narodowej lub środowiska uzasadniają taką potrzebę.**
- V. Obowiązek ustalenia okresu, na jaki wydaje się pozwolenie wodnoprawne, nie dotyczy pozwoleń wodnoprawnych na wykonanie urządzeń wodnych.**
- VI. Zgodnie z art. 414 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo wodne pozwolenie wodnoprawne wygasa jeżeli zakład nie rozpoczął wykonywania urządzeń wodnych w terminie 3 lat od dnia, w którym pozwolenie wodnoprawne na wykonanie tych urządzeń stało się ostateczne.**
- VII. Pozwolenie wodnoprawne nie zwalnia z obowiązków wynikających z innych przepisów oraz uzyskania niezbędnych prawem decyzji przed przystąpieniem do realizacji przedmiotowych prac.**

#### UZASADNIENIE

Pan Krzysztof Mac będący właścicielem firmy MK-MOSTY Krzysztof Mac, ul. Długosza 6/21, 35-056 Rzeszów działający jako pełnomocnik Państwowego Gospodarstwa Leśnego Lasy Państwowe – Nadleśnictwo Cisna, 38-607 Cisna 87A złożył w dniu 31 stycznia 2019 r. wniosek o wydanie pozwolenia wodnoprawnego (pismo z dnia 27.01.2019 r. bez znaku) na wykonanie urządzeń wodnych, tj. budowę pięciu brodów oraz lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w ramach zadania pod nazwą: „Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna”. Do wniosku została dołączona dokumentacja „Operat wodnoprawny ...” wraz z załącznikami. Działając na podstawie art. 36 ustawy Kodeks Postępowania Administracyjnego, pismem z dnia 27.02.2019r. tutejszy organ poinformował wnioskodawcę o przedłużeniu terminu załatwienia przedmiotowej sprawy. Następnie pismem z dnia 27.02.2019 r. znak RZ.ZUZ.3.421.43.2019.MP zawiadomiono o wszczęciu postępowania administracyjnego oraz o zakończeniu zbierania materiału dowodowego w sprawie rozpatrzenia przedmiotowego wniosku. Zgodnie z art. 400 ust. 7 oraz art. 401 pkt 4 ustawy Prawo Wodne, informacja o wszczęciu postępowania została podana do publicznej wiadomości poprzez ogłoszenie i umieszczona na ogólnodostępnej tablicy ogłoszeń Zarządu Zlewni w Przemysłu PGW WP oraz na stronie internetowej RZGW w Rzeszowie PGW WP. W ustalonym terminie, przewidzianym do składania uwag i wniosków, nie zgłoszono zastrzeżeń co do planowanej inwestycji.

wodnoprawnego w zakresie i na warunkach określonych w niniejszej decyzji. Podstawę techniczną niniejszej decyzji stanowi przedłożony operat wodnoprawny.

Zgodnie z art. 389 pkt. 6 oraz art. 390 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r. poz. 2268 z późn.zm.) wykonanie urządzeń wodnych oraz lokalizowanie nowych obiektów budowlanych na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w ramach zadania pod nazwą „Budowa pięciu brodów na szlaku zrywkowym w Nadleśnictwie Cisna” wymagane jest uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego.

Biorąc pod uwagę stan faktyczny i prawny postanowiono orzec jak w sentencji.

### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Rzeszowie, 35-103 Rzeszów, ul. Hanasiewicza 17 B, za pośrednictwem tutejszego organu w terminie 14 dni od dnia jej otrzymania. Odwołanie należy składać w dwóch egzemplarzach.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 390 ust. 3 i 8 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r.

Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566 z późn. zm.)

pobrano opłatę w wys. 1328,04 zł na rachunek bankowy

Wód Polskich: 22 1130 1017 0020 1510 6720 0045



Z up. DYREKTORA  
Zarządu Zlewni w Przemysłu  
Z-ca Dyrektora  
Zarządu Zlewni  
Bogusława Osiadacz

#### Otrzymują: /za zwrotnym potwierdzeniem odbioru pisma/

1. Pan Krzysztof Mac  
MK-MOSTY Krzysztof Mac, ul. Długosza 6/21, 35-056 Rzeszów  
+ 1 egz. operatu wodno prawnego i decyzja
2. PGW WP Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie  
ul. Hanasiewicza 17B, 35 – 103 Rzeszów
3. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Krośnie  
ul. Jasna 26a, 38-404 Krosno
4. a/a  
MP/PW - NW Ustrzyki Dolne

#### Do wiadomości:

1. Nadzór Wodny w Lesku  
ul. Piłsudskiego 44  
38-600 Lesko

Decyzja niniejsza stała się  
ostateczna z dniem 18.03.2019.  
18.03.2019. data podpis