



ZPZ – 2353-3927/24

Olsztyn, dnia 22.08.2024 r.

**Do wszystkich
uczestników postępowania**

ZPZ-30/07/24: Dostawa płynów infuzyjnych, preparatów do żywienia dojelitowego i pozajelitowego oraz antybiotyków do wlewów

W związku z zapytaniami uczestników postępowania na dostawę leków onkologicznych i innych produktów leczniczych, Zamawiający działając na podstawie art. 135 ust. 2 Ustawy Prawo zamówień publicznych, wyjaśnia/zmienia Specyfikację Warunków Zamówienia w następujący sposób:

Pytanie nr 1

Pakiet 7 poz. 1

Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety, opartej o mieszaninę białek (soja, groch, kazeina, serwatka) 4g/100ml, zawartości EPA/DHA 0,34g/1000ml, zawierająca tłuszcze MUFA 2.1g/100ml oraz 6 naturalnych karotenoidów, o osmolarności 270 mosmol/l, spełniającej pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 2

Pakiet 7 po. 2

Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety, opartej o mieszaninę białek (soja, groch, kazeina, serwatka) 4g/100ml, zawartości EPA/DHA 0,34g/1000ml, zawierająca tłuszcze MUFA 2.1g/100ml oraz 6 naturalnych karotenoidów, o osmolarności 270 mosmol/l, spełniającej pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 3

Pakiet 7 poz. 3

Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety, opartej o mieszaninę białek (soja, groch, kazeina, serwatka) 4g/100ml, zawartości EPA/DHA 0,34g/1000ml, zawierająca tłuszcze MUFA 2.1g/100ml, 6 naturalnych karotenoidów oraz 6 rodzajów błonnika (50% rozpuszczalnego, 50% nierozpuszczalnego), o osmolarności 270 mosmol/l, spełniającej pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 4

Pakiet 7 poz.

Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety, opartej o mieszaninę białek (soja, groch, kazeina, serwatka) 6g/100ml, zawartości EPA/DHA 0,34g/1000ml, zawierająca tłuszcze MUFA, olej słonecznikowy, olej rzepakowy, olej rybi oraz 6 naturalnych karotenoidów, o osmolarności 400 mosmol/l, spełniającej pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 5

Pakiet 7 poz. 5

Prosimy o informację, czy doszło do omyłki pisarskiej i zamawiający miał na myśli tłuszcze LCP i MCT oraz zawartość glutaminy 1,3g w 100 ml?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza omyłkę pisarską, tym samym modyfikuje pakiet nr 7 poz. 5 nadając mu następującą treść:

„Dieta wysokobiałkowa, 6,3g białka/100ml, w oparciu wył o białko kazeinowe sojowe. groch, serwatka, z glutaminą **1,3g/100ml**, hiperkaloryczna (1,25 kcal/ml) bezresztkowa, klinicznie wolna od laktozy, zawierająca tłuszcze LCP i MCT o osmolarności 275 mosmol/l, pojemność 1000 ml”. **Patrz: zmodyfikowany formularz cenowy.**

Pytanie nr 6

Pakiet 7 poz. 8

Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o informację, czy zamawiający dopuści dietę z zawartością glutaminy 0,89g/100 ml, spełniającą pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 7

Pakiet 7 poz. 10

Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o informację, czy zamawiający dopuści dietę z zawartością glutaminy 1,62g/100 ml, spełniającą pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 8

Pakiet 7 poz. 13

Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety, kompletnej pod względem odżywczym, o niskim indeksie glikemicznym, hiperkalorycznej (1,5 kcal /ml), (46 % energii pochodzącej z tłuszczu), spełniającej pozostałe zapisy SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 9

Pakiet 7 poz. 15 Na skutek zmiany receptury wyspecyfikowanej diety, prosimy Zamawiającego o dopuszczenie diety w płynie o zawartości białka 14.6g/ 100ml, spełniającej pozostałe zapisy SIWZ

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ww. dietę.

Pytanie nr 10

Do §2 ust. 4 oraz §12 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy: Prosimy o informację, czy w przypadku wstrzymania produkcji lub wycofania z obrotu przedmiotu umowy oraz braku możliwości dostarczenia zamiennika leku w cenie przetargowej (bo np. będzie to groziło rażącą stratą dla Wykonawcy), Zamawiający wyrazi zgodę na sprzedaż w cenie zbliżonej do rynkowej lub na wyłączenie tego produktu z umowy bez konieczności ponoszenia kary przez Wykonawcę?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 11

Do §2 ust.9 wzoru umowy. W związku z tym, że my jako wykonawca jesteśmy dysponentem urządzeń, a ich właścicielem pozostaje producent prosimy o zmianę zapisu poprzez nadanie mu brzmienia: "Urządzeniami o których mowa w §2 ust. 8 Wykonawca może swobodnie dysponować i sprzęt ten jest wolny od roszczeń osób trzecich".

Odpowiedź:

Zamawiający modyfikuje zapis §2 ust.9 wzoru umowy nadając mu treść:

„Urządzeniami o których mowa w §2 ust. 8 Wykonawca może swobodnie dysponować i sprzęt ten jest wolny od roszczeń osób trzecich”. Urządzenia zostaną zwrócone Wykonawcy po wygaśnięciu umowy na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego”. **Patrz zmodyfikowany wzór umowy.**

Pytanie nr 12

2. Do §3 ust. 1-3 wzoru umowy. Prosimy o modyfikację §3 ust. 1-3 poprzez skonkretyzowanie granicznych wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych, jakie Zamawiający zamierza zrealizować, np. poprzez podanie, że zmiany ilości produktów określonych w formularzu cenowym mogą ulec zmniejszeniu lub zwiększeniu w granicach +/- 40%, a przez takie sformułowanie Zamawiający będzie rozumiał możliwość zamówienia o 40% mniejszych lub o 40% większych ilości, każdego z zamówionych asortymentów. Aktualna treść §3 ust. 1-3 jest na tyle nieprecyzyjna, że na jej podstawie wykonawcy nie są w stanie określić faktycznej wielkości przedmiotu zamówienia w zakresie poszczególnych pozycji asortymentowych oraz dokonać prawidłowej kalkulacji cen na potrzeby składanej oferty.

W wyroku z dnia 17 listopada 2023 roku (sygn. akt: KIO 3212/23) KIO uwzględniła odwołanie wniesione przez wykonawcę Urtica Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu w postępowaniu prowadzonym przez Szpital Specjalistyczny im. E. Biernackiego w Mielcu na dostawy produktów leczniczych oraz wyrobów medycznych, dotyczące analogicznych zapisów umownych, uznając za uzasadnione zarzuty naruszenia art. 99 ust. 1, art. 433 pkt 4, art. oraz 441 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2023 poz. 1605 ze zm.). Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że Zamawiający ma obowiązek w sposób precyzyjny, zrozumiały i

jednoznaczny wskazać w zakresie każdego zamawianego produktu, jego ilość, do której może zwiększyć zakres zamówienia, co wynika z treści art. 441 ust. 1 PZP. W dodatku, z treści art. 31 ust. 2 PZP wynika, że przy ustaleniu wartości zamówienia uwzględnia się największy możliwy zakres tego zamówienia z uwzględnieniem opcji. Ponadto, Zamawiający ma obowiązek jednoznacznie, wyczerpująco, dokładnie i zrozumiale opisać przedmiot zamówienia na podstawie art. 99 ust. 1 PZP. Zalicza się do tego określenie ilości produktu, którego zakres Zamawiający zamierza zwiększyć, ponieważ w przypadku zamówienia na dostawy, opis przedmiotu zamówienia to nie tylko określenie rodzaju rzeczy, ale także jej liczby, wykonawca zaś musi wiedzieć, jaką ilość rzeczy ma zbyć lub być gotowy zbyć Zamawiającemu. Wszelkie okoliczności, które powodują, że Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć, ile dokładnie poszczególnych produktów będzie potrzebował, nie mogą powodować, że opis przedmiotu zamówienia będzie niezgodny z art. 99 ust. 1 PZP. Chociaż Zamawiający dysponuje ograniczonymi możliwościami w zakresie precyzyjnego określenia zapotrzebowania na poszczególne produkty, a rodzaj oraz ilość towarów koniecznych do prawidłowego udzielania świadczeń zdrowotnych są uzależnione od różnych okoliczności, to jednak ich zaistnienie nie ma wpływu na zapisy umowne, wprowadzone przez Zamawiającego, które naruszają art. 99 ust. 1 PZP oraz art. 441 ust. 1 PZP.

Odpowiedź:

Zamawiający we wzorze umowy określił graniczne wartości dla poszczególnych pozycji asortymentowych jakie zamierza zrealizować. Wobec powyższego Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy.

Pytanie nr 13

Do §5 ust. 11 wzoru umowy. Prosimy o dodanie zastrzeżenia, aby w przypadku, gdy strony nie dojdą do porozumienia w zakresie zmiany wynagrodzenia Wykonawcy w oparciu o postanowienia §5 ust. 11 wzoru umowy, zarówno Wykonawca jak i Zamawiający nabędą uprawnienie do rozwiązania w tej części umowy za porozumieniem stron, z zachowaniem jednomiesięcznego okresu wypowiedzenia, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 14

Do §6 ust.1 projektu umowy. Prosimy o rezygnację z obowiązku oznaczania na fakturach numeru katalogowego produktu, który stanowi numer wewnątrz oznaczony przez producenta i zastąpieniem go ogólnodostępnym, powszechnym numerem EAN który jest znormalizowanym kodem kreskowym umieszczanym na wszystkich produktach.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 15

Do §6 ust.1 prosimy o dopisanie: "...chyba, że inne okoliczności uprawniają do wystawienia większej ilości faktur np. dla leków narkotycznych, wymagających zachowanie zimnego łańcucha"

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 16

Do §7 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wymiaru kary umownej zastrzeżonej w §7 ust. 1 pkt 2 w ten sposób, aby wynosiła ona 0,5% wartości brutto niedostarczonego zamówienia za każdy dzień zwłoki?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Pytanie nr 17

Pakiet 3 poz. 1 i 16 - Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydzielenie lub przeniesienie do innego pakietu pozycji 1 Płyn Natrium chloratum 0,9% 3000ml i poz. 16 Roztwór Glicyny 1,5:2% do płukania pęcherza op. 3000 ml, gdyż w obecnej sytuacji dostępność tych pozycji jest na polskim rynku niemożliwa lub bardzo ograniczona. Taka zmiana umożliwi przystąpienie do przetargu większej ilości oferentów.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy SWZ.

Pytanie nr 18

Pakiet 12 poz. 2 - Czy zamawiający miał na myśli Kompletną dietę do żywienia dojelitowego, bogatobiałkowa – 27% energii białkowej, oparta na białku kazeinowym (80%) i serwatki (20%) (nie hydrolizat), o wysokiej zawartości ω -3 kwasów tłuszczowych, MCT i antyoksydantów, wysokokaloryczna 1,5 kcal/ml, bogatobiałkowa, o osmolarności do 340 mosmol/l, w worku zabezpieczonym samozasklepiającą się membraną?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie kompletnej diety do żywienia dojelitowego, bogatobiałkowa – 27% energii białkowej, oparta na białku kazeinowym (80%) i serwatki (20%) (nie hydrolizat), o wysokiej zawartości ω -3 kwasów tłuszczowych, MCT i antyoksydantów, wysokokaloryczna 1,5 kcal/ml, bogatobiałkowa, o osmolarności do 340 mosmol/l, w worku zabezpieczonym samozasklepiającą się membraną

Pytanie nr 19

Pakiet 10 poz. 2 - Czy Zamawiający oczekuje zaoferowanie worka 3-komorowego bez elektrolitów do wkłucia centralnego o poj. 986 ml zawierającego 8 g azotu, energię niebiałkową 900 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie worka 3-komorowego bez elektrolitów do wkłucia centralnego o poj. 986 ml zawierającego 8 g azotu, energię niebiałkową 900 kcal, węglowodany, aminokwasy z tauryną oraz mieszaninę 4 rodzajów emulsji tłuszczowej w tym olej rybny 15%, olej sojowy, MCT, olej z oliwek.

Pytanie nr 20

Pakiet 9 poz. 4 - Czy zamawiający dopuści opakowanie typu ampułka?

Odpowiedź:

Tak, zamawiający dopuszcza opakowanie typu ampułka w pakiecie nr 9 poz. 4

Pytanie nr 21

Pakiet 9 poz. 1 - Czy Zamawiający miał na myśli zaoferowania produktu leczniczego zawierającego zbilansowany zestaw pierwiastków śladowych dla pacjentów o wadze równej lub wyższej niż 15 kg, charakteryzującego się zmodyfikowaną ilością selenu, manganu i miedzi oraz zawartością cynku w ilości 5mg/dz zgodnie z rekomendacjami ASPEN oraz ESPEN?

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zaoferowanie produktu leczniczego zawierającego zbilansowany zestaw pierwiastków śladowych dla pacjentów o wadze równej lub wyższej niż 15 kg, charakteryzującego się zmodyfikowaną ilością selenu, manganu i miedzi oraz zawartością cynku w ilości 5mg/dz zgodnie z rekomendacjami ASPEN oraz ESPEN.

Pytanie nr 22

Dotyczy § 9 ust. 2 umowy - Czy Zamawiający wydłuży termin do rozpatrzenia reklamacji jakościowej przez Wykonawcę do 14 dni roboczych? Zgłoszona reklamacja wymaga rozpatrzenia z uwzględnieniem i tu np. wyjaśnień firmy kurierskiej dostarczającej leki bądź zbadania jakościowo wadliwego towaru, a następnie (przy uwzględnieniu reklamacji) dostarczenia towaru. Wykonanie tego w krótszym czasie jest niemożliwe.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy wzoru umowy w tym zakresie.

Dyrektor
Szpitala Klinicznego
Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji
z Warmińsko-Mazurskim Centrum Onkologii w Olsztynie
dr hab. n. med. Janusz Kocik , prof. CKMP
(podpis na oryginalne)