



**Do zamieszczenia na stronie,
internetowej Zamawiającego
oraz na tablicę ogłoszeń**

INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH

Zamawiający: Gmina Świlcza

Dotyczy zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na usługi, nazwa zadania:

- 1) Dowóz dzieci do placówek oświatowych wraz z opiekunem w miejscowości Bratkowice w roku szkolnym 2024/2025;
- 2) Dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu Gminy Świlcza do Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF w Rzeszowie oraz Niepublicznej Szkoły Podstawowej "Kraina Uśmiechu" w Rzeszowie w roku szkolnym 2024/2025;

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 02 sierpnia 2024 r. na platformie e-Zamówienia pod numerem: 2024/BZP 00443913/01 oraz platformie zakupowej pod adresem internetowym: https://platformazakupowa.pl/pn/gmina_swilcza

Otwarcie ofert nastąpił w dniu 12 lipca 2024 r. o godz. 10:15

Działając na podstawie art. 266, art. 253 ust. 2 w związku z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych Gmina Świlcza informuje, że dokonano ponownego wyboru ofert najkorzystniejszych.

- 1. Jako ponownie najkorzystniejszą dla części nr 1 tj. Dowóz dzieci do placówek oświatowych wraz z opiekunem w miejscowości Bratkowice w roku szkolnym 2024/2025**

wybrano ofertę złożoną przez:

**„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz
adres: 36-055 Bratkowice 363B**

Uzasadnienie:

W dniu 21 sierpnia 2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla tej części zamówienia tj. jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok, 37-100 Łañcut, ul. Daszyńskiego 18.

W/w Wykonawca w dniu 27 sierpnia 2024 r. poinformował Zamawiającego, że odmawia podpisania umowy.

Zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (...) „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert i wybrał najkorzystniejszą ofertę dla tej części zamówienia. Wybór najkorzystniejszej oferty dokonano spośród pozostałych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów spośród pozostałych ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. kwota:

6,85 zł brutto za 1 km x 49 km x 188 dni = 63 102,20 zł brutto;

6,85 zł brutto za 1 km x 6 km x 148 dni = 6 082,80 zł brutto;

co daje łączną kwotę **69 185,00 zł brutto** (sześćdziesiąt dziewięć tysięcy sto osiemdziesiąt pięć złotych) przewyższa kwotę, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia jednak Zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

2. Jako ponownie najkorzystniejszą dla części nr 2 tj. Dowóz dzieci niepełnosprawnych z terenu Gminy Świlcza do Zespołu Szkół Specjalnych im. UNICEF w Rzeszowie oraz Niepublicznej Szkoły Podstawowej "Kraina Uśmiechu" w Rzeszowie w roku szkolnym 2024/2025

wybrano ofertę złożoną przez:

„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz

adres: 36-055 Bratkowice 363B

Uzasadnienie:

W dniu 21 sierpnia 2024 r. Zamawiający dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty dla tej części zamówienia tj. jako najkorzystniejszą wybrał ofertę złożoną przez CALM-BUS Krystyna Olech, 35-119 Rzeszów, ul. Lewakowskiego 1A/35.

W/w Wykonawca w dniu 27 sierpnia 2024 r. poinformował Zamawiającego, że odstępuje od zawarcia umowy na drugą część zamówienia.

Zgodnie z art. 263 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (...) „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród ofert pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie”.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych ofert i wybrał najkorzystniejszą ofertę dla tej części zamówienia. Wybór najkorzystniejszej oferty dokonano spośród pozostałych ofert na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach postępowania zgodnie z art. 242 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych. Wybrana oferta jest ofertą, która otrzymała najwięcej punktów spośród pozostałych ofert. Wykonawca wykazał brak podstaw do wykluczenia. Wybrana oferta nie podlega odrzuceniu. Wartość zamówienia wynikająca z wybranej oferty, tj. kwota 4,85 zł brutto za 1 km x 120 km x 188 dni = **109 416,00 zł brutto** (sto dziewięć tysięcy czterysta szesnaście złotych) nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Zestawienie ofert dla części 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena jednostkowa brutto za 1 km	Czas na podstawienie pojazdu zastępczego
--------------	---------------------------------	---------------------------------	--

1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyñskiego 18	5,80 zł	do 30 minut
3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	6,85 zł	do 30 minut

Punktacja ofert dla części 1:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena jednostkowa brutto za 1 km – 60%	Liczba pkt w kryterium czas na podstawienie pojazdu zastępczego – 40%	
1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyñskiego 18	<i>Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy</i>	xxx	xxx
3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	6,85 zł / 50,80 pkt	do 30 minut / 40,00 pkt	90,80 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa cena jednostkowa brutto za 1 km spośród ofert niepodlegających odrzuceniu
 ----- x 60% x 100 = pkt
 Cena jednostkowa brutto za 1 km badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena jednostkowa brutto za 1 km	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyñskiego 18	<i>Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy</i>	xxx
3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	6,85 zł	$\frac{5,80}{6,85} \times 60\% \times 100 = 50,80$ pkt

b) Kryterium: czas na podstawienie pojazdu zastępczego 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Czas na podstawienie pojazdu zastępczego	Punktacja w kryterium „Czas na podstawienie pojazdu zastępczego”
1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyñskiego 18	<i>Wykonawca odstąpił od zawarcia umowy</i>	xxx
3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	do 30 minut	do 30 minut = 40,00 pkt

Zestawienie ofert dla części 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena jednostkowa brutto za 1 km	Czas na podstawienie pojazdu zastępczego
1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyñskiego 18	2,97 zł	do 30 minut
2.	CALM-BUS Krystyna Olech adres: 35-119 Rzeszów, ul. Lewakowskiego 1A/35	4,38 zł	do 30 minut

3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	4,85 zł	do 30 minut
----	--	---------	-------------

Punktacja ofert dla części 2:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych ofercie punktów w kryterium oceny ofert:		Łączna punktacja
		I	II	
		Liczba pkt w kryterium cena jednostkowa brutto za 1 km – 60%	Liczba pkt w kryterium czas na podstawie pojazdu zastępczego – 40%	
1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyńskiego 18	Odrzucona	xxx	xxx
2.	CALM-BUS Krystyna Olech adres: 35-119 Rzeszów, ul. Lewakowskiego 1A/35	Wykonawca odmówił podpisania umowy	xxx	xxx
3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	4,85 zł / 54,19 pkt	do 30 minut / 40,00 pkt	94,19 pkt

a) Kryterium: cena 60%

Najniższa cena jednostkowa brutto za 1 km spośród ofert niepodlegających odrzuceniu
----- x 60% x 100 = pkt
Cena jednostkowa brutto za 1 km badanej oferty

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena jednostkowa brutto za 1 km	Punktacja w kryterium „Cena”
1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyńskiego 18	Odrzucona	xxx
2.	CALM-BUS Krystyna Olech adres: 35-119 Rzeszów, ul. Lewakowskiego 1A/35	Wykonawca odmówił podpisania umowy	xxx
3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	4,85 zł	4,38 ----- x 60% x 100 = 54,19 pkt 4,85

b) Kryterium: czas na podstawienie pojazdu zastępczego 40%

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Czas na podstawienie pojazdu zastępczego	Punktacja w kryterium „Czas na podstawienie pojazdu zastępczego”
1.	P.P.U.H. „JUREX” Jerzy Krzok adres: 37-100 Łañcut, ul. Daszyńskiego 18	Odrzucona	xxx
2.	CALM-BUS Krystyna Olech adres: 35-119 Rzeszów, ul. Lewakowskiego 1A/35	Wykonawca odmówił podpisania umowy	xxx
3.	„SIGMA” s.c. Kowal Alina, Kowal Mariusz adres: 36-055 Bratkowice 363B	do 30 minut	do 30 minut = 40,00 pkt

zatwierdził:
Wójt Gminy Świlcza
mgr inż. Dawid Homa

WÓJT

mgr inż. Dawid Homa