



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WOO.420.61.2023.KB.9
za dowodem doręczenia

Gdańsk, dnia 09 stycznia 2024 r.

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie

- art. 63 ust. 1 i 4 oraz w związku z art. 66 i 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r., poz. 1094 z późn. zm.) – dalej ustawa ooś,
- § 3 ust. 1 pkt 66 i 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.),
- art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.) – dalej Kpa,

po rozpatrzeniu wniosku Inwestora: Akademii Marynarki Wojennej, reprezentowanego przez pełnomocnika – Pana Tomasza Mioduszeńskiego, z dnia 01.08.2023 r. (uzupełnionego w dniu 17.08.2023 r. oraz w dniu 15.11.2023 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla niżej wymienionego przedsięwzięcia, działając w oparciu o:

- opinię Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, znak SE.ZNS.80.4910.29.23 z dnia 07.09.2023 r. (data wpływu 15.09.2023 r.), podtrzymaną pismem znak SE.ZNS.80.4910.39.23 z dnia 13.12.2023 r. (data wpływu 19.12.2023 r.)
- opinię Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, znak: GD.ZZŚ.3.4901.348.1.2023.KK z dnia 03.10.2023 r. (data wpływu 05.10.2023 r.), podtrzymaną pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.348.2.2023.KK z dnia 20.12.2023 r. (data wpływu 21.12.2023 r.);
- postanowienie Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, znak: INZ.9202.127.1.2023.AD z dnia 12.12.2023 r. (data wpływu 21.12.2023 r.);
- opinię Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, znak WOMPGdy-ZNiKS.5111.9.2023 z dnia 11.12.2023 r. (data wpływu 18.12.2023 r.);

p o s t a n a w i a m

- I. stwierdzić konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa przystani do cumowania małych jednostek Akademii Marynarki Wojennej w Babich Dołach”,**
zlokalizowanego w części lądowej na działce nr 216/25 obręb Pogórze oraz części morskiej na działce nr 1 obręb Kosakowo Zatoka w gminie Kosakowo, powiat Pucki;

- II. określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodny z art. 66 ustawy ooś z uwzględnieniem oceny oddziaływania na obszary Natura 2000 w trybie art. 6.3 Dyrektywy Rady 92/43/EWG w zakresie wpływu zamierzenia na przedmioty ochrony Obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, a także gatunków objętych ochroną prawną, ze szczególnym uwzględnieniem:**
- a) opisu planowanego przedsięwzięcia, a w szczególności: charakterystyki całego przedsięwzięcia i warunków użytkowania terenu podczas wykonywania prac jego realizacji i eksploatacji; głównych cech charakterystycznych procesów technologicznych, w tym wskazania metody posadowienia pomostu;
 - b) analizy oddziaływania na poszczególne elementy środowiska planowanych wariantów technologicznych przedsięwzięcia;
 - c) opisu układu hydrologicznego terenu objętego inwestycją oraz w zasięgu oddziaływania inwestycji wraz z analizą wpływu przedsięwzięcia na ten układ;
 - d) charakterystyki przyrodniczej terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu jego oddziaływania, z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.*), a także gatunków i siedlisk gatunków z Załącznika I Dyrektywy PE i Rady 2009/147/WE oraz siedlisk z Załącznika I i gatunków z Załącznika II z Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EWG, stanowiących przedmiot ochrony Obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej; charakterystykę przyrodniczą wykonać w oparciu o badania terenowe przeprowadzone w okresie wegetacji roślin, aktywności zwierząt, w tym w okresie lęgowym, migracji i zimowania ptaków;
 - e) oceny bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji i zastosowanych w niej technologii na stan i zachowanie, na etapie realizacji i eksploatacji:
 - gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych, stanowiących przedmioty ochrony w obszarach Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032;
 - siedlisk przyrodniczych, siedlisk gatunków objętych ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (*Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 z późn. zm.*) występujących oraz mogących potencjalnie występować na terenie przedsięwzięcia oraz w jego w sąsiedztwie;
 - f) charakterystyki bezpośredniego i pośredniego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w szczególności na cele ochrony obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032;
 - g) oceny wpływu inwestycji (na etapie realizacji i eksploatacji) po zastosowaniu wszystkich możliwych środków łagodzących negatywne oddziaływanie wraz z oceną istotności oddziaływań dla poszczególnych przedmiotów ochrony w ww. obszarach Natura 2000, a także możliwości realizacji działań ochronnych i osiągnięcia celów ochrony ustalonych w planach zadań ochronnych dla tych obszarów;
 - h) analizy skumulowanego oddziaływania przedsięwzięcia z innymi planowanymi i zrealizowanymi przedsięwzięciami o podobnym charakterze, znajdującymi się w sąsiedztwie, na poszczególne elementy środowiska, w tym na obszary Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032;
 - j) przedstawienia propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego eksploatacji, w szczególności na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000 oraz ich integralność;
 - k) określenia oddziaływania etapu eksploatacji planowanej inwestycji związanej z sezonowym demontażem i montażem pomostów na siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków,

przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032;

- l) inwentaryzacji drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki;
- m) analizy wpływu przedsięwzięcia na zabytki, rybołówstwo oraz turystykę i żeglarstwo;
- n) analizy wpływu planowanej inwestycji na krajobraz;
- o) analizy wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania;
- p) przedstawienia szczegółowego opisu metod i materiałów wykorzystanych przy opracowywaniu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- q) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją przedsięwzięcia oraz określenie w jaki sposób Inwestor zamierza przeciwdziałać konfliktom społecznym w związku z planowaną inwestycją.

Ponadto ocena oddziaływania na środowisko uwzględniać ma zakres wskazany przez Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni:

- a) podania współrzędnych geograficznych granic obszaru planowanego przedsięwzięcia oraz planowanych prac czerpalnych;
- b) analizy zgodności planowanej inwestycji z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000;
- c) przeanalizowania wpływu planowanych prac na etapie budowy na tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych położone w obszarze przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia;
- d) określenia oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na wszystkich etapach na przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032;
- e) określenia oddziaływania zaplanowanych prac czerpalnych na łąki podwodne będące elementem siedliska 1160 duża płytka zatoka oraz na zoobentos jako bazę pokarmową gatunków ptaków;
- f) określenia oddziaływania budowy opaski brzegowej oraz związanej z tym zmianą powierzchni siedlisk na gatunki ptaków będącymi przedmiotami ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220000 zwracając szczególną uwagę na gatunki ptaków wędrownych, które wykorzystują brzeg morski do odpoczynku i żerowania przed dalszą migracją;
- g) szczegółowego opisanie etapu eksploatacji przedsięwzięcia uwzględniając prace niezbędne do utrzymania głębokości manewrowej – należy określić ich zasięg przestrzenny, wskazać czy prace to będą musiały być wykonywane regularnie oraz przeanalizować jak często będą musiały być przeprowadzane. Należy opisać oddziaływanie ww. prac na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 01.08.2023 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Inwestora: Akademii Marynarki Wojennej, reprezentowanego przez pełnomocnika p. Tomasza Mioduszeńskiego, z dnia 01.08.2023 r., (uzupełniony w dniu 17.08.2023 r. oraz w dniu 15.11.2023 r.), o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Budowa przystani do cumowania małych jednostek Akademii Marynarki Wojennej w Babich Dołach**”.

Ww. wniosek wraz z uzupełnieniami, zawierał:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (w formie pisemnej oraz na informatycznym nośniku danych z ich zapisem w formie elektronicznej w liczbie odpowiednio po jednym egzemplarzu dla organu prowadzącego postępowanie oraz każdego organu opiniującego i uzgadniającego) – dalej *KIP*,
- 2) poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz przewidywany obszar oddziaływania,
- 3) mapę, w postaci papierowej oraz elektronicznej, w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, o którym mowa w ust. 3a zdanie drugie, wraz z wyznaczoną odległością, o której mowa w ust. 3a pkt 1,
- 4) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- 5) wypisy z rejestru gruntów,
- 6) pełnomocnictwa do reprezentowania Inwestora,
- 7) dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji i pełnomocnictwo.

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem kwalifikowane jest zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 66 i 72 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.*), jako:

- *porty lub przystanie morskie w rozumieniu art. 2 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o portach i przystaniach morskich, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 34, lub infrastruktura portowa związana z tymi portami,*
- *przedsięwzięcia ochrony brzegów morskich oraz zabezpieczające przed wpływami morza, a także inne przedsięwzięcia powodujące zmianę strefy brzegowej, w tym wały, mola, pirsy, z wyłączeniem ich konserwacji lub odbudowy.*

Zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy ooś, dla planowanych „przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko” jest wymagane uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Przedsięwzięcie będące przedmiotem wniosku realizowane będzie na obszarze morskim Rzeczypospolitej Polski – morskich wodach wewnętrznych oraz na lądzie – na obszarze Gminy Kosakowo. Działka nr 216/25 obręb Pogórze, gm. Kosakowo, objęta przedmiotowym wnioskiem, wymieniona została w Decyzji Nr 109/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 października 2023 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (*Dz. Urz. MON z 2023 r. poz. 124*), jako teren zamknięty w resorcie obrony narodowej. W związku z powyższym, stosownie do brzmienia art. 75 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz art. 75 ust. 7 ustawy ooś, organem właściwym do rozpoznania przedmiotowej sprawy, jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.61.2023.KB.2 z dnia 21.08.2023 r. Informację o powyższym wniosku umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (<http://www.ekoportal.pl>) pod numerem 605/2023, prowadzonym na podstawie art. 22 ww. ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1a ustawy ooś, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Postanowienie, o którym mowa w art. 63 ust. 1, wydaje się po zasięgnięciu opinii: 1) regionalnego dyrektora ochrony środowiska; 2) organu, o którym mowa w art. 78, w przypadku przedsięwzięć wymagających decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1-3a, 10-19 i 21-29, oraz uchwały, o której mowa w art. 72 ust. 1b; 3) organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska, jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, o której mowa w art. 201 ust. 1 tej ustawy; 4) organu właściwego do wydania oceny wodnoprawnej, o której mowa w przepisach ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. - Prawo wodne.

W przypadku gdy przedsięwzięcie jest realizowane na obszarze morskim, organem właściwym do wydania opinii, o której mowa w ust. 1, jest także dyrektor urzędu morskigo.

Zgodnie z art. 6 i 6a ustawy ooś wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organami właściwymi do opiniowania/uzgadniania są: Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku, Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, Dyrektor Urzędu Morskigo w Gdyni oraz Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni.

W związku z powyższym tut. Organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 i 1a oraz art. 78 ust. 1 i 4 ustawy ooś, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.61.2023.KB.3 z dnia 21.08.2023 r., zwrócił się do Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Gdyni, Dyrektora Urzędu Morskigo w Gdyni oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku z prośbą o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni w piśmie znak SE.ZNS.80.4910.29.23 z dnia 07.09.2023 r. (data wpływu 15.09.2023 r.) wyraził opinię, że „*nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko*” oraz pismem znak SE.ZNS.80.4910.39.23 z dnia 13.12.2023 r. (data wpływu 19.12.2023 r.) podtrzymał swoje stanowisko.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Gdańsku pismem znak: GD.ZZŚ.3.4901.348.1.2023.KK z dnia 03.10.2023 r. (data wpływu 05.10.2023 r.), „*nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania dla ww. przedsięwzięcia*”, wskazując przy tym na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków i wymagań oraz pismem znak GD.ZZŚ.3.4901.348.2.2023.KK z dnia 20.12.2023 r. (data wpływu 21.12.2023 r.) podtrzymał swoje stanowisko.

Dyrektor Urzędu Morskigo w Gdyni w piśmie znak INZ.9202.127.2023.AD z dnia 06.09.2023 r. (data wpływu 14.09.2023 r.), stwierdził, że: „*nie można wydać opinii, o której mowa w art. 64 ust. 1a ustawy ooś, z uwagi na konieczność ponownego przeanalizowania kwalifikacji przedsięwzięcia w oparciu o zapisy § 3 ust. 1 pkt 66 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 z późn. zm.)*”.

W związku z powyższym, tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.61.2023.KB.4 z dnia 12.10.2023 r. wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia i zweryfikowania informacji zawartych w KIP. Uzupełnienie wpłynęło w dniu 15.11.2023 r.

Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni w piśmie znak INZ.9202.127.1.2023.AD z dnia 12.12.2023 r. (data wpływu 21.12.2023 r.), postanowił „*zaopiniować przedsięwzięcie objęte wnioskiem jako wymagające przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i określić zakres raportu*”. Opinię Dyrektora Urzędu Morskiego w Gdyni, uwzględniono w całości przy określaniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z wpływem uzupełnienia do KIP z dnia 14.11.2023 r., tut. Organ ustalił m.in., że w trakcie prowadzonego postępowania zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, działka inwestycyjna nr 216/25 obręb Pogórze, gm. Kosakowo, wymieniona została w Decyzji Nr 109/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 października 2023 r. zmieniającej decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (*Dz. Urz. MON z 2023 r. poz. 124*), jako teren zamknięty w resorcie obrony narodowej.

Zgodnie z art. 78 ust. 2 ustawy ooś, organem właściwym w sprawach, o których mowa w ust. 1, w odniesieniu do przedsięwzięć na terenach jednostek organizacyjnych podległych Ministrowi Obrony Narodowej jest właściwy organ Wojskowej Inspekcji Sanitarnej. W związku z powyższym, tut. Organ pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.420.61.2023.KB.8 z dnia 23.11.2023 r. wystąpił do Komendanta Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni, z wnioskiem o opinię co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz ewentualne określenie zakresu raportu.

Komendant Wojskowego Ośrodka Medycyny Prewencyjnej w Gdyni w piśmie znak WOMPGdy-ZNIKS.5111.9.2023 z dnia 11.12.2023 r. (data wpływu 18.12.2023 r.) stwierdził, że „*dla w/w przedsięwzięcia nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko*”.

Analizując, czy przedsięwzięcie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku uwzględnił łącznie kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy ooś:

1. Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:
 - a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie,
 - b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
 - c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi,
 - d) emisji i występowania innych uciążliwości,
 - e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu,
 - f) przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadkach gdy planuje się ich powstawanie,
 - g) zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji.
2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów

zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- a) obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek,
- b) obszary wybrzeży i środowisko morskie,
- c) obszary górskie lub leśne,
- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych,
- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000, oraz pozostałe formy ochrony przyrody,
- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia,
- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne,
- h) gęstość zaludnienia,
- i) obszary przylegające do jezior,
- j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej,
- k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust. 1 pkt 1, wynikające z:

- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać,
- b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze,
- c) charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania,
- d) prawdopodobieństwa oddziaływania,
- e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania,
- f) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem,
- g) możliwości ograniczenia oddziaływania.

Biorąc powyższe pod uwagę, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku ustalił co następuje.

Planowane przedsięwzięcie obejmowało będzie wykonanie: dwóch pomostów pływających typu falochronowego do cumowania małych jednostek pływających, umocnienie brzegu na terenie przyszłej przystani Akademii Marynarki Wojennej (AMW), slipu do bezpiecznego wodowania jednostek oraz ciągu komunikacyjnego łączącego teren przystani z terenem zlokalizowanym powyżej. Projektowana przystań ma zapewnić sezonowe cumowanie ok. 30 jednostek klasy Puck, typu np. DZ10 czy RIB. Planowane przedsięwzięcie stanowi część inwestycji pn. „Budowa Akademickiego Ośrodka Szkolenia Morskiego Akademii Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte w Gdyni - Część wodna” i będzie częścią przyszłego ośrodka szkoleniowego Akademii Marynarki Wojennej, zlokalizowanej na terenie Przystani Morskiej „Pogórze”, który dodatkowo będzie składał się z części lądowej.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na wykonaniu przystani dla małych jednostek AMW o łącznej powierzchni ok. 8 200 m² i minimalnej głębokości technicznej 1.5 m. Obszar przyszłej przystani AMW stanowić będzie akwen oznaczony dwoma pomostami pływającymi w kształcie litery T, usytuowanymi poprzecznie do linii brzegowej i wyposażonymi w pontony pływające usytuowane równoległe do brzegu, stanowiące części zamykające przystań od strony morza o łącznej długości ok. 171 m. Pomosty pływające będą miały postać modułów o różnych długościach, w większości od 6 m do 20 m, zbudowanych ze stalowych ram z pływakami, pokrytych pokładem kompozytowym. Pomosty pływające prostopadłe do brzegu będą wyposażone w odnogi cumownicze, (bezpokładowe, dystansowe – wyłącznie cumownicze) oraz fingery umożliwiające dojście boczne do cumowanych jednostek (pokład o szerokości około 75 cm). Odnogi cumownicze składać się będą ze stalowego szkieletu, pływaków oraz z odbijacza PVC. Odnogi oraz fingery będą standardowo wyposażone w punkty cumownicze oraz urządzenia odbojowe. Odnogi oraz fingery połączone zostaną z ramą modułów pomostu przy pomocy złączy uchylnych. Cumowanie jednostek odbywać się będzie zarówno od strony wewnętrznej (w basenie przystani) jak i od strony zewnętrznej – na odpowiednio przygotowanych akwenach pogłębionych do projektowanej rzędnej -1,5 m. Pomosty pływające zostaną ustawione na pozycjach za pomocą układu martwych kotwic i systemu łańcuchów kotwicznych wyposażonych we wstawki elastyczne (lub sprężyste) bądź będą przycumowane do pali stalowych wbitych w dno. Połączenie z częścią lądową przystani zapewnione będzie przez trapy wyposażone w bariery ochronne na całej ich długości. Dodatkowo, pomosty pływające typu falochronowego zostaną wyposażone w: oznakowanie nawigacyjne, jako autonomiczne, wyposażone w akumulatory oraz panele słoneczne; źródła światła o małym poborze energii (LED), tablice informujących o DOR, informujące o dopuszczalnym obciążeniu roboczym, drabinki wyjściowe oraz stojaki sprzętu ratowniczego, a także elementy wymagane przez przepisy o ochronie przeciwpożarowej.

Pomosty pływające będą stanowiły elementy rozbieralne planowanego przedsięwzięcia, które na okres zimowy będą demontowane i magazynowane w wyznaczonym przez AMW miejscu. W związku z powyższym, nie zostaną one wyposażone w przyłącza mediów tj. woda i odbiór ścieków. Jednostki pływające, dla których projektowana jest omawiana przystań nie posiadają zbiorników na fekalia, gdyż nie są one dedykowane długotrwałym rejsom. W związku z powyższym, w ramach planowanego przedsięwzięcia nie powstanie infrastruktura do odbioru ścieków z jednostek pływających.

W skład planowanej przystani, poza pontonami pływającymi wchodzić będzie:

- opaska brzegowa chroniąca plażę przed rozmywaniem oraz zabezpieczająca klif wybrzeża przed osuwaniem się, o długości ok. 100 m,
- slip umożliwiający zjazd pojazdów z przyczepami podłodziowymi do morza oraz bezpieczne zwodowanie jednostek, o długości ok. 70 m,
- zjazd z terenu działki przeznaczonej pod część lądową przystani na poziom opaski brzegowej i wjazdu na slip,
- pasmo komunikacyjne zapewniające dostęp komunikacyjny do/z pomostów pływających z lądu o długości ok. 100 m i szerokości ok. 3 m,
- platforma widokowa o wymiarach ok. 15 x 10 m, służąca także do ustawienia dźwigu samojezdnego, wspomagającego proces montażu i demontażu pomostów pływających.

Konstrukcję opaski brzegowej stanowiła będzie ścianka szczelna z posadowionymi na jej górze gabionami (koszami stalowymi z drutu powlekanego, wypełnionymi kamieniem). Opaska gabionowa, układana będzie w warstwach gabionów. W opasce umieszczone będą przyczółki, do których zamocowane zostaną trapy dojściowe do pomostów pływających. Za opaską projektuje się wykonanie pasma komunikacyjnego o szerokości około 3 m umożliwiającego dojście do pomostów pływających. Wykończenie pasma komunikacyjnego planuje się

wykonać jako powierzchnię kamienną, drewnianą lub kompozytową, komponującą się z otoczeniem.

W centralnej osi przystani zlokalizowano zjazd z terenów położonych powyżej klifu do pomostów pływających oraz slip umożliwiający wodowanie jednostek z przyczep podłodziowych. Slip o całkowitej długości ok. 70 m i pochyleniu ok. 1:8, składał się będzie z dwóch odcinków:

- wodnego (slip właściwy) o długości ok. 30 m zlokalizowany od opaski umocnienia brzegu w kierunku morza,
- lądowego (zjazd z terenu działki lądowej) o długości ok. 40 m biegnącego od paski brzegowej w górę, na teren lądowy przystani.

Slip w części lądowej na długości ok. 40 m, po obydwu stronach zabezpieczony będzie murami oporowymi, wykonanymi z żelbetowych prefabrykatów. Konstrukcję slipu w części wodnej stanowić będzie ścianka szczelna (winyłowa, stalowa lub żelbetowa) zwieńczona żelbetowym oczepem. Po obydwu stronach slipu w części wodnej zaprojektowano pomosty obsługowe ułatwiające wodowanie jednostek. Wykończenie slipu stanowić będzie szorstka nawierzchnia betonowa. W części wodnej będzie to nawierzchnia wykonana z żelbetowych płyt prefabrykowanych. Natomiast w części lądowej będzie to nawierzchnia wylewana na mokro ułożona na podbudowie. Cała konstrukcja slipu znajduje się w spadku i nie przewiduje się wykonywania odwodnienia nawierzchni.

Dla ułatwienia komunikacji pomiędzy terenem lądowym slipu a częścią morską oraz pasmem komunikacyjnym na opasce brzegowej zaprojektowano po obu stronach slipu schody dla ruchu pieszego o szerokości ok. 1,2 m.

Po północnej stronie slipu przewidziano wykonanie wyniesionej platformy. Platforma służyć będzie do dwóch celów:

- podczas uruchamiania przystani po sezonie zimowym oraz likwidacji przystani po sezonie żeglarskim, na platformie rozstawiać się będzie samojezdny dźwig budowlany, który będzie podejmował i przenosił moduły pomostów pływających pomiędzy zapleczem lądowym a powierzchnią wody;
- w pozostałym okresie, a więc przez niemal cały rok, platforma służyć będzie jako taras widokowy z widokiem na zatokę oraz torpedownię.

Konstrukcję platformy stanowić będzie ściana szczelna wbita w kształt litery U, w środku wypełniona zasypem, a od zewnątrz osłonięta betonem architektonicznym. Na koronie platformy zostaną ustawione elementy małej architektury, takie jak ławeczki, oraz balustrada. Dojazd po platformy zapewniony będzie przez pochyłą rampę długości ok. 25 m, szerokości ok. 6 m, prowadzącą z poziomego terenu na poziom platformy.

Nawodna część przystani składać się będzie z pomostów pływających, które mają pokłady wyniesione ok. 0,5 m ponad poziom morza. W przypadku cumowania pomostów do stałych pali wbitych w dno, korona pali będzie znajdować się na rzędnej około 2,5 m n.p.m.

Konstrukcje stałe przystani, wykonane na lądzie, to:

- opaska brzegowa wzdłuż plaży, o koronie wyniesionej 1,5 m n.p.m. (ok. 1,3 m n.p.t.),
- slip w spadku od rzędnej 1,5 m n.p.m. do -1,5 m n.p.m. (około 1,4 m n.p.t. do -0,7 m n.p.t.)
- zjazd z części lądowej, od rzędnej 5,0 m n.p.m. do 1,5 m n.p.m. (ze względu na nieregularny układ skarpy, zjazd jest na części długości wyniesiony do 1,4 m n.p.t., a na części zagłębiony do -0,6 m n.p.t.)
- platforma do rozstawienia dźwigu o koronie na rzędnej 3,3 m n.p.m. (ok. 2,0 do 3,0 m n.p.t.)

Dla zapewnienia uzasadnionej ekonomicznie głębokości manewrowej konieczne jest wykonanie robót czerpalnych do rzędnej -1,5 m. Według planu batymetrycznego pogłębienie

do rzędnej -1,5 m wymagać będzie wyczerpania ok. 3 000 m³ osadu dennego z powierzchni około 10 500 m².

Planowana inwestycja realizowana będzie na obszarach morskich i na lądzie. Część zjazdu prowadzącego do przystani zlokalizowana będzie na działce nr 216/25 obręb Pogórze w gminie Kosakowo, powiat Pucki. Natomiast część położona na akwencie, realizowana będzie na działce ewidencyjnej nr 1 obręb Kosakowo Zatoka.

Na obszarze działki nr 216/25, obręb Pogórze obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, zatwierdzony Uchwałą nr LXXXI/584/2022 Rady Gminy Kosakowo z dnia 9 listopada 2022 r. Część morska proj. Przystani, w niewielkim fragmencie położona jest w obszarze obowiązywania ww. planu. Korona projektowanego zjazdu do slipu leży na terenie oznaczonym symbolem 16KDX. Zgodnie z planem, na tym terenie dopuszcza się realizację „obiektów związanych z obsługą przystani morskiej „Pogórze”, w tym w części położonej poza granicami planu”. Jednakże, decyzja Nr 109/MON Ministra Obrony Narodowej z dnia 10 października 2023 r. zmieniającą decyzję w sprawie ustalenia terenów zamkniętych w resorcie obrony narodowej (*Dz. Urz. MON z 2023 r. poz. 124*) wskazuje, że działka ewidencyjna nr 216/25 obręb 0007 Pogórze, stanowi teren zamknięty w resorcie obrony narodowej. Zgodnie z art. 29 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (*Dz. U. z 2023 r. poz. 977 z późn. zm.*): Na terenie zamkniętym ustalonym decyzją, o której mowa w art. 4 ust. 2a ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne, z wyłączeniem terenu zamkniętego ustalonego przez ministra właściwego do spraw transportu, plany ogólne i plany miejscowe nie obowiązują.

Współrzędne geodezyjne obszaru zajętego przez część morską przystani oznaczają punkty P#1 ÷ P#5 zgodnie z tabelą:

Oznaczenie punktu	Współrzędna geodezyjna X (PUWG 2000)	Współrzędna geodezyjna Y (PUWG 2000)
P#1	6050782.6542	6534839.5227
P#2	6050828.6293	6534918.0792
P#3	6050873.8678	6534879.9263
P#4	6050911.5111	6534834.8362
P#5	6050835.2369	6534795.1760

Przedsięwzięcie objęte wnioskiem w części morskiej zlokalizowane jest:

- na obszarze morskim stanowiącym morskie wody wewnętrzne, o których mowa w art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej oraz częściowo na obszarze lądowym, stanowiącym obszar przystani morskiej „Pogórze”, której granice zostały określone Zarządzeniem nr 13 DUM z dnia 25 listopada 2021 r. w sprawie określenia granicy przystani morskiej „Pogórze” (*Dz. U. Woj. Pom. z 2021 r. poz. 4498*);
- w akwencie POM.84.L o funkcji podstawowej uwarunkowany środowiskowo rozwój lokalny, w podakwencie 84.923.B zgodnie z rysunkiem planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000, przyjętego rozporządzeniem Rady Ministrów z 14 kwietnia 2021 r. (*Dz.U. z 2021 r. poz. 935*);
- w akwencie ZGD.37.Sm o funkcji podstawowej marina w procedowanym projekcie planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych części Zatoki Gdańskiej.

Zgodnie z § 93 rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie przyjęcia *planu zagospodarowania przestrzennego polskich obszarów morskich w skali 1:200 000* zwanego dalej „Planem”

funkcją podstawową akwenu POM.84.L jest „uwarunkowany środowiskowo rozwój lokalny”. Biorąc pod uwagę § 93 ust. 6 pkt 11 funkcją dopuszczalną w akwenu jest m.in. funkcja „turystyka, sport i rekreacja”, która definiowana jest jako „udostępnienie akwenów do uprawiania turystyki morskiej i nadmorskiej, rybołówstwa rekreacyjnego, sportów wodnych i rekreacji, w szczególności udostępnienie akwenów przybrzeżnych na kąpieliska, miejsca okazjonalnie wykorzystywane do kąpieli, na potrzeby żeglarstwa i żeglarstwa deskowego, w tym na imprezy sportowe oraz żeglugę sezonową turystyczną. Oznacza również budowę i utrzymanie infrastruktury turystycznej, jak mola, pomosty i pirsy, w tym również pełniące funkcje miejsca postojowego dla jachtów, oraz wskazywanie obiektów udostępnionych do nurkowania” (§ 1 ust. 3 pkt 16 Planu) oraz funkcja funkcjonowanie portu lub przystani, która oznacza „utrzymanie bezpiecznego dostępu do portów lub przystani morskich, jak również utrzymanie i rozwój infrastruktury morskiej okołoportowej, sytuowanie nowych falochronów, nabrzeży, basenów lub innych obiektów, które po wybudowaniu stanowią będą infrastrukturę portową lub infrastrukturę morską okołoportową” (§ 1 ust. 3 pkt 4 Planu), a także funkcja sztuczne wyspy i konstrukcje, która oznacza „wnoszenie i wykorzystywanie sztucznych wysp, konstrukcji i urządzeń służących w szczególności celom gospodarczym, ochronie środowiska, badaniom naukowym i zapewnieniu bezpieczeństwa żeglugi” (§ 1 ust. 3 pkt 14 Planu). Zgodnie z rozstrzygnięciami szczegółowymi, Plan (§ 93 ust. 7 pkt 11 ww. rozporządzenia), nakłada ograniczenie m.in. „wprowadzania nowych przystani, mol i pomostów do miejsc spełniających wymogi utrzymania właściwego stanu systemu ochrony brzegu morskiego, położonych poza obszarem trzcinowisk oraz do sposobów nienaruszających integralności dna morskiego (w tym makrofitów), z wyłączeniem tych uzgodnionych przez właściwego terytorialnie dyrektora urzędu morskiego przed przyjęciem niniejszego planu”. Ponadto, dla funkcji sztuczne wyspy i konstrukcje (§ 93 ust. 7 pkt 9 ww. Rozporządzenia), w związku z budową slipu na obszarze morskim Plan ogranicza lokalizowanie sztucznych wysp i konstrukcji do sposobów:

- spełniających wymogi utrzymania właściwego stanu systemu ochrony brzegu morskiego;
- nienaruszających integralności dna morskiego, w tym nieoddziałujących na dno w obszarach występowania makrofitów, z wyłączeniem konstrukcji służących poprawie stanu środowiska;
- nieoddziałujących znacząco negatywnie na walory krajobrazowe Zatoki Puckiej;
- niezakłócających cyklu życiowego gatunków chronionych organizmów morskich, niezagrożających ekologicznej funkcji tarlisk i przeżywalności wczesnych stadiów rozwojowych ryb (ikry i larw) gatunków komercyjnych;
- niewpływających znacząco negatywnie na dobrostan ptaków zimujących i odpoczywających w trakcie migracji oraz w okresie ich licznego występowania od początku listopada do końca kwietnia;
- niewpływających znacząco negatywnie na lęgi ptaków lub nieoddziałujących na brzeg i elementy infrastruktury, na których ptaki odbywają lęgi w okresie od 1 marca do 31 sierpnia.

Zgodnie z procedowanym projektem planu zagospodarowania przestrzennego morskich wód wewnętrznych dla akwenu ZGD.37.Sm określone są m.in. poniższe istotne uwarunkowania:

- w akwenu istnieją potencjalne bardzo korzystne warunki habitatowe i hydrologiczne do odbycia skutecznego tarła ryb komercyjnych ważnych dla rybołówstwa: śledzia populacji wiosennej (część akwenu), śledzia populacji jesiennej (część akwenu) oraz dla rozwoju ichtiofauny w strefie przybrzeżnej;
- w akwenu występuje foka szara;

- akwen stanowi miejsce odpoczynku, żerowania, koncentracji i zimowania ptaków wodno-błotnych w okresach wędrówek jesiennych i zimowania;
- piaszczyste wybrzeże Zatoki Puckiej w najbliższym sąsiedztwie akwenu jest rejonem występowania zmierzacza zatokowego *Deshayesorchestia deshayesii*;
- w akwenu znajduje się poligon morski P-1 Marynarki Wojennej.

W nawiązaniu do § 52 ust. 9 pkt 1 ww. projektu planu, warunkiem korzystania z akwenu jest zastosowanie rozwiązań „niezagrożających potencjalnie korzystnym warunkom odbycia się skutecznego tarła ryb gatunków poławianych komercyjnie oraz obszarom cennym dla ichtiofauny, realizowanych przy użyciu metod, które nie niszczą siedliska i substratu tarłowego, nie powodują wysokiej śmiertelności ikry lub larw (np.: ekspozycja na nadmierny hałas, wibracje, koncentracje zawiesiny i szkodliwych substancji chemicznych, zmniejszenie stężenia tlenu) lub są prowadzone poza okresem tarła i rozwoju larw, a po zakończeniu prac warunki fizykochemiczne tarliska zostaną odtworzone przed kolejnym okresem tarła” oraz „niewpływających znacząco negatywnie na dobrostan ptaków w okresach wędrówek jesiennych i zimowania”. Ponadto, w związku z § 52 ust. 9 pkt 3 ww. projektu planu dla przedsięwzięć realizowanych na potrzeby funkcji turystyka, sport i rekreacja (S) oraz marina (Sm), warunkiem korzystania z akwenu jest zastosowanie rozwiązań zapewniających „minimalny wpływ przedsięwzięcia na strefę brzegową” oraz „utrzymywanie i realizację systemu ochrony brzegu w stanie zapewniającym wymagane prawem bezpieczeństwo i stan środowiska w ich sąsiedztwie” .

Obszar przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia zlokalizowany jest w granicach zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych – osuwisk nieaktywnych. Podczas etapu budowy przedsięwzięcia, szczególnie prac polegających na wbijaniu ścianek szczelnych, pracy ciężkiego sprzętu istnieje możliwość wpływu ww. prac na stateczność klifu.

Akwen wodny przeznaczony pod lokalizację przystani ograniczony jest od strony południowej fragmentami starego pomostu – w chwili obecnej widoczne są jedynie pale wbite w dno akwenu. Pomost stanowił północną obudowę basenu (dawny port drewniany obsługujący torpedownię). Dalej, w kierunku wschodnim od planowanej przystani znajdują się ruiny budynku torpedowni. Poza tym, teren akwenu przeznaczony pod realizację projektowanej przystani AMW jest niezmieniony antropologicznie.

Teren jest silnie porośnięty roślinnością głównie krzewiastą, trawiastą i bylinami z pojedynczymi formami drzewiastymi. W trakcie wizji lokalnej wykonanej w okresie jesiennym zidentyfikowano następujące gatunki krzewów: jeżyna fałdowana (*Rubus fruticosus*), róża dzika (*Rosa canina*), żarnowiec miotłasty (*Sarothammus scoparius*), rokitnik pospolity (*Hippophae rhamnoides*); drzew: wierzba (*Salix L.*), brzoza (*Betula L.*); bylin i traw: podagrycznik pospolity (*Aegopodium podagraria*), wrotycz pospolity (*Tanaceum vulgare*), dziurawiec zwyczajny (*Hypericum perforatum*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), wyszyniec łąkowy (*Alopecurus pratensis*), kupkówka pospolita (*Dactylis glomerata*). Kępy rokitnika *Hippophae rhamnoides* stanowiły łączną szacowaną powierzchnię ok. 60 m². Gatunek ten znajduje się na liście gatunków chronionych ujętych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (*Dz.U. 2014 poz. 1409*). Przy tak gęstym pokryciu szatą roślinną omawianego terenu przygotowanie zaplecza budowy i dróg komunikacyjnych z placem budowy będzie wiązało się ze zniszczeniem części roślinności występującej na tym terenie. Ze względu na kolidowanie planowanego przedsięwzięcia z roślinnością występującą w ramach projektu budowlanego niezbędne będzie wykonanie pełnej inwentaryzacji roślinności.

Obszar przeznaczony pod realizację inwestycji w części morskiej leży w granicach obszarów europejskiej sieci Natura 2000:

- Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005,
- Obszar Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Zgodnie ze Standardowym Formularzem Danych (aktualizacja: marzec 2023 r.) przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 są gatunki: alka zwyczajna (*Alca torda*), czapla siwa (*Ardea cinerea*), czernica (*Aythya fuligula*), ogorzałka (*Aythya marila*), gągół (*Bucephala clangula*), biegus zmienny (*Calidris alpina*), sieweczka obroźna (*Charadrius hiaticula*), lodówka (*Clangula hyemalis*), łabędź krzykliwy (*Cygnus cygnus*), łabędź niemy (*Cygnus olor*), łyska (*Fulica atra*), ostrygojad zwyczajny (*Haematopus ostralegus*), mewa srebrzysta (*Larus argentatus*), uhla (*Melanitta fusca*), bielaczek (*Mergus albellus*), nurogęś (*Mergus merganser*), szlachar (*Mergus serrator*), pliszka cytrynowa (*Motacilla citreola*), kulik wielki (*Numenius arquata*), kormoran czarny (*Phalacrocorax carbo sinensis*), perkoz rogaty (*Podiceps auritus*), perkoz dwuczuby (*Podiceps cristatus*), rybitwa białoczelna (*Sterna albifrons*), rybitwa rzeczna (*Sterna hirundo*), rybitwa czubata (*Sterna sandvicensis*) oraz ohar (*Tadorna tadorna*). Zagrożeniami dla obszaru są m.in.: usuwanie materiału z plaż, obszary portowe, tamy, wały i sztuczne plaże – ogólnie, prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble, szlaki żeglugowe, poligony, składowiska przemysłowe, żeglarstwo, rurociągi, kempingi i karawaningi, zarzucenie pasterstwa i brak wypasu, wydobywanie piasku i żwiru, lądowisko i heliport, wędkarstwo, turystyka piesza, jazda konna i jazda na pojazdach niezmotoryzowanych oraz osuszanie terenów morskich, ujściowych i bagiennych. Dla ww. obszaru Natura 2000 nie został ustanowiony plan ochrony. Dnia 18.03.2022 r. obwieszczeniem znak IOW1.8103.1.2022.MZ.1 Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z informacjami podanymi w KIP, w najbliższej okolicy od planowanego przedsięwzięcia (w odległości 300 m od granicy realizacji) stwierdzano gniazdowanie pary łabędzi niemych *Cygnus olor*, a w odległości 800 m potwierdzono gniazdowanie nurogęsi *Mergus merganser*. Na Torpedowni odnotowano również gniazdowanie ok. 50 par mewy srebrzystej *Larus argentatus*. Ponadto, obszar potencjalnego oddziaływania inwestycji obejmuje miejsca licznie wykorzystywane przez różne gatunki ptaków. Na drewnianych podporach stanowiących pozostałość poligonu torpedowego licznie obserwowane są m.in. kormorany *Phalacrocorax carbo sinensis*, nurogęsi *Mergus merganser*, rybitwy czubate *Sterna sandvicensis* oraz rybitwy rzeczne *Sterna hirund*.

Biorąc pod uwagę zapisy „Programu zarządzania dla rejonu Zatoka Pucka obszary: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz Zatoka Pucka (PLB220005)” (red. Michałek M., Kruk-Dowgiałło L., 2015), obszar Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005 jest jednym z nielicznych miejsc w Polsce, gdzie m.in. łabędź niemy występuje regularnie w dużej (w skali kraju) liczebności oraz jednym z wielu miejsc występowania w Polsce, lecz istotnym ze względu na położenie geograficzne i/lub specyficzne właściwości siedlisk, decydujące o występowaniu ptaków w niektórych latach dla nurogęsi. Dla łabędzia niemego obszar Zatoka Pucka PLB220005 ma kluczowe znaczenie dla zachowania polskich zasobów populacji migrujących i/lub zimujących, a od powodzenia ochrony w obszarze zależy zachowanie tych populacji.

Zagrożenie dla ptaków, będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005, może stanowić także uszczuplenie bazy pokarmowej, płoszenie wywołane obecnością i wzrostem ruchu turystycznego oraz hałas związany z budową, a także wzburzenie osadów pogarszające jakość wody w tym warunki żerowania, co może skutkować negatywnym wpływem na funkcję siedliska. Częste płoszenie może powodować trwałe opuszczenie danego miejsca przez ptaki, a także ograniczenie czasu żerowania, a w konsekwencji może prowadzić do utraty siedlisk, pogorszenia ich jakości i pośredniego

wpływu na liczebność populacji poprzez kondycję ptaków. Biorąc pod uwagę charakter i skalę planowanego przedsięwzięcia, zwłaszcza na etapie budowy poprzez przebudowę brzegów oraz wykonanie prac pogłębiarskich oraz rozwój turystyki powodującej płoszenie ptaków na etapie eksploatacji, istnieje prawdopodobieństwo utraty lub pogorszenia siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony w obszarze Natura 2000 Zatoka Pucka PLB220005.

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 19 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000 są następujące siedliska przyrodnicze: 1130 – estuaria, 1160 – duże płytkie zatoki, 1210 – kidzina na brzegu morskim, 1230 – klify na wybrzeżu Bałtyku, 1330 – solniska nadmorskie (*Glauco-Puccinellietalia* część – zbiorowiska nadmorskie), 2110 – inicjalne stadia nadmorskich wydm białych, 2120 – nadmorskie wydmy białe (*Elymo-Ammophiletum*), 2130 – nadmorskie wydmy szare, 2180 – lasy mieszane i bory na wydmach morskich, 6410 – zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*), 7230 – górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk oraz 91D0 – bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzożowo-sosnowe bagienne lasy borealne. Przedmiotem ochrony są również gatunki: parposz (*Alosa fallax*), foka szara (*Halichoerus grypus*), sierpowiecc błyszczący (*Drepanocladus (Hamatocaulis) vernicosus*), minóg rzeczny (*Lampetra fluviatilis*), Inica wonna (*Linaria loeselii (Linaria odora)*), lipiennik Loesela (*Liparis loeselii*), wydra (*Lutra lutra*), czerwończyk nieparek (*Lycaena dispar*) oraz morświn (*Phocoena phocoena*). Dla obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032 przyjęto tymczasowe cele ochrony. Dnia 18.01.2023 r. obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd.WOC.6323.96.2022.MB.2 Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku poinformował o przyjęciu tymczasowych celów ochrony dla gatunków i ich siedlisk, będących przedmiotami ochrony w ww. obszarze Natura 2000.

Zgodnie z informacjami w KIP podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia prowadzone będą prace czerpalne, prace związane z budową i montażem pomostów oraz budowa konstrukcji hydrotechnicznej tj. opaski brzegowej. Prowadzenie zaplanowanych prac w siedlisku przyrodniczym 1160 – duża płytka zatoka, może przyczynić się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych, w tym zakłócenia struktury ilościowej i jakościowej fauny dennej oraz fizycznej degradacji. Ponadto, zgodnie z załącznikiem 3 do „Programu zarządzania dla rejonu Zatoka Pucka obszary: Zatoka Pucka i Półwysep Helski (PLH220032) oraz Zatoka Pucka (PLB220005)” (red. Michałek M., Kruk-Dowgiałło L., 2015), warunkiem utrzymania lub odtworzenia właściwego stanu ochrony obszaru w zakresie przedsięwzięć, które mogą stwarzać ryzyko negatywnego oddziaływania na obszar ochrony jest wykonywanie ocen wpływu inwestycji i przedsięwzięć na parametry struktury i funkcji siedliska.

Ponadto, jak wskazano w KIP, w części piaszczystej jak i na skarpie z narzutem betonowym stwierdzono okresowe występowanie siedliska przyrodniczego 1210 – kidzina na brzegu morskim. Zatem oceny wymaga również oddziaływanie etapu eksploatacji planowanej inwestycji związanej z sezonowym demontażem i montażem pomostów na siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków, przedmiotów ochrony obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

Jak wynika z treści uzupełnianie do KIP „wody w rejonie planowanego przedsięwzięcia są bardzo płytkie od 1 do 2,5 co nie sprzyja przebywaniu dużych ssaków morskich takich jak foka szara czy morświn w tym rejonie”. Powyższe stwierdzenia nie zostały jednak poprzedzone inwentaryzacją przyrodniczą. Potwierdzone obserwacje foki szarej *Halichoerus grypus*, które miały miejsce w rejonie Babich Dołów m.in. w dniach 05.08.2016 r., 18.07.2022 r., 02.04.2023 r. Natomiast 23.03.2023 r. do Ośrodka rehabilitacji fok przy Stacji Morskiej im. Profesora Krzysztofa Skóry Uniwersytetu Gdańskiego w Helu, trafiła wymagająca opieki foka wypatrzona w tym rejonie. W związku z powyższym, nałożono na Inwestora

obowiązek przeanalizowania oddziaływania przedmiotowej inwestycji na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032, w tym także na ssaki morskie.

W związku z powyższym, na podstawie przedłożonych informacji nie można wykluczyć oddziaływania bezpośredniego i pośredniego na gatunki, ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze chronione w ww. obszarach Natura 2000.

Tym samym jest konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

Na etapie realizacji/likwidacji inwestycji głównym źródłem substancji wprowadzanych do środowiska będzie emisja spalin z silników maszyn zaangażowanych w budowę i ewentualną likwidację infrastruktury. Zanieczyszczenia emitowane do atmosfery, powstałe w trakcie prac budowlanych to głównie gazy spalinowe pracujących maszyn budowlanych, napędzanych silnikami diesla tj. dwutlenek siarki, tlenki azotu czy pył. Charakter tych emisji będzie nieorganizowany, a czas działania, ograniczony.

Podstawową jednostką szkoleniową AMW w chwili obecnej są jachty żaglowe typu PUCK, nie posiadające silnika spalinowego. Inwestor nie wyklucza jednak, że w przyszłości mogą być wykorzystywane również inne jednostki pływające, posiadające silnik spalinowy jako główną siłę napędową (np. skutery) lub pomocniczą (np. jachty żaglowe). Źródłem emisji nieorganizowanej z terenu planowanego przedsięwzięcia w fazie eksploatacji będzie wówczas emisja spalin z silników jednostek pływających oraz dźwigu wykorzystywanego dwa razy w roku do rozstawiania i ściągania sezonowego pomostu. Następować będzie wówczas emisja pyłu, tlenków azotu i węgla, a także węglowodorów alifatycznych i aromatycznych.

W fazie budowy źródłem hałasu będą głównie maszyny i urządzenia budowlane takie jak: kompresory, transport ciężarowy, maszyny budowlane itp. Ich przestrzenny zasięg można określić na około 100 m od zgrupowania pracujących maszyn sprzętu budowlanego. Przewiduje się, że ww. maszyny i urządzenia będą wykorzystywane przede wszystkim w początkowej fazie prac, w trakcie wznoszenia podstawowej konstrukcji projektowanych obiektów. W tym okresie szacunkowy dobowy czas prac poszczególnych urządzeń może wynieść po 4-6 godziny dziennie, w zależności od rodzaju prowadzonych prac. Realizacja inwestycji generować będzie również wibracje, które będą powodowane pracą maszyn ziemnych i kafara.

Podstawowe jednostki szkoleniowe AMW w chwili obecnej tj. jachty żaglowe typu PUCK, nie posiadają silnika spalinowego i nie generują hałasu. Niewykluczone jednak, że w przyszłości mogą być wykorzystywane również inne jednostki pływające, posiadające silnik spalinowy jako główną siłę napędową (np. skutery) lub pomocniczą (np. jachty żaglowe), które będzie źródłem emisji hałasu na terenie planowanej inwestycji.

Prace budowlane nie będą przyczyniać się do powstawania ścieków technologicznych. Powstawać będą natomiast ścieki socjalno – bytowe. Eksploatacja inwestycji nie będzie generowała ścieków. Wody opadowe z terenu inwestycji odprowadzane powierzchniowo w granicach lokalizacji.

Teren przeznaczony pod realizację planowanej inwestycji, mimo iż jest wysycony terenami zielonymi, nie jest krajobrazem pierwotnym, gdyż został on przekształcony przez człowieka poprzez wprowadzenie elementów hydrotechnicznych i obiektów budowlanych (opaski umacniające brzeg, drogi, parkingi, budynki magazynowe, pozostałości konstrukcji portu drewnianego obsługującego torpedownię). Natomiast krajobraz kulturowy będący wynikiem działalności człowieka oraz sposobu jego wykorzystania (głównie do celów rekreacyjnych) klasyfikuje się jako krajobraz turystyczny. W pobliżu planowanej inwestycji zlokalizowany jest jeden punkt widokowy na ruiny Torpedowani. Obecnie teren plaży i brzegu morskiego użytkowany jest przez mieszkańców jako teren rekreacyjny. Natomiast teren

usytuowany powyżej brzegu morskiego, ze względu na bardzo gęste pokrycie szatą roślinną do wysokości 1,5 m i wyżej stanowi nieużytek. Realizacja planowanego przedsięwzięcia zmieni częściowo krajobraz analizowanego terenu poprzez wprowadzenie nowych elementów konstrukcyjnych przecinających istniejącą plażę.

Ze względu na usytuowanie i sposób realizacji planowanego Przedsięwzięcia, nie przewiduje się by jego realizacja, na którymkolwiek etapie, spowodowała wystąpienie transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Tut. organ, wzięwszy pod uwagę łącznie wszystkie uwarunkowania wymienione w art. 63 ustawy ooś, z uwagi na:

- rodzaj, charakter inwestycji, położenie względem obszarów chronionych;
- możliwość utraty powierzchni i fragmentacji siedlisk przyrodniczych;
- prawdopodobieństwo pogorszenia stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony zostały wyznaczone ww. obszary Natura 2000;
- możliwe wystąpienie negatywnego wpływu na warunki bytowania (wędrówek, żerowania, rozrodu) chronionych gatunków zwierząt;

uznał, iż przedsięwzięcie może w sposób znaczący wpłynąć na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Zatoka Pucka PLB220005 oraz Zatoka Pucka i Półwysep Helski PLH220032.

W związku z czym **konieczne będzie** przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, wymaganej art. 63 ustawy OOŚ, w tym wymaganej art. 6.3 Dyrektywy Siedliskowej.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.



Na postanowienie niniejsze służy Stronie prawo wniesienia zażalenia do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 7 dni od dnia jego doręczenia.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
Anna Tchórzewska

Otrzymują

1. Inwestor: Akademia Marynarki Wojennej w Gdyni przez pełnomocnika – Pan Tomasz Mioduszewski, PPBH Aquaprojekt, Al. Grunwaldzka 230/4, 80-392 Gdańsk
2. Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe, Nadleśnictwo Gdańsk z siedzibą w Gdyni, ul. Morska 200, 81-006 Gdynia
3. Wójt Gminy Kosakowo, ul. Żeromskiego 69, 81-198 Kosakowo
4. Agencja Mienia Wojskowego, Oddział Regionalny Gdynia, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 19, 81-231 Gdynia
5. Akademia Marynarki Wojennej im. Bohaterów Westerplatte, ul. inż. J. Śmidowicza 69, 81-127 Gdynia
6. Ministerstwo Obrony Narodowej, Rejonowy Zarząd Infrastruktury Gdynia, ul. Jana z Kolna 8B, 81-301 Gdynia
7. Urząd Morski w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
8. Ministerstwo Infrastruktury, ul. Tytusa Chałubińskiego 4/6, 00-928 Warszawa
9. aa

sprawę prowadzi Karina Bodziach tel.: 58 6836862

Do wiadomości:

1. Dyrektor Urzędu Morskiego w Gdyni, ul. Chrzanowskiego 10, 81-338 Gdynia
2. Państwowy Graniczny Inspektor Sanitarny w Gdyni, ul. Kontenerowa 4, 81-155 Gdynia
3. Dyrektor Zarządu Zlewni w Gdańsku, Al. Grunwaldzka 184, 80-266 Gdańsk
4. Wojskowy Ośrodek Medycyny Prewencyjnej, ul. Grudzińskiego 4, 81-125 Gdynia