



Poznań, dnia 13.06.2024 roku

Nasz znak: WZ.261.2.15.2024

Dotyczy: Przebudowa/rozbudowa drogi powiatowej nr 2407P Koziegłowy -Swarzędz w obrębie skrzyżowania ul. Poznańskiej i ul. Szkolnej w Kicinie

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023r., poz. 1605 ze zm., dalej ustawa Pzp), że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawca zwrócił się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji warunków zamówienia.

Zamawiający na podstawie art. 286 Pzp dokonuje zmiany treści SWZ – zał. 2 kosztorys ofertowy oraz zał. 10 dokumentacja projektowa.

Pytanie 1

Prosimy o zamieszczenie tabeli robót ziemnych z uwzględnieniem odhumusowania?

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza tabelę zawierającą obliczenie powierzchni i objętości zdjęcia humusu.

Pytanie 2

Zwracamy się z prośbą o udostępnienie Opinii geotechnicznej?

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza dokumentację geotechniczną.

Pytanie 3

Dotyczy pozycji 39 Przedmiaru robót branży drogowej pn. „Podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych, transportowanych sam. samowyładowniczym, przy grubości warstwy po zagęszczeniu 9 cm - AC 16W”.

Prosimy o określenie jaki materiał należy przyjąć do wbudowania dla tej warstwy podbudowy: gdyż według przedmiaru i przekrojów normalnych jest to mieszanka AC16W, natomiast według SST D-04.07.01 pkt 5.8. „Wbudowanie mieszanki mineralno-asfaltowej”, Tablica 11. Właściwości warstwy AC, należy wbudować mieszankę AC16P. Prosimy o określenie jaki materiał należy przyjąć do wyceny: AC16W czy AC16P ?

Odpowiedź

Należy przyjąć do wykonania i wyceny mieszankę mineralno-asfaltową zgodnie z SST tj. AC16P. Jednocześnie Zamawiający zmienia brzmienie opisu pozycji nr 39 kosztorysu ofertowego branży drogowej:

jest – „Podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych, transportowanych sam. samowyładowniczym, przy grubości warstwy po zagęszczeniu 9 cm - AC 16W”;

ma być - Podbudowy z mieszanek mineralno-bitumicznych asfaltowych, transportowanych sam. samowyładowniczym, przy grubości warstwy po zagęszczeniu 9 cm - AC 16P”

Zamawiający zamieszcza zamienny kosztorys ofertowy.

Pytanie 4

Dotyczy pozycja 58 Przedmiaru robót branży drogowej pn. „Wzmocnienie skarpy z żelbetowych elementów prefabrykowanych typu L na podsypce cementowo piaskowej i podbudowie betonowej gr 10cm wraz z wykopem oraz zasypaniem”. Prosimy o określenie wymiarów elementów prefabrykowanych typu L oraz o zamieszczenie szczegółu konstrukcyjnego.



Odpowiedź

Zamawiający załącza rysunek „Szczegół wzmocnienia skarpy” oraz skorygowany prawidłowy rysunek „Przekroje poprzeczne” uwzględniający elementy typu L.

Pytanie 5

Z uwagi na czasochłonny czas przygotowania kosztorysu ofertowego oraz wydłużony okres oczekiwania na zapytania materiałowe prosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź

Pismem z dnia 12.06.2024r., Zamawiający przesunął termin składania ofert do dnia 18.06.2024r.

Pytanie 6

Prosimy o zamieszczenie dokumentacji geotechnicznej.

Odpowiedź

Zamawiający zamieszcza dokumentację geotechniczną.

Pytanie 7

Dotyczy branży drogowej – w SST oraz kosztorysie ofertowym poz. 47 podano, że należy wykonać nawierzchnię z mieszanki AC 5S, natomiast z opisu technicznego wynika, że należy wykonać nawierzchnię z mieszanki AC11S, prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź

W poz. 47 kosztorysu ofertowego należy przyjąć do wykonania i wyceny mieszankę AC 5S.

Pytanie 8

Prosimy o podanie wymiarów projektowanych ścianek typu L.

Odpowiedź

Odpowiedź pytanie nr 4.

Pytanie 9

W przedmiarze robót, poz.39 wskazano wykonanie warstwy podbudowy z mieszanki „AC16W”. Prosimy o skorygowanie zapisu na zgodny z obowiązującą nomenklaturą techniczną, tj.„AC16P”.

Odpowiedź

Odpowiedź pytanie nr 3.

Pytanie 10

Dotyczy D.04.07.01, pkt.1.2. Do zaprojektowania mieszanki mineralno – asfaltowej na warstwę podbudowy wskazano lepsze 50/70. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie asfaltu 35/50? Proponowane rozwiązanie jest zgodne dokumentem przywołanym w pkt.10.1.65, tj. WT2- 2014 oraz pozwole zwiększyć odporność mm-a na deformacje trwałe, a w konsekwencji wydłużyć okres eksploatacji nawierzchni.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji D-04.07.01.



Pytanie 11

Dotyczy D.04.07.01, pkt.2.3. Nie przedstawiono wymagań dla kruszywa niełamanego drobnego, co jest niezgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.1.64, tj. WT1-2014. Zgodnie z przytoczoną instrukcją techniczną materiał ten można stosować do dolnych warstw konstrukcyjnych KR1-7. Prosimy o uzupełnienie treści SST, bądź potwierdzenie, że należy stosować materiały zgodne z aktualnymi wytycznymi.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji D-04.07.01.

Pytanie 12

Dotyczy D.05.03.13, pkt 2.2. Do zaprojektowania mieszanki SMA8, KR3-4 wskazano asfalt drogowy 50/70. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że dla mieszanek o „drobnym szkielecie” bardzo trudno jest spełnić wymaganie odporności na deformacje trwałe (tab.7, Lp.2) przy użyciu asfaltu drogowego. Czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie uziarnienia przy zachowaniu asfaltu drogowego, bądź wykorzystanie asfaltu modyfikowanego przy zachowaniu uziarnienia mieszanki? Obydwa proponowane rozwiązania (SMA8 45/80-55 lub SMA11 50/70) są zgodne z dokumentem przywołanym w pkt.10.3,65, tj. WT2-2014.

Odpowiedź

Zamawiający nie zmienia zapisów specyfikacji D-05.03.13.

Pytanie 13

Prosimy o informację jaką powierzchnię mają mieć umocnienia gabionowe w rejonie wylotów rurociągów fi300 i fi500mm?

Odpowiedź

Powierzchnia umocnienia gabionowego dla wylotu fi 500 - ok. 2,8 m² a dla wylotu fi 300 - ok. 2,0 m²

Pytanie 14

Prosimy o informację w jaki sposób należy umocnić skarpy w rejonie przepustu fi800mm pod drogą główną – brak rozwiązań projektowych. W związku z powyższym prosimy o uzupełnienie dokumentacji o projekt wykonawczy umocnienia skarp?

Odpowiedź

Skarpę w rejonie przepustu fi 800 należy umocnić przy pomocy bruku kamiennego gr. 15 cm na podbudowie z betonu B-10 grubości 15 cm. Powierzchnia umocnienia - ok. 5 m² po każdej stronie przepustu. W razie potrzeby należy w tej samej technologii umocnić dno rowu na wlocie i wylocie przepustu z regulacją rowu i dostosowaniem do długości nowego przepustu

Pytanie 15

W związku z przewidzianą wycinką drzew, prosimy o informację czy należy przewidzieć nasadzenia kompensacyjne?

Odpowiedź

Zamówienie nie przewiduje nasadzeń kompensacyjnych.

Pytanie 16

Prosimy o informację czy w związku z wycinką drzew, należy uwzględnić nadzór ornitologiczny?

Odpowiedź

W przypadku przystąpienia do wycinki drzew w okresie lęgowym Wykonawca będzie zobowiązany do uzyskania opinii ornitologicznej.



Pytanie 17

Prosimy o potwierdzenie, iż nadzór archeologiczny będzie pełniony na koszt Zamawiającego, zgodnie z SST D 00.00.00 pkt. 1.5.14.

Odpowiedź

Nadzór archeologiczny nie jest wymagany. W przypadku pojawienia się takiej konieczności w trakcie trwania robót, jego koszt będzie ponoszony przez Zamawiającego.

Pytanie 18

Proszę o weryfikację ilości przedmiarowych w pozycji 37 i 38.

Odpowiedź

Zamawiający zmienia ilości przedmiarowe w pozycji 37 i 38 w następujący sposób:

Poz. 37 ilość: 1370 m²

Poz. 38 ilość: 5900 m²

Zamawiający zamieszcza zamienny kosztorys ofertowy.

Pytanie 19

Proszę o potwierdzenie, że w pozycji 37 i 38 zostaną rozliczone skropienie i oczyszczenie pod wszystkie projektowane warstwy bitumiczne, natomiast w pozycjach kosztorysowych 39, 40, 45, 46 i 47 należy uwzględnić wyłącznie koszty dostawy i wbudowania odpowiednich mieszanek mineralno-bitumicznych.

Odpowiedź

Zamawiający wyjaśnia, że ilości przedmiarowe w pozycjach 37 i 38 kosztorysu ofertowego obejmują skropienie i oczyszczenie pod wszystkie warstwy bitumiczne, natomiast pozycje 39, 40, 45, 46 i 47 obejmują wszystkie czynności przewidziane w odpowiednich STWiORB za wyjątkiem podanych wyżej.

Pytanie 20

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie do warstwy wiążącej, wyrównawczej i podbudowy mieszanki mineralnej zawierającej dodatek destruktu ?

Odpowiedź

Zamawiający nie dopuszcza stosowania dodatku destruktu do mieszanek mineralno-asfaltowych, należy stosować mieszanki zgodnie z odpowiednimi STWiORB.

Załączniki

- zmodyfikowany zał. 2 kosztorys ofertowy część drogowa
- wzmocnienie skarpy
- tabela zdjęcia humusu
- przekroje poprzeczne

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak