



Lublin, dnia 19 października 2023 r.

Nr sprawy KP-272-PNU-79/2023

## INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm. – dalej ustawa Pzp) w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego w podziałem na 5 części”.

Zamawiający, **Politechnika Lubelska**, na podstawie art. 253 ust. 1 ustawy informuje, że dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej oraz informuje o ofertach odrzuconych w ww. postępowaniu.

### CZEŚĆ NR 1:

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 1 ww. postępowania (Część nr 1 – Komputer typu All In One min. 23” – 8 sztuk) uznano ofertę nr 4, złożoną przez Wykonawcę: **RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J., ul. Ochotnicza 6, 20-012 Lublin**. Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XVI SWZ.

### Ranking złożonych ofert w części nr 1:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametr techniczny 1 waga 30 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Parametr techniczny 2 waga 10 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Krasieńskiego 19 20-709 Lublin	37,56 pkt	30 pkt	0 pkt	67,56 pkt
3	"e-Tech"@ Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	33,33 pkt	30 pkt	0 pkt	63,33 pkt
4	<b>RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin</b>	<b>60 pkt</b>	<b>30 pkt</b>	<b>10 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
5	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	37,59 pkt	30 pkt	0 pkt	67,59 pkt



**CZEŚĆ NR 2:**

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 2 ww. postępowania (Część nr 2 – Monitor 33-35” – 1 sztuka) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: "e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź. Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XVI SWZ.

**Ranking złożonych ofert w części nr 2:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametr techniczny 1 waga 25 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Parametr techniczny 2 waga 15 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Krasieńskiego 19 20-709 Lublin	52,89 pkt	25 pkt	15 pkt	92,89 pkt
2	Science Technologies Sp. z o.o. ul. Mikołaja Kopernika 30/327 00-336 Warszawa	<i>Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp</i>			
3	<b>"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź</b>	<b>60 pkt</b>	<b>25 pkt</b>	<b>15 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
4	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	54,73 pkt	25 pkt	15 pkt	94,73 pkt
5	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	50,56 pkt	25 pkt	15 pkt	90,56 pkt

**CZEŚĆ NR 3:**

Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 3 ww. postępowania (Część nr 3 – Monitor 33-35” – 1 sztuka) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: "e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź. Uzasadnienie wyboru: Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XVI SWZ.

**Ranking złożonych ofert w części nr 3:**

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametr techniczny 1 waga 25 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Parametr techniczny 2 waga 15 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Krasieńskiego 19 20-709 Lublin	52,89 pkt	25 pkt	15 pkt	92,89 pkt
2	Science Technologies Sp. z o.o. ul. Mikołaja Kopernika 30/327 00-336 Warszawa	<i>Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp</i>			
3	<b>"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź</b>	<b>60 pkt</b>	<b>25 pkt</b>	<b>15 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
4	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	54,73 pkt	25 pkt	15 pkt	94,73 pkt

5	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	50,56 pkt	25 pkt	15 pkt	90,56 pkt
---	--	-----------	--------	--------	-----------

#### CZĘŚĆ NR 4:

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 4 ww. postępowania (Część nr 4 – Monitor 33-35” – 1 sztuka) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: "e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź.**  
**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XVI SWZ.

#### Ranking złożonych ofert w części nr 4:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametr techniczny 1 waga 25 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Parametr techniczny 2 waga 15 % Przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Krasieńskiego 19 20-709 Lublin	52,89 pkt	25 pkt	15 pkt	92,89 pkt
2	Science Technologies Sp. z o.o. ul. Mikołaja Kopernika 30/327 00-336 Warszawa	<i>Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp</i>			
3	<b>"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź</b>	<b>60 pkt</b>	<b>25 pkt</b>	<b>15 pkt</b>	<b>100 pkt</b>
4	RESET-PC W. Kondratowicz- Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	54,73 pkt	25 pkt	15 pkt	94,73 pkt
5	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	50,56 pkt	25 pkt	15 pkt	90,56 pkt

#### CZĘŚĆ NR 5:

**Jako ofertę najkorzystniejszą w części nr 5 ww. postępowania (Część nr 5 – Monitor 33-35” – 6 sztuk) uznano ofertę nr 3, złożoną przez Wykonawcę: "e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna, ul. Nowa 29/31, 90-030 Łódź.**  
**Uzasadnienie wyboru:** Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki opisane w SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów określonych w rozdziale XVI SWZ.

#### Ranking złożonych ofert w części nr 5:

Numer oferty	Wykonawca	Kryterium 1 Cena oferty waga 60 % przyznana punktacja	Kryterium 2 Parametr techniczny 1 waga 25 % przyznana punktacja	Kryterium 3 Parametr techniczny 2 waga 15 % przyznana punktacja	Łączna punktacja
1	Speedserwis Tomasz Wroński ul. Krasieńskiego 19 20-709 Lublin	52,89 pkt	25 pkt	15 pkt	92,89 pkt
2	Science Technologies Sp. z o.o. ul. Mikołaja Kopernika 30/327 00-336 Warszawa	<i>Oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 8) w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Pzp</i>			
3	<b>"e-Tech"® Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31</b>	<b>60 pkt</b>	<b>25 pkt</b>	<b>15 pkt</b>	<b>100 pkt</b>

	<b>90-030 Łódź</b>				
4	RESET-PC W. Kondratowicz-Kucewicz i A. Zams Sp. J. ul. Ochotnicza 6 20-012 Lublin	54,73 pkt	25 pkt	15 pkt	94,73 pkt
5	ForTi Krzysztof Jurek ul. Marii Curie Skłodowskiej 18 26-600 Radom	50,56 pkt	25 pkt	15 pkt	90,56 pkt

***Zastępca Kanclerza Politechniki Lubelskiej***

***/-/ dr inż. Marcin Jakimiak***