

Nowy Staw, 24.11.2023 r.

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Numer sprawy: **ZP.271.1.22.2023**.

Nazwa zadania: „**Zakup autobusu szkolnego na potrzeby uczniów Zespołu Szkolno-Przedszkolnego w Nowym Stawie**”

Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 poz. 1605 ze zm.) w odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści specyfikacji warunków zamówienia informujemy:

Pytanie 1 z dnia 10.11.2023 r.

Prosimy o potwierdzenie, że pod pojęciem autobusu szkolnego, Zamawiający rozumie autobus Kat. M3, klasy II przeznaczony do przewozu min. dzieci w wieku szkolnym oraz osób dorosłych w kolorze białym.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wymaga autobusu szkolnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia, gdyż pojęcie „autobus szkolny” zostało zastosowane z uwagi na wykorzystanie na cele Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, ale w zakresie użyteczności będzie również wykorzystanie tego pojazdu na wycieczki i przewozy szkolne, a także na przewozy dzieci na konkursy/turnieje, zajęcia kulturalne itd. Ponadto autobus ten będzie mógł być również wykorzystany przez jednostki podległe Gminie.

Zamawiający tym samym precyzuje kolor jaki powinien mieć żądany pojazd – jest to **kolor biały**.

Pytanie 2 z dnia 10.11.2023 r.

Prosimy o rezygnację z wymogu rozsuwu bocznego siedzeń pasażerskich. Rozsuw boczny automatycznie wyklucza autobus z klasy II (autobusy międzymiastowe, brak miejsc stojących), jest stosowany tylko i wyłącznie w autobusach klasy III (autobusy turystyczne). Obowiązkowe wyposażenie autobusów turystycznych min. w zaawansowane systemy bezpieczeństwa znacznie podraża koszt pojazdu oraz mają zastosowanie w zupełnie innej eksploatacji autobusu - bardzo długie trasy, rzadkie przystanki itp.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza zmiany SWZ w tym zakresie. Pozostaje przy swoim zapisie.

Pytanie 3 z dnia 10.11.2023 r.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby oferowany autobus był wyposażony w pełnowymiarowe ogumienie o wymiarach 295/80 R 22,5 cali oraz zawieszenie pneumatyczne na obu

osiach. Jest to wymóg niezbędny aby zapewnić przewożonym pasażerom odpowiedni komfort i bezpieczeństwo.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie ogranicza Wykonawców, ani nie wskazuje minimalnych parametrów w tym zakresie.

Pytanie 4 z dnia 10.11.2023 r.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga, aby w oferowanym autobusie zamontowany był silnik 6 cylindrowy. Silniki takie posiadają znacznie lepsze parametry eksploatacyjne i zapewniają znacznie wyższy okres eksploatacji.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza silnik 6 cylindrowy.

Pytanie 5 z dnia 17.11.2023 r.

W Rozdział IV do SWZ:

Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie do 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Pytanie:

Zwarzywszy na sytuację międzynarodową z operacjami wojennymi jak i dalszego rozwoju pandemii koronawirusa łańcuch dostaw półprzewodników oraz innych komponentów jest cały czas zakłócony. Dlatego prosimy o wydłużenie terminu dostawy autobusu do 12 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostaje przy zapisie, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie do 10 miesięcy od dnia zawarcia umowy.

Pytanie 6 z dnia 17.11.2023 r.

Rozdział III do SWZ w punkcie 2:

Samochód jak również wszystkie składniki wyposażenia muszą być fabrycznie nowe.

Pytanie:

Celem wyjaśnienia prosimy o potwierdzenie dopuszczalnego przebiegu autobusu do 3000 km. Autobusy z fabryki dostarczane są na kołach do autoryzowanego serwisu celem przygotowania pojazdu do sprzedaży a następnie dostarczane do Zamawiającego.

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 7 z dnia 17.11.2023 r.

W §5 w punkcie 8:

W przypadku serwisowania pojazdu w punkcie serwisowym Wykonawcy w ramach gwarancji, wykonawca ponosi całkowity koszt związany z transportem pojazdu do punktu serwisowego i naprawy w trakcie gwarancji i z powrotem. Serwis pogwarancyjny na terenie Polski.

Pytanie:

1. *Celem doprecyzowania prosimy o wyjaśnienie lub skreślenie zdania „Serwis” pogwarancyjny na terenie Polski”. To gdzie Zamawiający będzie wykonywać serwis po okresie gwarancji nie jest zakresem umowy.*
2. *Należy doprecyzować o jakim koszcie dojazdu Wykonawca mówi. Pojęcie całkowity koszt jest pojęciem bardzo szerokim i powinien być znany.
Wnosimy o usunięcie tego punktu całkowicie z SWZ gdyż nie jest praktyczny zwrot gdyż nie jest praktykowany zwrot kosztów dojazdu do serwisu. Proponujemy aby Zamawiający wprowadził zapis określający bliskość serwisu od bazy zamawiającego na 70 km. Taka bliska odległość od autoryzowanego serwisu umożliwi Zamawiającemu utrzymanie wydatków dojazdów do serwisu pod kontrolą.*

Wyjaśnienie:

1. Zamawiający jasno określił, iż „Serwis pogwarancyjny na terenie Polski”, będzie odbywał się na terenie naszego państwa, np. w siedzibie Zamawiającego lub autoryzowanym serwisie Wykonawcy, w zależności od potrzeb wynikających z serwisu autobusu.

2. Jako całkowity koszt, Zamawiający rozumie to jako odniesienie do kosztów transportu od siedziby Zamawiającego lub miejsca zdarzenia, w którym nastąpi niezbędne serwisowanie autobusu, po serwis w rozumieniu naprawy autobusu, wynikającej np. z awarii, po zakończeniu serwisu i transport autobusu do siedziby Zamawiającego. §5 ust. 8 nie odnosi się do okresowych przeglądów autobusu wynikających z jego eksploatacji. Zamawiający nie precyzuje bliskości serwisu od bazy Zamawiającego, z uwagi na różne możliwości transportowe, w tym różne możliwości serwisowania firm, tym samym nie ogranicza konkurencji w tym zakresie.

Pytanie 8 z dnia 17.11.2023 r.

W Rozdział III do SWZ w punkcie 5:

Do zakresu przedmiotu zamówienia należy także udzielenie gwarancji i wykonanie świadczeń z niej wynikających.

Pytanie:

Celem dokładnego wyliczenia kosztu gwarancji jak i kosztów serwisu wymagany jest maksymalny przebieg jaki będzie wykorzystywał autobus w ciągu miesiąca i roku . prosimy o określenie takiego przebiegu autobusu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający szacuje roczny przebieg autobusu na ok 50 000 km, a w skali miesiąca wyniesie średnio ok. 4200 km.

Pytanie 9 z dnia 17.11.2023 r.

W §5 w punkcie 9:

Wykonawca gwarantuje dostawę części zamiennych dla przedmiotu umowy przez minimum 10 lat od dnia zakończenia okresu gwarancji.

Pytanie:

Wnosimy o zastąpienie słowa „dostawa” słowa „dostępność” – Słowo „dostępność” bardziej odpowiada rzeczywistości.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przychyła się do zastosowania takiego zwrotu, zatem treść §5 ust. 9 projektu umowy (załącznik nr 6) otrzymuje brzmienie:

„Wykonawca gwarantuje dostępność części zamiennych dla przedmiotu umowy przez minimum 10 lat od dnia zakończenia okresu gwarancji.”

Pytanie 10 z dnia 17.11.2023 r.

W §6 w punkcie 6.2

Pytanie:

Wnosimy o zmianę w §6 ust. 2 pkt 1 o zastąpienie słowa „opóźnienie” słowem „zwłoka”. Zastrzeżenie kary umownej z a opóźnienie jest niezgodne z art. 433 pkt 1 PZP i stanowi klauzulę niedozwoloną w umowie o zamówienie publiczne.

Wyjaśnienie:

Odpowiedź na pytanie znajduje się w Pytaniu 11.

Pytanie 11 z dnia 17.11.2023 r.

W §6 w punkcie 6.2.1.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę w §6 ust. 2 pkt 1 o zmniejszenie kar w wysokości 0,5 % wartości brutto przedmiotu sprzedaży do wysokości 0,2% wartości przedmiotu sprzedaży.

Kara wynosząca 0,5% dziennie jest zbyt wysoka i trudna do zaakceptowania przez wszystkich potencjalnych uczestników postępowania. Jest ona znacznie przewyższająca stawki kar stosowanych w podobnych postępowaniach, jest Przeczna z dobrymi praktykami.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przychyła się do zastosowania takiego zwrotu i zmniejszenia kary umownej, zatem treść §6 ust. 2 pkt 1) projektu umowy (załącznik nr 6) otrzymuje brzmienie:

- 1) *za zwłokę w oddaniu przedmiotu umowy – w wysokości 0,2% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 4 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień zwłoki, liczony od następnego dnia po upływie terminu określonego w § 2 ust. 1 umowy,*

Pytanie 12 z dnia 17.11.2023 r.

W §6 w punkcie 6.2.2.

Pytanie:

Wnosimy o zmianę w §6 ust. 2 pkt. 2 o zmniejszenie kar w wysokości 0,1% wartości brutto przedmiotu sprzedaży do wysokości 0,05% wartości brutto przedmiotu sprzedaży.

Kara wynosząca 0,1% dziennie jest zbyt wysoka i trudna do zaakceptowania przez wszystkich potencjalnych uczestników postępowania.

Wyjaśnienie:

Zamawiający przychyła się do zmniejszenia kary umownej, zatem treść §6 ust. 2 pkt 2) otrzymuje brzmienie:

- 2) *za niedotrzymanie terminu, o którym mowa w § 5 ust. 6 – w wysokości 0,05% wartości brutto przedmiotu umowy, o której mowa w § 4 ust. 1 umowy za każdy rozpoczęty dzień opóźnienia, liczony od następnego dnia po upływie terminu wyznaczonego na wykonanie naprawy,*

Pytanie 13 z dnia 17.11.2023 r.

W Załącznik nr 1 Rozdział I punkt 10.

Fotele wyposażone w pasy bezpieczeństwa i w regulowane (odchylane) oparcia oraz w możliwość wysunięcia/rozsunięcia siedzenia w bok (w stronę korytarza/przejścia);

Pytanie:

Oferowany autobus jest autobusem międzymiastowym o określonych zadaniach.

Wnosimy o zmianę zapisu punktu 10 w zakresie foteli pasażerskich na:

Fotele wyposażone w pasy bezpieczeństwa z możliwością odchylania do tyłu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający pozostaje przy zapisie określonym w Opisie przedmiotu zamówienia, tym samym oczekuje realizacji tego zapisu od Wykonawcy.

Pytanie 14 z dnia 17.11.2023 r.

Autobus musi być wyposażony w podjazd/najazd z zastosowaniem technologii umożliwiającej podjazd lub wyjazd wózka inwalidzkiego do lub z wnętrza autobusu. Możliwe jest zastosowanie innej dostępnej technologii w tym zakresie - równoważnej;

Pytanie:

Winda jest jak najbardziej profesjonalnym i łatwym sposobem dostania się do autobusu dla osób poruszających się na wózku inwalidzkim. Rozwiązanie takie jest łatwe w użyciu dla kierowcy autobusu. Nie wymaga tak zwanego „brudzenia rąk”. Takie rozwiązanie w przypadku autobusów z lukami bagażowymi jest wręcz konieczne.

Czy zamawiający wymaga luków bagażowych? Jeżeli tak, to czy Zamawiający wymaga windy w drzwiach środkowych dla ułatwienia dostania się do wnętrza pojazdu osób poruszających się na wózku inwalidzkim.

Wyjaśnienie:

Zamawiający wymaga luku bagażowego o wielkości co najmniej 4 m³. Każdy sposób zaspokojenia oczekiwań Zamawiającego w zakresie zastosowania technologii umożliwiającej podjazd lub wyjazd wózka inwalidzkiego do lub z wnętrza autobusu będzie akceptowany. Zamawiający nie ogranicza Wykonawców do przyjęcia jednej technologii w tym zakresie.

Pytanie 15 z dnia 21.11.2023 r.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga dostawy autobusu szkolnego który będzie spełniał warunki techniczne określone w §22 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002r., w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wymaga autobusu szkolnego w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 20 czerwca 1997r. Prawo o ruchu drogowym i rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 31 grudnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych pojazdów oraz zakresu ich niezbędnego wyposażenia, gdyż pojęcie „autobus szkolny” zostało zastosowane z uwagi na wykorzystanie na cele Zespołu Szkolno-Przedszkolnego, ale w zakresie użyteczności będzie również wykorzystanie tego pojazdu na wycieczki i przewozy szkolne, a także na przewozy dzieci na konkursy/turnieje, zajęcia kulturalne itd. Ponadto autobus ten będzie mógł być również wykorzystany przez jednostki podległe Gminie.

Pytanie 16 z dnia 21.11.2023 r.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zamiast dostarczenie świadectwa homologacji autobusu dostarczenie, równoważnego dokumentu pod nazwą krajowe indywidualne dopuszczenie pojazdu wydane przez Dyrektora Transportowego Dozoru Technicznego. Wskazany dokument zastępuje świadectwo homologacji i potwierdza spełnienie odpowiednich wymagań i warunków technicznych dla oferowanego pojazdu.

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie dokumenty.

Pytanie 17 z dnia 21.11.2023 r.

Zwracam się z wnioskiem o dopuszczenie do postępowania autobusu, który będzie posiadał 39 miejsc plus kierowca.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza takiej liczby miejsc, pozostaje tym samym przy swoim zapisie z OPZ: *ilość miejsc - minimum dla 42 osób plus kierowca.*

Pytanie 18 z dnia 21.11.2023 r.

Zwracam się z wnioskiem o dopuszczenie do postępowania autobusu, który będzie wyposażony w skrzynię biegów manualną.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza manualnej skrzyni biegów, pozostaje przy swoim zapisie: *automatyczna skrzynia biegów.*

Pytanie 19 z dnia 21.11.2023 r.

Zwracam się z wnioskiem o dopuszczenie do postępowania autobusu, którego moc silnika wynosi minimum 162 KW

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie dopuszcza tak małej mocy silnika dla żądanego autobusu, minimalna wartość jaką przyjął Zamawiający określił minimum 220 KW.

Pytanie 20 z dnia 21.11.2023 r.

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza zamiast najazdów zastosowanie windy, celem umożliwienia wjazdu wózka inwalidzkiego do autobusu.

Wyjaśnienie:

Każdy sposób zaspokojenia oczekiwań Zamawiającego w zakresie zastosowania technologii umożliwiającej podjazd lub wyjazd wózka inwalidzkiego do lub z wnętrza autobusu będzie akceptowany. Zamawiający nie ogranicza Wykonawców do przyjęcia jednej technologii w tym zakresie.

Pytanie 21 z dnia 21.11.2023 r.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na dostawę autobusu na kołach.

Wyjaśnienie:

Tak, Zamawiający dopuszcza takie rozwiązanie.

Pytanie 22 z dnia 21.11.2023 r.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie foteli w autobusie bez funkcji odchylenia oraz bez funkcji rozsunięcia foteli w bok?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisu, który określił w OPZ.

Pytanie 23 z dnia 21.11.2023 r.

Prosimy o podanie rocznego przebiegu jaki będzie pokonywać autobus?

Wyjaśnienie:

Zamawiający szacuje roczny przebieg autobusu na ok 50 000 km, a w skali miesiąca wyniesie średnio ok. 4200 km.

Pytanie 24 z dnia 21.11.2023 r.

Prosimy o zmianę warunków umowy poprzez przyjęcie, że w okresie gwarancji koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez producenta pojazdu wraz robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie? Pozostałe naprawy wynikające z udzielonej gwarancji będą po stronie Wykonawcy.

Wyjaśnienie:

Zamawiający zgadza się na taką zmianę zapisów umowy, zatem Zamawiający zmienia treść § 5 ust. 3 projektu umowy (załącznik nr 6), i nadaje mu brzmienie:

„3. Wykonawca będzie wykonywał obsługę serwisową (przeglądy gwarancyjne) w autoryzowanym serwisie w okresie trwania gwarancji zgodnie z zaleceniami producenta i zakresem szczegółowo opisanym w karcie gwarancyjnej i zgodnie z ofertą Wykonawcy i opisem przedmiotu zamówienia (okresy gwarancyjne z oferty i opisu przedmiotu zamówienia), z tym, że w okresie gwarancji koszt planowanych przeglądów serwisowych/obsług technicznych wynikających z interwałów obsługi określonych przez

producenta pojazdu wraz robocizną i materiałami eksploatacyjnymi Zamawiający będzie ponosił we własnym zakresie. Pozostałe koszty napraw wynikających z udzielonej gwarancji będą pokrywane przez Wykonawcę”.

Pytanie 25 z dnia 21.11.2023 r.

Prosimy o potwierdzenie, że gwarancja i rękojmia nie obejmuje elementów, zużytych w toku zgodnej z przeznaczeniem eksploatacji autobusu, gdy zużycie nie wynika z wad fizycznych rzeczy. Dotyczy to w szczególności takich elementów jak: amortyzatory, elementy zawieszenia, świece zapłonowe, świece żarowe, paski napędowe, tarcze hamulcowe, klocki hamulcowe, sprzęgła, wtryskiwacze, pióra wycieraczek, tłumiki, opony, żarówki, bezpieczniki oraz płyny eksploatacyjne.

Wyjaśnienie:

Zamawiający potwierdza, iż gwarancja i rękojmia nie obejmuje zużytych elementów autobusu w toku jego eksploatacji.

Pytanie 26 z dnia 21.11.2023 r.

Prosimy o zmianę warunków postępowania, poprzez przyjęcie, że autobus zastępczy zostanie zapewniony Zamawiającemu, jeśli naprawa pojazdu przekroczy 7 dni roboczych?

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w tym zakresie i pozostaje przy swoim zapisie: *„Zamawiający zastrzega, że na czas serwisu lub napraw gwarancyjnych trwających **dłużej niż 5 dni** Wykonawca lub autoryzowany serwis przez niego wskazany musi zapewnić pojazd zastępczy o parametrach nie gorszych od naprawianego.”*

Pytanie 27 z dnia 21.11.2023 r.

Zwracam się z wnioskiem o modyfikację par. 5 ust. 7 poprzez przyjęcie, że okres gwarancji ulega przedłużeniu w przypadku, gdy naprawa pojazdu przekroczy termin przewidziany na jego naprawę. Gwarancja w takim przypadku ulega przedłużeniu o liczbę dni ponad termin przewidziany na naprawę pojazdu.

Wyjaśnienie:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunków w tym zakresie.

Pytanie 28 z dnia 21.11.2023 r.

Zwracam się z wnioskiem o modyfikację treści par. 6 ust. 2 pkt. 1 projektu umowy poprzez zmniejszenie kary umownej za opóźnienie w przekazaniu przedmiotu umowy do wysokości 0,2% ceny za każdy dzień opóźnienia.

Wyjaśnienie:

Odpowiedź znajduje się w Pytaniu nr 11.

Pytanie 29 z dnia 21.11.2023 r.

Zwracam się z wnioskiem o modyfikację treści par. 6 ust. 2 pkt 2 projektu umowy poprzez zmniejszenie kary umownej za opóźnienie w usunięciu wad stwierdzonych w okresie gwarancji do wysokości 0,05% ceny za każdy dzień opóźnienia licząc od dnia wyznaczonego na usunięcie wad.

Wyjaśnienie:

Odpowiedź znajduje się w Pytaniu nr 12.

Zamawiający informuje, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

Kierownik Zamawiającego