



Znak: **EZP.270.8.2024**

Otwock, dnia 22.04.2024r.

Zamawiający

**Narodowe Centrum Badań Jądrowych
05-400 Otwock-Świerk
ul. Andrzeja Sołtana 7**

Wyjaśnienia treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn.:
„Zaprojektowanie i wykonanie modernizacji, przebudowy i rozbudowy kompleksu budynków laboratoryjnych POIFEL oraz jego infrastruktury technicznej”

- I. Na podstawie art. 135 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający przytacza treść pytań i udziela wyjaśnień na złożone pytania:

Pytanie 1: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 51 punkt 9. Analizy dynamicznej

Zapisano: "Z uwagi na bardzo rygorystyczne wymagania, kryterium drgań scałkowanego pierwiastka (...)akceleratora nie jest spełnione. Wymóg ten (...) nie jest także spełniony przez inne podobne laboratorium (np.. DESY LAB w Hamburgu).

Prosimy o wyjaśnienie jaki skutek będzie miało niespełnienie tego warunku na etapie projektu wykonawczego oraz na etapie odbiorów budynku przez NCBJ i PAA.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wymaga spełnienia wskazanego kryterium. Analiza dynamiczna wykonana na potrzeby pierwotnego projektu została załączona do dokumentacji przetargowej jako dokument informacyjny. Jednocześnie Zamawiający oczekuje, że na etapie projektu wykonawczego Wykonawca zaproponuje takie rozwiązania szczegółowe mieszczące się w ramach projektu budowanego zamiennego, które pozwolą zmaksymalizować ochronę antywibracyjną. W tym celu Wykonawca powinien przygotować własną analizę dynamiczną dla przyjętego rozwiązania.

Pytanie 2: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 58

Zapisano: "Sposób przygotowania wody zdemineralizowanej i wysoko zdemineralizowanej określony będzie w projekcie technologicznym".

Prosimy o potwierdzenie, że mowa tutaj o projekcie wykonawczym PW, który ma być w zakresie GW. Jeśli tak - prosimy o przekazania danych wyjściowych lub parametrów odbiorników, które ma obsługiwać omawiana stacja uzdatniania wody.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w obecnym stadium projektu nie przewiduje się instalacji wody ultraczystej / wysoko zdemineralizowanej Wykonawca jest zobowiązany do wykonania odgałęzienia z głównego przewodu zasilania zimnej wody na potrzeby instalacji uzdatniania. Na odgałęzieniu należy zamontować zawór antyskażeniowy dostosowany do klasy zagrożenia.



Rzeczpospolita
Polska



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 3: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str.

Zapisać, że wielkość zbiorników na czynniki grzewcze i chłodnicze należy określić na etapie PW. Prosimy o przekazania danych wyjściowych lub parametrów odbiorników w poszczególnych pomieszczeniach, które to pomieszczenia ma obsługiwać omawiana instalacja grzewcza i chłodnicza.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wielkość zbiorników na czynniki grzewcze i chłodnicze należy określić na etapie Projektu Wykonawczego stosownie do przyjętych urządzeń i instalacji.

Pytanie 4: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 66 pkt. 10.3

Zapisać: "Docelowe bilanse mogą różnić się od opisanych powyżej będą wykonanie na etapie projektu wykonawczego w oparciu o dobrane, przyjęte do realizacji linie technologiczne i urządzenia." Prosimy o potwierdzenie, że przyjęte parametry na etapie PB Zamiennego nie ulegną zmianie spowodowanej zmianą urządzeń technologicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przyjęte parametry na etapie Projektu Budowlanego Zamiennego nie ulegną zmianie spowodowanej zmianą urządzeń technologicznych.

Pytanie 5: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 67 pkt.11

Gazy techniczne.

Prosimy o informację czy instalacja azotu, helu i argonu - projekt, dostawa i montaż - będzie w zakresie GW i należy ją ująć w projekcie wykonawczym?

Jeśli tak - czy instalacje te będą podlegały kwalifikacjom.

Czy jest przewidziany budynek stacji gazów, jako wydzielone od budynku głównego pomieszczenie?

Prosimy o przekazanie parametrów odbiorników tych gazów celem możliwości wstępnego doboru wielkości instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Instalacja skraplania Helu wraz z instalacją ciekłego azotu w hali kriogeniki jest dostarczana i wykonywana przez Zamawiającego, instalacja argonu nie występuje w bieżącym stadium projektu. Nie jest przewidziany budynek stacji gazów.

Pytanie 6: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 69 pkt.16

Punkt: "Wszystkie instalacje uziemić".

Prosimy o doprecyzowanie wymagania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie pomieszczenia laboratoryjne mają być wyposażone w poziomą listwę z płaskownika miedzianego po obwodzie zapewniające spełnienie określonych w Programie Funkcjonalno- Użytkowym i Projekcie Budowlanym Zamiennym parametrów uziemienia i zerowania.

Pytanie 7: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 73 tabelka

Prosimy o potwierdzenie, że w pomieszczeniu bunkra nie ma wymaganej gradacji ciśnienia związanej z koniecznością zabezpieczenia przed mieszaniem powietrza z bunkra akceleratora z peryferyjnymi pomieszczeniami.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w pomieszczeniu bunkra nie jest wymagana gradacja ciśnienia związana z koniecznością zabezpieczenia przed mieszaniem powietrza z bunkra akceleratora z peryferyjnymi pomieszczeniami.



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 8: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 74

Z uwagi na zapis o konieczności potwierdzenia założeń PB Zamiennego na etapie PW, prosimy Zamawiającego o potwierdzenie, że parametry ochrony radiologicznej i technologii nie ulegają zmianie w stosunku do zapisów zawartych w PB Zamiennym. Jakakolwiek zmiana w projekcie radiologii lub technologii będzie generowała zmiany w instalacjach BMS, wentylacji i rurowych, a tym samym będzie to zmieniało zapisy i wymagania zawarte w dokumentacji przetargowej do niniejszego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż potwierdzamy że parametry ochrony radiologicznej i technologii nie ulegają zmianie w stosunku do zapisów zawartych w Projekcie Budowlanym Zamiennym.

Pytanie 9: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 75

Prosimy o podanie parametrów/wymagań dla centrali NT1/WT1.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dane nawiew/ wyciąg central NT1/WT1 zainstalowanej w pom technicznym nr 25 zawarte są w Projekcie Budowlanym Zamiennym tom II strona 57.

Pytanie 10: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 75 pkt. 4.1

Zapisano: "W obiekcie przewiduje się również system bezpośredniego chłodzenia urządzeń technologicznych oraz aparatury. W tym celu projektuje się niezależne układy wody lodowej. Szczegóły znajdują się w odrębnym opracowaniu."

Prosimy o przekazania ww. opracowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż połączenie układów hydraulicznych chłodzenia urządzeń akceleratora odbywać się będzie za pośrednictwem urządzeń sterujących dostarczanych przez NCBJ - Dokładne wskazanie punktów przyłączenia w hali 15 oraz hali kriogeniki przekazane zostanie na etapie Projektu Wykonawczego.

Pytanie 11: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 76 pkt. 4.1

Zapisano: "Dokładne parametry wody chłodzącej urządzenia technologiczne na leży określić w oparciu o finalnie dobrane urządzenia technologiczne (na etapie Projektu Wykonawczego) zgodnie z wytycznymi zawartymi w dokumentacji techniczno-ruchowej DTR tychże urządzeń."

Prosimy o przekazanie na parametrów urządzeń na etapie przetargu celem umożliwienia wykonania rzetelnej wyceny, co nie jest możliwe w przypadku braku jakichkolwiek danych i może generować zawyżenie ceny urządzeń i oferty celem zabezpieczenia oferenta.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż parametry wody chłodzącej podano w Tabeli 3 na str 70 w Programie Funkcjonalno- Użytkowym.

Pytanie 12: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 83

Prosimy o uzupełnienie branży sanitarnej o informacje jakie elementy są do demontażu, tak jak zostało to zapisane w branży elektrycznej na stronie 83.



Rzeczpospolita
Polska



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wszystkie istniejące, jeszcze nie zdemontowane instalacje sanitarne w budynku nr 5 przewidziane są do demontażu.

Pytanie 13: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 95

Prosimy o wskazanie pomieszczeń, gdzie wymagany jest montaż osprzętu elektrycznego w wykonaniu EX lub o podwyższonej odporności na możliwe działanie promieniowania.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym nie ma potrzeby montażu osprzętu elektrycznego w wykonaniu EX. Na etapie projektu wykonawczego Wykonawca zweryfikuje ewentualną konieczność wykonania instalacji w wykonaniu EX. Natomiast osprzęt elektryczny o podwyższonej odporności na możliwe działanie promieniowania należy przewidzieć w pomieszczeniach 15 i 12.

Pytanie 14: Dotyczy dokumentu Projekt Budowlany Zamienny TOM II str. 99

Zgodnie z zapisem Analizy warunków bezpieczeństwa na stronie 99: "w budynku nie przewiduje się pomieszczeń i stref zagrożonych wybuchem".

Prosimy o potwierdzenie, że w związku z powyższym zapisem nie ma konieczności stosowania instalacji w wykonaniu przeciwwybuchowym w pomieszczeniach, gdzie znajdują się gazy techniczne i laboratoria pracujące na tych gazach.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z Projektem Budowlanym Zamiennym nie ma konieczności stosowania instalacji w wykonaniu przeciwwybuchowym w pomieszczeniach, gdzie znajdują się gazy techniczne i laboratoria pracujących na tych gazach. Na etapie projektu wykonawczego Wykonawca zweryfikuje ewentualną konieczność wykonania instalacji w wykonaniu EX.

Pytanie 15: Prosimy o przekazanie projektów, a w szczególności rysunków do projektu budowlanego zamiennego w wersji dwg i/lub w wersji pdf. Zamieszczone na platformie postępowania pliki są to skany projektu budowlanego, z których trudno odczytać dane i parametry urządzeń tam wpisane, co wpłynie na brak możliwości dokładnej analizy i wyceny zakresów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że udostępnił rysunki Projektu Budowlanego Zamiennego w formatach DWG.

Pytanie 16: Prosimy o podanie terminu dostawy akceleratora na budynek POLFEL. Prosimy o informację czy po dostawie akceleratora i posadowieniu w miejscu docelowym, będzie możliwość prowadzenia prac budowlanych mogących generować drgania i hałas?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dostawy elementów akceleratora i ich montaż w pomieszczeniach planowane są po zakończeniu prac budowlanych w budynku w terminach określonych w paragrafie 8 TOM II PPU.



Rzeczpospolita
Polska



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Zamawiający nie ogranicza prowadzenia prac budowlanych we wskazanych terminach poza budynkami.

Pytanie 17: Prosimy o potwierdzenie, że ani budynki, ani przyłącza do budynków 3, 4 i 5 wskazanych na rysunku PZT-1 "Projekt zagospodarowania terenu" z dnia 05.2023 nie stanowią części zapytania ofertowego w omawianym postępowaniu.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż ani budynki, ani przyłącza do budynków 3, 4 i 5 wskazanych na rysunku PZT-1 "Projekt zagospodarowania terenu" z 05.2023 nie stanowią części zapytania ofertowego w omawianym postępowaniu.

Pytanie 18: Procedura wywozu materiału z terenu NCBJ.

Prosimy o potwierdzenie, że procedura wywozu materiałów z terenu NCBJ związana jest z koniecznością wypełniania każdorazowo blankietu otrzymanego od Kierownika technicznego NCBJ, następnie koniecznym jest zbadania materiału przez dozymetrystę na możliwość zanieczyszczenia materiałem radioaktywnym, uzyskanie podpisu na blankiecie, zarówno dozymetrysty jak i kierownika technicznego NCBJ i dopiero spełnienie powyższych wymogów umożliwi wyjazd materiału z terenu zakładu NCBJ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż procedura wywozu materiałów z terenu NCBJ związana jest z koniecznością wypełniania każdorazowo przepustki materiałowej wystawionej przez upoważnionego pracownika Zamawiającego bądź upoważnionego pracownika Wykonawcy następnie konieczne jest zbadanie materiału przez dozymetrystę na okoliczność możliwość wystąpienia zanieczyszczenia materiałem radioaktywnym, uzyskanie podpisu dozymetrysty na blankiecie przepustki i dopiero spełnienie powyższych wymogów umożliwi wyjazd materiału z terenu zakładu NCBJ.

Pytanie 19: Prosimy o informację, czy musi być wyznaczony i zgłoszony pracownik GW, który każdorazowo będzie odbierał gości, dostawców, wykonawców, posługujących się przepustkami jednorazowymi, z biura przepustek, a następnie przeprowadzał ich przez bramki czy to wejściowe czy wjazdowe na teren NCBJ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż ruch osobowo materiałowy musi być zgodny z Instrukcją Ruchu Osobowo – Materiałowego Na Terenie Ośrodka Jądrowego w Świerku Załącznik nr 19 do PPU. Z uwzględnieniem aktualnie obowiązującego stopnia alarmowego obowiązującym na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.

Pytanie 20: Prosimy o doprecyzowanie, które urządzenia i instalacje są w zakresie NCBJ w:

- 1) Dostawie;
- 2) Projektowaniu;
- 3) Projektowaniu i dostawie;
- 4) Projektowaniu, dostawie i montażu.



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż urządzenia i instalacje w zakresie NCBJ zostały wskazane w Programie Funkcjonalno- Użytkowym wraz z załącznikami. Obejmują one między innymi:

- 1) Dostawie; zbiorniki na hel i azot, transformatory 1600 kVA do przeniesienia z istniejących lokalizacji
- 2) Projektowaniu; technologia akceleratora i linii badawczych
- 3) Projektowaniu i dostawie; metrologiczna sieć referencyjna
- 4) Projektowaniu, dostawie i montażu; klimatyzacja precyzyjna, drzwi ostonowe (częściowo w zakresie montażu), system dozymetryczny, urządzenia i linie badawcze opisane w PFU, instalacje kriogeniczne: helowa i azotowa.

Pytanie 21: Prosimy o potwierdzenie, w przypadku urządzeń będących tylko w dostawie NCBJ, kiedy będzie realizowana dostawa urządzeń, i czy zgłoszenia do UDT i PAA są po stronie Zamawiającego czy GW.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż po stronie Wykonawcy nie znajdują się zgłoszenia do UDT/ PAA urządzeń dostarczanych przez Zamawiającego. Dostawa urządzeń realizowana będzie po zakończeniu prac budowlanych w budynku w terminach określonych w paragrafie 8 TOM II PPU.

Pytanie 22: Prosimy o informację jaki jest przewidywany czas reakcji ze strony Zamawiającego na pytania GW na etapie realizacji?

Czy np. Zamawiający ma udzielić odpowiedzi na zadane pytanie/wątpliwość/wyjaśnienie/akceptację w ciągu 3 dni czy 14 dni?

Taka informacja jest kluczowa z perspektywy krótkiego czasu wskazanego na realizację zarówno w fazie Projektu Wykonawczego jak i realizacji obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w zakresie nadzoru autorskiego nad Projektem Budowlanym przewidywany czas reakcji, rozumiany jako docelową odpowiedź na zadane pytanie do projektanta wynosi 3 dni robocze. Czas reakcji ze strony Zamawiającego na pytania GW na etapie realizacji projektu Wykonawczego wynosi max do 14 dni

Pytanie 23: Prosimy o informację jaki jest czas reakcji Zamawiającego na zadane pytania/wątpliwości/przedstawione rysunki dotyczące przekładek realizowanych w terenie NCBJ oraz w bliskości instalacji bezpośrednio prowadzonych do reaktora MARIA?

Czy np. Zamawiający ma udzielić odpowiedzi na zadane pytanie/wątpliwość/wyjaśnienie/akceptację w ciągu 3 dni czy 14 dni?

Taka informacja jest kluczowa z perspektywy krótkiego czasu wskazanego na realizację zarówno w fazie Projektu Wykonawczego jak i realizacji obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż czas reakcji na zadane pytania/wątpliwości/przedstawione rysunki dotyczące wszystkich w zakresie nadzoru autorskiego nad Projektem Budowlanym przewidywany czas reakcji, rozumiany jako docelową odpowiedź na zadane pytanie do projektanta wynosi 3 dni robocze natomiast zgłoszonych aspektów wykonania umowy realizowanych w terenie NCBJ oraz w bliskości instalacji bezpośrednio prowadzonych do reaktora MARIA **bezwzględnie** w czasie nie dłuższym niż 14 dni.



Rzeczpospolita
Polska



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 24: Czy Zamawiający przewiduje montaż LOGO na elewacji budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Zamawiający przewiduje opcję zainstalowania LOGO na fasadzie budynku.

Pytanie 25: Z rysunków załączonych do PB Zamiennego wynika, że będzie kolizja pomiędzy suwnicą zamontowaną w pomieszczeniu akceleratora (nr 15), a instalacjami prowadzonymi z budynku kriogeniki. Prosimy o przedstawienie rysunku obrazującego zakres pracy suwnicy i prowadzenie instalacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje iż zasięg pracy toru jezdny suwnicy nie obejmuje 100 % długości hali nr 15. Zasięg pracy Suwnicy i odpowiednio podtorza ma obejmować obszar hali ograniczony osiami D-G/5-8 (od osi 8 na długości do pionowego odcinka rury kriogenicznej w pobliży osi nr 5).

Pytanie 26: Czy było wykonywane odstępstwo na wysokość laboratoriów poniżej 3.30m? Część z tego rodzaju pomieszczeń ma wysokości 2.29, 2.27.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w projekcie budowlanym nie zaistniała konieczność stosowania odstępstwa w zakresie wysokości pomieszczeń. Nie występują pomieszczenia o wysokościach podanych w pytaniu.

Pytanie 27: Czy Zamawiający przewiduje konieczność zamontowania kurtyny powietrznej w wejściu głównym? Jeśli tak - to czy należy przyjąć kurtynę wodną czy elektryczną?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przewiduje konieczność zamontowania elektrycznej kurtyny powietrznej w wejściu głównym.

Pytanie 28: Opracowanie dotyczące osłonności jest z roku 2019.

Prosimy o informację czy w świetle zmian jakie wprowadzone zostały w projekcie budowlanym zamiennym, będzie wykonywana albo została już wykonania ekspertyza w tym zakresie na nowych warunkach? Jeśli tak to poprosimy o jej przekazanie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż aktualne wyniki wykonanych symulacji promieniowania i odpowiednio wymagane parametry osłon zostały uwzględnione w Projekcie Budowlanym Zamiennym.

Pytanie 29: W związku z projektowanymi robotami rozbiórkowymi i ziemnymi w trakcie których będą powstawać nadmiarowe ilości urobku ziemnego i budowlanego, prosimy o wyjaśnienie procedury wywożenia tego typu materiałów (gruz, złom, urobek ziemny, odpady utylizacyjne) z terenu NCBJ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na materiały i odpady, masy ziemi/gruz, maszyny i urządzenia itp. wystawiane są odpowiednie przepustki materiałowe z zastosowaniem Instrukcji Ruchu Osobowo Materiałowego NCBJ stanowiącą zał. 19 do TOM II PPU.

Pytanie 30: W związku ze szczególnymi wymaganiami co do możliwości wejścia i wyjścia z terenu NCBJ prosimy o wyjaśnienie procedur uzyskiwania przepustek, rodzaju tych przepustek, osobowych i samochodowych, uprawniających do wejścia / wjazdu na teren NCBJ.



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na wniosek firmy wydawane są po wcześniejszej weryfikacji osób przepustki stałe/ okresowe i jednorazowe dla osób wykonujących pracę na terenie NCBJ. Procedura i wzory pism zawarte są w Instrukcji Ruchu Osobowo Materiałowego NCBJ stanowiącą zał. 19 do TOM II PPU

Pytanie 31: W związku ze szczególnymi wymaganiami, co do możliwości wejścia i wyjścia z terenu NCBJ prosimy o wyjaśnienie procedur związanych z uzyskiwaniem pozwolenia na wwiezienie i wywiezienie materiałów i sprzętu na teren NCBJ oraz przedstawienie wzorów dokumentów jakie należy każdorazowo wypełniać i przysyłać w celu uzyskania odpowiednich zgód i zezwoleń.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dokumenty i procedury reguluje Instrukcja Ruchu Osobowo Materiałowego NCBJ stanowiącą zał. 19 do TOM II PPU

Pytanie 32: W związku z wymaganiem badania każdego ładunku wywożonego z terenu NCBJ przez służby dozymetryczne (ładunek urobku ziemnego, gruzu, złomu, materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego, dostaw materiałów i sprzętu budowlanego i innych) prosimy o potwierdzenie, że niezbędne działania służby dozymetrycznej będą każdorazowo zapewniane przez Zamawiającego w sposób niezakłócający ciągłości robót i dostaw budowlanych oraz niezbędnych wywozów materiałów i sprzętu związanego z realizacją kontraktu i w sposób nie zagrażający realizacji kontraktu zgodnie z przyjętym harmonogramem.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w związku z wymaganiem badania każdego ładunku wywożonego z terenu NCBJ przez służby dozymetryczne (ładunek urobku ziemnego, gruzu, złomu, materiałów budowlanych, sprzętu budowlanego, dostaw materiałów i sprzętu budowlanego i innych pochodzących z placu budowy) potwierdzamy, że niezbędne działania służby dozymetrycznej będą każdorazowo zapewnione przez Zamawiającego w sposób niezakłócający ciągłości robót i dostaw budowlanych oraz niezbędnych wywozów materiałów i sprzętu związanego z realizacją kontraktu i w sposób niezagrażający realizacji kontraktu zgodnie z przyjętym i zaakceptowanym obustronnie harmonogramem.

Pytanie 33: Prosimy o wyjaśnienie wymaganych procedur w przypadku wykrycia skażenia w materiałach rozbiórkowych, urobku ziemnym, wywożonych materiałach budowlanych lub sprzęcie i wskazanie procedur dekontaminacyjnych lub w przypadku braku możliwości dekontaminacji o wskazanie procedur postępowania z odpadem radioaktywnym oraz potwierdzenie, że koszt utylizacji tego typu odpadu w ponosi Zamawiający całości.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż pomiary dozymetryczne zostaną przeprowadzone zanim materiały zostaną przygotowane do wywozu. Po takiej selekcji wykonanej przez LPD, „czyste” materiały będą mogły zostać wywiezione z terenu NCBJ. Natomiast skażone będą musiały zostać oddane do ZUOP, na koszt Zamawiającego.

Pytanie 34: Prosimy o wyjaśnienie procedur wnoszenia / wwożenia / wynoszenia / wywożenia i



Rzeczpospolita
Polska



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



używania na teren NCBJ sprzętu elektronicznego takiego jak komputery PC, laptopy, oraz przedstawienie wzorów dokumentów jakie należy każdorazowo wypełniać i przysyłać w celu uzyskania odpowiednich zgód i zezwoleń w tym zakresie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że procedurę wnoszenia / wwożenia / wynoszenia / wywożenia i używania na teren NCBJ sprzętu elektronicznego takiego jak komputery PC, laptopy określa Instrukcja Ruchu Osobowo Materiałowego NCBJ stanowiąca załącznik nr 19 do TOM II PPU. Możliwe jest uzyskanie odpowiedniego imiennego zezwolenia i użytkowanie tego typu sprzętu na terenie NCBJ, a wzór stosownego dokumentu stanowi załącznik nr 1/9/4 Instrukcji.

Pytanie 35: Prosimy o wyjaśnienie procedur wnoszenia / wwożenia / wynoszenia / wywożenia i używania na teren NCBJ sprzętu rejestrującego jak aparaty fotograficzne i kamery, oraz przedstawienie wzorów dokumentów jakie należy każdorazowo wypełniać i przysyłać w celu uzyskania odpowiednich zgód i zezwoleń w tym zakresie oraz zasad i możliwości dokumentowania fotograficznego i dokumentowania video realizacji budowy.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż co do zasady zabronione jest na terenie NCBJ fotografowanie, filmowanie, szkicowanie. W uzasadnionych przypadkach możliwe jest uzyskanie imiennej zgody na fotografowanie, filmowanie, szkicowanie konkretnych obiektów na terenie NCBJ na pisemny wniosek w celu dokumentowania fotograficznego i dokumentowania video realizacji budowy. Procedury odnośnie fotografowania i filmowania na terenie Ośrodka Jądrowego w Świerku i wnoszenia sprzętu zostały określone w Instrukcji Ruchu Osobowo Materiałowego NCBJ stanowiącą zał. 19 do TOM II PPU.

Pytanie 36: Czy Zamawiający dysponuje materiałami / danymi wyjściowymi urządzeń technologii w zakresie wymagań co do ochrony przed drganiami, gabarytów, parametrów gwarantowanych, emitowanego promieniowania?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dysponuje danymi i wynikami analiz urządzeń technologii. Wnioski z analizy i posiadane dane zostały uwzględnione w Projekcie Budowlanym Zamiennym.

Pytanie 37: Czy Zamawiający dysponuje projektem ochrony radiologicznej (POR) PolFEL i jeżeli tak, to czy może go udostępnić?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na tym etapie Zamawiający nie dysponuje projektem ochrony radiologicznej (POR). Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż zamienny projekt budowlany został opracowany w oparciu o wyniki symulacji i obliczeń osłonności osłon stałych (takich jak ściany i stropy) wykonanych przez Zamawiającego. Dokumentacja przetargowa (PFU) zawiera niezbędne dane i wytyczne do wykonania osłon i instalacji. Projekt ochrony radiologicznej jako element dokumentacji technicznej potwierdzającej spełnianie wymagań ochrony radiologicznej, zgodnie z wymaganiami Ustawy Prawo atomowe i niezbędny do uzyskania stosownych zezwoleń



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Państwowej Agencji Atomistyki będzie opracowany przez Zamawiającego na podstawie dokumentacji powykonawczej dostarczonej przez Wykonawcę. Zamawiający nie przewiduje udostępnianie materiałów koncepcyjnych związanych z ochroną radiologiczną.

Pytanie 38: Czy POR jest wykonany do wersji projektu zamiennego do PnB?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie numer 37.

Pytanie 39: Czy gabaryty elementów konstrukcyjnych bunkra FEL zostały dobrane na bazie POR pod kątem ich odpowiedniej osłonności antyradiacyjnej i czy Zamawiający bierze odpowiedzialność za ich skuteczne działanie osłonne?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie numer 37.

Pytanie 40: Czy POR zawiera symulacją rozkładu dawek promieniowania wytwarzanego w trakcie procesów działania FEL dla nowego kształtu bunkra z dokumentacji projektu budowlanego zamiennego? W materiałach przetargowych załączono dokument pod nazwą "Ekspertyza stanu istniejącego", a w nim na stronie ... Zamieszczono prezentację rozkładu dawek promieniowania - jednak jest to prezentacja / symulacja dla poprzedniej wersji bunkra. Czy wymogiem Inwestora jest ponowne wykonanie symulacji w ramach prac projektowych przez Wykonawcę czy nową symulację wykona Zamawiający i dostarczy Wykonawcy wyniki symulacji?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź została zawarta w odpowiedzi na pytanie numer 37.

Pytanie 41: W związku ze wskazaniem znacznego i istotnego zakresu dostaw do realizacji przez Zamawiającego prosimy o wskazanie czy:

- 1) Inwestor jest w posiadaniu projektów wykonawczy w zakresach zamawianych urządzeń i jest w stanie skutecznie zamówić właściwe urządzenia pod względem celu jakim mają służyć.
- 2) Inwestor wykona projekt wykonawczy w zakresie dostaw Inwestorskich w swoim zakresie i dokona zamówień urządzeń i innych zakresów zamówienia i na jego podstawie tego projektu wykonawczego.
- 3) Zamawiający wymaga aby Wykonawca wykonał projekty wykonawcze w zakresach uwzględniających dostawy inwestorskie i na bazie tych projektów dokona zamówień jakie pozostają w zakresie dostaw Inwestorskich.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest zobowiązany do informowania o stopniu zaawansowania realizacji przedsięwzięcia leżącego w jego zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że posiada lub przygotowuje niezbędne do tego celu projekty i na ich podstawie zamówił lub zamawia stosowne urządzenia, które będzie instalował w budynkach po zakończeniu prac budowlanych przez Wykonawcę.



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 42: Czy Inwestor dysponuje opisem wymagań własnych lub wymagań dostawców urządzeń technologicznych pozostających w zakresie dostaw inwestorskich co do wymaganego stanu przygotowania budynku, umożliwiającego rozpoczęcie dostaw i montażu tych urządzeń?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest zobowiązany do informowania o stopniu zaawansowania realizacji przedsięwzięcia leżącego w jego zakresie. Jednocześnie Zamawiający informuje, że posiada lub przygotowuje niezbędne wymagania dotyczące stanu przygotowania budynku. Prace instalacyjne aparatury badawczej zostaną podjęte przez Zamawiającego po zakończeniu prac budowlanych w budynkach przez Wykonawcę.

Pytanie 43: Czy Zamawiający może udostępnić treść Umowy o dofinansowanie ze środków UE?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie ma obowiązku udostępnić treści umowy o dofinansowanie projektu POLFEL - Polski Laser na Swobodnych Elektronach. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wzorce umów o dofinansowanie projektów POIR dostępne są w domenie publicznej na stronach internetowych instytucji finansujących i/lub wdrażających POIR. Zapisy umowy o dofinansowanie projektu, w opinii Zamawiającego nie mają bezpośredniego odniesienia do przedmiotowego postępowania, za wyjątkiem zapisów odnoszących się do terminu zakończenia projektu (31.12.2025 r.).

Pytanie 44: Jeżeli na pytanie powyżej odpowiedź jest negatywna, to czy Zamawiający może przedstawić sposób rozliczenia środków z dofinansowania oraz termin do jakiego ma nastąpić rozliczenie z podziałem na etapy rozliczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie ma obowiązku przedstawiania informacji żądanych w pytaniu.

Pytanie 45: Prosimy o potwierdzenie, że wymagany warunkami przetargowymi proces kwalifikacji / walidacji dokumentacji projektowej będzie procesem zwalniającym dokumentację wykonawczą do realizacji i że po jego pełnym zakończeniu w zakresie kompletnej dokumentacji wykonawczej Wykonawca będzie uprawniony do rozpoczęcia robót budowlanych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagany warunkami przetargowymi proces pozytywnej kwalifikacji / walidacji dokumentacji projektowej będzie procesem zwalniającym dokumentację wykonawczą do realizacji i że po jego zakończeniu w zakresie dokumentacji wykonawczej oraz po zatwierdzeniu przez upoważnionego przedstawiciela Zamawiającego Wykonawca będzie uprawniony do prowadzenia robót budowlanych.

Pytanie 46: Wykonawca zwraca się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza zmianę terminów realizacji poszczególnych etapów w odniesieniu do terminów jakie nakładczo wynikają z zamawianego zakresu kontraktu?



Rzeczpospolita
Polska



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Wykonawca bowiem informuje, że terminy przedstawione i wymagane przez Zamawiającego w podziale jak niżej:

- a) ETAP 1: Wykonanie Projektów Wykonawczych – do 5 miesięcy od daty zawarcia Umowy;
- b) ETAP 2: Wykonanie Umowy w zakresie: Robót budowlanych, montażowych i instalacyjnych – do 16 miesięcy od daty zawarcia Umowy; W ramach Etapu 2 kompletne wykonanie bunkra osłonowego wraz z instalacjami bunkra w terminie do końca czerwca 2025 roku oraz budynku kriogeniki wraz z instalacjami budynkowymi do końca września 2025 roku.
- c) ETAP 3: Wykonanie Umowy w zakresie: dostaw i robót montażowo-instalacyjnych urządzeń technicznych zwiększających funkcjonalność instalacji realizowanych w Etapie 2 – do 17 miesięcy od daty zawarcia Umowy oceniamy jako nierealne i niemożliwe do wykonania oraz wewnętrznie sprzeczne.

Nie jest możliwe nałożenie się na siebie etapów 1 i 2 - ponieważ co do zasady Wykonawca musi wykonać pełną dokumentację projektu wykonawczego, przeprowadzić proces kwalifikacji / walidacji DQ dokumentacji projektowej wykonawczej ze skutkiem pozytywnym (statusy bez krytycznego) dla wszystkich wymaganych testów kwalifikacyjnych i dopiero po zakończeniu kwalifikacji / walidacji DQ rozpocząć roboty. Etap 1 - w ocenie Wykonawcy to minimum 6 miesięcy. Etap 2 to minimum 18-24 miesięcy po zakończeniu etapu 1, Etap 3 - uzależniony od terminów dostaw inwestorskich, wymagań co do stanu przygotowania budynku dla etapu montażu urządzeń, oraz warunków umożliwiających zamówienie.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż określił terminy realizacji przedsięwzięcia na podstawie przeprowadzonego rozpoznania rynku oraz potrzeb wynikających z wymaganego terminu zakończenia realizacji projektu PolFEL – Polski Laser na Swobodnych Elektronach, w ramach którego prowadzone jest przedmiotowe postępowanie. Zamawiający dopuszcza zmianę (przesunięcia) terminów realizacji poszczególnych etapów stosownie do możliwości technicznych i organizacyjnych Wykonawcy i zgodnie z przedstawionym Harmonogramem Rzeczowo-Finansowym, pod warunkiem dotrzymania terminu końcowego realizacji przedsięwzięcia, określonego w warunkach postępowania, tj. w ciągu 17 miesięcy od daty zawarcia umowy, ale nie później niż do 31.12.2025 r., przy jednoczesnym dotrzymaniu terminów wykonania budynków wraz z instalacjami wskazanych w zakresie Etapu 2.

Pytanie 47: Czy w przypadku konieczności i wymagania maksymalnego przyspieszenia etapu realizacji kontraktu Zamawiający dopuszcza wielozmianowy system pracy na terenie NCBJ i czy Wykonawca powinien taki system uwzględnić w ofercie oraz czy Zamawiający przy porównaniu ofert uwzględni konieczność właściwego porównania wartości ofert zawierających system wielozmianowy i system jednozmianowy?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza możliwość wielozmianowego systemu pracy na terenie NCBJ. Wykonawca może taki system uwzględnić w ofercie. Ocena ofert zostanie dokonana zgodnie z kryteriami określonymi w TOM I IDW, Rozdział 21.



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 48: Czy w przypadku konieczności wprowadzenia oferowanego systemu wielozmianowego Wykonawca będzie miał możliwość pracy na terenie NCBJ w godzinach systemu wielozmianowego? Czy Zamawiający przedstawi procedurę wymagana do spełnienia wraz z niezbędnymi dokumentami jakie należy przygotować i przedstawić w celu uzyskania zgody na pracę poza godzinami pracy NCBJ i poza godzinami pracy Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w przypadku konieczności wprowadzenia oferowanego systemu wielozmianowego Wykonawca będzie miał możliwość pracy na terenie NCBJ w godzinach systemu wielozmianowego Zamawiający przedstawi procedurę wymaganą do spełnienia wraz z niezbędnymi dokumentami jakie należy przygotować i przedstawić w celu uzyskania zgody na pracę poza godzinami pracy NCBJ i poza godzinami pracy Zamawiającego

Pytanie 49: Czy w trakcie prowadzenia prac na terenie NCBJ w czasie typowym i zakładanym dla czasu pracy Wykonawcy w tym w przypadku wprowadzania systemu wielozmianowego wymagana jest obecność przedstawicieli Zamawiającego? I czy Zamawiający potwierdza, że w trakcie wielozmianowego systemu pracy zapewni nadzór ze strony odpowiednio umocowanych przedstawicieli Zamawiającego uprawniający Wykonawcę do kontynuowania prac.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż w trakcie prowadzenia prac na terenie NCBJ w czasie typowym i zakładanym dla czasu pracy Wykonawcy, w tym, w przypadku wprowadzania przez Wykonawcę systemu wielozmianowego, wymagana jest obecność na terenie NCBJ odpowiedzialnego przedstawiciela Zamawiającego. Zamawiający potwierdza, że w przypadku realizacji przedsięwzięcia w trybie wielozmianowego systemu pracy, zapewni nadzór ze strony odpowiednio umocowanych przedstawicieli Zamawiającego uprawniający Wykonawcę do kontynuowania prac.

Pytanie 50: Czy Zamawiający dopuszcza prace w dni wolne od pracy to jest weekendy, sobota, niedziela, święta i czy w trakcie pracy w ww. okresach czasu Zamawiający zapewni nadzór ze strony odpowiednio umocowanych przedstawicieli Zamawiającego uprawniający Wykonawcę do kontynuowania prac?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż dopuszcza prowadzenie przez Wykonawcę pracy w dni wolne od pracy. Zamawiający potwierdza, że w przypadku konieczności prowadzenia przez Wykonawcę na terenie NCBJ prac w dni wolne od pracy, zapewni nadzór ze strony odpowiednio umocowanych przedstawicieli Zamawiającego uprawniający Wykonawcę do kontynuowania prac.

Pytanie 51: Na potrzeby przygotowania HRU i HRF wymagane będzie przedstawienie przez Zamawiającego terminów realizacji zamówień pozostających i określonych jako zakres dostaw inwestorskich. Czy Zamawiający będzie w stanie dostarczyć tych informacji w wymaganym terminie przygotowania HRF i HRU?

Odpowiedź:



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Zamawiający wyjaśnia, iż będzie w stanie dostarczyć informacje o terminach realizacji zamówień pozostających i określonych jako zakres dostaw inwestorskich. w wymaganym terminie przygotowania HRF. Jednocześnie Zamawiający informuje, że istotna większość dostaw inwestorskich będzie realizowana przez Zamawiającego po zakończeniu przez Wykonawcę prac budowlanych i instalacyjnych w poszczególnych budynkach.

Pytanie 52: Czy Zamawiający przewidywał konieczność wykonania systemów bezpieczeństwa pracy operatorów FEL i pracowników obiektu taki jak System Blokad Krzyżowych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na etapie montażu i uruchomienia akceleratora przewiduje konieczność wykonania systemów bezpieczeństwa pracy operatorów i pracowników obiektu PolFEL. Wykonanie tych systemów należy do zakresu dostaw inwestorskich.

Pytanie 53: Czy w bieżącym etapie realizacji Zamawiający przewiduje wykonywanie testów urządzeń FEL?

Jeżeli tak, to Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy urządzenia technologiczne FEL wymagają uzyskania zezwoleń Państwowej Agencji Atomistyki (PAA) w sprawach związanych z bezpieczeństwem jądrowym i ochroną radiologiczną w związku z koniecznością przeprowadzenia testów z użyciem źródeł promieniotwórczych i urządzeń wytwarzających promieniowanie jonizujące.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest planowane testowanie urządzeń akceleratora PolFEL z udziałem Wykonawcy. Zamawiający we własnym zakresie przygotowuje Projekt Ochrony Radiologicznej oraz wystąpi do Państwowej Agencji Atomistyki (PAA) o stosowne zezwolenia m. na podstawie dokumentacji powykonawczej dostarczonej przez Wykonawcę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że prowadzi i będzie prowadził testy urządzeń wchodzących w skład urządzenia badawczego PolFEL w laboratoriach własnych i instytucji współpracujących.

Pytanie 54: Wykonawca prosi o wyjaśnienie czy w aktualnym etapie realizacji i zlecenia pozostaje uzyskanie pozwolenia na użytkownie obiektu oraz kto jest odpowiedzialny za przeprowadzenie tych procedur?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z § 2 ust 1 PPU Tom II Wykonawca działając w imieniu i na rzecz Zamawiającego jest odpowiedzialny za uzyskanie pozwolenia na użytkownie obiektu.

Pytanie 55: Czy w zakresie testów urządzenia będzie konieczność uzyskania zgód z PAA i po czyjej to jest stronie?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie 53.



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 56: Czy projekt budowlany był uzgadniany z dostawcami urządzeń i instalacji dostarczanych przez NCBJ na potrzeby docelowego użytkowania obiektu POLFEL?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż projekt budowlany był uzgadniany z projektantami urządzeń i instalacji dostarczanych przez Zamawiającego na potrzeby docelowego użytkowania obiektu PolFEL

Pytanie 57: Czy istnieje możliwość przekazania zbiorczej listy urządzeń, instalacji, systemów etc. dostarczanych przez NCBJ na potrzeby docelowego użytkowania obiektu POLFEL?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż urządzenia, instalacje, systemy itd. dostarczane przez NCBJ na potrzeby docelowego użytkowania obiektu PolFEL są w stopniu wystarczającym dla realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia opisane w dokumentacji przetargowej. Zamawiający nie przewiduje przekazania Wykonawcy osobnej zbiorczej listy wskazanych elementów, z których znacząca część stanowi rozwiązania autorskie i objęta jest ochroną własności intelektualnej.

Pytanie 58: Czy zamawiający potwierdza zgodność Załącznika nr 14 – Karty pomieszczeń z Zamiennym Projektem Budowlanym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż Załącznik nr 14 – Karty pomieszczeń są uzupełnieniem do Projektu Budowlanego Zamiennego.

Pytanie 59: Czy zgodnie z zapisami PFU „SYSTEM GEODEZYJNEJ SIECI REFERENCYJNEJ” jest uwzględniony w projekcie budowlanym?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „SYSTEM GEODEZYJNEJ SIECI REFERENCYJNEJ” nie jest częścią projektu budowlanego i jego realizacja wymaga uwzględnienia w projektach wykonawczych warunków brzegowych.

Pytanie 60: Czy „SYSTEM GEODEZYJNEJ SIECI REFERENCYJNEJ” jest dostarczany i montowany przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż „SYSTEMU GEODEZYJNEJ SIECI REFERENCYJNEJ” będzie dostarczany i montowany przez Wykonawcę po uwzględnieniu warunków brzegowych realizacji Systemu w projektach wykonawczych.

Pytanie 61: Jeżeli tak lub nie czy został uzgodniony z dostawcą komponentów zespołu akceleratorów ora linii badawczych?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie jest wymagane uzgodnienie SYSTEMU GEODEZYJNEJ SIECI REFERENCYJNEJ z dostawcami komponentów akceleratora. System ten będzie jednak wykorzystany podczas montażu i uruchomienia komponentów akceleratora.



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 62: Czy zabezpieczenia antywibracyjne dla budynku kriogeniki zostały uzgodnione z dostawcą/dostawcami urządzeń przewidzianych w/w budynku?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż założenia ochrony antywibracyjnej dla budynku kriogeniki zostały skonsultowane z dostawcami kluczowych urządzeń.

Pytanie 63: Czy urządzenia przewidziane do montażu w budynku kriogeniki zostały uzgodnione z dostawcą/dostawcami FEL?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że urządzenia przewidziane do montażu w budynku kriogeniki zostały dobrane po rozległej analizie technicznej, wykonanej m.in. pod kątem potrzeb kriogenicznych urządzeń akceleratora PolFEL. Analiza ta została przeprowadzona przez Zamawiającego i konsultowana z dostawcami.

Pytanie 64: Czy użyte materiały konstrukcyjne (beton podkładowy, beton konstrukcyjny, etc.) są zgodne projektem radiologicznej?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedzi na pytanie 37.

Pytanie 65: Czy przyjęte maty (przepony poziome i pionowe) spełniają założenia dostawcy urządzeń dedykowanych dla obiektu POLFEL.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że przyjęte maty (przepony poziome i pionowe) zostały dobrane wg obiektów referencyjnych instalacji urządzeń badawczych podobnej klasy. Dostawcy urządzeń składowych urządzenia badawczego PolFEL nie specyfikują wymagań w tym zakresie.

Zamawiający oczekuje, że na etapie projektu wykonawczego Wykonawca zaproponuje takie rozwiązania szczegółowe mieszczące się w ramach projektu budowanego zamiennego, które pozwolą zmaksymalizować ochronę antywibracyjną urządzenia PolFEL. W tym celu Wykonawca powinien przygotować własną analizę dynamiczną dla przyjętego rozwiązania i na jej podstawie zweryfikować dobór mat (i innych elementów ochrony antywibracyjnej).

Pytanie 66: Czy niespełnienie określonych wymagań w zakresie ochrony wibracyjnej jest wiążące dla Wykonawcy, np. walidacji projektu? Czy ta kwestia jest uzgodniona z dostawcami urządzeń przewidzianych do montażu w budynku POLFEL?

8. W analizowanych strefach szczególnej ochrony antywibracyjnej kryterium drgań VC_E jest spełnione z uwagi na drgania gruntu za wyjątkiem piętra laboratorium optycznego (pytanie 121)

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż spełnienie kryteriów w zakresie ochrony antywibracyjnej nie ma dla Wykonawcy charakteru krytycznego. Dostawcy urządzeń składowych urządzenia badawczego PolFEL w ogromnej większości nie specyfikują wymagań w tym zakresie, gdyż szczególna wrażliwość na



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



drżania jest przede wszystkim cechą całego urządzenia, a nie jego elementów składowych. Wymagania dla konstrukcji budynków wynikające z analizy tej wrażliwości zostały uwzględnione w projekcie budowlanym zamiennym. Jednakże Zamawiający oczekuje, że na etapie projektu wykonawczego Wykonawca zaproponuje takie rozwiązania szczegółowe mieszczące się w ramach projektu budowanego zamiennego, które pozwolą zmaksymalizować ochronę antywibracyjną. W tym celu Wykonawca powinien przygotować własną analizę dynamiczną dla przyjętego rozwiązania.

Pytanie 67: Czy niespełnienie określonych wymagań zgodnie z pkt. 9 opracowaniem „ANALIZA DYNAMICZNA MOŻLIWOŚCI ZABEZPIECZEŃ TORU LASEROWEGO W NCBJ W ŚWIERKU W ŚWIETLE BADAŃ POLITECHNIKI KRAKOWSKIEJ ZA POMOCĄ MAT ANTYWIBRACYJNYCH WRAZ Z PODANIEM WNIOSKÓW I ZALECEŃ REALIZACYJNYCH WYNIKAJĄCYCH Z OBLICZEŃ DYNAMICZNYCH” w zakresie ochrony wibracyjnej jest wiążące dla Wykonawcy, np. walidacji projektu, itp. Czy ta kwestia jest uzgodniona z dostawcami urządzeń przewidzianych do montażu w budynku POLFEL.

9. Z uwagi na bardzo rygorystyczne wymagania, kryterium drgań scałkowanego pierwiastka ze średniego kwadratu przemieszczenia odpowiedzi konstrukcji w okolicach belki akceleratora jest niespełnione. Wymóg ten jest niezwykle rygorystyczny i nie jest także spełniony przez inne podobne laboratorium (np. DESY LAB w Hamburgu).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż odpowiedź na powyższe pytanie została zawarta w odpowiedziach na pytania 1, 65 i 66.

Pytanie 68: Czy kwestia ograniczenia ruchu kołowego w bezpośrednim sąsiedztwie budynku laboratorium ma być rozwiązana na etapie projektu wykonawczego, czy ta kwestia jest po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż kwestia ograniczenia ruchu kołowego w bezpośrednim sąsiedztwie budynku laboratorium w czasie jego normalnej eksploatacji ma być rozwiązana po stronie Zamawiającego.

Pytanie 69: Na etapie projektu wykonawczego ostateczną geometrię ścian konstrukcyjnych budynku oraz ich dylatacji należy potwierdzić z projektantem osłon. Czy Zamawiający odpowiada za projekt osłon?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż na etapie projektu wykonawczego ostateczną geometrię ścian konstrukcyjnych budynku oraz ich dylatacji należy potwierdzić z projektantem osłon, tj. autorem projektu budowlanego zamiennego oraz z Zamawiającym. Projekt budowlany zamienny został opracowany w oparciu o wyniki symulacji i obliczeń osłonności osłon stałych (takich jak ściany i stropy) wykonanych przez Zamawiającego.

Pytanie 70: Proszę o potwierdzenie, że rozwiązania techniczne przyjęte w projekcie budowlanym spełniają wymagania ujęte w Programie funkcjonalno-użytkowym dla inwestycji.

Odpowiedź:



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Zamawiający wyjaśnia, iż rozwiązania techniczne przyjęte w projekcie budowlanym spełniają wymagania ujęte w Programie Funkcjonalno-Użytkowym dla inwestycji.

Pytanie 71: Zważywszy na rozbieżność pomiędzy projektem budowlanym w zakresie warstw przegród budowlanych, a wytycznymi ujętymi w punkcie 2.5.1. „Wymagania w zakresie ochrony przed drganiami”, proszę o wskazanie jakie założenia należy przyjąć, aby spełnić wymagania Zamawiającego dla Inwestycji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w zakresie ochrony przed wibracjami należy zastosować rozwiązania zgodne z projektem budowlanym zastępczym, który uwzględni wyniki analizy wrażliwości urządzenia badawczego PolFEL na drgania. Zamawiający wyjaśnia również, iż spełnienie kryteriów liczbowych w zakresie ochrony antywibracyjnej nie ma dla Wykonawcy charakteru krytycznego. Jednakże Zamawiający oczekuje, że na etapie projektu wykonawczego Wykonawca zaproponuje takie rozwiązania szczegółowe mieszczące się w ramach projektu budowanego zamiennego, które pozwolą zmaksymalizować ochronę antywibracyjną. W tym celu Wykonawca powinien przygotować własną analizę dynamiczną dla przyjętego rozwiązania.

Pytanie 72: Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU system odzysku helu z instalacji w budynku Kriogeniki zostanie zapewniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że system odzysku helu z instalacji w budynku Kriogeniki zostanie zapewniony przez Zamawiającego.

Pytanie 73: Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU system chłodząco-wentylacyjny w budynku Kriogeniki zostanie zapewniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, system chłodząco-wentylacyjny w budynku Kriogeniki powinien zostać zapewniony przez Wykonawcę.

Pytanie 74: Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU kompresor i instalacja sprężonego powietrza w budynku Kriogeniki zostanie zapewniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego, kompresor/y pneumatyczne i instalacja sprężonego powietrza w budynku Kriogeniki powinny zostać zapewnione przez Wykonawcę.

Pytanie 75: Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU instalacje zasilające, okablowanie energetyczne, rozdzielnie, agregaty wody lodowej, chłodnie, rurociągi instalacji chłodzącej. w budynku Kriogeniki zostanie zapewniony przez Zamawiającego.



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego pkt 2.9.5 „Wszystkie instalacje w zakresie wentylacji, klimatyzacji, wytwarzania i dystrybucji wody lodowej, chillery, pompy i armatura w zakresie dostawy i instalacji, instalacji elektrycznych, rozdzielni NN lokalne rozdzielnie dystrybucyjne, przepusty, trasy kablowe i konieczna kanalizacja techniczna stanowią zakres dostawy Generalnego wykonawcy robót budowlanych”.

Pytanie 76: Dotyczy instalacji kriogenicznej.

Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami PFU 2 kompresory pneumatyczne technologiczne z osuszaczem i zbiornikiem buforowym (min 1000 l, wydajność min 100 m³/h, ciśnienie robocze 5,5 bar(e) - 13 bar(e)) zostanie zapewniony przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z zapisami Programu Funkcjonalno-Użytkowego pkt 2.9 i obydwie kompresory pneumatyczne śrubowe technologiczne z osuszaczem i zbiornikiem buforowym (min 1000 l, wydajność min 100 m³/h, ciśnienie robocze 7,4 bar(e) - 13 bar(e)) mają zostać zapewnione przez Wykonawcę.

Pytanie 77: Dotyczy „Okablowanie systemowe i w obrębie akceleratora”

„Zakres prac Wykonawcy dotyczy projektu tras kablowych dla urządzeń technologicznych oraz ich realizację wg uzgodnionych z NCBJ potrzeb.”

Proszę o uszczegółowienie w/w potrzeb.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż projekt tras kablowych będzie obejmował między innymi sterowanie i zasilanie urządzeń technologicznych w obrębie akceleratora i jego infrastruktury. Na etapie projektu wykonawczego zostaną zaprojektowane przebiegi tych tras.

Pytanie 78: § 1 ust. 1 pkt 40)

Wykonawca wnosi o wykreślenie „działań poza granicami Polski” jako zdarzenia wyłączającego powołanie się na siłę wyższą. Polska i podmioty tu działające funkcjonują jako element globalnej gospodarki (tak w zakresie np. pozyskiwania pracowników, ale też materiałów czy urządzeń), a zatem wszelkie nagłe zdarzenia poza granicami kraju również mogą wywoływać wpływ na sposób realizacji robót. Najlepiej pokazują to sytuacje takie jak wojna w Ukrainie (gwałtowny wzrost cen materiałów, ograniczenie dostępności pracowników, sankcje wyłączające kierunki handlowe), ale też zdarzenia mniejsze jak np. blokada Kanału Sueskiego. Wykonawca wskazuje, że ostateczna ocena zdarzenia oraz jego skutków i tak należy do Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmianę umowy w tym zakresie. Ostateczna ocena zdarzeń w ramach siły wyższej oraz ich skutków będzie rozważana w powiązaniu z sytuacją globalną w danym momencie, w zakresie w jakim ma to wpływ na wykonanie terminowe i należyte zamówienia.

Pytanie 79: § 2 ust. 1



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



Rzeczpospolita
Polska

Sfinansowane przez
Unię Europejską
NextGenerationEU



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Wykonawca wnosi o wykreślenie zwrotu „ostatecznego” przy pozwoleniu na użytkowanie. Zgodnie z art. 16 § 1 k.p.a. decyzje, od których nie służy odwołanie w administracyjnym toku instancji lub wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy, są ostateczne. W postępowaniu o wydanie zgody na użytkowanie prawo do wniesienia odwołania przysługuje wyłącznie inwestorowi (Zamawiającemu). W ten sposób dochodzi do zbędnego wydłużenia okresu realizacji o czas, w którym Zamawiający (potencjalnie) może wnieść odwołanie od decyzji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyrażamy zgody na zmianę umowy w tym punkcie. Jednym z obowiązków Wykonawcy w ramach przedmiotu umowy jest uzyskanie ostatecznej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie. W czas wykonania prac należy wliczyć ten okres.

Pytanie 80: § 2 ust. 3

Podwykonawca wskazuje, że pod pojęciem „Umowy” rozumieć należy także załączniki do niej, a zatem wprowadzona przez Zamawiającego reguła interpretacyjna nie pozwala na rozstrzygnięcie kolizji pomiędzy poszczególnymi elementami Umowy (Załącznikami do niej).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmianę. W przypadku rozbieżności pomiędzy dokumentami - porządek i kolejność podano w ust. 2 powyżej.

Pytanie 81: § 2 ust. 4

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że obowiązek dotyczy Dokumentacji Projektowej w zakresie opracowywanym przez Wykonawcę. Użyte w tym postanowieniu pojęcie „Dokumentacji Projektowej”, zgodnie z definicją zawartą w Umowie, zawiera w sobie również Projekt Budowlany, za którego treść Wykonawca nie odpowiada i nie może pełnić nadzoru nad jego treścią (sprzeczność z §4 pkt 5).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nadzór autorski nad Projektem Budowlanym Zamiennym leży po stronie Zamawiającego zgodnie §4 pkt 5 TOM II PPU, zaś po stronie Wykonawcy leży pełnienie nadzoru autorskiego nad wszelką dokumentacją projektowaną opracowaną przez Wykonawcę na etapie realizacji.

Pytanie 82: § 5.1 pkt 2)

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Wykonawcy nie obciąża obowiązek uzyskania zamiennego Pozwolenia na budowę (wraz z niezbędnymi opracowaniami np. środowiskowymi) w przypadku zaistnienia takiej konieczności.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że w przypadku wystąpienia istotnych zmian w zatwierdzonym Projekcie budowlanym zamiennym obowiązek uzyskania zamiennego pozwolenia na budowę wraz z niezbędnymi opracowaniami spoczywa na Wykonawcy.



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Pytanie 83: § 5.1 pkt 4)

Czy Zamawiający dysponuje decyzją o pozwoleniu na wycinkę?

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że dysponuje decyzją o pozwoleniu na wycinkę. Jednocześnie Zamawiający informuje, że drzewa kolidujące z planowaną inwestycją zostały już wycięte.

Pytanie 84: § 5.1 pkt 18) i 25)

Wykonawca wnosi o wskazanie, że Zamawiający przekaze Wykonawcy informację zakresie i terminach dostaw/robót budowlanych/usług realizowanych w jego zakresie nie później niż w ciągu 7 dni od daty zawarcia umowy. Pozyskanie tych informacji jest niezbędne do opracowania Harmonogramu. Ponadto Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający zobowiąże wszelkie podmioty trzecie mające dostęp do terenu budowy do dostosowania się m.in. do postanowień BIOZ.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż przekaze Wykonawcy wszystkie posiadane informacje o zakresie i terminach dostaw/robót budowlanych/usług realizowanych w jego zakresie i niezbędne dla wykonania przedmiotowego zamówienia nie później niż w ciągu 7 dni od daty zawarcia umowy.

Pytanie 85: § 7 ust. 9 pkt 5)

Wykonawca wnosi o wykreślenie tego postanowienia. Stosunek prawny łączący Wykonawcę z Zamawiającym jest niezależny od relacji Wykonawcy z Podwykonawcą, a Podwykonawca nie przystępuje do tej umowy jako dłużnik solidarny. Efektem stosowania wskazanej reguły byłby wymóg akceptowania przez Podwykonawcę ryzyk pozostających całkowicie poza jego kontrolą, co jest działaniem sprzecznym z zasadami ustawy Prawo zamówień publicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmianę. Podwykonawca poza obowiązkami zawartymi w jego umowie podwykonawczej musi mieć świadomość istotnych postanowień umownych wynikających z umowy głównej, stąd ważne jest aby znał i zaakceptował jej postanowienia mające wpływ na jakość i termin zakończenia.

Pytanie 86: § 7 ust. 15

Wnosimy o wykreślenie zwrotu „w szczególności”. Katalog przyczyn złożenia sprzeciwu zgodnie z ustawą ma charakter zamknięty.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgodę na zmianę tego zapisu umowy.

Pytanie 87: § 13 ust. 9

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że Zamawiający pokrywać będzie koszty materiałów eksploatacyjnych oraz ich wymiany w zakresie wykraczającym poza zalecenia producenta, a ponadto będzie dokonywał przeglądów konserwacyjnych wymaganych odrębnymi przepisami.

Odpowiedź:



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



Zamawiający wyjaśnia, iż do momentu końcowego odbioru bez zastrzeżeń nie będzie pokrywać kosztów materiałów eksploatacyjnych oraz ich wymiany w zakresie wykraczającym poza zalecenia producenta, ani nie będzie dokonywał przeglądów konserwacyjnych wymaganych odrębnymi przepisami. Ponadto informujemy iż po końcowym odbiorze bez zastrzeżeń koszty materiałów eksploatacyjnych w okresie gwarancji i rękojmi, których konieczność wymiany wynika ze zwykłego użycia, a nie istnienia w nich wad, ponosić będzie Zamawiający.

Pytanie 88: § 14 ust. 2 pkt 1)

Wykonawca wnosi o obniżenie kary umownej do 0,1% wynagrodzenia za Etap. Kara 0,5% jest rażąco wygórowana.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmianę umowy w tym punkcie. Kary zostały już obniżone.

Pytanie 89: § 15 ust. 9 pkt 3)

Wykonawca wskazuje, że Wskaźnik stanowi odniesienie do poprzedniego kwartału. Czy intencją Zamawiającego było obniżenie wynagrodzenia w przypadku, gdy dynamika wzrostu uległa obniżeniu (na co wskazuje literalnie zapis)? Taki zamiar stanowiłby zaprzeczenie idei wzrostu wynagrodzenia, albowiem umożliwiałby Zamawiającemu obniżenie wynagrodzenia pomimo istnienia wzrostu.

Przykładowo ostatni opublikowany wskaźnik (za IV kw. 2023 r., opublikowany 19/02/2024) wskazywał na wzrost cen wynoszący +1,7%. Literalnie brzmienie zapisu umowy oznacza, że jeżeli w kolejnym kwartale wzrost będzie wynosił +1,6% (tzn. 0,1% zmiany), wówczas wynagrodzenie Wykonawcy ulegnie obniżeniu – pomimo rzeczywistego kosztów realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmianę umowy w tym punkcie. Wpisany 0,1% jest warunkiem zainicjowania zmiany wynagrodzenia. Wykonawca w przypadku zgłoszenia wniosku o zmianę wynagrodzenia musi udowodnić zmianę wysokości swojego wynagrodzenia zgodnie z par. 15 ust. 9 umowy.

Pytanie 90: § 16 ust. 1 pkt 2)

Wykonawca wnosi o skrócenie podanego tam terminu z 60 do 30 dni. Wykonawca jest uprawniony do wystawienia faktury po zakończeniu okresu rozliczeniowego (miesiąca), co nastąpi po dokonaniu odbioru. Zamawiający reguluje fakturę po 30 dniach od daty jej wpływu. Uwzględniając powyższe Wykonawca ponosi ryzyko 5 miesięcy finansowania inwestycji, zanim będzie mógł odstąpić od umowy (dodatkowo nie mając prawa do wstrzymania robót realizowanych w czasie trwania zwłoki w zapłacie).

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż nie wyraża zgody na zmianę zapisu umowy. W przypadku terminowego i należytego wykonywania umowy przez wykonawcę płatności będą realizowane zgodnie z umową.

Pytanie 91: Proszę o potwierdzenie, że wymiary fundamentów pod zbiorniki dostarczane przez



Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego



Zamawiającego wskazane w projekcie budowlanym spełniają wymagania dostawcy zbiorników.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że wymiary fundamentów pod zbiorniki dostarczane przez Zamawiającego wskazane w projekcie budowlanym zamiennym spełniają wymagania dostawcy zbiorników oraz że będą one weryfikowane na etapie projektów wykonawczych.

Pytanie 92: Prosimy o podanie przybliżonych długości projektowanych linii kablowych SN i nN bądź prosimy o udostępnienie rysunków z PZT umożliwiających kalkulacje długości linii zasilających oraz kanalizacji kablowej.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że udostępnił rysunki w edytowalnym formacie DWG umożliwiając kalkulacje długości linii zasilających oraz kanalizacji kablowej.

Pytanie 93: Zwracam się z prośbą o zmianę czasu realizacji etapu I z 5 na 9 miesięcy, oraz tym samym wydłużenie czasu dla całości realizacji analogicznie o 4 miesiące. Zważywszy na złożoność projektu aktualnie wskazany okres czasu jest niewystarczający.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, że nie ma możliwości wydłużenia czasu realizacji całości inwestycji.

Pytanie 94: Zważywszy na szeroki zakres rozwiązań przyjętych w projekcie oraz co za tym idzie, konieczność dogłębnego zbadania w-w zakresów objętych przedmiotową inwestycją, zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 22.04.2024 r. Taka zmiana, pozwoli na uzyskanie przez Zamawiającego bardziej konkurencyjnych ofert.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż modyfikuje zapisy Rozdziału 1. ust. 19 Specyfikacji Warunków Zamówienia dotyczące terminów składania i otwarcia ofert, zgodnie z poniższą modyfikacją (tj. wydłuża termin składania ofert do dnia 06.05.2024 r.)

Modyfikacja treści Specyfikacji Warunków Zamówienia

- II. Na podstawie art. 137 ust. 1 i ust. 2 oraz w oparciu o art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (DZ.U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) Zamawiający dokonuje modyfikacji TOM I IDW, w zakresie:
- a) Rozdział 1, pkt 19 „SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT” - pkt. 19.1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:
„Oferty powinny być złożone za pośrednictwem Platformy w terminie **do dnia 06.05.2024 r. do godz. 10:00.**”
 - b) Rozdział 1, pkt 19 „SKŁADANIE I OTWARCIE OFERT” - pkt. 19.4 SWZ otrzymuje następujące brzmienie:



Rzeczpospolita
Polska



Rzeczpospolita
Polska



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego



„Otwarcie ofert nastąpi w dniu **06.05.2024 r.**, o godz. **11:00** za pośrednictwem Platformy. W przypadku awarii Platformy, która spowoduje brak możliwości otwarcia ofert w powyższym terminie, otwarcie ofert nastąpi niezwłocznie po usunięciu awarii”.

- c) Rozdział 1. pkt. 20 „Termin związania ofertą” - pkt. 20.1 SWZ otrzymuje następujące brzmienie: „Wykonawca jest związany ofertą od dnia terminu składania ofert **do dnia 03.08.2024 r.**”

Zamawiający w celu ujednoczenia zmian zamieszcza nowe załączniki:

- TOM I SWZ_EZP.270.8.2024_zmiana 22.04.2024

Powyższe zmiany powodują zmiany ogłoszenia o zamówieniu oraz stanowią integralną część dokumentacji postępowania (SWZ) i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.

Powyższe wyjaśnienia i modyfikacja stanowią integralną część SWZ.

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub osoby przez niego upoważnionej)



Ministerstwo Nauki
i Szkolnictwa Wyższego