



25 lat

Agencja Restrukturyzacji
i Modernizacji Rolnictwa

adres korespondencyjny
Centrala ARiMR
ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa

Zastępca Prezesa
Sebastian Jaworski

Wykonawcy

Wasze pismo z dnia:	Znak:	Nasz znak:	Data:
		ZP. 63 .DPIZP.2610.5.2019.HŻ	23 .08.2019 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Zakup usługi utrzymania i rozwoju systemu informatycznego EBS”.

Działając na podstawie art. 38 ust. 1a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r., poz. 1986 ze zm. dalej: „ustawa”) Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa z siedzibą w Warszawie przy Al. Jana Pawła II nr 70, zwana w dalszej treści pisma „Zamawiającym”, udziela odpowiedzi na pytania zgłoszone w przedmiotowym postępowaniu.

Pytanie nr 1

W związku z faktem, że odpowiedzi z dnia 14.08.2019 nie wyjaśniają w pełni i nie doprecyzowują treści SIWZ gdyż w niektórych przypadkach były niepełne, przez co wprowadzają wątpliwości i niejednoznaczności, które prowadzą do dowolnej interpretacji SIWZ, a kolejne odpowiedzi wprowadzają nowe możliwości niż zawarte w pierwotnej treści SIWZ, co nie jest już wyjaśnieniem tylko wręcz zmianą postanowień.

Zwracamy również uwagę, że Zamawiający nie odpowiedział w pełni na treści zadanych pytań. Dlatego też wnosimy o pełne odpowiedzi na poniższe pytania, które muszą być wyjaśnione, aby jednoznacznie określony został zakres oczekiwanych prac i usług, jakie Zamawiający oczekuje do realizacji przez okres Umowy.

W nawiązaniu do udzielonych niejednoznacznie odpowiedzi (odpowiedź na Pytanie 1 z dnia 14.08.2019) oraz braku pełnej odpowiedzi (odpowiedź na Pytanie 24 z dnia 14.08.2019).

Brak możliwości jednoznacznego określenia zakresu usług objętych Usługą G2U1, jaka ma być świadczona dla Oprogramowania Wspierającego wymienionego w Załączniku nr 22.

Zamawiający pomimo zadanych pytań nie odpowiedział precyzyjnie, do kiedy posiada aktualnie wykupioną asystę i czy zamierza wykupować w kolejnych latach (w trakcie Umowy) usługi ATiK w Oracle Corp dla Oprogramowania Wspierającego:

- Oracle E-Business Suite w wersji 11.5.x,
- Oracle E-Business Suite w wersji 12.1.x
- Oracle Payroll w wersji 12.1.x.

Zamawiający powołuje się w na podane daty w Załączniku nr 22 do Umowy, **ale to są daty obowiązywania poziomu ATiK Premier Support for Oracle E-Business Suite.**

Zwracamy uwagę, że **przecież na dzień dzisiejszy Zamawiający ma wykupiony ATiK dla Oracle E-Business Suite również dla wersji 11.5.x tylko poziom asysty to Sustaining Support z ograniczoną asystą producenta Oprogramowania Oracle** (przetarg na usługi ATiK dla posiadanego oprogramowania Oracle gdzie dostawcą jest konsorcjum Integrated Solutions Sp. z o.o. oraz Red Ocean Group Sp. z o.o. Umowa o wartości 42216 050,16 pln). Poniżej wyciąg z dokumentu Oracle Lifetime Support Policy, który potwierdza fakt obowiązywania Sustaining Support, który daje możliwość Zamawiającemu:

- dostęp do Wsparcia technicznego w zakresie I Dostęp do My Oracle Support
- Poprawki, aktualizacje i krytyczne aktualizacje poprawek utworzone podczas etapu wsparcia Premier
- Skrypty aktualizacji utworzone podczas etapu pomocy technicznej Premier

Oracle E-Business Suite Releases

Release	GA Date	Premier Support Ends	Extended Support Ends	Sustaining Support Ends
11.0.0	May 1999	Feb 2007	Not Available	Jan 2009
11.5.1	May 2000	Jul 2005	Not Available	Indefinite
11.5.2	Oct 2000	Jul 2005	Not Available	Indefinite
11.5.3	Jan 2001	Jul 2005	Not Available	Indefinite
11.5.4	Jun 2001	Jul 2005	Not Available	Indefinite
11.5.5	Dec 2001	Jul 2005	Not Available	Indefinite
11.5.6	Jan 2002	Jul 2005	Not Available	Indefinite
11.5.7	May 2002	May 2007	Not Available	Indefinite
11.5.8	Nov 2002	Nov 2007	Not Available	Indefinite
11.5.9	Jun 2003	Jun 2008	Not Available	Indefinite
11.5.10	Nov 2004	Nov 2010	Nov 2015*	Indefinite
12	Jan 2007	Jan 2017**	Jan 2018	Indefinite
12.1	May 2009	Dec 2021**	Not Available	Indefinite

*For Sustaining Support for Oracle E-Business Suite 11.5.10, provided from December 2013 – December 2015, Oracle will continue to provide Severity 1 fixes, critical patch updates and United States Tax Form 1099 updates for the 2013, 2014 and 2015 tax years. During this period, payroll regulatory tax updates will only be provided for the countries and tax years specified below.

Country	2013 Tax Year	2014 Tax Year
United States and Canada	January 1, 2013 – December 31, 2014	January 1, 2014 – December 31, 2014
United Kingdom	N/A	April 6, 2013 – April 5, 2014
Australia	N/A	July 1, 2013 – June 30, 2014

Customers must have the indicated baseline patches (or above) for new Severity 1 production bug fixes as per Patch Requirements for Extended Support of Oracle E-Business Suite Release 11.5.10 (see Doc ID 883002.1).

** For more detailed information on EBS 12.1 and 12.1 bug fixing and for Extended Support, minimum patch pre-requisites, please refer to the EBS E-Mon Correction Support Policy (Doc ID 1195034.1). For additional information regarding the above points, please see the EBS Support Policies FAQ (Doc ID 1494591.1). Customers running Oracle Fusion Middleware 10gR2 and 10gR3 in the Oracle E-Business Suite version 10 internal technology stack will remain supported for the duration of the support period for Oracle E-Business Suite 12.

E-Business Suite Applications, Extensions for Oracle E-Business Suite Products, and EBS Mobile applications follow the Lifetime Support Policy of the E-Business Suite Release they utilize.

Dla wszystkich Wykonawców, aby wiedzieć, jakie usługi będzie zobowiązany świadczyć i co powinien wycenić krytyczna jest odpowiedź na następujące pytania:

- Czy Zamawiający ma aktualnie wykupiony ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 11.5.X? (tak lub nie)
- Do kiedy ma Zamawiający wykupioną usługę ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 11.5.X?
- Czy Zamawiający zamierza wykupić ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 11.5.X w całym Okresie trwania Umowy? (tak lub nie)
- Czy Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca wykupił dostępną usługę ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 11.5.X w okresie trwania Umowy?
- Czy Zamawiający ma aktualnie wykupiony ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 12.1.X? (tak lub nie)
- Do kiedy ma Zamawiający wykupioną usługę ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 12.1.X?
- Czy Zamawiający zamierza wykupić ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 12.1.X w całym okresie trwania Umowy? (tak/nie)
- Czy Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca wykupił dostępną usługę ATIK dla Oracle e-Business Suite dla wersji 12.1.X?
- Czy Zamawiający ma aktualnie wykupiony ATIK dla Oracle Payroll w wersji 12.1.x ? (tak lub nie)
- Do kiedy ma Zamawiający wykupioną usługę ATIK dla Oracle Payroll dla wersji 12.1.X?
- Czy Zamawiający zamierza wykupić ATIK dla Oracle Payroll dla wersji 12.1.X w całym okresie trwania Umowy? (tak/nie)
- Czy Zamawiający oczekuje, aby Wykonawca wykupił dostępną usługę ATIK dla Oracle Payroll dla wersji 12.1.X?

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytania Zamawiający informuje:

Ad. a) Tak.

Ad. b) Zamawiający posiada wsparcie ATIK do oprogramowania wskazanego w pytaniu do 31 stycznia 2020 roku.

Ad. c) Tak. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zapewnienia wsparcia ATIK, które nie będzie świadczone przez producenta danego oprogramowania. Wykonawca będzie mógł w pełni korzystać z wykupionego przez Zamawiającego wsparcia, tzw. „third party support”, natomiast wiązać się to może z nielicznymi ograniczeniami, np. ograniczenie w dostępności do patch'y producenta oprogramowania wydanych po 31 stycznia 2020 roku. Niezależnie od powyższego zapewnienie wsparcia do Oprogramowania Wspierającego nie będzie obowiązkiem Wykonawcy w ramach Umowy.

Ad. d) Nie.

Ad. e) Tak.

Ad. f) Zamawiający posiada wsparcie ATiK do oprogramowania wskazanego w pytaniu do 31 stycznia 2020 roku.

Ad. g) Tak. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zapewnienia wsparcia ATiK, które nie będzie świadczone przez producenta danego oprogramowania. Wykonawca będzie mógł w pełni korzystać z wykupionego przez Zamawiającego wsparcia, tzw. „third party support”, natomiast wiążąc się to może z nielicznymi ograniczeniami, np. ograniczenie w dostępności do patch'y producenta oprogramowania wydanych po 31 stycznia 2020 roku. Niezależnie od powyższego zapewnienie wsparcia do Oprogramowania Wspierającego nie będzie obowiązkiem Wykonawcy w ramach Umowy.

Ad. h) Nie.

Ad. i) Tak

Ad. j) Zamawiający posiada wsparcie ATiK do oprogramowania wskazanego w pytaniu do 31 stycznia 2020 roku.

Ad. k) Tak. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość zapewnienia wsparcia ATiK, które nie będzie świadczone przez producenta danego oprogramowania. Wykonawca będzie mógł w pełni korzystać z wykupionego przez Zamawiającego wsparcia, tzw. „third party support”, natomiast wiążąc się to może z nielicznymi ograniczeniami, np. ograniczenie w dostępności do patch'y producenta oprogramowania wydanych po 31 stycznia 2020 roku. Niezależnie od powyższego zapewnienie wsparcia do Oprogramowania Wspierającego nie będzie obowiązkiem Wykonawcy w ramach Umowy.

Ad. l) Nie.

Pytanie 2

W nawiązaniu do udzielonej nie do końca pełnej odpowiedzi (odpowiedź na Pytanie 9 z dnia 14.08.2019) oraz braku pełnej odpowiedzi (odpowiedź na Pytanie 23 z dnia 14.08.2019).

Ponieważ Zamawiający powołał się w odpowiedziach w dniu 14.08.2018, że dla Oprogramowania Wspierającego Usługa G2U1 może być realizowana poprzez wykorzystanie dostępnych metod, w tym poprzez zastosowanie **obejść kodu** Oprogramowania Wspierającego zgodnie z zapisami w Załączniku nr 2A pkt 3.2.

Należy jednak zwrócić uwagę, że w Załączniku nr 2A pkt 3.4 jest również zapis, który mówi o tym, że pozostałe postanowienia Załącznika nr 2A stosuje się odpowiednio dla Oprogramowania Wspierającego wymieniowego w Załączniku nr 22 do Umowy, czyli z tego wynikałoby również, że do Oprogramowania Wspierającego stosuje się również zapis z Załącznika nr 2A pkt 2.2.6, który mówi o tym, że „Zamawiający dopuszcza zastosowanie obejścia, w celu tymczasowego usunięcia Wady. W takim przypadku czas wykorzystania **obejścia nie może jednak przekroczyć 10 Dni Roboczych.**”

Ze względu na brak dostępu do kodów źródłowych oraz brak możliwości ich modyfikacji w Oprogramowaniu Wspierającym konieczna będzie, w takich przypadkach na stałe zmiana sposobu realizacji procesów poprzez zastosowanie obejścia błędnie działających funkcjonalności. W takim przypadku **obejście będzie docelowym rozwiązaniem**, dlatego też zapisy z Załącznika 2A pkt 2.2.6 zgodnie z udzielonymi odpowiedziami powinny być zmienione i nie powinny dotyczyć Oprogramowania Wspierającego.

Czy zapisy z Załącznika 2A pkt 2.2.6 („Zamawiający dopuszcza zastosowanie obejścia, w celu tymczasowego usunięcia Wady. W takim przypadku czas wykorzystania **obejścia nie może jednak przekroczyć 10 Dni Roboczych.**”) dotyczą obejścia zastosowanego dla Oprogramowania Wspierającego?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Niezależnie od powyższego Zamawiający zwraca uwagę, że zapis pkt 2.2.6 Załącznika 2A do wzoru umowy stanowiącego Załącznik nr 9 do SIWZ dotyczy sytuacji, gdy zastosowane obejście (rozumiane jako tymczasowe usunięcie Wady zapewniające możliwość realizacji funkcji Systemu Informatycznego mimo pewnych utrudnień w użytkowaniu go) pozwala na jego realizację w terminie krótszym niż wynika to z kategorii Zgłoszenia. Tym samym w postanowieniu pkt 2.2.6 chodzi o zastosowanie rozwiązania tymczasowego, a nie docelowego.

Pytanie 3

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 38, w której mowa, że „Zamawiający potwierdza, że Czas Realizacji będzie zawieszany na okres obsługi błędów Oprogramowania Wspierającego w ramach posiadanego przez Zamawiającego wsparcia producenckiego. Zawieszenie nie dotyczy błędów Oprogramowania Wspierającego bez wsparcia”.

Zwracamy uwagę, że Producent oprogramowania nie zobowiązuje się do obsługi błędów w określonych ramach czasowych. Oznacza to, że czas trwania zawieszenia Czasu Realizacji błędu przy zapewnionej usłudze wsparcia producenckiego jest nieokreślony, a co za tym idzie czas realizacji błędu przy zapewnionej usłudze wsparcia producenckiego również nie jest określony.

Równoległe Zamawiający wskazuje, że Zawieszenie nie dotyczy błędów Oprogramowania Wspierającego bez wsparcia producenckiego. Oznacza to, że czas realizacji błędu przy braku zapewnienia wsparcia producenckiego będzie bardziej rygorystyczny, czyli objęty parametrami SLA określonymi z Załączniku 11. Przy tak skonstruowanych zapisach oznacza to, że korzystniejszą dla Zamawiającego sytuacją byłby brak zapewnienia wsparcia producenta Oracle dla Oprogramowania Wspierającego. Jednak jest to tylko pozorna korzyść gdyż zgodnie z obowiązującymi zasadami licencyjnymi firmy Oracle Zamawiający (na stan naszej wiedzy) nie ma dostępu do pełnych kodów źródłowych, czyli Wykonawca nie będzie mógł świadczyć usług zapewniających pełną asystę techniczną dla Oprogramowania Wspierającego.

W związku z powyższym prosimy o odpowiedź na poniższe pytania:

- a) Jakie są kryteria oceny uzasadnienia, aby można uznać je jako wystarczające do zastosowania indywidualnego Czasu Realizacji? (zwracamy uwagę, że obecnie producent oprogramowania Oracle ma zawsze indywidualny czas naprawy, nie obwarowany żadnym SLA, tylko i wyłącznie jest zobowiązanie producenta Oracle do dłuższego okna serwisowego (np. naprawa błędu Severity 1 – 24h).
- b) Czy Zamawiający dopuszcza, w uzasadnionych przypadkach sposób realizacji zgłoszenia jako modyfikację lub zlecenie operacyjne?

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Niezależnie od tego, Zamawiający informuje:

Ad. a) Zgodnie z pkt 2.7 Załącznika nr 9 do wzoru umowy: „Jeżeli obsługa Zgłoszenia wymaga działań, które świadczone są przez innego wykonawcę Zamawiającego lub przez Zamawiającego, Wykonawca może zawiesić Zgłoszenie pod warunkiem, że dokona niezwłocznie odrębnego Zgłoszenia w SOZ.” Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie jest możliwe enumeratywne wyliczenie przypadków, które mogą uzasadniać zastosowanie indywidualnego Czasu Realizacji dla danego Zgłoszenia i takie przypadki będą rozpatrywane indywidualnie, przy każdorazowym badaniu okoliczności sprawy.

Ad. b) Zamawiający zwraca uwagę, że zgodnie z pkt 2.2 Załącznika nr 5 do wzoru umowy: „Przedmiotem Usługi Zleceń Operacyjnych nie mogą być prace lub usługi, które objęte zostały zakresem Usług z Grupy G1, G2, G3 lub G4.” Z kolei Modyfikacje realizowane w ramach Usługi Rozwoju w celu rozwoju systemu (jego dostosowanie do zmieniających się potrzeb biznesowych Zamawiającego), a nie usuwania występujących w nim Wad. Jeżeli przypadek objęty Zgłoszeniem stanowi Wadę w rozumieniu Umowy, to jego obsługa winna nastąpić w ramach Usługi Usuwania Wad. Zgodnie z pkt 2.2.4.1 Załącznika 2A do wzoru umowy:

„Po przyjęciu Zgłoszenia Wykonawca ma obowiązek dokonać analizy w celu stwierdzenia czy okoliczność będąca przyczyną Zgłoszenia Zamawiającego w ramach tej Grupy Usług jest spowodowana Wadą. Wykonawca ma obowiązek w „Czasie Reakcji potwierdzić lub wykluczyć istnienie Wady, a w przypadku potwierdzenia istnienia Wady, zrealizować procedurę obsługi Zgłoszeń dla G2U1 określoną w Załączniku nr 9 do Umowy.”

Pytanie nr 4

W nawiazaniu do odpowiedzi na pytanie 34, ewentualne wykrycie niezgodności systemu z Krajowymi Ramami Interoperacyjności ma nastąpić w okresie przejściowym, samo usunięcie niezgodności już w czasie trwania Umowy. Przy tak sformułowanych zapisach Umowy i odpowiedziach, Zamawiający poprzez Umowę deleguje na Wykonawcę nieokreślone ryzyko i konieczny do wykonania zakres prac związany z usunięciem niezgodności systemu z ww. regulacjami. Prosimy o jednoznaczne potwierdzenie:

- a) Czy System aktualnie spełnia Krajowe Ramy Interoperacyjności?
- b) Jeśli system nie spełnia aktualnie Krajowych Ramy Interoperacyjności prosimy o przedstawienie, na czym polegają niezgodności systemu z tymi regulacjami?
- c) Prosimy o informację, w jaki sposób planowane jest wyeliminowanie aktualnych niezgodności z Krajowymi Ramami Interoperacyjności czy ma to wykonać aktualny dostawca?
- d) Czy ma to wykonać nowy Wykonawca?
- e) Jeśli to ma wykonać nowy Wykonawca to prosimy o określenie czy to ma być w ramach Usługi G2U1 czy w ramach Modyfikacji lub ZO?

Odpowiedź

Ad. a) i b) Zgodnie z obecnie obowiązującą umową na utrzymanie i rozwój systemu EBS dotychczasowy Wykonawca powinien zapewnić zgodność SI z wymogami wynikającymi z Krajowych Ram Interoperacyjności. Zamawiający zakłada, że obecny wykonawca, jako profesjonalista na rynku IT, właściwie wywiązuje się z obowiązków umownych, a tym samym posiadany przez Zamawiającego system powinien spełniać wymogi w wynikającym z pytania zakresie. W ocenie Zamawiającego nie można wykluczyć, że posiadany system informatyczny nie jest pozbawiony wad, czy jakichś nieprawidłowości, jednak zgodnie z postanowieniami wzoru Umowy (pkt 6.14 i 6.15), to Wykonawca powinien ocenić jakość SI w Okresie Przejściowym i przekazać stosowne informacje Zamawiającemu.

Ad. c) i d) Zamawiający ponownie potwierdza wynikającą wprost z zapisów wzoru umowy, w szczególności z pkt 6.14 i 6.15, zasadę odpowiedzialności Wykonawcy za prawidłowość działania Systemu Informatycznego i realizację Usług po zakończeniu Okresu Przejściowego, a także związanych z tym ryzyk. Wykonawca ma obowiązek zapoznać się ze stanem SI w Okresie Przejściowym i zidentyfikować ewentualne wady, przy czym Zamawiający nie gwarantuje ich usunięcia przy pomocy dotychczasowego wykonawcy (choćby ze względu na fakt, że dotychczasowy wykonawca może prezentować całkowicie odmienne stanowisko co do zgłoszonego problemu). Zamawiający udostępni Wykonawcy System Informatyczny wg posiadanego stanu. Intencją Zamawiającego jest, aby Wykonawca w Czasie Realizacji koncentrował swoje prace na analizie zgłoszonych przez Zamawiającego problemów i ich usuwaniu, a nie na badaniu historii ich powstania i na ustalaniu, kto się do nich przyczynił. Odpowiedź na pytania zawarta jest bezpośrednio w treści pkt 6.14 i 6.15 wzoru umowy, w szczególności zgodnie z ostatnim zdaniem pkt 6.15: „Po zakończeniu Okresu Przejściowego Wykonawca staje się odpowiedzialny również za te wady lub braki informacji, które zostały zgłoszone przez Wykonawcę zgodnie z punktem **Błąd! Nie można odnaleźć źródła odwołania.** Umowy i nie zostały usunięte przez Zamawiającego lub poprzedniego wykonawcę.”

Ad e) Jeżeli według Wykonawcy stwierdzone nieprawidłowości w dostosowaniu Systemu Informatycznego do wymogów wynikających z Krajowych Ram Interoperacyjności nie będą stanowiły Wady w rozumieniu Umowy, a będą wymagały zmian funkcjonalnych w SI o charakterze rozwojowym – uprawniony będzie do zgłoszenia Propozycji zgodnie z pkt 5.3.4 Załącznika 4 A do wzoru umowy, a Zamawiający będzie w takiej sytuacji uprawniony do oceny prawidłowości działania Wykonawcy.

Pytanie nr 5

W odpowiedzi na pytanie 35 Zamawiający wskazuje, że koszt udziału w spotkaniach roboczych i bezpośrednich kontaktach roboczych przy integracji systemów winien zostać wliczony w wynagrodzenie ryczałtowe za realizację Umowy. Prosimy o jednoznaczne wskazanie Usługi w ramach, której Wykonawca ma obowiązek uczestniczyć w spotkaniach i bezpośrednich kontaktach roboczych przy integracji systemów

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że udział Wykonawcy w spotkaniach roboczych i bezpośrednich kontaktach roboczych przy integracji systemów w ramach prac Wykonawcy nad Modyfikacją został przewidziany jako zobowiązanie umowne wynikające bezpośrednio z pkt 4.15 wzoru umowy. Zamawiający nie przypisuje tego zobowiązania do konkretnej Usługi

(gdyby taka była intencja, zobowiązanie znalazłoby się w odpowiednim Załączniku do wzoru Umowy). gdyż w zależności od rzeczywistych potrzeb, jakie mogą pojawić się w trakcie obowiązywania Umowy, może zaistnieć konieczność skorzystania z wsparcia ekspertów Wykonawcy realizujących różne Usługi w ramach Umowy (np. Usługi Rozwoju). Zgodnie z zapisami umowy oraz udzieloną uprzednio odpowiedzią koszt realizacji zobowiązania z pkt 4.15 umowy nie może stanowić podstawy do odrębnego wynagrodzenia Wykonawcy, ale powinien zostać skalkulowany w ryczałtowych stawkach za poszczególne Usługi, cenie PF i Roboczo-godziny przedstawionych w ofercie wykonawcy.

Pytanie nr 6

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie 46 proszę o potwierdzenie:

Czy Wykonawca odpowiada za:

- a) Opóźnienia leżące po stronie innych Dostawców realizujących prace na rzecz Zamawiającego w ramach innej Umowy (np. przy realizacji integracji)?
- b) Opóźnienia leżące po stronie Zamawiającego?

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytania Zamawiający przekazuje co następuje:

Ad. a) Nie.

Ad. b) Nie.

Pytanie nr 7

W odpowiedzi na pytanie 54 Zamawiający zmienił regulacje dotyczące przygotowania pełnych danych testowych przez Wykonawcę, dopuszczając ich przygotowanie również przez Zamawiającego.

W związku z tym, że jest to bardzo istotny czynnik w podejściu do prawidłowego przeprowadzenia testów oraz obowiązujących praktyk, prosimy o skorygowanie treści SIWZ zgodnie z udzieloną odpowiedzią, aby wprowadzone w odpowiedzi przez Zamawiającego zobowiązanie było również odzwierciedlone w Umowie.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że nie wprowadza zmian do SIWZ. Przygotowanie pełnych danych testowych jest obowiązkiem Wykonawcy. Zamawiający informuje, że dopuszcza możliwość wytworzenia danych testowych jeżeli wyżej wskazany obowiązek Wykonawcy nie będzie możliwy do spełnienia.

Pytanie nr 8

Czy istnieje możliwość przestania załącznika: Odpowiedzi na pytania, pismo ZP.58.DPiZP.2610.5.2019.HŻ z dnia 14.08.2019r. w wersji word.

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że odpowiedzi na pytania (pismo ZP.58.DPiZP.2610.5.2019.HŻ z dnia 14.08.2019r.) zostały udostępnione na stronie internetowej Zamawiającego w formie pdf (statystyki do odpowiedzi na pytanie 26 w formie xls) i Zamawiający nie przewiduje udostępniania w innym formacie.

Pytanie 9

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 1, proszę o potwierdzenie czy Zamawiający wykupi w Oracle Corp. usługę ATiK dla Oprogramowania Wspierającego (po ustaniu Premier Support) w celu zapewnienia Sustaining Support for Oracle E-Business Suite? Prosimy o odpowiedź „tak” lub „nie”.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 10

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 1, w której mowa, że Intencją Zamawiającego jest, aby po wygaśnięciu wsparcia producenckiego dla elementów Oprogramowania Wspierającego obsługę wsparcia świadczył Wykonawca zgodnie z warunkami Umowy, proszę o potwierdzenie, że oczekiwaniem Zamawiającego nie jest, aby Wykonawca zapewnił we własnym zakresie wsparcie producenta oprogramowania dla elementów Oprogramowania Wspierającego, kiedy nie będzie ona zapewniona przez Zamawiającego w okresie obowiązywania Umowy. Prosimy o odpowiedź „tak” lub „nie”.

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 11

W nawiązaniu do pytania nr 23 prosimy o weryfikację po stronie Zamawiającego a następnie potwierdzenie przez Zamawiającego dostępności do wszystkich kodów źródłowych Oprogramowania Wspierającego np. aplikacji Oracle E-Business Suite oraz możliwość modyfikacji tych wszystkich kodów przez Zamawiającego lub osoby trzecie (czyli Wykonawcę).

Odpowiedź

Zamawiający dokonał zmiany SIWZ w powyższym zakresie. Niezależnie od tego, Zamawiający informuje, że oczekiwaniem Zamawiającego było, aby Wykonawca wykonywał poszczególne Usługi z poszanowaniem praw osób trzecich. Zamawiający korzysta z Oprogramowania Wspierającego, w tym standardowych produktów Oracle, na zasadach określonych w ogólnych warunkach licencyjnych producenta takiego oprogramowania. Zamawiający może jedynie uprawnnić Wykonawcę do modyfikacji tych kodów SI, do których posiada autorskie prawa majątkowe (kod kustomizowany na potrzeby Zamawiającego, wytworzony w ramach poprzednio obowiązujących umów na utrzymanie i rozwój EBS przez poszczególnych wykonawców). W zakresie standardowych produktów Oracle, tak Zamawiającego, jak i Wykonawcę obowiązują więc ogólne warunki licencyjne Oracle.

Pytanie 12

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, czy gwarancja ma być złożona w formie pisemnej w kopercie, jak wynika to z rozdziału siwz dot. wadium, czy też w formie elektronicznej, co wynikałoby z formy postępowania przyjętej przez Zamawiającego."

Odpowiedź

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, wprowadza następujące zmiany w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz).

1. W Rozdziale VI. Wymagania dotyczące wadium, pkt 4 otrzymuje brzmienie:

„4. W przypadku wnoszenia wadium w innej formie niż pieniądź Wykonawca wnosi w formie elektronicznej poprzez wczytanie na Platformie Zakupowej oryginału dokumentu wadialnego, tj.: opatrzonego kwalifikowanym podpisem elektronicznym osób upoważnionych do jego wystawienia (wystawców dokumentu). Wadium powinno być oznaczone w następujący sposób: WADIUM – numer referencyjny i nazwa postępowania lub w inny sposób umożliwiający identyfikację postępowania, którego dotyczy. Dokument wadium musi wyraźnie wskazywać na wszystkie okoliczności jego utraty określone w art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy”.

2. W Załączniku nr 1 do siwz - wzór Formularza Ofertowego - pkt 5 otrzymuje brzmienie:

„5. Wadium wniesione w formie pieniądza należy zwrócić na rachunek bankowy nr prowadzony w banku, natomiast w przypadku wniesienia wadium w innej formie (gwarancji lub poręczenia) na adres e-mail:

Pytanie 13

Umowa pkt 5.5. - Raportowanie

Czy SOZ umożliwi generowanie zestawień w zakresie niezbędnym do przygotowania wymaganych raportów przez Pracowników Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że SOZ (obecnie wykorzystywane oprogramowanie JIRA) umożliwi generowanie zestawień w pełnym zakresie danych jakie są wprowadzane do SOZ przy obsłudze Zgłoszeń w ramach realizowanych Usług.

Pytanie 14

Załącznik nr 6 do Umowy, pkt 2.1

Prosimy o doprecyzowanie wymagań dotyczących łącza dostępowego do SOZ - czy wystarczy łącze o stałej adresacji po którym będzie prowadzona komunikacja czy też musi to być DEDYKOWANE łącze zestawione wyłączeni na potrzeby dostępu do SOZ?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że dokładne zasady zestawienia zdalnego połączenia do środowisk w celu realizacji Usług zostały określone w Załączniku nr 6 do Umowy. Załącznik wyraźnie wskazuje, że musi zostać zestawione, dedykowane łącze. Łącze będzie wykorzystane m.in. do dostępu do SOZ. Umowa nie narzuca, by było oddzielne dedykowane łącze tylko na potrzeby dostępu do SOZ.

Pytanie 15

Załącznik nr 9 do Umowy, pkt 2.2

Czy po rejestracji w SOZ nowego zlecenia przez HelpDesk Zamawiającego oraz w przypadku zmiany statusu incydentu lub dodania nowej informacji/komentarza system SOZ może wysłać powiadomienie e-mail o tym fakcie?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że SOZ obecnie umożliwia obsługę powiadomień e-mail o zmianach statusów lub dodania nowych informacji w ramach danego Zgłoszenia.

Pytanie 16

Załącznik nr 9 do Umowy, pkt 2.2

Czy SOZ umożliwia przekazywanie incydentu o statusie „Realizowane” pomiędzy Pracownikami Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że w ramach SOZ możliwe jest przekazywanie Zgłoszenia pomiędzy Pracownikami Wykonawcy.

Pytanie 17

Załącznik nr 9 pkt 2.12

Kto zmienia status zlecenia na „Zamknięte” - HelpDesk Zamawiającego, SOZ automatycznie czy też będzie to po stronie Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający informuje, że Zgłoszenie aktualizuje status na „Zamknięte” automatycznie, po 5 dniach braku aktywności użytkownika po zmianie statusu na „Skompletowane” – Zgodnie z Załącznikiem nr. 9 do wzoru umowy.

Jednocześnie Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy, wprowadza następujące zmiany w treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia (siwz).

- I. W Rozdziale IX.1. Miejsce i termin składania ofert i JEDZ oraz miejsce i termin otwarcia ofert, pkt 2 i pkt 3 otrzymują brzmienie:

2. Termin składania ofert upływa w dniu **10.09.2019 r. o godzinie 11:00**. Oferty otrzymane przez Zamawiającego po tym terminie zostaną zwrócone po upływie terminu przewidzianego na wniesienie odwołania, po uprzednim zawiadomieniu Wykonawcy o fakcie złożenia oferty po terminie.
 3. Otwarcie ofert odbędzie się w dniu 10.09.2019 r. o godzinie 11:15 w biurze Zamawiającego, pod adresem ul. Poleczki 33, 02-822 Warszawa.
- II. W Załączniku nr 9 do siwz – wzór Umowy.
1. Pkt 2.1.18. otrzymuje brzmienie:
„2.1.18. Oprogramowanie Bazowe – oznacza oprogramowanie wskazane w Załączniku nr 0 oraz wytworzone w ramach realizacji Umowy, wchodzące w skład Modyfikacji, Poprawki lub Zlecenia Operacyjnego, a także oprogramowanie scertyfikowane przez Wykonawcę zgodnie z Załącznikiem nr 2C oraz 2C1 do Umowy, stanowiące integralną część Systemu Informatycznego;”.
 2. Pkt 2.1.34. otrzymuje brzmienie:

„2.1.34. Wada – każda nieprawidłowość Systemu Informatycznego bądź nieprawidłowość Dokumentacji, w tym: Awaria, Błąd Krytyczny, Błąd Niekrytyczny; Wadą jest również stan będący rezultatem nieprawidłowej obsługi SI przez Wykonawcę;”.
 3. Pkt 3.12. oraz pkt 20.1.51. w całości zostają usunięte z postanowień Umowy.
- III. W Załączniku nr 2A do wzoru Umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do siwz.
1. Pkt 1.1. otrzymuje brzmienie:
„1.1. Celem świadczenia Usługi G2U1 jest obsługa Zgłoszeń i naprawa Wad wykrytych w Systemie Informatycznym w trakcie jego eksploatacji.”.
 2. Pkt 3. w całości zostaje usunięty z postanowień Umowy.
 3. W związku z usunięciem pkt 3 ulega zmianie numeracja dalszych punktów odpowiednio:
 - a) dotychczasowy pkt 4 i ppkt w tym punkcie otrzymują nr 3 i 3.1.
 - a) dotychczasowy pkt 5 i ppkty w tym punkcie otrzymują nr 4 i 4.1. oraz 4.1.1.
 - a) dotychczasowy pkt 6 i ppkty w tym punkcie otrzymują nr 5 i 5.1. i 5.2. oraz 5.2.1. i 5.2.2.
 4. W dotychczasowym pkt 5 a po zmianie w pkt 4 w tabeli zostaje wykreślony Priorytet P4.
- IV. W Załączniku nr 9 do wzoru Umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do siwz.
1. Pkt 2.7. otrzymuje brzmienie:
„2.7. Jeżeli obsługa Zgłoszenia wymaga działań, które świadczone są przez innego wykonawcę Zamawiającego lub przez Zamawiającego, Wykonawca może zawiesić Zgłoszenie pod warunkiem, że dokona niezwłocznie odrębnego Zgłoszenia w SOZ. Jeżeli obsługa odrębnego Zgłoszenia w SOZ wykaże, że zawieszenie Zgłoszenia dokonane przez Wykonawcę było nieuzasadnione, wówczas takie zawieszenie nie wpływa na liczenie Czasu Reakcji lub Czasu Realizacji.”.
- V. W Załączniku nr 11 do wzoru Umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do siwz.
1. W pkt 2 z ppkt 2.2. zostają usunięte zapisy związane z priorytetem P4.
- VI. W Załączniku nr 12 do wzoru Umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do siwz.
1. W pkt 2 zostaje usunięty w całości ppkt 5) a dotychczasowy ppkt 6) otrzymuje numer 5)
- VII. Dotychczasowy Załącznik nr 22 do wzoru Umowy stanowiącej Załącznik nr 9 do siwz w całości zostaje usunięty.

ZASTĘPCA PREZESA

Sebastian Jaworski

