

Warszawa, dnia \_\_\_\_\_ r.

Nr sprawy: ZER-ZP-12/2024

**INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY DLA CZĘŚCI 1.  
w postępowaniu o udzielenie zamówienia na:**

**„Sukcesywną dostawę materiałów piśmiennie-biurowych oraz materiałów do archiwizacji  
z podziałem na dwie części”**

Zamawiający – Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, prowadzący postępowanie o udzielenie zamówienia nr ZER-ZP-12/2024 w trybie podstawowym bez negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 z późn. zm.), dalej „ustawy Pzp”, na „Sukcesywną dostawę materiałów piśmiennie-biurowych oraz materiałów do archiwizacji z podziałem na dwie części”, w zakresie CZĘŚCI 1. – Materiały piśmiennie-biurowe, działając zgodnie z art. 253 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp, informuje o wyborze oferty najkorzystniejszej, podając poniższe uzasadnienie faktyczne i prawne, złożonej przez Wykonawcę:

**PAPIRUS art. piśmienne i biurowe Robert Kuleta,  
ul. Ułańska, nr 5,  
99-400 Łowicz**

Wykonawca zaoferował wykonanie zamówienia za cenę brutto w wysokości: **68.892,02 zł.**

**Uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru najkorzystniejszej oferty:**

Zamawiający zgodnie z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Pzp, na podstawie pkt 18.1. SWZ, ocenił oferty ważne, tj. oferty niepodlegające odrzuceniu. Dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej biorąc pod uwagę następujące kryteria oceny ofert, określone w pkt 18.2. SWZ: „Oferowana cena – (C)” 60% = 60,00 pkt, „Parametry techniczne (P)” – 10% = 10,00 pkt, „Termin dostawy od przesłania zamówienia (T)” – 30% = 30,00 pkt. Za najkorzystniejszą Zamawiający uznał ofertę, która uzyskała największą liczbę punktów obliczonych zgodnie z wyliczeniem określonym w pkt 18.3.4. SWZ. Oferta Wykonawcy: **PAPIRUS art. piśmienne i biurowe Robert Kuleta**, przedstawia najkorzystniejszy stosunek jakości do ceny, tj. najkorzystniejszy bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wobec czynności podjętych w toku postępowania, Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale IX ustawy Pzp.

Zamawiający zamierza udzielić zamówienia w terminie określonym w art. 308 ust. 2 ustawy Pzp.

**RANKING OFERT WRAZ Z PRYZYCNANĄ PUNKTACJĄ:**

L P.	FIRMA [NAZWA] ADRES WYKONAWCY	CENA BRUTTO ZA PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA W ZŁ WAGA 60% (C)	PARAMETRY TECHNICZNE WAGA 10% (P)	TERMIN DOSTAWY OD PRZESŁANIA ZAMÓWIENIA WAGA 30% (T)	ŁĄCZNA PUNKTACJA (100%)
1.	<b>EKO BIURO Marcin Kiciński i Wspólnicy Spółka Jawna ul. Pola Karolińskie, nr 4 02-401 Warszawa</b>	<del>78.826,29</del> <b>78.831,60</b>	<b>NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP</b>		
2.	<b>PAPIRUS art. piśmienne i biurowe Robert Kuleta ul. Ułańska, nr 5 99-400 Łowicz</b>	<del>68.891,98</del> <b>68.892,02</b> (68.892,02/68.892,02)*60 = 60,00 pkt	2/2 pkt = 10,00 pkt	do 3 dni od dnia przesłania przez Zamawiającego Zamówienia = 30,00 pkt	100,00 pkt
3.	<b>Barbara Bogucka Marter ul. Majowa, nr 93 05-462 Dziechciniec</b>	<del>69.345,42</del> <b>69.345,45</b>	<b>NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 ORAZ ART. 226 UST. 1 PKT 12 USTAWY PZP</b>		
4.	<b>Arton Stusio Sp.j. ul. Piłsudskiego, nr 3F 95-200 Pabianice</b>	<b>71.140,56</b>	<b>NIE PODLEGA OCENIE – OFERTA ODRZUCONA NA PODSTAWIE ART. 226 UST. 1 PKT 5 USTAWY PZP</b>		

---

*(data i podpis Kierownika Zamawiającego  
lub osoby przez niego upoważnionej)*