

**Wykonawcy biorący udział w postępowaniu**

**Dotyczy postępowania**

**Dostawa produktów leczniczych**

Znak sprawy: ZP/9/ZCO/2024

Działając zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający udziela wyjaśnień jak poniżej:

**Zestaw pytań nr 3**

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wykreśli par. 2.7? Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest użyczenie leków, ich najem, ani sprzedaż na próbę. Własność towaru przechodzi na nabywcę z chwilą jego wydania – **po jego dobrowolnym przyjęciu**. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażącą stratę, gdyż produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży. Ponadto, z uwagi na przeniesienie własności leków w dacie dostawy, czynność ta jest w istocie odsprzedażą hurtową leków na rzecz Dostawcy, do czego Zamawiający nie jest upoważniony.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy w par. 2.7 wzoru SWZ. Nie można zgodzić się ze stanowiskiem wykonawcy, że mamy do czynienia z zakamuflowaną czynnością sprzedaży hurtowej leków i jest ona niedopuszczalna. Kontestowana klauzula stanowi wyłącznie umowne prawo zwrotu towaru. Jednocześnie jest konieczna z uwagi na specyfikę działalności zamawiającego, który nie jest w stanie przewidzieć terminu zużycia leku, ani wielkości potrzebnej ilości.

**Pytanie nr 2**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 2.8 ? Przedmiotem niniejszego postępowania nie jest użyczenie leków, ich najem, ani sprzedaż na próbę. Własność towaru przechodzi na nabywcę z chwilą jego wydania. Zapis o możliwości zwrotu zamówionych i przyjętych produktów jest rażąco sprzeczny z naturą stosunku prawnego łączącego strony, a także, z uwagi na przedmiot dostaw (leki) naraża Wykonawcę na rażącą stratę, gdyż produkty te nie będą nadawać się do dalszej odsprzedaży. Ponadto, z uwagi na przeniesienie własności leków w dacie dostawy, czynność ta jest w istocie odsprzedażą hurtową leków na rzecz Dostawcy, do czego Zamawiający nie jest upoważniony

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy w par. 2.8. wzoru umowy. Nie można zgodzić się ze stanowiskiem wykonawcy, że mamy do czynienia z zakamuflowaną czynnością sprzedaży hurtowej leków i jest ona niedopuszczalna. Kontestowana klauzula stanowi wyłącznie umowne prawo zwrotu towaru. Jednocześnie jest konieczna z uwagi na specyfikę działalności zamawiającego, który nie jest w stanie przewidzieć terminu zużycia leku, ani wielkości potrzebnej ilości.

**Pytanie nr 3**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 3.5? Są to wewnętrzne regulacje Zamawiającego, które nie dotyczą Wykonawcy. To Zamawiający winien zadbać, aby zamówienia składane były przez osoby upoważnione i w formie określonej przez Zamawiającego („podpis i pieczęć”). Wykonawca nie ma żadnej możliwości wymuszenia na pracownikach Zamawiającego właściwej formy zamówienia. Wykonawca zwraca nadto uwagę, że umowa nie określa „upoważnionego pracownika”, przeto także i z tego powodu zapis ten nie rodzi żadnych zobowiązań dla Wykonawcy, gdyż nie jest on ich w stanie wykonać (nie wie, kto jest „upoważnionym pracownikiem”).

**Odpowiedź:**

Wprowadzenie klauzuli ma istotne znaczenie również dla Wykonawcy, aby mógł ustalić czy otrzymane zamówienie jest ważne, stąd Zamawiający pozostawia postanowienie par. 3.5 wzoru umowy.

**Pytanie nr 4**

Czy Zamawiający wykreśli par 3.9, względnie dopisze, że reklamacja załatwiana będzie na zasadach wskazanych w par. 7? Zapis o ‘odmowie przyjęcia towaru’ jest niczym innym, jak zgłoszeniem reklamacji, zatem wówczas zastosowanie winien mieć tryb wskazany w par. 7. Nie ma podstaw dwutorowego procesu reklamacji – zgłaszanych zgodnie z 7 lub dokonywanych poprzez odmowę przyjęcia towaru, tym bardziej, że w tym drugim przypadku Wykonawca nie ma możliwości ustosunkowania się do reklamacji, co narusza przepisy KC, a Zamawiający zwraca towar „bez jakichkolwiek roszczeń ze strony Wykonawcy”. Oznacza to możliwość

bezkarnego zwrotu na koszt Wykonawcy każdej dostawy, co powoduje, że rzeczowa kalkulacja ceny za towary nie jest możliwa, skro każda dostawa może być zwrócona bez żadnego powodu, na koszt Wykonawcy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy w par. 3.9. wzoru umowy. Kontestowana klauzula dotyczy ściśle określonych szczególnych kategorii nieprawidłowości w dostawie towaru, które powodują, że dokonywanie odbioru jest całkowicie nieuzasadnione, stąd zostały objęte odrębną regulacją.

**Pytanie nr 5**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 9.1.c? brak tej adnotacji nie rodzi żadnych skutków prawnych, gdyż **to odbiorca faktury decyduje o tym, czy płacąc stosuje mechanizm podzielonej płatności czy nie. Może to zrobić pomimo braku adnotacji na fakturze.**

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę postanowień umowy w par. 9.1.c. wzoru umowy Z uwagi na ilość transakcji obsługiwanych przez zamawiającego oraz skutki prawne niewłaściwego stosowania mechanizmu podzielonej płatności klauzula ma istotne znaczenie dla zamawiającego.

**Pytanie nr 6**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 11.4? Nie ma możliwości prowadzenia u Wykonawcy kontroli przez osoby trzecie, to jest pracowników Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zgodnie z §11 System Zarządzania Bezpieczeństwa i Higieny Pracy pkt 4. "Dopuszczyć Inspektora ds. BHP do kontroli postępowania na zgodność z przyjętymi zasadami BHP" w przedmiocie zamówienia: dostawa produktów leczniczych wskazane jest utrzymanie w umowie zapisu z uwagi na możliwość przeprowadzenia kontroli/ogłędzin w sytuacjach uzasadnionych np. wzbudzających wątpliwości lub wymagających szczegółowego wyjaśnienia. Kontrola dotyczy dostaw i odbywa się na terenie Zamawiającego.

**Pytanie nr 7**

Czy Zamawiający wykreśli zapis par. 12.4? Nie ma możliwości prowadzenia u Wykonawcy kontroli przez osoby trzecie, to jest pracowników Zamawiającego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający informuje, że zapisy nie dotyczą kontroli u Wykonawcy. Kontrola dotyczy dostaw i odbywa się na terenie Zamawiającego.

**Zestaw pytań nr 4**

**Pytanie nr 1**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w Pakiecie 47 w pozycji 1 opakowania worek polietylenowy o pojemności dodatkowej nie mniejszej niż 86 ml, w pozycji 2 opakowania worek polietylenowy o pojemności dodatkowej nie mniejszej niż 77 ml, w pozycji 3, 6 opakowania worek polietylenowy o pojemności dodatkowej nie mniejszej niż 154 ml, w pozycji 4, 7 opakowania worek polietylenowy o pojemności dodatkowej nie mniejszej niż 241 ml, w pozycji 5, 8 opakowania worek polietylenowy o pojemności dodatkowej nie mniejszej niż 172 ml?

**Odpowiedź:**

Zamawiający dopuszcza zaoferowanie produktów opisanych w pytaniu.

**Zestaw pytań nr 5**

**Pytanie nr 1**

Czy zamawiający dopuści w Pakiecie 28 poz.2 gotowy do użycia roztwór przeznaczony do dekontaminacji, płukania, pędzlowania jamy ustnej, utrzymania flory fizjologicznej ust i codziennej higieny jamy ustnej; na bazie poliheksanidyny; bez zawartości octenidyny, alkoholu i chlorheksydy, do zastosowania na uszkodzoną tkankę, możliwość stosowania u dzieci, skuteczny na bakterie (w tym MDRO Multi-Drug Resistant Organism, np. Staphylococcus aureus, MRSA; Enterococcus hirae; Pseudomonas aeruginosa; Acinetobacter baumannii; Enterococcus faecium (VRE); Klebsiella pneumoniae (ESBL)) oraz grzyby (Candida albicans). Wyrób medyczny klasy III. Pojemność 250ml z odpowiednim przeliczeniem ilości?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wymaga złożenia oferty zgodnie z SWZ.

.....  
Kierownik Zamawiającego  
Dyrektor Marzena Kula