



Łomianki, 18 września 2023 r.

RZP.271.32.2023

## ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

**Dotyczy:** postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji „**Dostawa oraz montaż wyposażenia budynku Szkoły Podstawowej w Sadowej w zakresie wyposażenia IT w ramach zadania „Budowa Szkoły Podstawowej w Sadowej wraz z poprawą infrastruktury sportowej ” – zad. 2019/06.**”

Działając na podstawie art. 16 i 17 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2023 poz. 1605 z późn. zm.) – dalej ustawa Pzp, Zamawiający informuje o:

- 1) dokonaniu powtórzenia czynności badania i oceny ofert,
- 2) unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie **art. 255 pkt 2.**

Ad. 1. dokonanie powtórzenia czynności badania i oceny ofert

Numer oferty	Nazwa oraz adres Wykonawcy	Liczba pkt w kryterium Cena	Liczba pkt w kryterium Gwarancja	Łączna liczba punktów w kryteriach oceny ofert
1.	Wilanka sp. z o.o. ul. Lindleya 16 02-013 Warszawa	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5)		
2.	Zoneo Oleksiewicz SKA ul. Noskowskiego 1 99-300 Kutno	Odrzucenie na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5)		

Uzasadnienie:

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp **odrzuć ofertę nr 1 Wykonawcy Wilanka sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02-013 Warszawa.** Wykonawca w specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń wskazał większy, lepszy technicznie monitor (65”, zamawiający wymagał 55”), jednak jako produkt równoważny, w Formularzu oferty, w pkt.8, nie zostały one wpisane. Wykonawca wskazał również inne wymiary monitorów interaktywnych, które nie spełniają wszystkich parametrów wymaganych w

dokumentacji projektowej w punkcie B.4.11 oraz B.4.17, w punkcie D.4.15 – Urządzenie wielofunkcyjne wskazał również inne wymiary. Również w tym przypadku Wykonawca nie wskazał tego produktu jako równoważnego w pkt 8 Formularza oferty.

Zamawiający działając na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp **odrzuca ofertę nr 2 Zoneo Oleksiewicz SKA, ul. Noskowskiego 1, 99-300 Kutno.** Wykonawca w specyfikacji technicznej zaoferowanych urządzeń wskazał większy, lepszy technicznie monitor (65”, zamawiający wymagał 55”), jednak jako produkt równoważny, w Formularzu oferty, w pkt.8, nie zostały one wpisane. Wykonawca wskazał również inne wymiary monitorów interaktywnych, które nie spełniają wszystkich parametrów wymaganych w dokumentacji projektowej w punkcie B.4.11 oraz B.4.17, w punkcie D.4.15 – Urządzenie wielofunkcyjne wskazał również inne wymiary. Również w tym przypadku Wykonawca nie wskazał tego produktu jako równoważnego w pkt 8 Formularza oferty.

W poz. B.4.9. Karta graficzna nie spełnia minimalnych wymogów, w poz. B.4. 18 zła jest przekątna ekranu, brak jest informacji o systemie Android. W poz. D.4.13 – Karta graficzna nie spełnia minimalnych wymogów.

Ad. 2 Po przeanalizowaniu dokumentów postępowania, w tym w szczególności dokumentacji projektowej, Zamawiający stwierdził, że wszystkie złożone oferty podlegają odrzuceniu czego konsekwencją jest **unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 ust 1 pkt 2.**

Zamawiający działając na podstawie art. 262 Ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) informuje, że o wszczęciu postępowania dotyczącego tego samego przedmiotu zamówienia lub obejmującego ten sam przedmiot zamówienia zostaną poinformowani Wykonawcy, którzy złożyli oferty w ww. postępowaniu.